

الْمُسْتَقْبَلُ
مِنْ

مِنْهَاجِ الْأَعْتَدَالِ

فِي نَقِصِ كَلَامِ أَهْلِ الرُّفُضِ وَالْإِعْزَالِ
وَهُوَ

مُخْتَصَرٌ "مِنْهَاجِ السُّنَنِ"

تَأْلِيفُ

شَيْخِ الْإِسْلَامِ تَقِيِّ الدِّينِ أَحْمَدَ بْنِ تَيْمِيَّةَ

٦٦١ - ٧٢٨

اِخْتَصَرَهُ

الْحَافِظُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عُثْمَانَ الذَّهَبِيُّ

٦٧٣ - ٧٤٨

حَقَّقَهُ وَعَلَّقَ حَوَاشِيَهُ وَوَقَّفَ عَلَى طَبْعِهِ

مُحَمَّدُ الْعَلَمُ الشَّرِيفُ

مُحِبُّ الدِّينِ الْحَطِيبُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

LIBRARY

مقدمة

بقلم

محب الدين الخطيب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوِّمِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ ، وَلَا يَحْزَمَنَّكُمْ شَتَانُ قَوْمٍ عَلَى الْآلَاءِ تَعْدِلُوا ، أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى ، وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ) المائدة — ٨

إنَّ ظهورَ هذا الدين الإسلامي — على فترةٍ من تاريخ الإنسانية — كان خادناً من أعظم أحداثها ، بل هو أعظمُ أحداثها . فقد جاء لإقامة الحق : ما كان منه ، وما سيكون . فكلُّ حقٍّ يواجهُه البشرُ في اختلافهم واختلافهم ، وفي معاملاتهم وأقضيتهم وأحكامهم ، وفي تفكيرهم ومجوتهم ودراساتهم وأنظمتهم ، وفي تعاونهم على ما فيه خيرهم ومصالحهم ؛ فهو من الإسلام . وحسبُ الإسلام مكانةً في تاريخ التشريع أن يسميه الله «دين الحق» (هو الذي أرسلَ رسوله بالهدى ودين الحق^(١)) ، وكلُّ ما وافق العدلَ والقسطَ فالإسلامُ يدعو أهله إلى أن يقوموا به ، وأن يشهد كلُّ واحدٍ منهم بما يعلمه منه ، وأن يعملوا جميعاً على بسطِ سلطان العدل ونشر لوائه في دار الإسلام ، وفي سائر أفاق الأرض ، كاملاً وافيةً بأقصى ما يستطيعونه ، ولو على أنفسهم وأبنائهم وأبنائهم . فالحقُّ والعدلُ وإقامتهما والشهادةُ بها عنصرُ الإسلام الأول ، وخُلُقُه المقدم ، والسمةُ التي يجب أن يتميزَ بها أهله : في طيبة قلب ، وصفاء فطرة ، وطهارة نفس ، وإيثارية لما فيه مرضاة الخالق وطمأنينة الخلق . والعدلُ في نظام الإسلام من التقوى ، والتقوى ميزان التفاضل بين المسلمين ، واللهُ خيرٌ بأهلها وبمن ينحرف عنها ، لا تخفى عليه منهم خافية

وهذه الصورةُ المشرقةُ لهذا الإسلام الجميل هي التي تولَّى خاتمُ رسل الله تربيةَ أصحابه عليها ، وإعدادهم ليخلقوه في دعوة الإنسانية إليها . ولم يُودَّعْ ﷺ هذه الدنيا

وَيُعِضُّ بَصَرَهُ وَرَاءَ سَجْفِ بَيْتِ عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ الْمَطْلَّ عَلَى مَسْجِدِهِ الشَّرِيفِ لِيَلْتَحِقَ
بِالرَّفِيقِ الْأَعْلَى ، إِلَّا بَعْدَ أَنْ أَمَرَ اللَّهُ عَيْنِيهِ الْكَرِيمَتَيْنِ بِاجْتِمَاعِ الصَّفْوَةِ الْمُخْتَارَةِ مِنْهُنَّ صُفُوفًا
كَالْبَنِيَانِ الْمَرْصُوصِ ، مُسْلِمِينَ أَنْفُسَهُمْ وَقُلُوبَهُمْ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِي عِبَادَتِهِ وَطَاعَتِهِ ، خَلْفَ
عَظِيمِهِمْ وَخَلِيفَتِهِ فِيهِمْ أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، الَّذِي قَالَ فِيهِ - وَفِي صِنْوِهِ عَمْرُ بْنُ
الْخَطَّابِ - أَخُوهُمَا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَهُوَ يَخْطُبُ عَلَى مَنْبَرِ الْكُوفَةِ : خَيْرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ
نَبِيِّهَا أَبُو بَكْرٍ ثُمَّ عَمْرُ . وَفِي مِثْلِ لَمَحِ الْبَصَرِ - بَعْدَ فَاجِعَةِ الْإِسْلَامِ وَالْمُسْلِمِينَ بِفِرَاقِ أَكْرَمِ
خَلْقِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ - لَمْ هُوَلَاءُ الْبَرَّةُ الْأَخْيَارُ شَعَثَهُمْ فِي جَزِيرَتِهِمُ الْمُبَارَكَةِ ، وَوَحَّدُوا
صُفُوفَهُمُ الْعَامَّةَ لِلْجِهَادِ ، كَمَا وَحَّدُوا فِي أَيَّامِ احْتِضَارِ الرَّسُولِ الْأَعْظَمِ ﷺ صُفُوفَهُمْ لِلصَّلَاةِ ؛
فَسَارَتْ رَايَاتُ أَبِي بَكْرٍ مَتَوَجِّهَةً إِلَى الْعِرَاقِ وَالشَّامِ حَامِلَةً أَمَانَاتِ الرِّسَالَةِ الْحَمْدِيَّةِ إِلَى أُمِّ
الْأَرْضِ أَدْنَاهَا فَأَدْنَاهَا ، وَسَرَعَانَ مَا كَافَأَهُمُ اللَّهُ عَلَى جِهَادِهِمُ الصَّادِقِ بِالنَّصْرِ الْمَوْعُودِ ،
فَتَرَدَّدَتْ أَصْدَاءُ دَعْوَةِ « حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ » فِي الْآفَاقِ الَّتِي خَفَّتْ فِيهَا رَايَاتُ قَوَادِ الْخَلِيفَةِ
الْأَوَّلِ : أَبِي عُبَيْدَةَ ، وَخَالِدٍ ، وَعَمْرُو بْنُ الْعَاصِ ، وَيزِيدُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ . وَكَانَ هُوَلَاءُ
لِلشُّعُوبِ الَّتِي اتَّصَلُوا بِهَا مُعَلِّمِينَ وَدُعَاةً وَأَصْحَابَ رِسَالَةٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الْبِلَادِ الَّتِي
عَرَفَتْ أَقْدَارَهُمْ ، وَفَتَحَتْ أَبْوَابَهَا وَقُلُوبَ أَهْلِهَا لِتَعْلِيمِهِمْ وَتَوْجِيهِهِمْ . وَبَعْدَ أَنْ قَرَّتْ عَيْنَا
أَبِي بَكْرٍ بِنَصْرِ اللَّهِ فِي بِلَادِ الرَّافِدِينَ وَرُبُوعِ الشَّامِ اخْتَارَهُ اللَّهُ لِمَجَاوِرَةِ الرَّسُولِ الْأَعْظَمِ فِي
الْآخِرَى ، كَمَا اخْتَارَهُ لَصَحْبَتِهِ فِي الدُّنْيَا ؛ فَأَخَذَ دُفَّةَ الْقِيَادَةِ فِي سَفِينَةِ الْإِسْلَامِ خَلِيفَتُهُ
أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَمْرُ بْنُ الْخَطَّابِ ، وَهُوَ خَيْرُ هَذِهِ الْأُمَّةِ بَعْدَ أَبِي بَكْرٍ بِشَهَادَةِ أَخِيهِمَا أَبِي
الْحَسَنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ جَمِيعًا . وَمَضَتْ قَافِلَةُ الْإِسْلَامِ فِي طَرِيقِهَا تَرَعَاهَا عَيْنُ اللَّهِ الَّتِي لَا تَنَامُ ،
فَوَاصِلَتْ كِتَابُ الدَّعْوَةِ الْحَمْدِيَّةِ سِيرَهَا إِلَى وَادِي النَّيْلِ ، وَمِنْهَا إِلَى شِمَالِ إِفْرِيقِيَّةِ ؛ كَمَا
تَوَغَّلَتْ أَخَوَاتُهَا فِي مَمْلَكَةِ كَسْرَى إِلَى أَقْصَى آفَاقِهَا . حَتَّى إِذَا تَأَمَّرَتْ عَلَى الدَّمِ الْعَمَرَى
الشَّرِيفِ مَكَائِدُ الْيَهُودِيَّةِ وَالْمَجُوسِيَّةِ ، وَاخْتَارَ اللَّهُ إِلَيْهِ مِثَالَ الْعَدَالَةِ فِي الْأَرْضِ ، يَسَّرَ لَهُ
مَجَاوِرَةَ صَاحِبِيهِ ، فَارْتَضَى الْمُسْلِمُونَ لِلْخَلِيفَةِ الْحَمْدِيَّةِ عَلَيْهِمُ أَطْيَبُهُمْ نَفْسًا وَأَرْحَمُهُمْ قَلْبًا
وَأَنْدَامُهُمْ يَدًا وَأَحْفَظُهُمْ لِلْقُرْآنِ وَأَصْبَرَهُمْ عَلَى بَلَاءِ الزَّمَانِ ، صَهَرَ نَبِيَّهُمْ عَلَى كَرِيمَتِهِ ، وَلَوْ
كَانَ لَهُ ﷺ ابْنَةٌ ثَالِثَةٌ لَأَنَزَلَهُ بِهَا ، فَكَانَ عَثْمَانُ لَهَوْلَاءِ الصَّفْوَةِ الْبَرَّةِ مِنْ أَصْحَابِ

رسول الله ﷺ أخاً مخلصاً ، ولأبنائهم أبا مشفقاً ، وكانت الأمة مُدَّةَ خلافته في أرخبِ عيش وأسعد مُجْتَمَع ، كما شهد بذلك علما من كبار التابعين : الحسن البصري وصنوه ابن سيرين ، بينما كانت رايات ذى النورين بأيدي المجاهدين الأبطال من رجاله تحفُّق في آفاق قفقاسيا وما وراء الباب مما كان قواد الأكَسرة وأبطالهم لا يطمعون في الوصول إليه . وهكذا عرفت أممُ المشرق وأممُ المغرب هذا الاسلام من سيرة الصحابة وعدلهم ورفقهم وحزمهم واستقامتهم على طريق الحق الذي قامت به السماوات والأرض . وبذلك تحقق فيهم قولُ صاحب الرسالة العظمى ﷺ « خيرُ القرون قرني ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم » رواه الإمامُ الرباني أحمد بن حنبل الشيباني في مسنده (رقم ٣٥٩٤) من حديث عبيدة بن عمرو السلماني قاضي أمير المؤمنين علي في الكوفة ، عن فقيه الصحابة عبد الله بن مسعود رضي الله عنه . ورواه الإمامُ محمد بن إسماعيل البخاري في صحيحه (الكتاب ٦٢ الباب الأول) من حديث عمران بن حصين حامل راية خزاعة في جيش النبي ﷺ يوم فتح مكة . ورواه الإمام مسلم بن الحجاج القشيري في صحيحه من حديث أم المؤمنين عائشة سلام الله عليها . وهذا الحديث الشريف من أعلام نبوة رسول الله ﷺ لأن الاسلام لم يرَ زمانَ سعادةٍ وعزَّةٍ واستقامة على الحق والخير كالذي رآه في زمان الصحابة والتابعين وتابعيهم بإحسان ، وتحديد ذلك الى نهاية الدولة الأموية ، وقد يلتحق به زمنُ الخلفاء الاولين من بني العباس الذين تربوا في البيئة الأموية . قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري (ج ٧ ص ٤) : انفقوا — أي اتفق أئمة الاسلام — أن آخر من كان من أتباع التابعين ممن يُقبَلُ قوله من عاش إلى حدود سنة ٢٢٠ ، ثم ظهرت البدع ، وتغيرت الأحوال تغيراً شديداً

هذه المدَّة التي تنبأ عنها خاتمُ رسل الله ﷺ ، ونَعَتَها بأنها « خيرُ القرون » وكان ذلك من أعلام نبوته ، هي عصورُ الاسلام الذهبية التي لم يرَ الاسلامُ أعظمَ منها بركة ، ولا أعزَّ منها لأهله رفعةً وسلطاناً ، ولا أصدقَ من جهاد فادتها جهاداً ، ولا أوسعَ من دعوتها الى الله في أوسع الآفاق من أرض الله ، وفيها انتشر حَقَقَةُ القرآن في أنحاء المعمورة ورحل شباب التابعين الى كل بقعة فيها صحابيٌّ يحفظ عن رسول الله ﷺ شيئاً من سنَّته

السَّيِّئَةِ لِيَتَلَقَّوْهَا عَنْهُ قَبْلَ أَنْ تَمُوتَ بِمَوْتِهِ ، ثُمَّ رَحَلَ تَابِعُوهُمْ إِلَى كُلِّ بَقْعَةٍ فِيهَا أَحَدٌ مِنْ كِبَارِ
التَّابِعِينَ يَحْفَظُ شَيْئًا عَنِ الصَّحَابَةِ لِيَحْمِلُوا عَنْهُ مَا حَمَلَهُ عَنْ شَيْخُوهُ مِنَ الصَّحَابَةِ ؛ وَهَكَذَا
وَصَلَتْ أَمَانَةُ السُّنَّةِ إِلَى رِجَالِ التَّدْوِينِ — مِنْ أَمْثَالِ مَالِكٍ وَأَحْمَدَ وَشَيْخُوهُمْ وَمَعَاصِرِهِمْ
وَتَلَامِيذِهِمْ — غَضَّةٌ يَفُوحُ مِنْهَا عَبْقُ النَّبَوَّةِ ، هَدِيَّةٌ مِنَ الْأَمْنَاءِ الْحَافِظِينَ إِلَى الْأَمْنَاءِ
الْحَافِظِينَ ، فَكَانَ مِنْ ذَلِكَ أَتَمُّ تَرَاثٍ لِلْمُسْلِمِينَ بَعْدَ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ . فَهَيْمَةُ هَؤُلَاءِ
حَفَظَ اللَّهُ لَنَا هَذِهِ الْكُنُوزَ ، وَبَسِیُوفِهِمْ فَتَحَ اللَّهُ لِلْإِسْلَامِ هَذِهِ الْمَالِكَ ، وَبَدَعُوهُمْ الْمُبَارَكَةَ
نَشَرَ اللَّهُ دَعْوَةَ الْإِسْلَامِ ، فَكَانَ لَنَا الْيَوْمَ هَذَا الْعَالَمُ الْإِسْلَامِيُّ بِأَوْطَانِهِ وَشَعْوَبِهِ وَمَا فِيهِ
مِنْ عُلُومٍ وَعُلَمَاءٍ كَانُوا فِي عَصُورِ الْإِسْلَامِ الْأُولَى مَلَحَ الْأَرْضَ وَزِينَةَ الدُّنْيَا ، وَبِصْلَاحِهِمْ
وَعُودَتِهِمْ إِلَى اللَّهِ فِي أَيَّامِنَا وَالْأَيَّامِ الْآتِيَةِ سَيَعُودُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ لِهَذَا الْإِسْلَامِ مَجْدُهُ وَسُلْطَانُهُ ،
وَسَتُحْيَا بِنَهْضَتِهِمْ أَنْظَمَتُهُ وَسُنَنَهُ ، وَمَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ

وَمَا أَنَّ أَبْنَاءَ السَّرَّاءِ وَأَهْلَ السَّعَةِ يَرْثُونَ عَنْ آبَائِهِمْ أَمْلًا كَهَمِ وَأَمْوَالًا فَتَكُونُ لَهُمْ
بِذَلِكَ الْعِزَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ فِي الدُّنْيَا ، إِلَّا أَنَّ يَخْدَعُهُمْ عَنْهَا قُرْنَاءُ السُّوءِ فَيُوهِمُوهُمْ أَنَّ سَعَادَتَهُمْ
وَمُنْتَعَمَتَهُمْ فِي تَبْدِيدِهَا وَالتَّفْرِيطِ بِهَا ، كَذَلِكَ هَذَا الْمَجْدُ الْإِسْلَامِيُّ الَّذِي وَرَثَاهُ عَنِ الصَّحَابَةِ
وَالتَّابِعِينَ لَا نَعْلَمُ لَأُمَّةٍ مِنْ أُمَّةٍ الْأَرْضَ مَجْدًا بِضَارِعِهِ فِي مَوَارِيثِ الْإِنْسَانِيَةِ . وَأَتَمُّ هَذَا
الْمِيرَاثِ وَأَعْظَمُهُ قَدْسِيَّةٌ وَبَرَكَةٌ أَهْتَامُ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ بِجَمْعِ الْقُرْآنِ ،
وَتَوْحِيدِ تِلَاوَتِهِ ، وَحَفَظِهِ فِي الْمَصَاحِفِ . وَلَوْ أَنَّ كُلَّ مُسْلِمٍ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ دَعَاهُمْ بِالرَّحْمَةِ
وَالرِّضَا وَعَظِيمِ الْمُنُوبَةِ آتَاءَ اللَّيْلِ وَأَطْرَافِ النَّهَارِ عَلَى مَا أَحْسَنُوا بِهِ إِلَى الْمُسْلِمِينَ مِنْ هَذَا
الْعَمَلِ الْعَظِيمِ مَا وَفَيْنَاهُمْ مَا فِي أَعْنَاقِنَا مِنْ مَنَّةٍ لَهُمْ سَيَتَوَلَّى اللَّهُ عَنَّا حُسْنَ مَكَافَاتِهِمْ عَلَيْهَا .
ثُمَّ مِنْ أَعْظَمِ كُنُوزِ هَذَا الْمِيرَاثِ الْعَظِيمِ عُنَايَةُ كُلِّ صَحَابِيٍّ بِصِيَانَةِ مَا حَفَظَهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ
ﷺ مِنْ أَحَادِيثِهِ وَخُطْبِهِ وَسِيرَتِهِ وَتَصَرُّفَاتِهِ وَتَشْرِيعِهِ فِي أَمْرِهِ وَنَهْيِهِ وَإِقْرَارِهِ ، فَأَدَّوْا
— رَحِمَهُمُ اللَّهُ وَرَضَى عَنْهُمْ — هَذِهِ الْأَمَانَةَ إِلَى إِخْوَانِهِمْ وَأَبْنَائِهِمْ وَالتَّابِعِينَ لَهُمْ بِإِحْسَانٍ
بِمَا لَمْ يُعْهَدْ مِثْلُهُ عَنْ أَصْحَابِ نَبِيِّ غَيْرِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ السَّابِقِينَ ، فَكَانَ ذَلِكَ مِنْ أَعْظَمِ
مَوَارِيثِ الْإِنْسَانِيَةِ كُلِّهَا فِي الْأَخْلَاقِ وَالتَّشْرِيعِ وَتَكْوِينِ الْأُمَمِ الْاجْتِمَاعِيِّ وَالتَّقْرِيبِ
بَيْنَ الْبَشَرِ فِي طَبَقَاتِهِمْ وَأَجْنَاسِهِمْ وَأَوْطَانِهِمْ وَأَلْوَانِهِمْ ، وَلَا يَغْمُطُ حَيْلُ الصَّحَابَةِ فِيمَا قَامُوا

به للانسانية من ذلك إلا ظالمٌ يغالط في الحق إن كان غير مسلم ، أو زنديقٌ يُبطن
للاسلام غير الذي يُظهره لأهله إن كان من المنتسبين اليه . وميراثنا الثالث من الموارث
التي صارت اليها عن الصحابة حُسنُ عَرْضهم هذا الاسلام على الأمم ممثلاً بأخلاقهم
الاسلامية السليمة ، وأعمالهم الجليلة الرحيمة ، حُبُّبوه بذلك الى الناس ، وعرفوهم به من
طريق القدوة والأسوة ، فكان ذلك سبب دخول الأمم في الاسلام الى أقصى آفاق
المعمورة المعروفة في أزمنتهم . وهذه الفضيلة قد شاركُ عمالُ الخلفاء الراشدين فيها من جاهد
بعدهم من الصحابة والتابعين تحت رايات الخلفاء من قريش الذين كان من أعلام نبوة
النبي ﷺ أيضاً التنويهُ بهم في حديث جابر بن سمرة في الصحيحين ، ورؤيا النبي
ﷺ في قباء عن جهاد معاوية رضي الله عنه في البحر ، ورؤياه الثانية يومئذ عن حملة ابنه
في حصار القسطنطينية . وهؤلاء الخلفاء من قريش الذين ورد النص عنهم في الصحيحين
من حديث جابر بن سمرة هم الذين جاهدوا وجاهد رجالهم تحت كل كوكب ، وطوّوا
آفاق الأرض يحملون هذه الدعوة الى أقصى المعمور من بلاد آسيا وإفريقية وأوربا . ومهما
تنبض قلوبنا بشكرهم والوفاء لهم والثناء على ما نشروا في الدنيا من أوبة جهادهم لن
نُوقِهم عُشرَ معشار ما كان ينبغي لنا أن نفعله ، وإلا فأين هي الدراسات العلمية
الصحيحة التي قمنا بها لتدوين أمجادهم العظمى وبطولاتهم الكبرى ، وأين هي المؤلفات
العصرية التي كان ينبغي أن تكون في أيدي الشباب في جميع أقطار الاسلام ، والتي
تجعل القارئ منا كأنه معاصر لتلك الأحداث ، مرافقٌ لكتائبها وأعلامها ، مشاركٌ
بمشاعره ومداركه وخفقات قلبه في كل نصر أحرزه الاسلام في الدنيا على أيدي الصحابة
والتابعين وأتباعهم الذين أَلَفَ الجاهلُ الزنديقُ ابنُ المطهر كتابه (منهاج الكرامة)
ليلاهُ سباً لهم ، وذمّاً لجهادهم ، وتشويهاً لحاسنهم ، وغمطاً لفضائلهم وكريم أخلاقهم ،
وقلباً لحسناتهم بما يَخلُجُ محاربوهم - من الجوس والروم والترك والديلم - أن يزعموا مثله لو
أنهم دَوَّنوا أعمال أسلافنا عندما كانوا معهم في عداوة الحرب وداوة الدين . ويوم كنا
لا نزال أصحابَ السلطان على إسبانيا كان أحبارُ النصارى من الاسبانيين يحتجون على
الإمام ابن حزم بدعوى الروافض تحريف القرآن ، فكان يضطر عند رده عليهم أن يقول

ما ذكره في كتاب (الفصل) ج ٢ ص ٧٨ : « وأما قولهم في دعوى الروافض تبديل القرآن فان الروافض ليسوا من المسلمين ». وأغلب الظن أن أحبار النصارى كانوا يحتجون بالأكاذيب الواردة في كتاب الكافى للكلينى ، كالذى ورد فى ص ٥٤ منه (طبعة سنة ١٢٧٨) عن جابر [الجعفى] قال : سمعت أبا جعفر يقول « ما ادعى أحد من الناس أنه يجمع القرآن كله كما أنزل إلا كذاب ، وما جمعه وحفظه كما أنزله الله إلا على بن أبى طالب والأئمة من بعده ». وفى ص ٥٧ عن أبى بصير قال : دخلت على أبى عبد الله الى أن قال له أبو عبد الله : « وإن عندنا لمصحف فاطمة عليها السلام . . . قلت : وما مصحف فاطمة ؟ قال : مصحف فيه مثل قرآنكم هذا ثلاث مرات ، والله ما فيه من قرآنكم حرف واحد » . وكتاب الكافى للكلينى المشحون بمثل هذا الكفر المفتى يعتبره الشيعة فى أحاديثهم بمنزلة صحيح البخارى فى أحاديث المسلمين . أما ابن المطهر المردود عليه فى هذا الكتاب فيصفه الشيعة فى كتابهم روضات الجنات بأنه « مفخر الجهابذة الأعلام ، ومركز دائرة الاسلام ، آية الله فى العالمين ، ونور الله فى ظلمات الأرضين ، وأستاذ الخلائق فى جميع الفضائل باليقين ، جمال الملة والحق والدين . . الخ » وفى رأى أن كتاب ابن المطهر (منهاج الكرامة) ، وكتاب معاصره شيخ الاسلام ابن تيمية (منهاج الاعتدال) أو (منهاج السنة) ، ليس الغرض منها المناظرة فى اختلافات مذهبية يطمع منها ابن المطهر فى أن يجعل المسلمين روافض ، أو يطمع منها شيخ الاسلام ابن تيمية فى أن يرد الروافض الى الاسلام ، فان هذا وهذا من المستحيلات ، لأن الأسس التى يقوم عليها بنیان الدينين مختلفة من أصولها والعميق العميق من جذورها : فنحن نقول بمشروع واحد ، ومعصوم واحد وهو النبي محمد ﷺ ، وأنه لا معصوم بعده ولا مشروع غيره . وهم يقولون باثنى عشر معصوماً كلهم مصادرُ تشريع . ونحن نقول إن الحادى عشر من معصوميتهم مات عقيماً عن غير ولد ، وأن أخاه جعفرأ صفى تركته على أساس أنه لا ولد له ، وحجز نساءه وإماءه فى مدة العدة والاستبراء ، حتى ثبت له ولقباء الباطليين فى زمنه وبعده أن الحسن العسكرى لا ولد له . وهم يقولون — وأنفُ التاريخ راغم — إن للحسن العسكرى ولداً اختبأ فى سرداب بيت أبيه منذ أكثر من أحد عشر

قرناً ، وأنه لا يزال حياً ، وأنه هو الحاكم الشرعى فى الاسلام ، وأن كل حاكم مسلم على وجه الأرض من ذلك الوقت الى الآن إنما هو متغلب مفتئت ويدعى الولاية — ظلماً وبلا حق — على من له الولاية عليهم من المسلمين . بل كل حاكم أو إمام أو خليفة مسلم قبل ذلك منذ توفى النبي ﷺ إنما كان متغلباً مفتئناً ظلماً وهو حاكم غير شرعى . وأن إمامهم الثانى عشر — الذى لم يلد ولم يولد — سيقوم فى وقت ما ويعيد الله له خلق أبى بكر وعمر وكل خلفاء المسلمين وولاتهم فيحاكمهم ويصدر عليهم أحكاماً صارمة بما ظلموا واغتصبوا وزوروا وأجرموا

وأساس آخر افترق فيه ديننا ودينهم ، وهو أن القرآن الذى فى أيدي المسلمين منذ بضعة عشر قرناً إنما قام بأمر جمعه فى هذه المصاحف وأشرف على ذلك أبو بكر وعمر وعثمان ورجال آخرون من علماء الصحابة ، وأن الأحاديث التى بنى عليها التشريع فى الاسلام إنما رواها هؤلاء الصحابة ، وأن علياً كان مع اخوانه الصحابة فى ذلك كله . وحُكْمُنَا نحن على أبى بكر وعمر وعثمان وعليّ وسائر إخوانهم من الصحابة أنهم (الجيل المثلث) القَدْ الذى عرفته الانسانية بكمال الصدق والاستقامة على طريق الحق ، كما سيراى القارىء تفصيل ذلك فى (الفصل الختامى) لهذا الكتاب ، وقد أوردنا آنفاً الحديث الذى صحَّ عن النبي ﷺ أنه قال « خير القرون قرنى ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم » . فالصحابه هم الذين تلقينا عنهم قرآننا ، وهم الذين رووا ما صحَّ من أحاديث رسول الله ﷺ التى اعتمدنا عليها فى تقرير شريعتنا . فاذا كانوا خير أمة محمد ﷺ كما ورد فى حديث « خير القرون » واذا كان أعظمهم وأجلهم أباً بكر ثم عمر كما يقول أخوها عليّ بن أبى طالب على منبر الكوفة ، فيكون اعتقادنا نحن المسلمين فى الصحابة موافقاً للحديث النبوى وللثناء العلوى ولما تحقق فعلاً من أحداث التاريخ ، ويكون تعديلنا لهم تصحيحاً وتأيداً لاعتمادنا على كتاب الله وسنة رسوله ﷺ الذين عرفناهما من طريق هؤلاء البررة الاخيار رضى الله عنهم . أما ابنُ المطهر وسائر الشيعة الإمامية الذين سماهم الإمام زيد بن على بن الحسين « رافضة » فان حكمهم على أصحاب رسول الله ﷺ يخالف حكمنا عليهم ، وسترى تفصيل ذلك فى مواضع من هذا الكتاب

ومن الأسس التي يفتقر فيها ديننا عن دينهم وشرعنا عن شرعهم أن الأحاديث النبوية التي هي — بعد كتاب الله — عماد التشريع في الاسلام نتحرى نحن أخذها عن العدول الأمانة الضابطين الذين راقب نقاد هذا الفن سيرتهم وأطوارهم ودققتهم في التلقي والتلقي ، فأسقطوا رواية من يتساهل في روايته ولو كان من كبار العباد المتفردين في التقوى والصلاح ، وميزوا بين من كان في صدر حياته من أهل الضبط والحفظ ، مضافا ذلك الى أمانته وعدالته ، إذا تقدّمت به السن وصار يعرض له الخطأ والتخليط والنسيان ، فقبلوا ما كان يرويه عند سلامة شروط الرواية فيه ، وأسقطوا ما رواه بعد أن اختلّ فيه بعض تلك الشروط . أما الشيعة فلا يعأون — في الحديث وروايته — بشيء من أمر الأمانة والعدالة والحفظ ، ويروون — في الكافي وأمثاله من كتبهم المعتبرة عندهم — عن أكذب الناس ، لأن مدار التوثيق عندهم على العصبية والتشيع والحب والبغض . وقد نقلنا لك آنفا بعض أحاديث من كتبهم الكافي تضمنت الطعن في صحة القرآن ، وليس بعد هذا محلّ للعراء والجدل فيما نحن بصدد . ولذلك لم يتردد ابن حزم في أن يقول لأخبار النصارى من الاسبانين لما احتجوا عليه برأى الروافض في صحة القرآن : « إن الروافض ليسوا من المسلمين » . وأرفق من ذلك ما رواه أحمد بن محمد بن سليمان التستري عن أبي زرعة الرازي أنه قال « اذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم أنه زنديق ، لأن الرسول ﷺ عندنا حق ، والقرآن حق ، وإنما أدّى إلينا هذا القرآن والشنن أصحاب رسول الله ﷺ ، وإنما يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبطلوا الكتاب والسنة ، والجرح بهم أولى ، وهم زنادقة »

ومما افترقوا به عن المسلمين زعمهم أن الإسلام لا يكفي لتوجيه الإنسانية الى سعادتي الدنيا والآخرة ، وأن الأمة الاسلامية محكوم عليها بأن تكون في حكم القاصر الى يوم القيامة ، فتحتاج في حكمها وأحكامها الى أئمة معصومين بعد النبي ﷺ تكون لهم الولاية عليها . أما المسلمون فيرون الدين الاسلامي أسمى من ذلك وأرفع ، وأن النفس الاسلامية أكرم على الله من ذلك وأصلح . وقد كان من آخر ما أنزله الله عز وجل على خاتم أنبيائه وأكمل رسله الآية الثالثة من سورة المائدة ﴿ اليوم أكملت لكم دينكم

وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً . فالاسلام - بكتابه ، وبالصحیح
الناثب من سنة نبيه ﷺ - هو الإمام المتبّع الذی لا تحتاج معه الأمة وأتمتها الى معصوم
بعد انتقال نبیها ﷺ الى الرفیق الأعلى . وتلك هي (سنة) الاسلام المعصوم ، في هذه
الأمة الراشدة . ولذلك عُرف جمهور المسلمين في أدوار التاريخ بأنهم (أهل السنة) . أما
الذين ذهبوا الى أن الأمة قاصرة ، وإلى أن الاسلام لا يكفي لتوجيهها ، بل لا بد معه
من أئمة معصومين تكون لهم الولاية عليه وعلى الناس ، فقد عُرفوا في التاريخ باسم
(الإمامية) ، ولم يتولّ الإمامة النافذة عليهم الا إمام واحد كانوا مشاغبين له ومتمردين
عليه ، وإن خطبه ورسائله وتصريحاته مملوءة من شكواه فيهم وتذمره منهم . وخليفته
الإمام الثاني الذی يقولون بعصمته بايع إمام المسلمين في وقته عام الجماعة فخالقوه فيما اختاره
إمّا طعناً منهم في عصمته ، أو ردّة عن ولائه وطاعته واتباعه . ولما انتهت الإمامة السّلام
المعطلة - بموت الحادى عشر منهم عقيماً - لم يبق لهم إمام ، وصار ينبغي لهم أن لا يكونوا
إمامية ، فاخترعوا الإمام الذی لم يلد ولم يولد ، كما سترى قصة ذلك في ص ٩٧ من هذا
الكتاب ، واعتبروه كالآلهة الوهمية في القرون الخالية حياً لا يموت ! وهذا المذهب في
الإنكار على الاسلام أن يكون كافياً لحكم هذه الامّة اعتراف فاضحٌ منهم بنقص
الاسلام ، وبأن أهله في حكم القاصر . وكتاب ابن المطهر الحلى يدور حول الدفاع عن
هذه النظرة الخبيثة للاسلام وأهله ، كما أن كتاب شيخ الاسلام ابن تيمية يدور حول
الاحتجاج لكمال الاسلام وأن أهله يستطيعون أن يكونوا به من أهل الرشد ، فلا
يحتاجون هم ولا أئمتهم الى أئمة معصومين بعد نبیهم صلوات الله وسلامه عليه ، لأن في
الاسلام الكفاية والكمال الذی وصفه الله في الآية الثالثة من سورة المائدة ، وأن أئمة
المسلمين - كسائر المسلمين - مأمورون بالعمل بهذا الاسلام الكامل ، وأن على المسلمين
لأتمتهم الطاعة بالمعروف ، ولا طاعة لخلوق في معصية الخالق

ومما يدخل في هذا الفارق بيننا وبين الرافضة إنكارهم على الاسلام أنه (دين
جماعة) ، وعلى المسلمين أنهم أهل للاجماع فيما لم يرد فيه نصٌ جليٌّ من أمور الأمة . أما
نظامنا التشريعيّ معشر أهل (السنة) و (الجماعة) فيعترف بأن (إجماع) أعلام العلماء

بالفقه والتشريع يعتبر دليلاً على شرع الله ورسوله ، لأن النبي ﷺ قال فيما رواه الحاكم وغيره عن ابن عباس رضى الله عنهما « لا يجمع الله أمتي على الضلالة أبداً » ، ولأنه ﷺ قال « يدُ الله على الجماعة » ، وقال فيما رواه عنه أبو ذرّ « من خالف جماعة المسلمين شبرا فقد خلع رِبْقَةَ الاسلام من عنقه حتى يُراجعه » ، وقال « عليكم بالسواد الأعظم » ، ومن شدّد شدّ في النار . ولأن الله عز وجل قرن « سبيل المؤمنين » بطاعة رسوله في قوله عز وجل (النساء ١١٥) : ﴿ ومن يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴾ ، وكان مجرّد مشاقّة الرسول يوجب الوعيد ، فضمّ اليه الجنوح الى غير سبيل المؤمنين ليدلّ على أنها متلازمان . وقال (آل عمران ١١٠) : ﴿ كنتم خير أمة أخرجت للناس : تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر ﴾ فاقضى ذلك أنهم بمجموعهم وإجماعهم يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر فيجب حتماً أن لا يجتمعوا على ضلالة ، وأن يوجبوا ما أوجبه الله ورسوله ، ويحرموا ما حرّم الله ورسوله ، ولا يجوز عليهم إجماع السكوت عن الحق ، ولو فعلوا لكانوا قد أمروا بالمنكر ونهوا عن المعروف ، وهو خلاف صريح النصّ القرآني . بذلك وبما لا يتسع له المقام هنا من الأدلة الكثيرة ، كان الاسلام عندنا (دين جماعة) ، ولذلك عُرف جمهور المسلمين في أدوار التاريخ بأنهم أهل (السنّة) و (الجماعة) ، بينما الرافضة لا يقولون بإجماع الامة ، لأن الامة عندهم قطع لا نظام له ، ولا ينبغي له أن يحيا إلا بقيادة معصوم غير النبي ﷺ وشريعته الكاملة

ونقطة أخيرة من نقط الخلاف بيننا وبينهم أن المسلمين كعبة واحدة يتوجهون اليها بدعائهم وضراعتهم وعند اتصال قلوبهم بربهم في صلاتهم وعبادتهم . أما هؤلاء الشيعة فيشركون مع الكعبة بيت الله الحرام كعبات أخرى متعددة ، منها قبر المغيرة بن شعبه في النجف الذي زعموا — بعد دهر طويل من شهادة سيدنا علي ودفنه بين مسجد الكوفة وقصرها — أنه مدفون في قبر المغيرة بالنجف ، وقد اتخذوه كعبة لا يمكن أن يعرف قدرها عندهم الا من شاهد تهاقتهم عليها وما يصنعونه عندها . ومنها القبر المكذوب على سيدنا الحسين في كربلاء ويقول فيه شاعرهم على ما استراه في ص ٥١ من هذا الكتاب :

هي الطوف، فطُف سبعا بمغناها فما لمكة معنى مثل معناها
أرض، ولكننا السبع الشداد لها دانت، وطأطأ أعلاها لأدناها
فأين هذا الكفر القاتم السقيم من قول المعصوم عليه السلام في أواخر ما قاله عندما شعرَ
بدنوْ أجله: « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » ، وقوله « اللهم
لا تجعل قبري وثناً يعبد » ، اشتدَّ غضبُ الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » ،
وقول أمير المؤمنين علي رضي الله عنه لأبي الهياج حيان بن حُصَيْن الأَسَدِيّ على ما رواه
الإمام مسلم (في الكتاب ١١ الحديث ٩٣) من صحيحه : « ألا أبغضُكَ على ما بَغِضَني
عليه رسولُ الله صلى الله عليه وآله : أن لا تدعَ تمثالا إلا طمستَه ، ولا قبراً مشرفاً إلا سويتَه » فان
كانوا محمديين فهذا الذي نقلناه من حديث خاتم رسل الله محمد صلى الله عليه وآله هو من أصح ما صحَّ
عنه ، وإن كانوا إماميين فهذا ما كان يصنعه الإمام علي بأمر النبي صلى الله عليه وآله ، وهذا
ما كان علي يأمر رجاله بأن يصنعوه . أما اذا كانوا على مذهب اليهود والنصارى فيما
يتخذونه لقبور أنبيائهم وعظماء دينهم فهم وشأنهم ، والمرء حيث يضع نفسه ...

* * *

وبعد فإنَّ هذا (المتقى) للحافظ أبي عبد الله محمد بن عثمان الذهبي (٦٧٣ — ٧٤٨)
هو مختصر الكتاب العظيم (منهاج الاعتدال ، في نقض كلام أهل الرفض والاعتزال)
لشيخ الاسلام تقي الدين أبي العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية (٦٦١ — ٧٢٨) رحمه
الله ورضي عنه ، وهو الكتاب الذي طبع بمطبعة بولاق في أربعة أجزاء سنة ١٣٢١ —
١٣٢٢ باسم (منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية) . وكان (المتقى) من
الكتب المظنون أنها فقدت حتى اكتشفه في العام الماضي العالم الجليل العامل على إحياء
تراث السلف عين أعيان الحجاز صديقي الشيخ محمد نصيف بارك الله في حياته ، وذلك عند
ما كان في رحلة الى ديار الشام فاطلع عليه في مخطوطات المكتبة العثمانية في حلب التي
وقفها في أواسط القرن الثاني عشر الهجري عثمان باشا الدوركي الأصل الحلبي المتوفى
بمكة المشرفة سنة ١١٦٠ ابن عبد الرحمن باشا الدوركي المتوفى سنة ١١٠٧ . وهذه
المكتبة قد ضُمَّت أخيراً الى (دار مكتبات الأوقاف الاسلامية) في حلب ، ورقم مخطوطة

المنتقى في هذه المكتبة ٥٧٩ ، وهي نسخة قديمة بخط يوسف الشافعي فرغ من كتابتها في
سَلَخُ جُمَادَى الأولى عام ٨٢٤ أى بعد وفاة الحافظ الذهبي بست وسبعين سنة ، والنسخة
يظهر أنها منقولة عن أصل صحيح ، لكن الذى نقلها عن ذلك الأصل غير متمكن فى
العربية والعلم ، ولذلك كانت تصدر عن قلمه هقوات عند النقل يدركها القارىُّ الممارس
لأمثال هذه الكتب ، ومع ذلك فقد انتفعنا بمعارضة المنتقى بأصله المطبوع فى بولاق ،
فجاءت هذه المطبوعة صحيحة والله الحمد بقدر الإمكان . وكنا عند معارضة المختصر بأصله
نجد فى الأصل فقرات عظيمة النفع لا يجوز إغفالها ، فكننا نضيفها الى هذه المطبوعة مميزةً
بهاتين العلامتين [] حرصاً على سلامة المفتقى كما أَرَادَ الحافظ الذهبي ، وبذلك استطعنا
أن نجتمع بين الحُسْنَيْنِ : إفادة القارىُّ بالزيادات التى رجونا أن تكون منها زيادة فائدة ،
وبقاء المختصر مميّزاً بحدوده التى كان عليها فى مخطوطته التى تفضل حضرة الشيخ محمد
نصيف فاستخرج منها صورة بالتصوير الشمسى . ويرى القارىُّ عقب هذه المقدمة الصفحة
الأولى منها ، كما وضعنا تجاه الصفحة الأخيرة منها صورتها الشمسية . وقد علقْتُ على
مواضع من (المنتقى) بما خطر لى أثناء مباشرة الطبع ، وأرجو أن يكون فى بعض ذلك
ما ييسر على القارىُّ الإلمام بهذا الموضوع الخطير ، لأن القوم قد أكثروا فى هذه السنوات
من مهاجمة السُنَّةِ والجماعة بكتبهم ونشراتهم حتى صار من الخذلان للحق السكوت عليها ،
فقمْتُ — من ناحيتى — بالدفاع عن حقيقة الاسلام فى هذه البحوث بما ألهمنى الله وأعاننى
عليه . والحمد لله وحده ، وصلى الله على سيدنا محمد ، وآل محمد ، وأصحاب محمد ، وأزواج
محمد ، وذرية محمد وسلم تسليماً كثيراً . وسبحان ربك رب العزة عما يصفون ، وسلام على
المرسلين ، والحمد لله رب العالمين

من ربي محمد

فى يوم النصف من شعبان سنة ١٣٧٤

دار الفتح

بجزيرة الروضة

تجاه فسطاط مصر

کتاب المنتقى من فنیج الاعتدال

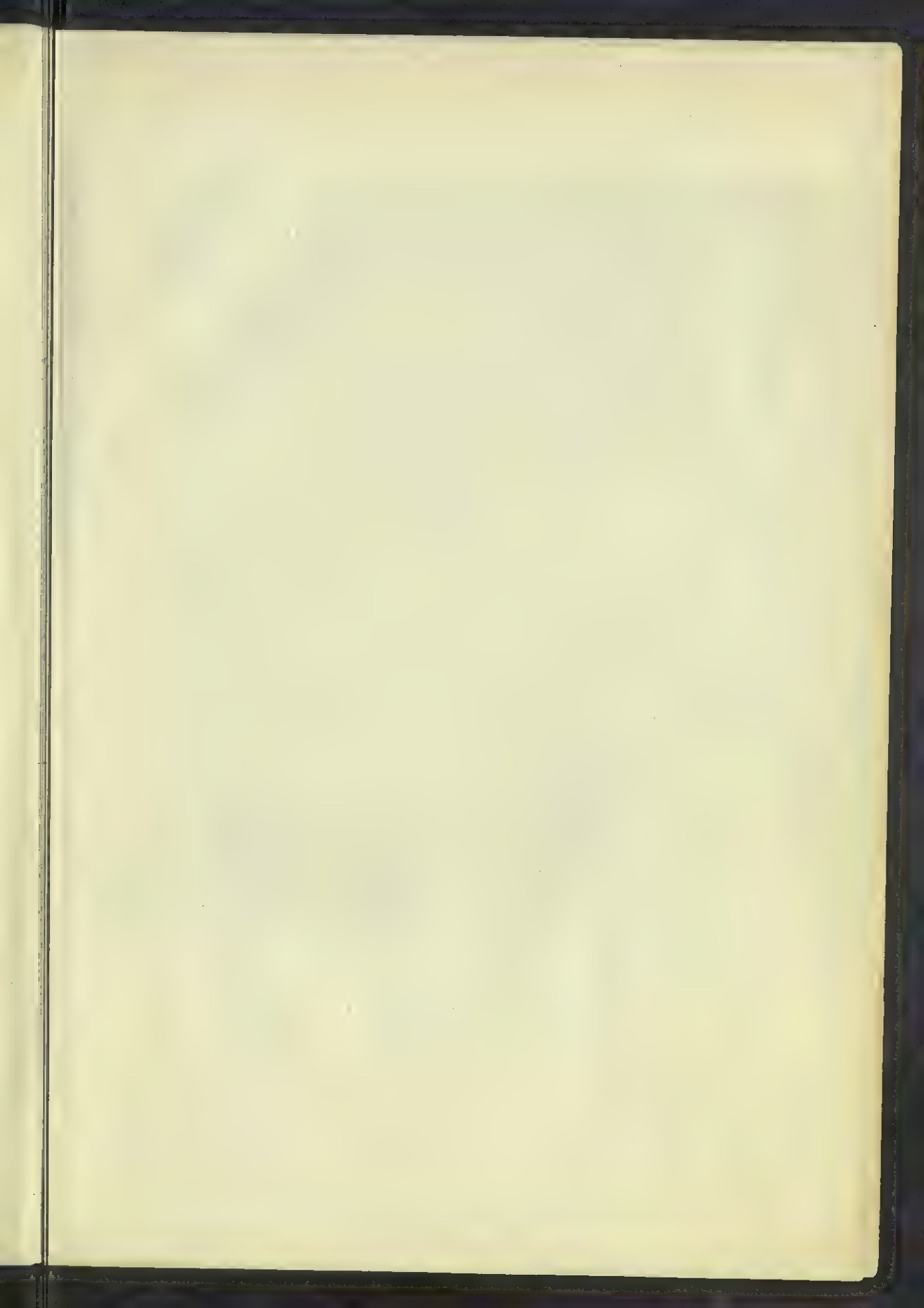
في شهر كَلَامِ أَهْلِ الرِّقْصِ وَالْإِعْتِرَالِ
بِالْمَلِكِ الْأَمِيرِ الْعَالِمِ الْعَاطِمِ الْخَاطِطِ الْبَاقِدِ
الْمُحَمَّدِ الْخَطِطِ آيَ عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدِ بْنِ عُمَرَ بْنِ
رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى

521

محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله
بن عبد الله بن محمد بن عبد الله

079

صورة شمسية لأصل الصفحة الأولى من (المتنقي)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وبه نستعين

الحمد لله المنقذ من الضلال ، المرشد الى الحق ، الهادي من يشاء الى صراطه المستقيم
أما بعد فهذه فوائد ونفائس اخترتها من كتاب (منهاج الاعتدال ، في نقض كلام
أهل الرّفْض والأعتزال^(١)) تأليف شيخنا الإمام العالم أبي العباس أحمد بن تيمية رحمه الله
تعالى ، فذكر أنه أحضر اليه كتاب لبعض الرافضة في عصرنا — يعني ابن المطهر^(٢) —

(١) وهو الذي طبع في سنة ١٣٢١ هـ بالمطبعة الاميرية الكبرى ببولاق مصر في أربعة
أجزاء بعنوان (منهاج السنة النبوية ، في نقض كلام الشيعة والقدرية) . وشيخ الاسلام
ابن تيمية قلنا كان يسمى مؤلفاته . وإنما كان يؤلفها بسرعة عجيبة ، معتمدا على ذاكرته التي
لا نظير لها في حفظ النصوص من متون السنة ومصادرها وأقوال الأئمة وأحداث التاريخ ،
ثم يتلقف العلماء من تلاميذه وغيرهم تلك المؤلفات . وتنتشر حالا في الأقطار الاسلامية ،
فيسميا الناس بأى اسم يدل على موضوعها . وقد تعدد أسماء الكتاب الواحد من مؤلفاته
لهذا السبب . ولما كان الحافظ الذهبي (٦٧٣ — ٧٤٨) من خواص تلاميذ شيخ الاسلام ،
فقد اعتمدنا تسميته لأصل هذا الكتاب ، وإن اشتهر عند الناس باسمه الآخر (منهاج السنة) ،
ومع ذلك فقد أشرنا الى الاسم الثاني في عنوان الكتاب

(٢) هو الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر الحلي (٦٤٨ — ٧٢٦) أحد صناديد
التشيع ، تلبذ لأمثال نصير الكفر ووزير الملاحدة النصير الطوسي (٥٩٧ — ٦٧٢) ،
فنشأ على ماشحنوا به قلبه من الغل للصحابة والتابعين والتابعين لهم بإحسان ، ناظرا بعين
السنخطة الى كل ماصدر عنهم من حسنات لم تشهد الانسانية نظيرا لها في التاريخ . وسترى
الشواهد على هذا الغل فيما سؤد به ابن المطهر صفحات كتابه الذي فضح شيخ الاسلام عوراته
وهتك أستاره وجعله عبرة للاولين والآخرين

مُنْفَقًا لهذه البضاعة ، يدعو بها الى مذهب الإمامية أهل الجاهلية ^(١) ممن قلَّت معرفتهم بالعلم والدين ، فصنّفه للملك المعروف الذى سماه فيه خُدا بَنَدَه ^(٢) . فالأدلة إما عقلية ، وإما عقلية .

(١) كل ما خالف سنة رسول الله ﷺ - التى تلقاها عنه أصحابه (رضوان الله وسلامه عليهم) ثم حمل عنهم أماناتها أئمة الاسلام التابعون لهم باحسان - فهو من أمر الجاهلية . لأن أنظمة البشر وأحكامهم وسننهم كلها تنقسم فى كل زمان ومكان إلى قسمين : إسلام ، وجاهلية . فما تلقيناه عن الصحابة من السنن والأحكام والتوجيهات المحمدية فهو إسلام ، وما خالفها فهو جاهلية ، مهما كان الزمن الذى ابتدع فيه والناس الذين ابتدعوه

(٢) خدا (بالفارسية) : الله . وبنده : عبد . أى عبد الله . وخدا بنده هو الثامن من ملوك الإيلخانية ، والسادس من ذرية جنكيز . واسمه الحقيقى الجايتو (٦٨٠ - ٧١٦) ابن أرغون (- ٦٩٠) ابن أبغا (- ٦٨١) ابن هلاكو (- ٦٦٣) ابن تولى (- ٦٢٨) ابن السفاح جنكيز (٥٤٩ - ٦٢٤) الملقب بإلخان ، وإليه تنسب دولتهم . كان أرغون والد خدا بنده وثليا ، وتمرد فى خراسان على عمه السلطان تكودار بن هلاكو لأنه رأى مصلحته السياسية فى أن يدخل فى الاسلام وتسمى باسم (أحمد تكودار) ، فثار عليه أرغون (والد خدا بنده) وقتله فى سنة ٦٨٣ واستولى على مملكته . ثم افترى على وزير أبيه شمس الدين المحمدى فاتهمه بأنه دس السم لأبيه أبغا ، فقتل الوزير وقتل معه أربعة من بنيه ، ثم انصرف لشهواته وترك مقاليد الحكم لطبيبيه اليهودى سعد الدولة . ولما تبادى الطبيب اليهودى فى إساءة التصرف بالملك والفساد فى الأرض ثار عليه رجال الدولة وعمالها فقتلوه ، ومات أرغون مقهورا فى سنة ٦٩٠ . وكان له ولدان أحدهما الجايتو وهو خدا بنده هذا والآخر غازان (٦٧٠ - ٧٠٣) فرأيا أن من مصلحتهما السياسية الدخول فى الاسلام ومحاربة الشعوب التى يتولىان الحكم فى أوطانها ، أما غازان فاختر مذهب أهل السنة ، فلما خلفه فى الحكم أخوه خدا بنده سنة ٧٠٣ تسلطت عليه حاشية من دعاة التشيع ، ويقال إنه غضب يوماً من زوجته فطلقها ثلاثا ، ثم أراد أن يردّها الى عصمته فقال له فقهاء أهل السنة انه لاسبيل الى ذلك حتى تنكح زوجا غيره ، وصعب عليه ذلك ، فأشار عليه رجال حاشيته من الشيعة بأن يدعو فقهاء من علماء الحلة هو ابن المطهر هذا الذى ألف شيخ الاسلام فى الرد عليه ، وأكّدوا للسلطان أن ابن المطهر هو الذى يخرج من هذه الورطة . فلما حضر ابن المطهر واستفتاه السلطان فيما وقع منه من الطلاق ثلاثا سأله : هل طلقت بمحضر شاهدين عدلين ؟ قال السلطان : لا . فأفتى له ابن المطهر بأن الطلاق لم يتحقق شروطه ، ولذلك لم يقع ، وله أن يعاشر زوجته كما كان =

والقوم من أكذب الناس في الثقليات^(١) ، وأجهل الناس في العقليات^(٢) . ولهذا كانوا عند العلماء أجهل الطوائف ، وقد دخل منهم على الدين من الفساد ، مالا يحصى إلا رب العباد . والنصيرية والإسماعيلية والباطنية من بابهم دخلوا^(٣) ، والكفار المرتدة بطريقهم وصلوا . فاستولوا على بلاد الاسلام ، وسبوا الحريم ، وسفكوا الدم الحرام وهذا المصنّف^(٤) سمي كتابه (منهاج الكرامة ، في معرفة الإمامة) . والرافضة فقد

= يعاشرها قبل الطلاق . فسرّ خدا بنده هذه الفتوى ، واستخلص ابن المطهر لنفسه وجمله من بطائنه ، وبتسويل ابن المطهر كتب خدا بنده الى عماله في الأمصار بأن يخطب باسم الاثمة الاثنى عشر على المنابر ، ونقش أسماءهم على نقوده ، وأمر بأن تنقش على جدران المساجد . وهكذا تشيعت الدولة في مملكته بفتوى ابن المطهر التي أعفت السلطان من أن تعود اليه زوجته بعد أن تنكح زوجا غيره . هذه هي الخطوة الأولى في التشيع الرسمي للدولة في خراسان وإيران ، ويقال إن ذلك كان سنة ٧٠٧ . ثم بعد ثلاثمائة سنة كانت الخطوة الأخرى التي دفعت إيران الى الهاوية بقيام الدولة الصفوية ، وتشجيعها للآراء والعقائد التي كان الشيعة الأقدمون يسمونها (غلوّا) وينكرون رواية كل شيعي ينزى بأنه من الغلاة . فلما استقرت الدولة الصفوية الفاجرة صار الشيعة كلهم من الغلاة ، والذي كانوا يسمونه من قبل غلوّا صار بعد ذلك من ضروريات مذهبهم كما اعترف بذلك علامتهم الثاني المامقاني (١٢٩٠ - ١٣٥١) في مواضع كثيرة من كتابه (تنقيح المقال) وهو أكبر كتبهم في الجرح والتعديل (١) لأن مدار التوثيق عندهم في الروايات والمنقولات على الحب والبغض ، فالذي يكون أكثر بغضا لأصحاب رسول الله ﷺ يكون في مروياته أوثق من الذي يتهم عندهم بأنه يتهاود في أمر الصحابة ، ولا يلعن أم المؤمنين عائشة وسيدنا معاوية وسائر الصحابة وأئمة التابعين وصفوة المسلمين

(٢) لأن ضروريات مذهبهم قائمة على الإباطيل والأوهام والمستحيلات ، كما ستري في هذا الكتاب ، وأقرب ذلك أنهم يكابرون في أنهم نخلة تعيش بلا إمام ، فيزعمون أنهم إمامية وأن لهم إماما وأن إمامهم حتى منذأ أكثر من ألف سنة ، ولكنه غائب في سرداب سامراء ، ويتظنون خروجه ويدعون في كتبهم بأن يجعل الله فرجه

(٣) ولو عاش شيخ الاسلام الى عصرنا لقال إن الشيخية والكشفية والبهاية من صميمهم خرجوا ، وبسخافاتهم زلوا وضلوا

(٤) أي ابن المطهر

شابهوا اليهود في الخبث والهوى ، وشابهوا النصارى في الغلو والجهل . وهذا المصنف سلك مسلك سلفه — كابن النعمان المفيد^(١) ، والكراچكى^(٢) ، وأبي القاسم^(٣) الموسوى ، والطوسى^(٤) — فان الرافضة في الأصل ليسوا أهل خبرة بطريق المناظرة ، ومعرفة الأدلة ،

(١) هو محمد بن محمد بن النعمان بن عبد السلام البغدادي (٢٣٦ - ٤١٣) شيخ مشايخ الحلة ، يقال إن له أكثر من مائتي مصنف بين كتاب ورسالة ومقالة
(٢) محمد بن علي بن عثمان الكراچكى (المتوفى سنة ٤٤٩) من تلاميذ الشيخ المفيد . وكان في المختصر : (الكراچلى) وصححناه من الأصل (١ : ١٣) ومن كتب التراجم . و (كراچك) قرية على باب واسط

(٣) في المختصر (ابن القاسم) وصححناه من الأصل (١ : ١٣) ومن كتب التراجم . وهو أبو القاسم علي بن الحسين بن موسى المعروف بالمرتضى (٣٥٥ - ٤٣٦) اخو الرضى محمد ابن الحسين الشاعر (٣٥٩ - ٤٠٦) . وهذان الأخوان هما اللذان تطوعا للزيادة على خطب أمير المؤمنين سيدنا على كرم الله وجهه بكل ما هو طارىء عليها وغريب عنها من التعريض بأخوانه الصحابة وهو برىء عند الله عز وجل من كل ذلك وسيبرأ اليه من مقترفي هذا الاثم
(٤) وهو محمد بن محمد بن الحسن الخوجه نصير الدين الطوسى (٥٩٧ - ٦٧٢) . المسئول - مع عدو الله ابن العلقمى ومستشاره ابن أبي الحديد - عن الذبح العام الرهيب الذى ارتكبه الوثني هلاكوا في أمة محمد ﷺ سنة ٦٥٥ عند استيلائه على عاصمة الاسلام بغداد بخيانة ابن العلقمى ومستشاره وتحريض هذا الفيلسوف الملحد النصير الطوسى ، وكان الطوسى قبل ذلك من أعوان ملاحة الاسماعيلية في بلاد الجبل وقلعة الموت وألف كتابه (الاخلاق الناصرية) باسم وزيرهم ناصر الدين حاكم بلاد الجبل (قوهستان) وكان ناعمر الدين من أخبث رجال علاء الدين محمد ابن جلال حسن ملك الإسماعيلية . ومن نفاق الطوسى أن له قصيدة في الزلف الى الخليفة العباسى المستعصم (٥٨٨ - ٦٥٦) ومع ذلك فانه هو المحرض لهلاكوا على نكبة الاسلام في بغداد ، والشيمة يعدون هذه الخيانة المخزية والوحشية الشنيعة أعظم مفاخر النصير الطوسى (انظر كتابهم روضات الجنات ص ٥٧٨ الطبعة الثانية) . وهذا الملحد الخائن للاسلام وأهله أعظم خيانة يمكن أن يتصورها البشر قد اكتشف هلاكوا خيائته له أيضا ، وكاد يفتك به لولا حاجته اليه في إتمام الزيج الذى بدأ به . وبما يدل على أن من لا دين له لا أخلاق له أن هلاكوا لما شتم النصير الطوسى ولوائح له بخيائته وهدده بالقتل لولا الحاجة اليه في إتمام الزيج اتهم تلميذه القطب الشيرازى هذه الفرصة اللائحة وقال لهلاكوا : أنا لإتمام أمر الزيج إن كان رأى المبارك يقتضى شيئا في حق هذا الرجل ! فبقيا لهم هؤلاء ، إذ لم يعصمهم عن الانحدار في هذه الهوة بلا خجل ولا حياء . . .

وما يدخل فيها من المنع والمعارضة . كما أنهم جهلة بالمنقولات ^(١) ، وإنما عمدتهم على تواريخ منقطعة الاسناد ^(٢) ، وكثير منها من وضع المعروفين بالكذب ، فيعتمدون على نقل أبي مخنف لوط بن يحيى ^(٣) وهشام بن الكلبي ^(٤)

قال يونس بن عبد الأعلى ^(٥) قال / أشهب ^(٦) : سئل مالك رضى الله عنه عن الرافضة ٢ فقال « لا تكلمهم ، ولا ترو عنهم ، فانهم يكذبون »
وقال حرمة ^(٧) : سمعت الشافعي رضى الله عنه يقول « لم أر أحداً أشهد بالزور من الرافضة »

(١) في المختصر : « بالمعقولات » . والتصحيح من الاصل (١ : ١٣) ومن سياق القول
(٢) انقطاع الاسناد : أن يكون في سند الخبر راو أو أكثر مطويا ، فيروى شخص خبرا عن شخص أقدم من زمنه ، ومعنى هذا أن الراوى كاذب في روايته عن شخص لم يجتمع به ، أو أن بينهما شخصا كتم ذكره لأنه معروف بالكذب فلم يشأ أن يذكره لئلا يفتضح كذب ذلك الخبر .

(٣) هو من أخف روايتهم وطأة ، ومع ذلك قال فيه ابن عدى « شيعى محترق صاحب أخبارهم » ، وقال عنه الحافظ الذهبي في ميزان الاعتدال « اخبارى تالف لا يوثق به ، تركه أبو حاتم وغيره » . وفي مادة « خنف » من القاموس المحيط للفيروز آبادى مثل ذلك . ويقال أن وفاة لوط بن يحيى سنة ١٥٧

(٤) هو أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب أخبارى نسبة توفي سنة ٢٠٤ . وأصدق كلمة في وصفه قول الامام أحمد « كان صاحب سمر ونسب ، ما ظننت أن أحداً يحدث عنه » . فهو مرجع في الاخبار والانساب التي لا صلة لها بالدين ، أما في سنة رسول الله ﷺ وأحكام شرعه فالمسلون أعقل من أن ينخدعوا به . وقال عنه الحافظ ابن عساكر : رافضى ليس بشقة

(٥) هو إمام مصر في عصره ومن أعلام الاسلام ، توفي سنة ٢٦٤

(٦) أشهب بن عبد العزيز القيسي (١٤٠ — ٢٠٤) أحد أئمة مصر ، ومن تلاميذ مالك والليث بن سعد

(٧) حرمة بن يحيى التجيبي (المتوفى سنة ٢٤٣) من مفاخر مصر ، تتلمذ على الشافعي ، وروى عن ابن وهب (حامل علم مالك الى مصر) نحو مائة ألف حديث

وقال مؤمل بن إهاب^(١) سمعت يزيد بن هارون^(٢) يقول « يكتب عن كل مبتدع — إذا لم يكن داعية — إلا الرافضة ، فانهم يكذبون »

وقال محمد بن سعيد الاصفهاني^(٣) سمعت شريكا^(٤) يقول « احمل العلم عن كل من لقينته إلا الرافضة ، فانهم يضعون الحديث ويتخذونه ديناً »

وقال أبو معاوية^(٥) سمعت الأعمش^(٦) يقول « أدركت الناس وما يسمونهم إلا الكذابين » يعنى أصحاب المغيرة بن سعيد^(٧) . ورد شهادة من عُرف بالكذب متفق عليه ومن تأمل كتب الجرح والتعديل رأى المعروف عند مصنفها بالكذب فى الشيعة أكثر منهم فى جميع الطوائف . والحوارج مع مروقهم من الدين فهم من أصدق الناس ،

-
- (١) مؤمل بن إهاب الربعى المتوفى سنة ٢٥٤ من يروى عنهم أبو داود والنسائى
 (٢) يزيد بن هارون السلى الواسطى أحد أعلام الحفاظ المشاهير ومن شيوخ الامام أحمد ، بلغ عدد المجتمعين فى مجلس درسه سبعين ألف رجل ، توفى سنة ٢٠٦
 (٣) من تلاميذ شريك ، وهو أحد الذين يروى عنهم البخارى وطبقته ، توفى سنة ٢٢٠
 (٤) شريك بن عبد الله النخعي (٩٥ — ١٧٧) قاضى الكوفة وأحد شيوخ الامام عبد الله بن المبارك وطبقته ومن أقران الثورى وأبى حنيفة
 (٥) أبو معاوية محمد بن خازم الضرير المتوفى سنة ١٩٥ . كان أحد الأعلام ومن تلاميذ الأعمش

- (٦) هو الامام سليمان بن مهران الكوفى (٦٤ — ١٤٨) أحد الأعلام الحفاظ القراء قال سفيان بن عيينة « كان أقرأهم وأحفظهم وأعلمهم ، وكان يسمى (المصحف) لصدقه
 (٧) المغيرة بن سعيد الكوفى الرافضى الكذاب المصابوب سنة ١١٩ فى إمارة خالد ابن عبد الله القسرى ، كان يفسر آية ﴿ إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر ﴾ : « إن الله يأمر بالعدل على . والاحسان فاطمة ، وإيتاء ذى القربى الحسن والحسين . والفحشاء : فلان أخش الناس ، والمنكر : فلان » وكان يقول بالهوية على ، وتكفير أبى بكر وعمر وسائر الصحابة إلا من ثبت مع على . وكان يختلف الى امرأة يهودية يتعلم منها ، فاذا سئل ماذا يتعلم منها يقول : أتعلم السحر . كان أئمة أهل البيت يبرأون منه ومن كذبه عليهم وإلحاده فى دين الاسلام

حتى قيل إن حديثهم من أصح الحديث . والرافضة يقرؤون بالكذب حيث يقولون :
ديننا التقية ^(١) . وهذا هو النفاق . ثم يزعمون أنهم هم المؤمنون ، ويصفون السابقين
الاولين بالردة والنفاق ^(٢) ، فهم كما قيل « رَمَتْنِي بِدَائِهَا وَانْسَلَّت »

(١) أخرج الحافظ ابن عساكر في تاريخ دمشق (٤ : ١٦٥) أن الحسن المثنى
ابن الحسن السبط ابن علي بن أبي طالب قال لرجل من الرافضة : « والله إن أمكننا الله منهم
لنقطعن أيديكم وأرجلكم ، ثم لا نقبل منكم توبة » . فقال له رجل : لم لا تقبل منهم توبة ؟
قال : نحن أعلم هؤلاء منهم . إن هؤلاء إن شاءوا صدقوك ، وإن شاءوا كذبوك وزعموا أن
ذلك يستقيم لهم في (التقية) . وبذلك ! إن التقية هي باب رخصة للمسلم إذا اضطر إليها وخاف
من ذي سلطان أعطاه غير ما في نفسه يدرأ عن ذمة الله ، وليست باب فضل ، إنما الفضل في
القيام بأمر الله وقول الحق . وإيم الله ما يبلغ من التقية أن يجعل الله بها لعبده من عباد الله أن
يُضِلَّ عباد الله .

(٢) كتب السيد ابراهيم الراوى (من علماء أهل السنة) الى محمد مهدي السبزواري
(من مجتهدى الشيعة) رسالة تاريخها ١٤ صفر ١٣٤٧ يشكو له قول بهاء الدين العاملي الشيعي
في حاشيته على تفسير البضاوى عند تفسيره قول الله سبحانه ﴿يُخَلِّفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا﴾ ، ولقد
قالوا كلبه الكفر ، وكفروا بعد اسلامهم ﴿ : انها نزلت في أبي بكر وعمر والصحابه . وما
قاله السيد ابراهيم الراوى : لو أن أبا بكر وعمر وباقي الصحابة الذين يزيدون عند وفاة النبي
ﷺ على مائة ألف كانوا - إلا خمسة أو ستة أو سبعة - كفاراً أو منافقين أو مرتدين كما
ارتدت الأعراب لأعلنوا دين الجاهلية ولم يقاتلوا أهل الردة . وهذا النبي ﷺ مدة ٢٣ سنة
يصحبه أصحاب كفار ، ومدة طويلة أيضاً تصحبه زوجة كافرة لا يعلمهم ! وقد علمه الله علم
الاولين والآخرين ؟ . فأجابه السبزواري بجواب تاريخه رابع ربيع الآخر : « قلتم أدام الله
ظلمكم : وإذا صدق قول الشيعة في ارتداد الصحابة كلهم الذين يتجاوز عددهم مائة ألف - إلا
خمسة أو ستة أو سبعة (والصواب ثلاثة) - فلم يقاتل أبو بكر أهل الردة ويردهم الى الاسلام؟
وكفره كفر حكى لا كفر واقعى كعبادة الوثن والصنم . ولم يعتقد الشيعة كفر الصحابة
وعائشة في حياة النبي ، وإنما قالوا انهم ارتدوا بعد النبي ، . وعلى هذا فالبهاء العاملي كذاب
في أن الآية نزلت في أبي بكر وعمر والصحابه ، وإن كان البهاء العاملي والسبزواري متفقين
مع أهل ملتهم في أن الصحابة - بعد وفاة النبي ﷺ على الأقل - كانوا كفاراً . ونحن نسلم
بان الصحابة كانوا كفاراً ولكن بكل ما تخالف به الشيعة رسالة الاسلام التي بعث الله بها خاتم
رسله وآخر المعصومين من عباداه . وانظر تفصيل مراسلة الراوى والسبزواري في مجلة
(الفتح) جزء جمادى الآخرة ١٣٦٦

ثم مُعَدَّتْهُمْ فِي الْعَقَلِيَّاتِ الْيَوْمَ عَلَى كُتُبِ الْمَعْتَزَلَةِ ، فَوَافَقُوهُمْ فِي الْقَدَرِ ، وَسَلَبَ الصِّفَاتِ .
وَمَا فِي الْمَعْتَزَلَةِ مِنْ يَطْمَنُ فِي خِلَافَةِ الشَّيْخِينَ ، بَلْ جَهَّوْهُمْ يَعْظُمُونَهَا وَيَفْضُلُونَهَا . وَكَانَ
مُتَكَلِّمُو الشَّيْعَةِ - كَهْشَامُ بْنُ الْحَكَمِ ^(١) وَهَشَامُ الْجَوَالِيقِيِّ ^(٢) وَيُونُسُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْقُمِّيِّ ^(٣) -
يَبَالِغُونَ فِي إِثْبَاتِ الصِّفَاتِ وَيَجَسِّمُونَ .

(١) هَشَامُ بْنُ الْحَكَمِ مَوْلَى كَنْدَةَ ، نَشَأَ فِي أَحْضَانِ أَبِي شَاكِرِ الدِّيصَانِيِّ الزَّنْدِيقِ وَكَانَ مِنْ
غُلَبَانِهِ ، وَمِنْ بَيْتَةِ أَبِي شَاكِرِ رَضِعَ أَفَاقِيْقَ الْإِلْحَادِ وَالزَّنْدَقَةَ وَالتَّجْسِيمَ ، حَتَّى إِذَا فَرَّقَ الدَّهْرُ
بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَسَاتِذِهِ الْأَوَّلِ بَحَثَ عَنْ زَمِيلٍ آخَرَ مُنْحَرِفٍ عَنْ جَادَةِ السُّنَنِ الْإِسْلَامِيَّةِ فَجَمَعَهُ الدَّهْرُ
بِأَحَدِ الْجَهْمِيَّةِ ، عَلَى تَنَاقُضِ مَذْهَبِ هَشَامِ فِي التَّجْسِيمِ وَمَذْهَبِ جَهْمِ فِي نَفْيِ الصِّفَاتِ إِلَّا أَنَّ
الْجَامِعَ بَيْنَهُمَا انْحِرَافٌ كِلَاهُمَا عَنِ الْجَادَةِ وَالْغُلُوِّ فِي الْبِدْعَةِ . وَعَلِمَ بِهِ الْبِرَامِكَةُ وَهِيَ سُلَالَةُ سَدَنَةِ
بَيْتِ النَّارِ لِلْمَجُوسِ قَتْلُفَوْهُ وَأَشْبَعُوا نَهْمَتَهُ وَاسْتَعْمَلُوا ذِكَاةَ فِي أَغْرَاضِهِمْ . وَلَعَلَّهُمْ هُمُ الَّذِينَ
دَفَعُوهُ لِلانْتِزَاعِ إِلَى حَرَكَةِ التَّشْيِيعِ لِيَتَعَاضُوا مَعَ غُلَاتِهَا وَلِيَتَصِيدَ الْأَغْرَارَ مِنْ أَحْدَاثِهَا وَلِيَسْتَعِينُ
بِرُءُوسِهَا عَلَى أَغْرَاضِ بَعِيدَةِ الْبِرَامِكَةِ ، وَكَانَتْ بَيْتَةُ التَّشْيِيعِ حَافِلَةٌ بِكُلِّ عُنْصُرٍ وَمَعْدَنٍ . وَفِي
هَذَا الدَّوْرِ مِنْ شَيْخُوخَةِ هَشَامِ بْنِ الْحَكَمِ اسْتَبَقَ خَلِيفَةُ هَارُونَ لِأَلْعَيْبِ الْبِرَامِكَةِ وَالتَّشْعَوِيَّيْنَ
وَالزَّنَادِقَةَ ، فَكَانَتْ نَكْبَةُ الْبِرَامِكَةِ ، وَاسْتَرَفَى خِلَالَهَا هَشَامُ بْنُ الْحَكَمِ ثُمَّ انْقَطَعَتْ أَخْبَارُهُ
عَنِ النَّاسِ وَيُقَالُ أَنَّهُ مَاتَ سَنَةَ ١٩٩ هـ . وَانْظُرْ لِعَقِيدَتِهِ مُحْتَضِرِ التَّحْفَةِ الْإِثْنَى عَشْرِيَّةٍ ص ٦٣
وَمَا بَعْدَهَا .

(٢) هُوَ هَشَامُ بْنُ سَالِمِ الْجَوَالِيقِيِّ الْعِلَافِ مَوْلَى بَشْرِ بْنِ مَرْوَانَ ، كَانَ يَقُولُ أَنَّ اللَّهَ صُورَةٌ
وَأَنَّ آدَمَ خُلِقَ عَلَى مِثَالِ الرَّبِّ ، وَأَنَّ اللَّهَ مُخَوِّفٌ مِنَ الرَّأْسِ إِلَى السَّرَةِ ، وَمُصَمِّتٌ مِنَ السَّرَةِ
إِلَى الْقَدَمِ . وَعِلْمَاءُ الْجَرَحِ وَالتَّعْدِيلِ مِنَ الشَّيْعَةِ يَقُولُونَ عَنْهُ أَنَّهُ ثِقَّةٌ ثِقَةٌ . وَهُوَ مُعَاصِرُ هَشَامِ
ابْنِ الْحَكَمِ وَشَيْطَانِ الطَّاقِ وَزَمَنِ الْبِرَامِكَةِ

(٣) هُوَ مُوَلَّى عَلِيِّ بْنِ يَقُطَيْنَ ، وَلَدَ فِي زَمَانِ هَشَامِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ ، وَعَاصِرُ مُوسَى الرِّضَا
وَالْمَأْمُونِ وَلَهُ عَقَائِدُ فَاسِدَةٌ . يَرَوِي الشَّيْعَةُ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ دَاذَرِيَةَ كَتَبَ إِلَى مُوسَى الرِّضَا يَسْأَلُهُ عَنْ
يُونُسَ فَكَتَبَ إِلَيْهِ : لَعْنَةُ اللَّهِ ، وَلَعْنُ أَصْحَابِهِ ، وَبَرَى اللَّهُ مِنْهُ وَمِنْ أَصْحَابِهِ . وَضَرَبَ مَرَّةً
بِالْأَرْضِ كِتَابًا أَلْفَ يُونُسَ وَقَالَ : هَذَا كِتَابُ ابْنِ لَزَانَ وَزَانِيَةٍ . هَذَا كِتَابُ زَنْدِيقٍ . وَلَمَّا
ذَهَبَ مُوسَى الرِّضَا إِلَى خِرَاسَانَ إِجَابَةً لِدَعْوَةِ الْمَأْمُونِ قَالَ عَنْهُ يُونُسُ : إِنَّ دَخَلَ فِي هَذَا الْأَمْرِ
طَائِفًا أَوْ مَكْرَهَا فَوَ طَاغُوتٌ . وَمَعَ ذَلِكَ فَانْ الشَّيْعَةُ يُوَثِّقُونَهُ وَيَعْدُّونَهُ مِنْ مُفَاخِرِهِمْ وَيَمَارُونَهُ
فِيمَا ثَبَتَ مِنْ أَوْزَارِهِ

قال المصنف ابن المطهر : (أما بعد فهذه رسالة شريفة ، ومقالة لطيفة . اشتملت على
٣ أهم المطالب / في أحكام الدين ، وأشرف مسائل المسلمين . وهي مسألة الإمامة ، التي يحصل
بسبب إدراكها نيلُ درجة الكرامة . وهي أحد أركان الإيمان ، المستحق بسببه الخلود في
الجنة . فقد قال رسول الله ﷺ « من مات ولم يعرف إمامَ زمانه ، مات ميتةً جاهلية »
خدمتُ به خزانةَ السلطان الأعظم ، ملك ملوك طوائف العرب والعجم ، شاهنشاه غياث
الملّة والدين خدا بنده . . . ورتبتها على فصول : الأول في نقل المذاهب في هذه المسألة .
الثاني أن مذهب الإمامية واجب الاتباع . الثالث في الأدلة على إمامة عليّ . الرابع في
الاثني عشر . الخامس في إبطال خلافة أبي بكر وعمر وعثمان (رضى الله عنهم .
فيقال : الكلام على هذا من وجوه :

فقوله إن مسألة الإمامة « أهم المطالب » كذب بالإجماع . إذ الإيمان أهم ، فمن المعلوم
بالضرورة أن الكفار على عهد النبي ﷺ كانوا إذا أسلموا أُجرى عليهم أحكام الاسلام
ولم تذكر لهم الإمامة بحال . فكيف تكون أهم المطالب ، أم كيف يكون الإيمان بامامة
محمد بن الحسن المنتظر من أربعائة وثيف وستين سنة ليخرج من سرداب سامراء أهم من
الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله ولقائه ؟ !

ويقال للرافضة : إن كان ما بأيديكم كافيا في الدين فلا حاجة الى المنتظر ، وإن لم
يكن كافيا فقد أقررتم بالنقص والشقاء حيث كانت سعادتكم موقوفة على أمرٍ أمرٍ لا تعلمون
بماذا أمر . وكان ابن العود الحلي يقول : إذا اختلفت الامامية على قولين أحدهما يعرف
٤ قائله والآخر لا يعرف قائله ، فالقول الذي لا يعرف قائله هو الحق / لأن المنتظر المعصوم في
تلك الطائفة ! فانظر الى هذا الجهل ، فانه — بتقدير وجود المنتظر — لا يُعلم أنه قال ذلك
القول ، ولم ينقله عنه أحد ، فمن أين نجزم بأنه قوله ؟ فأصل دين هؤلاء مبنى على مجهول
ومعدوم . فالقصد من الإمام طاعة أمره ، ولا سبيل الى معرفة أمره ، فلا فائدة فيه أصلا
لا بعقل ولا بنقل ، فأوجبوا وجود المنتظر وعصمته ، قالوا : لأن مصلحة الدين والدنيا
لا تحصل إلا به ، وهم فما حصلت لهم بالمنتظر مصلحة قط ، والذين أنسكروه لم تفتهم مصلحة
في الدين ولا في الدنيا والله الحمد .

فان قلتم : إيماننا به كإيمان كثير من الصالحين والزهاد بإلياس والخضر والغوث والقطب من لا يعرف وجودهم ولا أمرهم ولا نهيهم^(١) . قلنا : ليس الايمان بوجودهم واجبا عند أحد من العلماء ، فمن أوجب الايمان بوجودهم كان قوله مردوداً كقولكم ، وغاية ما يقوله الزهاد في أولئك أن المصدق بوجودهم أكمل وأفضل ممن ينكر وجودهم . ومعلوم بالاضطرار من الدين أن نبي الله ﷺ لم يشرع لأمة التصديق بوجود هؤلاء . فأما من زعم أن القطب أو الغوث هو الذي يمدُّ أهل الأرض في هداهم ونصرهم ورزقهم ، وأن هذه الأمور لا تصل إلى أحد من أهل الأرض إلا بواسطة ، فهذا ضال يشبه قوله قول النصارى في الباب ، وهذا كما قال بعض الجهلة في النبي ﷺ وفي شيوخهم أن علم أحدهم « ينطبق » على علم الله وقدرته فيعلم ما يعلمه الله ، ويقدر ما يقدره الله . ثم الذي عليه المحققون أن الخضر وإلياس ماتا^(٢)

٥ ولقد خلا بي بعض الإمامية وطلب أن أتكلم معه ، فقررت له قولهم / من أن الله تعالى أمر العباد ونهاهم ، فيجب أن يفعل بهم اللطف ، والإمام لطف ، لأن الناس إذا كان لهم إمام يأمرهم بالواجب وينهاهم عن القبيح كانوا أقرب الى فعل المأمور ، فيجب أن يكون لهم إمام ، ولا بد أن يكون معصوما ليحصل المقصود به . ولم تدع العصمة لأحد بعد الرسول عليه السلام إلا لعلي فتعين أن يكون إياه ، للإجماع على أن غيره ليس بمعصوم . وعلى قد نص^(٣) على الحسن ، و [الحسن على] الحسين رضي الله عنهم ، إلى أن انتهت النوبة الى محمد بن الحسن المنتظر . فاعترف بأن هذا تقرير جيد .

(١) لسلطان العلماء العز بن عبد السلام السلي (٥٧٧ - ٦٦٠) رسالة مطبوعة في حلب عن الابدال والغوث والقطب والنجباء وأن هذه الاسماء ليس لها أصل في الدين الاسلامي ، وغير مأثورة عن النبي ﷺ في حديث صحيح ولا ضعيف .

(٢) وتلك ستة الله في البشر من أنبياء وغيرهم . ومن نسب الى الاسلام نصا يخالف ذلك فعليه أن يبرزه ، وليس في الحديث الصحيح نص في ذلك

(٣) في المختصر ، قبض ، والتصحيح من الأصل (١ : ٢٤) . وشيخ الاسلام يقرر =

قلتُ : فأنا وأنت طالبان للعلم والحق والهدى ، وهم يقولون : من لم يؤمن بالمنتظر فهو كافر ! فهل رأيته ، أو رأيته من رآه ، أو سمعت له بخبر ، أو تعرف شيئاً من كلامه ؟ قال : لا . قلت : فأى فائدة في إيماننا بهذا ؟ وأى لطف حصل لنا به ؟ وكيف يكلفنا الله تعالى بطاعة شخص لا نعلم ما يأمر به ولا ما ينهى عنه ، ولا طريق لنا الى معرفة ذلك أصلاً . وهم من أشد الناس إنكاراً لتكليف ما لا يطاق ، فهل في تكليف ما لا يطاق أبلغ من هذا ؟ !

فقال : إثبات هذا مبنى على تلك المقدمات ^(١) . قلت : لكن المقصود منها لنا ما يتعلق بنا نحن ، وإلا فما علينا مما مضى إذا لم يتعلق بنا منه أمر ولا نهى . وإذا كان كلامنا في تلك المقدمات لا يحصل لنا فائدة ولا لطفاً علم أن الايمان بالمنتظر من باب الجهل لا من باب اللطف والمصلحة . والذي عند الإمامية من النقل عن آباءه ^(٢) إن كان حقاً محصلاً للسعادة فلا حاجة إلى المنتظر ، وإن لم يكن محصلاً للنجاة والسعادة فما نفعهم المنتظر ثم مجرد معرفة الإنسان إمام وقته أو رؤيته لا يستحق به الكرامة إن لم يوافق أمره ٦ ونهيه ، فما هو بأبلغ من الرسول عليه السلام . فكيف بمن عرف الإمام وهو مضيع للفرائض معتدي ، متعدي للحدود !

== للشيعي مذهب الشيعة لتكون المناظرة على أساسه . أما الواقع فإن علياً لم ينص على الحسن . روى الامام أحمد في مسنده (١ : ١٣٠ رقم ١٠٧٨) عن وكيع عن الأعمش عن سالم بن أبي الجعد عن عبد الله بن سبيع قال : سمعت علياً يقول (وذكر أنه سيقتل) قالوا : فاستخلف علينا . قال : لا ، ولكن أترككم الى ما ترككم اليه رسول الله ﷺ . قالوا : فما تقول لربك إذا أتيت ؟ قال : أقول اللهم تركتني فيهم ما بدالك ، ثم قبضتني إليك وأنت فيهم ، فإن شئت أصلحتهم . وإن شئت أفسدتهم . . وروى الامام أحمد مثله (١ : ١٥٦ برقم ١٣٣٩) عن أسود بن عامر عن الأعمش عن سلمة بن كهيل عن عبد الله بن سبيع . والخبران اسناد كل منهما صحيح . وانظر (العواصم من القواصم) ص ١٩٩

(١) أى المقدمات التى قررناها له شيخ الاسلام واغترف الشيعي بأن هذا تقرير جيد

(٢) فى المختصر . عن آبايه ، والذي فى الاصل (١ : ٢٤) : . عن الأئمة ،

وهم يقولون : حبّ علىّ رضى الله عنه حسنة لا يضرّ معها سيئة ^(١) ! فان كانت السيئات لا تضرّ مع حبّ علىّ فلا حاجة إلى الإمام المعصوم .

وقولك « إن الإمامة أحد أركان الإيمان » جهلٌ وبهتان ، فان النبي ﷺ فسر « الإيمان » وشعبه ، ولم يذكر « الإمامة » في أركانه ، ولا جاء ذلك في القرآن ، بل قال تعالى (الأنفال ٢) : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ — إِلَى قَوْلِهِ — أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا ﴾ ، وقال تعالى (الحجرات ١٥) : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ﴾ وقال تعالى (البقرة ١٧٧) : ﴿ لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ — إِلَى قَوْلِهِ — وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ﴾ إلى غير ذلك من الآيات . ولم يذكر « الإمامة » ولا أنها من أركان الإسلام وأما قولك في الحديث « من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية » فنقول : من روى هذا ؟ وأين إسناده ؟ بل والله ما قاله الرسول ﷺ هكذا . وإنما المعروف ما روى مسلم أن ابن عمر جاء إلى عبد الله بن مطيع ^(٢) حين كان من أمر الحرّة ما كان ، فقال ^(٣) : اطرحوا لأبي عبد الرحمن وسادة ، فقال ^(٤) : إني لم آتِكَ لأجلس ، أتيتكَ لأحدثكَ حديثًا ، سمعتُ رسول الله ﷺ يقول : « من خلَعَ يَدًا مِنْ طَاعَةِ / لِقَى اللَّهَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَلَا حُجَّةَ لَهُ ، وَمَنْ مَاتَ وَلَيْسَ فِي عُنُقِهِ بَيْعَةُ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً » . وهذا حديث [حَدَّثَ] به ابنُ عمر لما خلَعُوا أميرَ وقتهم يزيد — مع ما كان عليه من الظلم ^(٥) — فدلَّ الحديث

(١) انظر مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٢٠٤

(٢) كان داعية ابن الزبير في المدينة ، وكان يحرض المدنيين على الثورة ، وهو أول من افترى على إمام وقته يزيد بن معاوية بالكاذب التي صدّقها العوام ونشأت عنها الفتنة . وقد كذبه محمد بن علي بن أبي طالب رضى الله عنهما وقال له : أنا كنت عند يزيد وقد حضرته وأقت عند فرأيت مواعظا على الصلاة ، متحريرا للخير ، يسأل عن الفقه ، ملازماً للسنة (البداية والنهاية ٨ : ٢٣٣) . وانظر العواصم من القواصم ص ٢٢٣

(٣) أي ابن مطيع (٤) أي عبد الله بن عمر بن الخطاب رضى الله عنهما

(٥) يقول شيخ الاسلام ابن تيمية في منهاج السنة (٣ : ١٨٥) : « لم يكن من ملوك =

على أن من لم يكن مطيعاً لولاة الأمر ، أو خرج عليهم بالسيف ، مات ميتة جاهلية . وهذا ضدُّ حال الرافضة ، فانهم أبعد الناس عن طاعة الأمراء إلا كرها [وهذا الحديث يتناول من قاتل في العصية ، والرافضة رؤوس هؤلاء ، ولكن لا يكفر المسلم بالقتال في العصية ، فان خرج عن الطاعة ^(١)] ثم مات ميتة جاهلية لم يكن كافراً . وفي صحيح مسلم عن جندب البجلي مرفوعاً « من قُتل تحت راية عَمِيَّة يدعو إلى عَصِيَّة أو ينصر عَصِيَّة فقتلته جاهلية » . وفي مسلم عن أبي هريرة « من خرج من الطاعة وفارق الجماعة ثم مات ميتة جاهلية » . فطلما خرجت الرافضة عن الطاعة وفارقت الجماعة . وفي الصحيحين عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال « من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر ، فان من فارق الجماعة شبراً فمات إلا مات ميتة جاهلية » .

ثم لو صحَّ الحديث الذي أوردته لكان عليكم ، فمن منكم يعرف إمام الزمان أو رآه أو رأى من رآه أو حفظ عنه مسألة ؟ بل تدعون إلى صبيّ — ابن ثلاث أو خمس

== الاسلام ملك خيراً من معاوية ، ولا كان الناس في زمان ملك من الملوك خيراً منهم في زمن معاوية ، إذا نسبت أيامه إلى أيام من بعده . وإذا نسبت إلى أيام أبي بكر وعمر ظهر التفاضل . . وفي زمن الدولة العباسية كان بعض الناس يضرب المثل الأعلى للعدل بحكم عمر ابن عبد العزيز ، فقال لهم الإمام الحافظ القدوة سليمان بن مهران الاعمش : فكيف لو أدركتم معاوية ؟ قالوا : في حله ؟ قال : لا والله ، بل في عدله . وزمن يزيد كان امتداداً لزمن معاوية وقواده قواده ورجاله رجاله ، لكن الحكومات تتجوز فيما تراه في تقديرها أنه ضرورة . واقتراء عبد الله بن مطيع الكذب فيما كان يتهم به يزيد . خلافاً لما شهد به محمد بن الحنفية . وتحريضه الناس على الفتنة أدى إلى النتائج التي كان يتخوفها ابن عمر فيما رواه عنه مسلم في صحيحه . أنه جاء يحدّر ابن مطيع عواقب خلع يده من طاعة إمامه وتقضه ما كان لامامه في عتقه منبيعة . إن ما كان يفعل عبد الله بن مطيع هو الظلم الذي يموت به صاحبه ميتة جاهلية ، والظلم من ابن مطيع أدغى إلى ظلم مثله من يزيد . وتعريف الظلم عند العرب : وضع الشيء في غير موضعه ، والميل عن القصد . وهذا ما فعله المحرّضون على الشر قبل يوم الحرة ، وهذا ما أدت إليه النتائج المحزنة بعد ذلك

(١) أكلنا هذه الفقرة من الأصل (١ : ٢٧) ولا يلتزم الكلام إلا بها

سنين — دخل سرداباً من أربعائة وستين عاماً^(١) ولم يُرَ له عين ولا أثر ، ولا سُمع له
حس ولا خبر . وإنما أمرنا بطاعة أئمة موجودين معلومين لهم سلطان ، وأن نطيعهم في
المعروف دون المنكر ، ولمسلم عن عوف بن مالك عن النبي ﷺ قال « خيار أئمتكم
الذين تحبونهم ويحبونكم ، وتصلون عليهم ويصلون عليكم . وشرار أئمتكم الذين
تبغضونهم / ويبغضونكم ، وتلعنونهم ويلعنونكم . قلنا : يا رسول الله أفلا ننبأهم عند
ذلك ؟ قال : لا ، ما أقاموا فيكم الصلاة . لا ، ما أقاموا فيكم الصلاة . ألا من ولى عليه
وال فرآه يأتي شيئاً من معصية الله فليكره ما يأتي من معصية الله ، ولا ينزع يداً من
طاعة » . وفي الباب أحاديث عدّة تدل على أن الأئمة ليسوا بمعصومين^(٢)

ثم الامامية يسلّمون أن مقصود الإمامة إنما هو في الفروع ، أما الأصول فلا يحتاج فيها
الى الإمام ، وهى أهم وأشرف . وإمام الزمان اعترفوا^(٣) بأنه ما حصلت به بعد مصلحة
اصلاً ، فأى سعى اضلّ من سعى من يتعب التعب الطويل ، ويكثر القول والقليل ، ويفارق
جماعة المسلمين ، ويلعن السابقين ، ويعين الكفار والمنافقين ، ويحتال بأنواع الحيل ،
ويسلك أوعر السبل ، ويعتصد بشهود الزور ، ويدلّ أتباعه بحبل الغرور^(٤) ، ومقصوده

(٢) في الاصل (١ : ٢٩) : « أكثر من أربعائة وخمسين سنة ، وهذا يدل على أن شيخ
الاسلام ألف (منهاج السنة) أو (منهاج الاعتدال) بعد سنة ٧١٠ . والتاريخ الذى فى مختصر
الحافظ الذهبي يدل على أن اختصاره كان سنة ٧٢٠ أى فى حياة شيخ الاسلام وقبل وفاته
بثمانى سنين ، وكان الحافظ الذهبي فى السابعة والاربعين من حياته المباركة . وذلك لأن
الشيعة يزعمون أن دخول من يسمونه آخر أئمتهم فى السرداب كان سنة ٢٦٠

(٢) بل ان الأئمة الأحد عشر كانوا معترفين بأنهم غير معصومين ، وما منهم إلا من
حفظ الناس من أذعيته وتضرعاته ما يستغفر فيه الله من ذنوبه ، ولو كانوا معصومين لما كانت
لهم ذنوب . أما الثانى عشر فدخل السرداب طفلاً فيما زعموا ولم يحفظ الناس من كلامه ولا
من دعائه شيئاً الى الآن ، لأنه لم يره ولم يسمع صوته أحد الى الآن .

(٣) فى المختصر « فاعترفوا ، والفاء لا حاجة اليها هنا ، ولعلها من الناسخ

(٤) هذه السلسلة من الاتهامات وما سيتلوها بعدها على كل منها شواهد من التاريخ ومن
مؤلفات هذه الطائفة يمكن أن نجمع منها مجلدات حافلة بالحقائق لو كان فى الوقت والعمر فسحة

بذلك ان يكون له إمام يدلّه على أحكام الله تعالى ، وما حصل له من جهته منفعة ولا مصلحة ، إلا ذهاب نفسه حسرات ، وارتكب الأخطاء ، وطوّل الاسفار ، وادمن الانتظار وعادى امة محمد ﷺ لداخل^(١) في سرداب ، لا عمل له ولا خطاب . ولو كان متيقن الوجود لما حصل لهم به منفعة ، فكيف وعقلاء الامة يعلمون أنه ليس معهم إلا الإفلاس ، وأن الحسن بن علي العسكري رضى الله عنه لم يُعقّب كما ذكره محمد بن جرير الطبرى وعبد الباقي بن قانع وغيرها من النسابين^(٢)

ثم يقولون : دخل السرداب وله [إمّا] سنتان وإمّا ثلاث وإمّا خمس ، وهذا يتيم بنصّ القرآن تجب حضائته وحفظ ماله . فاذا صار له سبع سنين / أمر بالصلاة . فمن لا تَوْضُأً^٩ ولا صلى وهو تحت الحجر — لو كان موجوداً^(٣) — فكيف يكون إمام أهل الأرض ، وكيف تضيع مصلحة الامامة مع طول الدهور ؟ !

(١) فى المختصر ، الدخل ، والتصحيح من الاصل (١ : ٢٩)

(٢) ذكر ابن جرير الطبرى فى حوادث سنة ٣٠٢ أن دعياً احتال حتى توصل الى الخليفة المقتدر فادعى أنه محمد بن الحسن بن على بن موسى بن جعفر ، فأمر الخليفة باحضار مشايخ آل أبى طالب وعلى رأسهم نقيب الطالبين أحمد بن عبد الصمد المعروف بابن طومار ، فقال له ابن طومار : لم يعقب الحسن . وضج بنو هاشم وقالوا : يجب أن يشهر هذا بين الناس ويعاقب أشد عقوبة . فحمل على جمل وشهر فى الجانبين يوم التروية ويوم عرفة . ثم حبس فى حبس المصريين بالجانب الغربى . والشاهد من الخبر الذى رواه الطبرى قول نقيب الطالبين إن الحسن العسكري لم يعقب . والقائلون بأن الحسن العسكري لم يعقب أقوى حجة من الذين يدّعون أن نرجس مملوكة الحسن وضعت له ولداً فى حياته أو بعد موته : وأقرب الناس الى الحسن العسكري أخوه جعفر بن على بن موسى ، فانه بعد وفاة أخيه حاز تركته بإعتبار أنه لا وارث له غيره ، وحجز جواريه الى أن تبين له وللناس أنه ليس باحداهن حمل ، والتاريخ — بقواعده وتمحيصاته — لا يعرف شخصية لولد ينسب للحسن العسكري . أما الدعاوى الطائفية والأهواء المذهبية التى تنتهى هذه الشخصية الى أنها لا تزال على قيد الحياة الى الآن فلا يبعد أن نصيب بدايتها من الحقيقة كنصيب هذه النهاية من ذلك . وسبحان واهب العقول

(٣) فى المختصر ، ان لو كان موجوداً ، بزيادة ، ان ، والتصحيح من الاصل (١ : ٣٠)

الفصل الأول

في نقل المذاهب في هذه المسألة (١)

قال المؤلف الرافضي : (ذهب الإمامية إلى أن الله عدل حكيم لا يفعل قبيحا ولا يظلم ، وأنه رءوف بالعباد يفعل لهم ما هو الأصلح لهم — الى أن قال — ثم أردف الرسالة بعد موت الرسول بالإمامة ، فنصب أولياء معصومين ليأمن الناس من غلظهم وسهوهم ، ولئلا ينحلي الله العالم من لطفه ورحمته . وأنه لما بعث محمدا ﷺ قام بنقل الرسالة ونص على أن الخليفة من بعده عليّ ، ثم من بعد عليّ ولده الحسن (٢) ، ثم عليّ ولده الحسين ، ثم عليّ [عليّ (٣)] بن الحسين ، ثم عليّ محمد ، ثم عليّ جعفر ، ثم عليّ [موسى بن جعفر ، ثم عليّ (٣)] عليّ بن موسى ، ثم عليّ محمد بن عليّ الجواد ، ثم عليّ عليّ بن محمد الهادي ، ثم عليّ الحسن بن عليّ العسكري ، ثم عليّ الحجة محمد بن الحسن . وأن النبي ﷺ لم يمت إلا عن وصية بالإمامة . وأهل السنة ذهبوا الى خلاف ذلك كله : فلم يثبتوا العدل والحكمة في أفعاله تعالى ، وجوزوا عليه فعل القبيح والإخلال بالواجب ، وأنه تعالى لا يفعل لغرض بل أفعاله كلها لا لغرض من الأغراض ، ولا لحكمة ، وأنه يفعل الظلم والعبث ، وأنه لا يفعل الأصلح لعباده بل [ما (٣)] هو الفساد في الحقيقة كفعل المعاصي وأنواع الكفر . فجميع أنواع الفساد الواقعة في العالم مسندة إليه . وأن المطيع لا يستحق ثوابا والمعاصي لا يستحق عقابا : قد يعذب النبيّ ويثيب إبليس وفرعون . وأن الأنبياء غير معصومين بل قد يقع منهم الخطأ والفسق والكذب . وأن النبي ﷺ لم ينصّ عليّ لإمامة ، بل مات عن غير وصية / ، وأن الإمام بعده أبو بكر بمبايعة عمر ورضا أربعة : أبي عبيدة وسالم مولى أبي حذيفة وأسيد بن خضير وبشير بن سعد . ثم من بعده عمر بنصّ أبي بكر . ثم عثمان

(١) عناوين الفصول لم تكن في المختصر ، ولكن الكتاب المردود عليه . والرد ، والمختصر ، مبنية كلها على هذه الفصول (٢) أنظر التعليق في ص ٢٧

(٣) مقتط من المختصر وأكمل من الاصل (١ : ٣٠)

ينص عمر على ستة هو أحدهم فاختاره بعضهم . ثم على بمبايعة الخلق له^(١) . [ثم اختلفوا^(٢)] فقال بعضهم إن الامام بعده حسن ، وبعضهم قال معاوية ، ثم ساقوا الإمامة في بني أمية إلى أن ظهر السفاح .

قلنا : هذا النقل لمذهب أهل السنة والرافضة فيه من التحريف والكذب ما نذكره : فنه أن إدخال القدر والعدل في هذا الباب باطل من الجانبين ، إذ كل قول منه قد قال به طوائف من السنة والشيعة . فالشيعة منهم طوائف ثبتت القدر وتنكر التعديل والتجوير . والذين يقرّون بخلافة أبي بكر وعمر وعثمان رضى الله عنهم فيهم طوائف تقول بالتعديل والتجوير . فان المعتزلة أصل هذا . وإن شيوخ الرافضة كالمفيد والموسوي والطوسي والكراجكي^(٣) إنما أخذوا ذلك من المعتزلة ، وإلا فالقدماء من الشيعة لا يوجد في كلامهم شيء من هذا ، فذكره القدر في مسائل الإمامة لا مدخل له بوجه . وما نقله عن الإمامية لم يحرّره ، فان من تمام قولهم « إن الله لم يخلق شيئا من أفعال الحيوان ، بل تحدث الحوادث بغير قدرته ولا خلقه » . ومن قولهم : « إن الله لا يقدر أن يهذى ضالا ، ولا يقدر أن يضلّ مهتديا . ولا يحتاج أحد من البشر إلى أن يهديه الله ، بل الله قد هداهم [هدى^(٤)] البيان ، وأما الاهتداء فقد يهتدى بنفسه لا بمعونة الله له » . ومن قولهم :

(١) أى لا بالنص ، لأنه لا نص . وقد خطب على منبر رسول الله ﷺ في يوم الجمعة وهو اليوم السادس من شهادة أمير المؤمنين ذى النورين عثمان فقال كرم الله وجهه يا أيها الناس عن ملاء وأذن . إن هذا أمركم ، ليس لأحد فيه حق إلا إن أمرتم . وقد افترقنا بالامس على أمر (أى على ترشيحه للخلافة) فان شاتم قعدت لكم ، وإلا فلا أجد على أحد . والخبر بطوله عند الطبري (٥ : ١٥٦-١٥٧) . وقول أمير المؤمنين كرم الله وجهه ، ان هذا أمركم ، ليس لأحد فيه حق إلا إن أمرتم ، يهدم كل ما بناء الشيعة من ثلاثة عشر قرنا إلى الآن .. وانظر (العواصم من القواصم ص ١٤٢ - ١٤٣)

(٢) الزيادة من الاصل (١ : ٣١)

(٣) انظر الهامش رقم ١ - ٤ ص ٢٠

١١ « إن هدى الله للمؤمنين والكفار سواء ، ليس على المؤمنين نعمة في الدين أعظم / من نعمته على الكافرين ، بل قد هدى علياً بما هدى أبا جهل ، بمنزلة الأب الذي يعطى أحد ابنه دراهم ويعطى الآخر مثلها فأنفقها هذا في الطاعة وهذا في المعصية » . ومن أقوالهم : « إنه يشاء ما لا يكون ويكون ما لا يشاء » ، فلا يثبتون لله مشيئة عامة ، ولا قدرة تامة ، ولا خلقاً متناولاً لكل حادث . وهذا نص قول المعتزلة . ولهذا كانت الشيعة في هذا على قولين .

وقوله « انه نصب أولياء معصومين لئلا يخلى الله العالم من لطفه » فهم يقولون : إن الأئمة المعصومين مقهورون مظلومون عاجزون ليس لهم سلطان ولا قدرة ، حتى انهم يقولون ذلك في علي رضي الله عنه منذ مات النبي ﷺ إلى أن استخلف وفي الاثنى عشر ، ويقولون أن الله ما مكنهم ولا ملكهم وقد قال تعالى (٤ : ٥٤) : ﴿ فقد آتينا آل ابراهيم الكتاب والحكمة وآتيناهم ملكاً عظيماً ﴾ . فان قيل : المراد بنصبهم أنه أوجب عليهم طاعتهم فاذا أطاعوهم هدمهم ، ولكن الخلق عصوم . فيقال : لم يحصل — بمجرد ذلك — في العالم لا لطف ولا رحمة ، بل إنما حصل تكذيب الناس لهم ومعصيتهم إياهم . و (المنتظر) ما انتفع به من أقرّ به ولا من جحد به . وأما سائر الاثنى عشر — سوى علي رضي الله عنه — فكانت المنفعة بأحدكم كالمنفعة بأمثاله من أئمة الدين والعلم . وأما المنفعة المطلوبة من أولى الأمر فلم تحصل بهم . فتبين أن ما ذكره من « اللطف » تليس وكذب .

١٢ وقوله : « إن أهل السنة لم يثبتوا العدل والحكمة الخ » نقل باطل عنهم من وجهين : أحدهما أن كثيراً من أهل النظر الذين ينكرون النص يثبتون العدل والحكمة كالمعتزلة ومن وافقهم . / ثم سائر أهل السنة ما فيهم من يقول إنه تعالى ليس بحكيم ولا إنه يفعل قبيحاً ، فليس في المسلمين من يشكلم باطلاق هذا إلا حلّ دمه .

ولكن مسألة القدر فيها نزاع في الجملة : فقول المعتزلة ذهب إليه متأخرو الإمامية وجمهور المسلمين من الصحابة والتابعين وأهل البيت ، فتنازعوا في تفسير عدل الله وحكمته والظلم الذي يجب تنزيهه عنه ، وفي تحليل أفعاله وأحكامه ، فقالت طائفة : إن الظلم ممتنع

عليه وهو محال لذاته كالجمع بين الضدين ، وأن كل ممكن مقدور فليس هو ظلماً . وهؤلاء يقولون : إنه لو عذَّب المطيعين ونعم العصاة لم يكن ظلماً . وقالوا : الظلم التصرف فيما ليس له والله له كل شيء ، وهذا قول كثير من أهل الكلام المؤمنين بالقدر ، وقول عدة من الفقهاء ، وقالت طائفة : بل الظلم مقدور ممكن ، والله لا يفعله لعدله ، وبهذا مدح نفسه اذ يقول (يونس ٤٤) : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا ﴾ والمدح إنما يكون بترك المقدور ، وقالوا : وقد قال (طه ١١٢) : ﴿ وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا يَخَافُ ظُلْمًا وَلَا هَضْمًا ﴾ وقال تعالى (الزمر ٦٩) : ﴿ وَقَضَىٰ بَيْنَهُم بِالْحَقِّ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ ﴾ وقال (ق ٢٩) : ﴿ وَمَا أَنَا بِظَالِمٍ لِلْعَبِيدِ ﴾ وإنما نزه نفسه عن أمر يقدر عليه لا على المستحيل . وثبت في الصحيح عن النبي ﷺ : « ان الله يقول : يا عبادي إني حرمت الظلم على نفسي » فقد حرّم الظلم على نفسه كما ﴿ كتب على نفسه الرحمة ﴾ (الانعام ١٢) ، وفي الصحيح « إن الله لما قضى الخلق كتب في كتاب فهو عنده فوق العرش : إن رحمتي غلبت غضبي » وما كتبه على نفسه أو حرّمه على نفسه فلا يكون إلا مقدوراً له ، فالمتنع لنفسه لا يكتبه على نفسه ولا يحرّمه على نفسه ، وهذا قول أكثر أهل السنة [والمثبتين للقدر^(١)] من [أهل^(١)] الحديث والتفسير / والفقه والكلام والتصوف . [و^(١)] على ١٣ هذا القول فهؤلاء هم القائلون بعدل الله وإحسانه دون من يقول من القدرية إن من فعل كبيرة حبط إيمانه ، فهذا نوع من الظلم الذي نزه الله نفسه عنه ، وهو القائل (الزلزلة ٨) : ﴿ فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ، وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ﴾ فمن اعتقد أن منه على المؤمن بالهداية دون الكافر ظلم فهذا جهل لوجهين : أحدهما أن هذا تفضيل ، قال الله تعالى (الحجرات ١٧) : ﴿ بَلِ اللَّهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَاكُمْ لِلْإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ وكما قالت الأنبياء (ابراهيم ١١) : ﴿ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَمُنُّ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ ﴾ فهو تعالى لا يضع العقوبة إلا في الحل الذي يستحقها ، لا يضع

(١) الزيادة من الاصل (١ : ٣٣)

العقوبة على محسن أبدا ، ولهذا قيل : كل نعمة منه فضل ، وكل نعمة منه عدل ، ولهذا يخبر أنه يعاقب الناس بذنوبهم ، وأن إنعامه عليهم إحسان منه ، وفي الصحيح « فمن وجد خيراً فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلو من إلا نفسه » وقال تعالى (النساء ٧٩) : ﴿ مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ﴾ أى ما أصابك من نعم تجبها كالنصر والرزق فالله أنعم بذلك عليك ، وما أصابك من نعم تكرهها فبذنوبك وخطاياك . فالحسنات والسيئات هنا النعم والمصائب كما قال (الاعراف ١٦٨) : ﴿ وَبَلَّوْنَاهُم بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ ﴾ وقال (التوبة ٥٠) : ﴿ إِنْ تُصِيبَكَ حَسَنَةٌ تَسُؤْهُمْ ﴾ وقال (آل عمران ١٢٠) : ﴿ إِنْ تَمَسَّكُمْ حَسَنَةٌ تَسُؤْهُمْ ، وَإِنْ تُصِيبَكُمْ سَيِّئَةٌ يَفْرَحُوا بِهَا ﴾

وأجمع المسلمون على أنه تعالى موصوف بالحكمة ، فقالت طائفة : معناها راجع الى العلم ١٤ بأفعال العباد وإيقاعها على الوجه الذى أراده ، وقال / جمهور السنة : بل هو حكيم فى خلقه وأمره . والحكمة ليست هى مطلق المشيئة ، إذ لو كان كذلك لكان كل مريد حكيم . ومعلوم أن الإرادة تنقسم الى إرادة محمودة ومذمومة ، بل الحكمة ما فى خلقه وأمره من العواقب الحمودة . وأصحاب القول الأول — كالأشعرى ومن وافقه من الفقهاء ^(١) — يقولون ليس فى القرآن لام التعليل فى أفعال الله ، بل ليس فيه إلا لام العاقبة . وأما الجمهور فيقولون : بل لام التعليل داخلة فى أفعاله وأحكامه .

وهذه المسألة لا تتعلق بالإمامة أصلا ، وأكثر أهل السنة على إثبات الحكمة والتعليل ، فمن أنكر ذلك احتج بمجتين : إحداها أن ذلك يلزم التسلسل ، فانه إذا فعل لعل فتلک العلة أيضا حادثة وتفتقر الى علة ، ان وجب أن يكون لكل حادث علة ، وان عقل الأحداث بلا علة لم يحتج الى إثبات علة . الثانية أنهم قالوا : من فعل لعل كان مستكملا بها ، لأنه لو لم يكن حصول العلة أولى من عدمها لم تكن علة ، والمستكمل بغيره ناقص بنفسه ، وذلك ممتنع على الله . وأوردوا على المعتزلة حجة تقطعهم على أصولهم فقالوا : العلة

(١) انظر للأشعرى والاشعرية التعليق رقم ٢ ص ٤١ والتعليق رقم ٢ ص ٤٢

التي فعل لأجلها ان كان وجودها وعدمها بالنسبة اليه سواء امتنع أن تكون علة ، وان كان وجودها أولى فان كانت عنه منفصلة لزم أن تستكمل بغيره ، وان كانت قائمة به لزم أن يكون محلاً للحوادث .

وأما المجوزون للتعليل فهم متنازعون : فالمعتزلة تثبت من التعليل ما لا يعقل ، وهو فعل لعله منفصلة عن الفاعل مع كون وجودها وعدمها اليه سواء

وأما القائلون بالتعليل فانهم يقولون : ان الله يحب ويرضى ، وذلك / أخص من ١٥ الارادة . وأما المعتزلة وأكثر الأشعرية فيقولون : المحبة والرضاء والإرادة سواء . فجمهور السنة يقولون : لا يحب الكفر ولا يرضاه ، وإن كان داخلاً في مراده كما دخلت سائر المخلوقات ، لما في ذلك من الحكمة . وهو وإن كان شراً بالنسبة إلى الفاعل فليس كل ما كان شراً بالنسبة إلى الفاعل يكون عديم الحكمة ، بل لله في مخلوقاته حكم قد تحفى . ويحيون عن التسلسل بنحوين : أحدهما أن يقال هذا تسلسل الحوادث في المستقبل ، لا في الحوادث الماضية ، فانه إذا فعل فعلاً لحكمة كانت الحكمة حاصلة بعد الفعل ^(١) ، فاذا كانت تلك الحكمة يطلب منها حكمة أخرى بعدها كان تسلسلاً في المستقبل وهو جائز عند جماهير الأمة ، فان نعيم الجنة و [عذاب] النار [د] إيمان ^(٢) مع تجدد الحوادث فيهما ، وإنما أنكر ذلك جهم ^(٣) : زعم أن الجنة والنار تغنيان . وأبو الهذيل

(١) في المختصر ، خاصة بعد الفعل ، والتصحيح من الأصل (١ : ٣٥)

(٢) كانت في المختصر ، نعيم الجنة والنار إيمان ،

(٣) جهم بن صفوان من موالى بنى راسب (وراسبهم بنو الخزرج بن جدة من قضاة) نشأ بالكوفة ، وكان رجلاً فصيحا ولم يكن له نفاذ في العلم ، فأتصل ببعض الزنادقة ، وكانت الكوفة حافلة بهم ، فبلغوا به إلى أن ينكر صفات الله ، لأن الله - فيما زعموا له - لا ينبغي أن يوصف بصفات يوصف بها خلقه . ثم ذهب إلى أن الانسان مجبر على أفعاله وأنه لا استطاعة له أصلاً . وانتقل من العراق إلى خراسان والشرق فتولى الكتابة للحارث بن سريج الخارج على نصر بن سيار وإلى خراسان . وهناك أخذ يبك ضلالاته . أخرج ابن أبي حاتم عن طريق صالح بن أحمد بن حنبل قال : قرأت في دواوين هشام بن عبد الملك إلى نصر =

العلاف^(١) زعم أن حركات أهل الجنة والنار تنقطع ويقفون في سكون دائم ، وذلك أنهم اعتقدوا أن التسلسل في الحوادث يمتنع في الماضي ، ففيه أيضا قولان لأهل الاسلام : فمنهم من يقول إن الله لم يزل متكلمًا إذا شاء ولم يزل فعلاً ، مع قولهم إن كل ماسواه محدث ، وأنه ليس في العالم شيء قديم مساوق لله تعالى كما تقول الفلاسفة القائلون بقدم الأفلاك وأن المبدع علة تامة موجب بذاته ، وهذا ضلال ، إذ العلة تستلزم معلولها ولا يجوز تأخرها عنه ، والحوادث مشهورة في العالم ، فلو كان الصانع موجبا بذاته علة تامة مستلزما لمعلولها / لما حدث شيء من الحوادث في الوجود ، إذ الحادث يمتنع أن يكون صادرا عن علة تامة أزلية ، فلو كان العالم قديما لكان مبدعه علة تامة والعلة التامة لا يتخلف عنها شيء من معلولها ، فحدوث الحوادث دليل على أن فاعلها ليس بعلة تامة ، وإذا انتفت العلة التامة في الأزل بطل القول بقدم العالم ، لكن لا ينبغي أن الله لم يزل متكلمًا إذا شاء ولم يزل فعلاً لما يشاء . وعدة^(٢) الفلاسفة في قدم العالم قولهم يمتنع حدوث الحوادث بلا سبب حادث فيمتنع تقدير ذات معطلة عن الفعل لم تفعل ثم فعلت من غير حدوث سبب أصلا ، وهذا لا يدل على قدم شيء بعينه إنما يدل على أنه لم يزل فعلا . فاذا قدر أنه فعال^(٣) لأفعال تقوم بنفسه أو مفعولات

= ابن سياره أما بعد فقد نجم قبلك رجل يقال له جهيم من الدهرية فإن ظفرت به فاقتله . وفي إحدى المعارك بين أنصار الحارث بن سريج وشرطة نصر بن سيار قتل الحارث وقيض على جهيم ، فأمر نصر صاحب شرطته - وهو سلم بن أحوز - أن يقتل جهيمًا ، فقتله لالحاده في الدين ، وكان ذلك سنة ١٢٨ . قال الحافظ الذهبي في ميزان الاعتدال : جهيم بن صفوان الضال المبتدع رأس الجهمية ، هلك في زمان صفار التابعين ، وما علمته روى شيئا (أى من الحديث) لكنه زرع شراً عظيما .

(١) أبو الهذيل محمد بن الهذيل بن عبد الله بن مكحول (١٣٤ - ٢٢٧) من موالى عبد القيس . كان شيخ البصريين في الاعتزال ورأس البدعة وصاحب المقالات في مذهبهم . إلا أنه خالفهم في آراء انفرد بها عنهم ، ومن رد عليه منهم الجبائي وجعفر بن حرب والمردار . وانظر لقوله في فناء الجنة والنار كتاب الفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي ص ٧٣ طبعة ١٣٦٧ . وأبو الهذيل طال عمره حتى عمى وغرغ

(٢) في المختصر ، وغنده ، والتصحيح من الاصل (١ : ٣٦)

(٣) في المختصر ، فعلا ، وفي الاصل (١ : ٣٦) على الصواب كما أثبتناه

حادثة شيئاً بعد شيء كان ذلك وفاء بموجب هذه الحجة مع القول بأن كل ما سوى الله كائن بعد أن لم يكن . قال هؤلاء : فقد أخبر تعالى (في الانعام ١٠٢ والرعد وغافر والزمر) بأنه ﴿ خالق كل شيء ﴾ ولا يكون الخلق إلا مسبقاً بالعدم ، فليس شيء من المخلوقات مقارناً لله كما تقوله الفلاسفة ان العالم معلول له وهو موجب له مفيض له وهو متقدم عليه بالشرف والعلية والطبع ، لا بالزمان .

الى أن قال : الوجه الثاني لا بد أن يكون الفاعل موجوداً عند وجود المفعول ، لا يجوز عدمه عند ذلك ، إذ المعدوم لا يفعل موجوداً ، ونفس إيجابه وفعله واقتضائه وإحداثه لا يكون ثابتاً بالفعل إلا عند وجود المفعول ، فلو قُدِّرَ أن فعله اقتضاه ^(١) فُوجِدَ بعد عدمه لزم أن يكون فعله وإيجابه عند عدم المفعول / الموجب ، وإذا كان كذلك ١٧ فالموجب لحدوث الحوادث إذا قُدِّرَ أنه يفعل الثاني بعد الأول من غير أن تحدث له صفة ^(٢) يكون بها فاعلاً [لثاني ^(٣)] كان المؤثر التام معدوماً عند وجود الأثر وهذا محال . والواحد من الناس إذا قطع مسافة وكان قطعه للجزء الثاني مشروطاً بالأول فانه إذا قطع الأول حصل له [أمور تقوم به — من قدرة وإرادة وغيرها تقوم بذاته — بها ^(٤)] يصير حاصلها في الجزء الثاني لا [أنه ^(٣)] لجرّد عدم الأول صار قاطعاً للثاني ، فإذا شبهوا فعله للحوادث بهـذا لزمهم أن تتجدّد لله أحوال تقوم به عند إحداث الحوادث ، وإلا إذا كان هو لم يتجدّد له حال وإنما وجد عدم الأول لحاله قبل وبعد سواء ، فاختصاص أحد الوقتين بالاحداث لا بد له من مخصص ، ونفس صدور الحوادث لا بد له من فاعل ، والتقدير أنه على حال واحدة من الأزل إلى الأبد ، فيمتنع مع هذا التقدير اختصاص وقت دون وقت بشيء منها . وابن سينا وغيره من القائلين بعدم العالم بهذا احتجوا على المعتزلة فقالوا : إذا كان في

(١) في المختصر د فلو قدر أنه فعل الفعل واقتضاه ، واعتمدنا ما في الاصل (١ : ٣٧)

(٢) كذا بالمختصر . وفي الاصل (١ : ٣٧) د حال ،

(٣) الزيادة من الاصل (١ : ٣٧)

(٤) في المختصر د حصل له حركة يقوم ، وقد رجعنا الى عبارة الاصل (١ : ٣٧)

الأزل لا يفعل ، وهو الآن على حاله ، فهو الآن لا يفعل ، وقد فُرض فاعلا ، هذا خلف .
 وإنما لزم ذلك من تقدير ذات معطلة عن الفعل . فيقال لهم : ذا بعينه حجة عليكم في
 إثبات ذات بسيطة لا يقوم بها ^(١) فعل ولا وصف مع صدور الحوادث [عنها ^(٢)] وإن
 كانت بوسائط لازمة لها ، فـ [لوسطا ^(٣)] لل لازم لها قديم بقدمها ، وقد قالوا انه يمتنع
 ١٨ / صدور الحوادث عن قديم هو على حال واحدة كما كان

الوجه الثالث أنهم قالوا : إن الواجب فياض دائم الفيض ، وإنما يتخصص بعض
 الأوقات بالحدوث لما يتجدد من حدوث الاستعداد والقبول ، وحدث الاستعداد والقبول
 هو سبب حدوث الحركات . فهذا باطل ، إذ هذا إنما يتصور إذا كان الفاعل الدائم الفيض
 ليس هو المحدث لاستعداد القبول كما تدعونه في العقل الفعّال فتقولون إنه دائم الفيض ،
 ولكن يحدث ^(٣) استعداد القوابل بسبب ^(٤) حدوث الحركات الفلكية والاتصالات
 الكوكبية ، وتلك ليست صادرة عن العقل الفعّال . وأما في المبدع الأول فهو المبدع لكل
 ما سواه ، فعنه يصدر الاستعداد والقبول .

إلى أن قال : وإذا كان هو سبحانه [الفاعل ^(٥)] لذلك كله امتنع أن يكون علة تامة
 أزلية مستلزمة لمعلولها ، لأن ذلك يوجب أن يكون معلوله كله أزليا وكل ما سواه معلول له
 فيلزم أن يكون ما سواه أزليا ^(٦) . وهذه مكابرة للحسن ، وفساد هذا معلوم بالضرورة .
 وإنما عظمت حجّتهم على أهل الكلام المذموم الذين اعتقدوا أن الربّ تعالى كان في الأزل
 يمتنع منه الفعل والكلام بقدرته ومشيتته ، وكان حقيقة قولهم انه لم يكن قادراً في الأزل

(١) كذا في الاصل (١ : ٣٨) وفي المختصر د لها ،

(٢) الزيادة من الاصل (١ : ٣٨)

(٣) في المختصر د لحدوث ، والتصحيح من الاصل (١ : ٣٨)

(٤) في المختصر د سبب ، والتصحيح من الاصل (١ : ٣٨)

(٥) من الاصل (١ : ٣٨)

(٦) في المختصر د أزلى ، والتصحيح من الاصل (١ : ٣٨)

على الكلام والفعل بمشيئته وقدرته لكون ذلك ممتنعاً لنفسه والممتنع لا يدخل تحت المقدور ، وأنه صار قادراً على الفعل والكلام بعد أن لم يكن قادراً عليه ، وأنه انقلب من الامتناع الذاتي الى الامكان الذاتي . وهذا قول المعتزلة ومن وافقهم الشيعة والكرامية . / وأما الكلام فلا يدخل تحت القدرة والمشيئة ، بل هو شيء واحد لازم لذاته . وهو قول ١٩ ابن كلاب^(١) والاشعري^(٢) . وقال طوائف من أهل الكلام والفقه والحديث - ويعزى ذلك الى السالمية^(٣) ، وحكاها الشهرستاني عن السلف والحنابلة - إنه حروف أو حروف وأصوات قديمة الأعيان لا تتعلق بمشيئته وقدرته . وليس هذا قول جمهور أئمة الحنابلة^(٤) ،

(١) هو عبد الله بن سعيد التميمي البصري ، قال السيد مرتضى الزبيدي في شرح القاموس (بمادة كلب) : ابن كلاب لقب له لشدة مجادله في مجلس المناظرة ، لا أن كلاباً جدّ له . وهو رأس الطائفة الكلامية من أهل السنة ، كانت بينه وبين المعتزلة مناظرات في زمن المأمون ، ووفاته بعد ٢٤٠ . وله ترجمة في طبقات الشافعية الكبرى لابن السبكي (٢ : ٥١) . وقد تعرض ابن النديم في الفهرست (ص ٢٥٥ مصر) لشخص سماه (عبد الله بن محمد بن كلاب القطان) ونسب اليه ما لا يتفق مع ترجمة عبد الله بن سعيد بن كلاب ، فضلاً عن الاختلاف في اسم أبيهما . وهذه الشخصية لا تزال في حاجة الى بحث وتحقيق

(٢) أبو الحسن علي بن إسماعيل الاشعري (٢٦٠ - ٣٣٤) من كبار أئمة الكلام في الاسلام ، نشأ في أول أمره على الاعتزال وتلذذ فيه على الجبائي (٢٣٥ - ٣٠٧) ثم أيقظ الله بصيرته وهو في منتصف عمره وبداية نضجه (سنة ٣٠٤) فأعلن رجوعه عن ضلالة الاعتزال . ومضى في هذا الطور الثاني نشيطاً يؤلف ويتناظر ويلقي الدروس في الرد على المعتزلة سالكا طريقاً وسطاً بين طريقة الجدل والتأويل وطريقة السلف . ثم محض طريقته وأخلصها لله بالرجوع الكامل الى طريقة السلف في إثبات كل ما ثبت بالنص من أمور الغيب التي أوجب الله على عباده إخلاص الإيمان بها ، وكتب بذلك كتبه الأخيرة ومنها في أيدي الناس كتاب (الإبانة) وقد نص مترجموه على أنها آخر كتبه (انظر ترجمته في شذرات الذهب) وهذا ما أراد أن يلقي الله عليه . وكل ما خالف ذلك بما ينسب اليه أو صارت تقول به الاشعرية فالأشعري رجع عنه الى ما في كتاب الإبانة وأمثاله وانظر التعليق ٢ ص ٤٣

(٣) اتباع هشام بن سالم الجواليقي الذي مضى التعريف به في التعليق رقم ٢ ص ٢٤
(٤) لأنهم التزموا في أمور الغيب اثبات النصوص الصحيحة وإمرارها كما وردت ، إلا أنهم يقيّدونها بأن الله (ليس كمثل شيء)

ولكنه قول طائفة منهم ومن المالكية والشافعية وقالوا : دلّ الدليل على أن دوام الحوادث ممتنع ، وأنه يجب أن يكون للحوادث مبدأ ، وأنكروا حوادث لا أول لها ، وقالوا : وجب أن يكون كل ما تقارنه الحوادث محدثاً ، فيمتنع أن يكون الباري لم يزل فاعلامتكلما بمشيئته ، بل امتنع أن يكون لم يزل قادراً على ذلك ، لأن القدرة على الممتنع ممتنعة . قالوا : وبهذا يعلم حدوث الجسم لأنه لا يخلو عن الحوادث وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث ، وما فرقوا بين ما لا يخلو عن نوع الحوادث وبين ما لا يخلو عن عين^(١) الحوادث . فيقال لهم — الفلاسفة وغيرهم — فهذا الدليل^(٢) الذي أثبتتم به حدوث العالم هو يدل على امتناع حدوث العالم ، فكان ما ذكرتموه إنما يدل على نقيض ما قصدتموه ، وذلك لأن الحادث لا بد أن يكون ممكناً ، والممكن لا يترجح أحد طرفيه على الآخر إلا بمرجح تام ، والإمكان ليس له وقت محدود ، فما من وقت يقدر إلا والإمكان ثابت قبله ، فيجب أن الفعل لم يزل ممكناً جازماً ، فيلزم أنه لم يزل الرب تعالى قادراً عليه ، فيلزم جواز حوادث لا أول لها ولا نهاية . وقالت القدرية والمعتزلة : / نحن لا نسلم [أن^(٣)] إمكان الحوادث لا بداية لها ، لكن نقول : الحوادث يشترط كونها مسبوقة بالعدم لا بداية لها . وذلك لأن الحوادث عندنا يمتنع أن تكون قديمة النوع ، بل يجب حدوث نوعها ، لكن لا يجب الحدوث في وقت بعينه . فالحوادث يشترط كونها مسبوقة بالعدم لا أول لها ، بخلاف جنس الحوادث .

إلى أن قال : هل^(٤) لا مكان الحوادث انتهاء أم لا ، فكما أن هذا يستلزم الجمع بين النقيضين في [النهاية فكذلك الأول يستلزم الجمع بين النقيضين في^(٣)] البداية . إلى

(١) في المختصر د غير ، والتصحيح من الاصل (١ : ٣٩)

(٢) عبارة المختصر د فيقال لهم فالفلاسفة وغيرهم بهذا الدليل الذي أثبتتم به حدوث العالم هو يدل ، وعبارة الاصل (١ : ٣٩) : د فيقال لهؤلاء . أئمة الفلاسفة وأئمة أهل الملل وغيرهم . فهذا الدليل الذي أثبتتم به حدوث العالم . . . إنما يدل ،

(٣) الزيادة من الاصل (١ : ٣٩)

(٤) في المختصر د هذا ، والتصحيح من الاصل (١ : ٤٠)

أن قال : والقادر المختار هو الذى إن شاء فعل وإن شاء ترك ، فما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن

إلى أن قال : والمقصود هنا أن الفلاسفة إن جوزوا حوادث بلا سبب حادث بطلت عمدتهم في قدم العالم ، وإن منعوا ذلك امتنع خلق العالم عن الحوادث ، وهم [لا^(١)] يسمون أنه لم يخلُ من الحوادث . وإذا كان كل موجود معين من مرادات الخالق مقارنا للحوادث مستلزما لها امتنع إرادته دون إرادة لوازمه التى لا ينفك عنها . والله رب كل شئ وخالقه ، فيمتنع أن يكون بعض ذلك إرادته وبعضه إرادة غيره ، بل الجميع بإرادته . وحينئذ فالإرادة الأزلية إما أن تكون مستلزمة لمقارنة المراد وإما أن لا تكون كذلك . فان كان الأول لزم أن يكون المراد ولوازمه قديمة أزلية ، والحوادث لازمة لكل مصنوع فوجب أن تكون مرادة له وأن تكون أزلية ، إذ التقدير أن المراد مقارن للإرادة ، فيلزم أن تكون جميع الحوادث المتعاقبة قديمة أزلية ، وهذا ممتنع لذاته . وإن قيل إن الإرادة القديمة ليست مستلزمة لمقارنة مرادها لها لم يجب أن يكون المراد قديما أزليا ، ولا يجوز أن يكون / حادثا ، لأن حدوثه بعد أن لم يكن يفتقر الى سبب حادث كما تقدم . ٢١ وإن كان أن يقال إن الحوادث تحدث بالإرادة القديمة من غير تجدد أمر من الأمور — كما يقوله كثير من الأشعرية^(٢) والكرامية^(٣) — ومن وافقهم من أصحاب مالك والشافعى

(١) الزيادة من الاصل (١ : ٤٤)

(٢) الأشعرية منسوبون إلى أبي الحسن الأشعرى الذى تقدم التعريف به فى التعليق ٢ ص ٤١ . وقد علمت أن أبا الحسن الأشعرى كانت له ثلاثة أطوار : أولها انتماءه الى المعتزلة ، والثانى خروجه عليهم ومعارضته لهم بأساليب متوسطة بين أساليبهم ومذهب السلف ، والطور الثالث انتقاله الى مذهب السلف وتأليفه فى ذلك كتاب (الابانة) وأمثاله ، وقد أراد أن يلقى الله على ذلك . أما (الأشعرية) أى المذهب المنسوب اليه فى علم الكلام فكما أنه لا يمثل الأشعرى فى طور اعتزاله فانه ليس من الانصاف أيضاً أن يلصق به فيما أراد أن يلقى الله عليه ، بل هو مستمد من أقواله التى كان عليها فى الطور الثانى ثم عدل عن كثير منها فى آخرته التى أتمها الله عليه بالحسن

(٣) الكرامية أتباع محمد بن كرام السجستاني (المتوفى سنة ٢٥٥) كان متكلماً عابداً =

وأحمد — كان هذا مبطلا لحجة هؤلاء الفلاسفة على قدم العالم . فان أصل حجبتهم أن الحوادث لا تحدث إلا بسبب حادث ، فاذا جوزوا حدوثها عن القادر المختار بلا حادث ، أو جوزوا حدوثها بالارادة القديمة ، بطلت عمدتهم ، وهم لا يجوزون ذلك

وأصل هذا الدليل أنه لو كان شيء من العالم قديما للزم أن يكون صدر عن مؤثر تام سواء سمي علة تامة أو موجبا بالذات أو قيل إنه قادر مختار واختياره أزلى مقارن لمراده . وسرُّ ذلك أن ما كان كذلك لزم أن يقارنه أثره المسمى معلولا أو مرادا أو موجبا بالذات أو مبدعا أو غير ذلك من الأسماء ، لكن مقارنة ذلك له في الازل تقتضي أن لا يحدث عنه شيء بعد أن لم يكن حادثا ، ولو لم يكن كذلك لم يكن للحوادث فاعل ، بل كانت حادثة بنفسها ، لا سيما قول من يقول إن العالم صدر عن ذات بسيطة لا تقوم بها صفة ولا فعل كابن سينا وغيره

الى أن قال شيخنا : وإنما القصد هنا التنبيه على أصل (مسألة التعديل) ، فان هذا المبتدع أخذ يشنع على أهل السنة بمسائل لا يذكروا حقيقة ولا أدلتها ، وينقلها على الوجه الفاسد ، وما ينقله عن أهل السنة خطأ أو كذب عليهم أو على كثير منهم ، وما صدق فيه فقولهم فيه خير من قوله . فان غالب شناعته هنا على الأشعرية / وهم خير من المعتزلة والرافضة . ويقولون لهم : لما كان هذا الدليل عمدتكم استطال عليكم الدهرية والفلاسفة وابن سينا . وهذا الدليل مناف في الحقيقة لحدوث العالم ، لا مستلزم له ، فاذا كان هذا الحادث لا بد له من سبب حادث وكان هذا الدليل مستلزما لحدوث الحادث بلا سبب لزم أن لا يكون

== خدع العامة بعبادته فانقاد له ألوف منهم . قال فيه ابن حبان : التقط من المذاهب أردأها ، ومن الاحاديث أوهأها . . وأرسل الى البخارى كتابا يسأله عن احاديث منها : روى الزهرى عن سالم عن أبيه مرفوعا : الايمان لا يزيد ولا ينقص ، فكذب البخارى على ظهر كتابه . من حدث بهذا استوجب الضرب الشديد والحبس الطويل . . وكان مذهب ابن كرام أن الايمان قول باللسان ، وان اعتقد الكفر بقلبه فهو مؤمن . والكرامية يقولون : إن الله جسم لا كالا جسام . وحبس ابن كرام في نيسابور ثمانية أعوام لأجل بدعته ، ثم أخرج وسار الى بيت المقدس ومات بفلسطين

الله أحدث شيئا . وإذا جوزنا ترجيح أحد طرفي الممكن بلا مرجح انسد طريق اثبات الصانع الذي سلكتموه

ويقولون أيضا للمعتزلة : أتم مع هذا علتم أفعال الله بطل حادثة ، فيقال لكم : هل توجبون للحوادث سببا حادثا أم لا ؟ فإن قلتم نعم لزم تسلسل الحوادث ، وبطل ما ذكرتموه . وإن لم توجبوا ذلك قيل لكم : وكذلك ليس لها غاية حادثة بعدها ، إذ الفاعل الحادث لا بدّ لفعله من سبب ولا بدّ له من غاية . فإن قلتم : لا سبب لاحدائه ، قيل لكم : ولا غاية مطلوبة له بالفعل . فإن قلتم : لا يعقل فاعل لا يريد حكمة إلا وهو عاثر ، قيل لكم : ولا يعقل فاعل يحدث شيئا بغير سبب حادث أصلا ، بل ذا أشدّ امتناعا في العقل من ذلك . فقول من يقول إنه يفعل لحض المشيئة بلا علة خير من قولكم في حكمته ، فإن هذا سلم من التسلسل وسلم من كونه يفعل لحكمة منفصلة عنه . والمعتزلة تسلم له امتناع التسلسل . وأما من قال بالتعليل من أهل السنة والحديث فقد سلم من هذا وهذا .

وأما قولك « جوزوا عليه فعل القبيح والإخلال بالواجب » فما قال مسلم قط إن الله يفعل قبيحا أو يخل بواجب ، / ولكنكم معشر النفاة للقدر توجبون على الله من جنس ٢٣ ما يجب على العباد ، وتحرمون عليه ما يحرم عليهم ، فتقيسونه على خلقه . فاتم مشبهة للأفعال . فاما المثبتون للقدر من السنة والشيعة فمتفقون على أن الله تعالى لا يقاس بنا في أفعاله كما لا يقاس بنا في ذاته وصفاته . فليس ما وجب علينا أو حرم علينا يجب أو يحرم عليه ، ولا ما قبح منا قبح منه . وانتفوا على أنه إذا وعد بشيء كان وقوعه واجبا بحكم وعده ، لقوله تعالى (آل عمران ٩ والرعد ٣١) : ﴿ إن الله لا يخلف الميعاد ﴾ ، وكذا لا يعذب أنبياءه ولا أوليائه ، بل يدخلهم جنته كما أخبر . لكن تنازعوا في مسألتين :

إحداها : أن العباد هل يعلمون بعقولهم حسن بعض الأفعال ، ويعلمون أن الله متصف بفعله . ويعلمون قبح بعض الأفعال ، ويعلمون أن الله منزّه عنه ؟ على قولين : أحدها أن العقل لا يعلم به حسن ولا قبح . أما في حق الله فلا أن القبيح منه ممتنع لذاته ، وأما في حق العباد فلا أن الحسن والقبح لا يثبت إلا بالشرع قاله الاشعرية وكثير من الفقهاء ، وهم

لا يتنازعون في الحسن والقبح — إذا فسر بمعنى الملائم والمنافى — أنه قد يعلم بالعقل . وكذا لا يتنازع كثير منهم في أنه إذا عُني به كون الشيء صفة كمال أو صفة نقص أنه يعلم بالعقل . الثاني أن العقل قد يعلم به حُسن كثير من الأفعال وقبحها في حق الله تعالى وحق عباده . وهذا مع أنه قول المعتزلة فهو قول السكرامية وجمهور الحنفية وقول أبي بكر الابهري المالكي وأبي الحسن التميمي وأبي الخطاب [السكوازي] من الحنابلة . وذكر أبو الخطاب أنه قول أكثر أهل العلم وهو قول أبي نصر السجزي وسعد الزنجاني من المحدثين . وقد تنازع الأئمة ٢٤ في الأعيان قبل ورود / السمع ، فقالت الحنفية وكثير من الشافعية والحنابلة إنها على الإباحة مثل ابن سريج وابن اسحاق المروذي وأبي الحسن التميمي وأبي الخطاب . وقالت طائفة كأبي علي بن أبي هريرة وابن حامد والقاضي أبي يعلى إنها على الحظر . مع أن خلقاً يقولون إن القولين لا بصحان إلا على أن العقل يحسن ويقبح ، فمن قال إنه لا يعرف بالعقل حكم امتنع أن يصفها قبل الشرع بشيء كما قاله الأشعري وأبو الحسن الجزري وأبو بكر الصيرفي وابن عقيل .

وأما المسألة الثانية : تنازعوا هل يوصف الله بأنه أوجب على نفسه حرماً عليها ، أو لا معنى للوجوب إلا إخباره بوقوعه ، ولا معنى للتحريم إلا إخباره بعدم وقوعه . فقالت طائفة بالقول الثاني وهو قول من يطلق أن الله لا يجب عليه شيء ولا يحرم عليه شيء . وقالت طائفة بل هو أوجب على نفسه حرماً كقوله تعالى (الانعام ٥٤) : ﴿ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ ﴾ (الروم ٤٧) : ﴿ وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ وفي الحديث « يا عبادي ، إني حرمت الظلم على نفسي » . أما أننا نوجب عليه أو نحرم عليه فلا^(١) . فمن قال لا يجب عليه ولا يحرم امتنع عنده أن يكون فاعلاً لقبيح أو بخلاً بواجب ، ومن قال هو أوجب على نفسه أو حرّم عليها بإخباره إيانا فاتفقوا على أنه لا يخل بما التزمه .

(١) انظر كتاب (التوسل والوسيلة) لشيخ الاسلام ص ٥٧-٥٨-٦١-٦٢ طبع السلفية

ولكنك سلكت مسلك أمثالك تحكى الشيء بطريق الإلزام ، وتقول [أهل] السنة ما لم يقولوه ، فاستنبطت من قولهم « لا يجب عليه شيء ولا يقبح منه شيء » ما ادّعت عليهم ، أى يفعل ما هو قبيح عندك !

وأيضاً فأهل السنة يقولون بأثبات القدر ويصرّحون بأنه « ما شاء الله كان ، وما لم يشأ لم يكن » وأن الهدى تفضل منه . وأنتم تقولون / انه يجب عليه أن يفعل بكل عبد ٢٥ ما تظنونونه واجبا عليه ويحرم عليه ضد ذلك ، فأوجبتم عليه أشياء وحرّمتم عليه أشياء ، وهو لم يوجبها على نفسه ، ولا علم وجوبها عليه بشرع ولا عقل . ثم تحكون عن من لم يوجبها أنه يقول إن الله يخل بالواجب ! وهذا تلييس .

وأما قولك « ذهبوا إلى أنه لا يفعل لفرض ولا لحكمة البتة » . فيقال : أما تعليل أفعاله وأحكامه بالحكم فيه قولان لأهل السنة ، والغالب على العلماء — عند الكلام فى الفقه — التعليل . وأما فى الأصول فمنهم من يصرّح بالتعليل . وأما « الفرض » فالمعتزلة تصرّح به ، وهم من القائلين بإمامة الشيخين . . وأما الفقهاء ونحوهم فهذا اللفظ يشعر عندهم بنوع من النقص فلا يطلقونه ، فان كثيراً من الناس إذا قيل لهم « فلان له غرض » أو « فعل لفرض » أرادوا أنه يفعل بهوى أو مراد مذموم ، والله منزّه عن ذلك وأما قولك « يفعل الظلم والعبث » فما قال بها مسلم ، تعالى الله عن ذلك . بل يقولون : خلق أفعال عباده — إذ قال (الانعام ١٠٢) : ﴿ هو خالق كل شيء ﴾ — التى هى ظلم من فاعلها لا هى ظلم من خالقها ، كما أنه اذا خلق عبادتهم وحجهم وصومهم لم يكن هو حاجاً ولا صائماً ولا عابداً ، وكذا اذا خلق جوعهم لم يسمّ جائعاً . فالله تعالى اذا خلق فى محلّ صفة أو فعلاً لم يتصف هو بتلك الصفة ولا بذلك الفعل ، ولو كان كذلك لاتصف بكل ما خلقه من الأعراض .

وهنا زلت المعتزلة وأتباعهم الذين قالوا : ليس لله كلام إلا ما خلقه فى غيره ، وليس له فعل إلا ما كان منفصلاً عنه . فلا يقوم به عندهم لا قول ولا فعل ، بل جعلوا كلامه الذى

٢٦ كلم به ملائكته ورسله وأنزله / على أنبيائه هو ما خلقه في غيره . فقيل لهم : الصفة إذا قامت بمحل عاد حكمها على ذلك المحل لا على غيره ، فإذا خلق ^(١) حركة [في ^(٢)] محل كان هو المتحرك لا خالق الحركة ، وكذلك إذا خلق لونا أو ريحا أو علما أو قدرة في محل كان هو المتلون والمتروح والقادر والعالم لا خالق ذلك ، فكذلك إذا خلق كلاما في محل كان المحل هو المتكلم بذلك الكلام .

واحتجت المعتزلة بالأفعال فقالوا : كما أنه عادل محسن بعدل ، وإحسان يقوم بخلقهم فكذلك الكلام . فكان هذا حجة على من سلم الأفعال لهم كالأشعرية فإنه ليس عندهم فعل يقوم به بل يقول : الخلق هو المخلوق لا غيره ، وهو قول طائفة من أصحاب مالك والشافعي وأحمد . لكن الجمهور يقولون : الخلق غير المخلوق ، وهو مذهب الحنفية ، وهذا ذكره عن أهل السنة . ولما قال الأشعري هذا لزمه أن يقول : إن أفعال العباد فعل الله إذ كان فعله — عنده — مفعوله ^(٣) ، فجعل أفعال العباد فعلا لله ، ولم يقل هي فعلهم إلا على المجاز ، بل يقول هي « كسبهم » ، وفسر الكسب بأنه ما حصل في محل القدرة ^(٤) المحدثة مقرونا بها ، وأكثر الناس زيفوا هذا وقالوا : عجائب الكلام ثلاثة : طفرة النظام ^(٥) وأحوال أبي هاشم ^(٦) ، وكسب الأشعري . وقال جمهور السنة : أفعال العباد فعل لهم حقيقة

(١) كانت في المختصر « فادخلوا » والصواب « فاذا خلق » كما في الأصل ١ : ١٢٦

(٢) الزيادة من الأصل ١ : ١٢٦

(٣) في المختصر « إذا كان فعله عبده مفعوله » والتصحيح من الأصل ١ : ١٢٧

(٤) في المختصر « القدر » والتصحيح من الأصل ١ : ١٢٧

(٥) إبراهيم بن سيار النظام (١٨٥ - ٢٢١) من رءوس معتزلة البصرة ، اتصل في شبابه بثنوية وملاحدة ودهريين فسرق قلبه من كل طائفة ، إلا أنه كان مفرط الذكاء والألمعية إلى حد أن أبا عمرو الجاحظ كان يرى أن مثله لا يأتي به الدهر إلا مرة في العصور الطويلة . وله قول فلسفي في الطفرة ليس هنا موضع بيانه

(٦) أبو هاشم عبد السلام بن أبي علي محمد الجبائي (٢٤٧ - ٣٢١) كان هو وأبوه من كبار المعتزلة

وهو قول آخر للأشعري^(١).

وقولك : انهم يقولون انه لا يفعل الأصلاح لعباده ، بل ما هو الفساد كفعل المعاصي والكفر ، وأن ذلك مسند إليه (تعالى الله عن ذلك) . قلنا : إن هذا قول بعض السنة كما أنه قول لطائفة من الشيعة . وجمهور أئمة السنة لا يقولون ما ذكرت ، بل يقولون : إنه تعالى خالق كل شيء وربّه ومليكه فهو خالق / العباد وحركاتهم وعباداتهم وإراداتهم : ٢٧ والقدارية ينفون عن ملكه خيار ما في ملكه وهو طاعة ملائكته وأنبيائه وأوليائه فيقولون : لم يخلقها ، ولا يقدر أن يستعمل العبد فيها ولا يلهمه إياها ، ولا يقدر أن يهدي أحدا . وإبراهيم عليه السلام يقول (البقرة ١٢٨) : ﴿ رَبَّنَا اجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمَنْ ذَرَيْتَنَا أُمَّةً مُسَامَةً لَكَ ﴾ ، وقال (إبراهيم ٤٠) : ﴿ رَبِّ اجْعَلْنِي مَقِيمَ الصَّلَاةِ ﴾ .

وأما كونه لا يفعل ما هو الأصلاح لهم فذهبت طائفة ممن أثبتت القدر إلى ذلك وقالوا خلقه وأمره متعلق بمحض المشيئة لا يتوقف على مصلحة . وذهب جمهور العلماء إلى أنه إنما أمر العباد بما فيه صلاحهم ، ونهاهم عما فيه فسادهم ، وأرسل الرسل للمصلحة العامة ، وإن كان في ذلك ضرر على بعض الناس ففيه حكم ، وهذا قول أكثر الفقهاء وأهل الحديث والتصوف والكرامية ، ويقولون : وإن كان في بعض ما يخلق ما فيه ضرر كالذنوب — فلا بد في ذلك من حكمة ومصلحة لأجلها خلقه الله .

وهذا الذي أوردته ليس من كيس شيوخك الرافضة ، بل هو من المعتزلة ردّوا به على الأشعرية الذين بالغوا في مسائل القدر حتى نسبوا إلى الجبر ، وأنكروا الطبائع والقوى التي في الحيوان وأن يكون للمخلوقات حكمة وعلة ، ولهذا قيل إنهم أنكروا أن يكون الله يفعل ما يفعل لجلب منفعة لعباده أو دفع مضرّة . وهم لا يقولون إنه لا يفعل مصلحة ، بل

(١) لأن أقوال الأشعري تطورت بتطوره الفكري من الاعتزال إلى الجدل الكلامي مع المعتزلة تزييفا لمقالاتهم ، ثم أحسن الله خاتمه بالرجوع إلى مذهب السلف خالصا صافيا . انظر تعليقي لنا عنه وعن المذهب الكلامي المنسوب إليه في ص ٤١ و ص ٤٣

يقولون : إن ذلك ليس بواجب عليه ، ويقولون : إنه لا يفعل شيئاً لأجل شيء بل لمحض الإرادة .

٢٨ وقولك « إنهم يقولون : إن المطيع لا يستحق ثواباً / والعاصي لا يستحق عقاباً ، بل قد يعذب النبي ويرحم إبليس » فهو فريضة على أهل السنة ، ما فيهم من يقول إنه يعذب نبياً ولا أنه يثيب إبليس . بل قالوا : يجوز أن يعفو عن المذنب وأن يخرج أهل الكبائر من النار فلا يتخذ فيها من أهل التوحيد أحداً . وأما (الاستحقاق) فهم يقولون : إن العبد لا يستحق بنفسه على الله شيئاً . ويقولون : إنه لا بدّ أن يثيب المطيعين كما وعد ، فإن الله لا يخلف وعده . وأما إيجاب ذلك على نفسه وإمكان معرفة ذلك بالعقل فهذا فيه نزاع ، لكن لو قدر أنه عذب من يشاء لم يكن لأحد منعه كما قال تعالى (المائدة ١٧) : ﴿ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ بْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً ﴾ وهو تعالى لو ناقش من ناقشه من خلقه لعذبه كما قال عليه السلام « من نوقش الحساب عذب » وقال « لن يدخل أحد منكم الجنة بعمله — قالوا : ولا أنت يا رسول الله ؟ — قال : ولا أنا ، إلا أن يتغمّدني الله برحمته » . والتحقيق أنه إذا قدر أن الله عذب أحداً فلا يعذبه إلا بحق ، لأنه يتعالى عن الظلم .

وقولك « إنهم يقولون : إن الانبياء غير معصومين » فباطل ، بل اتفقوا على عصمتهم فيما يبلغونه ، وهو مقصود الرسالة ، وقد يقع منهم الذنب ولا يُقرُّون عليه ولا يُقرُّون على خطأ ولا فسق أصلاً ، فهم منزّهون عن كل ما يقدح في نبوتهم . وعامة الجمهور الذين يجوزون عليهم الصغائر يقولون إنهم معصومون من الإقرار عليها . وقد كان داود بعد التوبة أفضل منه قبلها . وإن العبد ليفعل السيئة فيدخل بها الجنة . ولكن الرافضة أشبهت النصارى : فإن الله أمر بطاعة الرسل فيما أمروا وتصديقهم فيما أخبروا ، ونهى الخلق عن الغلو والإشراك ، فبدلت النصارى وغلوا في المسيح حتى أشركوا به وبدّلوا دينه فعصوه ٢٩ فصاروا عصاة بمعصيته وخارجين عن الدين بالغلو فيه . والرافضة / غلت في الرسل والأئمة حتى اتخذوهم أرباباً ، وكذبوا النص فيما أخبروا به من توبة الانبياء واستغفارهم فتراهم يعطلون

المساجد من الجمعة والجماعة ويعظمون المشاهد المتخذة على القبور فيعكفون عليها ويحجّون إليها ، حتى منهم من يجعل الحج إليها أعظم من حج البيت ، وقد قال عليه السلام « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد يحذر ما فعلوا » ، وقال « إن من شرار الناس من تدرّكهم الساعة وهم أحياء ، والذين يتخذون القبور مساجد » رواه ابن حبان في صحيحه ، وقال « اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد ، اشتدَّ غضبُ الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » رواه مالك في الموطأ . وقد صنف شيخكم المفيد كتاباً سماه (حجّ المشاهد) جعل قبور الخلقين تحج كما يحج البيت^(١)

وقولك « إن أهل السنة يقولون : إن النبي ﷺ لم ينصّ على إمامة أحد ، وإنه مات عن غير وصية » فهذا ليس قول جميعهم ، بل ذهب من أهل السنّة جماعة أن إمامة أبي بكر ثبتت بالنص ، وذكر في ذلك أبو يعلى روايتين عن أحمد : إحداهما أنها ثبتت بالاختيار^(٢) ،

(١) ولحج المشاهد عندهم كتب (مناسك) كثيرة - غير كتاب شيخهم المفيد - ألّفها لهم طواغيتهم وتداولها أيدي عامتهم كما تداول المصاحف . بل هم لا يخرجون من تفضيل مشاهدهم على مكة وبيت الله والسموات السبع الشداد . ولقد قرأت مرة في عدد يوم الخميس ١٠ المحرم ١٣٦٦ من جريدتهم (برّجم إسلام) الإيرانية التي يصدرها عبد الكريم فقيهي شيرازي فرأيت يتغنّى في ذلك العدد بشعر عربي بين سطور فارسية بمعناه ، ومطلع هذا الشعر :

هي الطفوف ، فلف سبعا بمعناها فما لمسك معنى مثل معناها
أرض ولكنما السبع الشداد لها دانت ، وطأطأ أعلاها لأدناها

والطفوف جمع طف وهي أرغر كربلاء ، وفيها قبر وهي أنفقوا الملايين على زخرفته وتجسيمه ، وأفنعوا عقولهم أنه قبر سيدنا أبي عبد الله الحسين السبط رضي الله عنه . وهذا الشاعر يأمر سامعه وقارىءه وثنيته وكفره بأن يطوف سبعا بهذا القبر الموهوم ، ويؤكد له أن مكة التي يطوف المسلمون ببيت الله القائم فيها ليس لها مثل المعنى الذي الكربلاء من أجل هذا القبر الموهوم الذي أقاموه بأيديهم ثم صدقوا أنفسهم بأن أدنى غائط في أرضه يطأ طيء له أعلى مكان في السموات السبع ، ولعله يشير إلى عرش الله الأعظم ! وقد خشي عبد الكريم فقيهي شيرازي أن يستنطق فهم هذا الكفر على عقول الأنعام من قرائه فترجمه لهم بالفارسية بكل أمانة وإخلاص !

(٢) كذا في المختصر وهو الصواب . أي باختيار أهل الحل والعقد . والذي في الأصل =

والثانية أنها ثبتت بالنص الخفي والإشارة ، وبه قال الحسن البصري وبكر ابن اخت عبد الواحد وبعض الخوارج . قال ابن حامد : الدليل على إثبات خلافة الصديق بالنص ما أسنده البخاري عن جُبَيْر بن مُطْعَم قال : أتت امرأة الى النبي ﷺ فأمرها أن ترجع اليه ، فقالت : أرايت إن جئت ولم أجِدْكَ ؟ — كأنها تريد الموت — قال « إن لم تجدني فأنتي أبا بكر » ، وذكر أحاديث وقال : وذلك نص على إمامته . قال : وحديث حذيفة « اقتدوا بالَّذِينَ من بعدى : أبى بكر وعمر » وروى علي بن زيد بن جُدعان عن عبد الرحمن / بن أبى بكرة عن أبيه قال « قال رسول الله ﷺ يوماً : أيكم رأى رؤيا ؟ فقلت : أنا يا رسول الله ، رأيت كأن ميزانا دُلِّي من السماء فوزنت بأبى بكر فرجحت بأبى بكر ، ثم وزن أبو بكر بعمر فرجح أبو بكر ، ثم وزن عمر بثمان فرجح عمر ، ثم رفع الميزان . فقال النبي ﷺ : خلافة نبوة ، ثم يؤتى الله الملك من يشاء » رواه أحمد فى مسنده . قال وأخرج أبو داود عن جابر قال : قال رسول الله ﷺ « رأى الليلة رجلٌ صالح أن أبا بكر نيط برسول الله ﷺ ، ونيط عمر بأبى بكر ، ونيط عثمان بعمر » قال جابر : فلما قمنا من عند رسول الله ﷺ قلنا : أما الصالح فرسول الله ﷺ ، وأما نوط بعضهم ببعض فهم ولاة هذا الأمر الذى بعث الله به نبيه . قال ومن ذلك حديث صالح بن كيسان ^(١) عن الزهري عن عمرو عن عائشة رضى الله عنها قالت : دخلت على رسول الله ﷺ اليوم الذى بدأ به وجهه فقال : « ادعى لى أباك وأخاك حتى أكتب لأبى بكر كتاباً » . ثم قال : « يابى الله والمسلمون إلا أبا بكر » وهذا فى الصحيحين . وعن ابن أبى مليكة عن عائشة رضى الله عنها قالت : لما نزل برسول الله ﷺ قال : « ادعى لى عبد الرحمن بن أبى

== (١: ١٣٤) السطر الخامس) : أنها ثبتت بالاخبار . ثم وردت العبارة نفسها مرة أخرى فى الأصل (١ : ١٣٦) السطر الثامن) موضحة هكذا : بالاخبار من أهل الحل والعقد .

(١) فى المختصر وطلح بن كيسان ، والتصحيح من الأصل (١ : ١٣٤) وصالح بن كيسان المدنى كان مؤدب ولد أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز ، وكان هو الذى يتعهد عمر بن عبد العزيز قبل ذلك عندما أرسله أبوه من مصر الى المدينة . توفى سنة ١٣٠ وقيل بعد ١٤٠ ، سئل عنه الإمام أحمد فقال : بخ بخ

بكر لأ كتب لأبي بكر كتابا لا يختلف عليه » ثم قال « معاذ الله أن يختلف المؤمنون في أبي بكر ». ثم أورد أحاديث تقديمه في الصلاة ، وأحاديث أخرى لا تصح ^(١).

قال ابن حزم ^(٢) : اختلفوا في الإمامة فقالت طائفة : إن النبي ﷺ لم يستخلف . وقالت طائفة : لما استخلف أبا بكر على الصلاة كان دليلا على أنه أولاهم بالإمامة والخلافة . وقال بعضهم : لا ، ولكن كان أثبتهم فضلا فقدّموه . وقالت طائفة : بل نصّ الرسول ﷺ على استخلاف أبي بكر بعده نصّا جليّا ، وبه نقول ، ابراهيم : (أحدها) / إطباق ٣١ الناس كلهم — الذين قال الله تعالى فيهم (الحجرات ١٥) : ﴿ أولئك هم الصادقون ﴾ — فقد اتفق المشهود لهم بالصدق على تسميته « خليفة رسول الله » ومعنى « الخليفة » في اللغة : هو الذي استخلفه المرء ، لا الذي يخلفه بدون استخلاف ^(٣) ، لا يجوز غير هذا البتة في اللغة . يقال : استخلف فلان فلانا فهو خليفته ومستخلفه ، فان قام مكانه دون أن يستخلفه لم يقل إلا خلف فلان فلانا يخلفه فهو خالف . ومحال أن يعنوا بذلك الاستخلاف على الصلاة لأن أبا بكر لم يستحق هذا الاسم على الإطلاق في حياة النبي ﷺ ، فتبين أنها غير خلافة الصلاة . (الثاني) أن كل من استخلفه الرسول ﷺ كعليّ في غزوة تبوك وابن أم مكتوم في غزوة الخندق وعثمان في غزوة ذات الرقاع وسائر من استخلفه على الين أو البحرين وغير ذلك لم يستحق أحد منهم هذا الإطلاق ، فصحّ يقينا أنها الخلافة بعده على الأمة ، ومن المحال أن يجمعوا على ذلك وهو لم يستخلفه نصّا . وأيضا فان الرواية صحت أن امرأة قالت : يا رسول الله إن رجعت فلم أجذك ؟ — كأنها تعني الموت — قال :

(١) أى لا تبلغ درجة الصحاح . انظر لهذا التعبير كتاب (المغني عن الحفظ والكتاب)

(٢) في كتابه (الامامة والمفاضلة) المدرج في الجزء الرابع من كتابه (الفصل ، في الملل والنحل) ص ١٠٧ طبع مصر سنة ١٣٢١ وهو من أعظم ما ألفه أئمة الاسلام في موضوع الخلافة .

(٣) لأن فعلا بمعنى مفعول ، فالخليفة هو الذي استخلفه غيره ، وهؤلاء الذين وصفهم بهم بقوله ﴿ أولئك هم الصادقون ﴾ سمو أبا بكر خليفة رسول الله ، أى ، الذي استخلفه رسول الله ، ، وهم أعرف الناس برسول الله وأفهمهم عنه ، وقد شهد لهم بهم بالصدق

« فَأَتَى أَبَا بَكْرٍ » . قال ابن حزم^(١) : وهذا نصٌّ جليٌّ على استخلاف أبي بكر . وثبت أن رسول الله ﷺ قال لعائشة رضي الله عنه في مرضه « لقد هممتُ أن أبعثُ إلى أبيك وأخيك وأكتبُ كتاباً وأعهد عهداً لكيلا يقول قائل أنا أحقُّ أو يتعنى متمنٍ ، ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر » فهذا نص على استخلاف أبي بكر على الأمة بعده . قلت^(٢) : بل هو نص على عدم استخلافه إياه ، وإنما يدلُّ على أنه رضي بأن يكون الخليفة من بعده وعلم أن الأمة تجتمع عليه من بعده ، فسكت عن النص الجليِّ واكتفى بما يجمع الله عليه ٣٢ أمته . قال^(٣) : وحجة من قال لم يستخلفه قولُ عمر : إن استخلف / فقد استخلف من هو خير مني — يعني أبا بكر — وإن أترك فقد ترك من هو خير مني — يعني رسول الله ﷺ — وبما روى عن عائشة رضي الله عنها إذ سُئِلَتْ : من كان رسولُ الله ﷺ مستخلفاً لو استخلف ؟ قالت : أبو بكر . قال ابن حزم : لا يعارض قولُ عمر وعائشة إجماع الصحابة والحديثين المسنين ، وقد خفي على عمر وعائشة ذلك وأرادا استخلافاً بعهد مكتوب إلى أن قال^(٤) : شيخنا ابن تيمية : ولا حجة للشيعَة في القول بالنص ، فالراوندية تقول بالنص على العباس كما قالت الإمامية بالنص على علي رضي الله عنه . قال القاضي أبو يعلى : ذهب جماعة من الراوندية إلى أن النبي ﷺ نص على العباس بعينه وأعلن ذلك ، وأن الأمة كفرت بهذا النص وارتدت وعاندت . ومنهم من قال بالنص على العباس وولده إلى أن تقوم الساعة . وروى ابن بطة بإسناده عن المبارك بن فضالة قال : سمعت الحسن يخلف بالله أن رسول الله ﷺ استخلف أبا بكر . وعمدة القائلين بالنص الجليِّ على أبي بكر تسمية الصحابة له « خليفة رسول الله ﷺ » قالوا : إنما يقال ذلك لمن استخلفه غيره ،

(١) في ص ١٠٨ من كتاب (الإمامة والمفاضلة) المذكور ، أي المدرج في الجزء الرابع من (الفصل)

(٢) القائل شيخ الإسلام ابن تيمية

(٣) يعني أبا محمد بن حزم ، في ذلك الموضع من (الإمامة والمفاضلة)

(٤) في الاصل ، قال ، مكررة مرتين

واعتقدوا أن « الفَعِيل » بمعنى المفعول ، وليس كذلك ، بل يقال لمن استخلفه غيره « خليفة فلان » ولمن خلف غيره أيضا ، قال رسول الله ﷺ « من جهز غازيا فقد غزا ، ومن خلفه في أهله بخير فقد غزا » هذا صحيح ، وصحَّ قوله عليه السلام « اللهم أنت صاحب في السفر والخليفة في الأهل » وقال تعالى (الانعام ١٦٥) : ﴿ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْخَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ ﴾ وقال (البقرة ٣٠) : ﴿ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ﴾ وقال (ص ٢٦) : ﴿ يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ ﴾ أى خليفة عن / قبلك ، لا أنه خليفة عن ٣٣ الله كما يقوله بعض الاتحادية ^(١) وأنه من الله كانسان العين من العين ، وأنه الجامع لأسماء الله الحسنى وذكروا قوله تعالى (البقرة ٣٠) : ﴿ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ﴾ وأنه مثلُ الله ، تعالى الله عن المثلية ، فإن الله لا يخلفه غيره ، فإن الخلافة إنما تسكون عن غائب وهو سبحانه شهيد مدبر خلقه [و] هو سبحانه يخلف عبده إذا غاب عن أهله . ويروى أن أبا بكر قيل له يا خليفة الله ، قال : بل أنا خليفة رسول الله ﷺ وحسبي ذلك .

ومما احتجَّ به من قال إن خلافة أبي بكر بنص خفي قول النبي ﷺ الثابت عنه « رأيت كأني على قليب ^(٢) أنزع منها ، فأخذها ابنُ أبي قحافة فنزع ذنوباً أو ذنوبين ^(٣) »

(١) الاتحادية هم الملاحدة الذين ينكرون التمييز بين واجب الوجود وممكن الوجود ، فيدعون الى « وحدة الوجود » ، وهى أن الخالق والمخلوق واحد ، ومعنى ذلك أن السكون هو الله . وكل الذين يتخرجون من المجاهرة بانكار واجب الوجود يدعون الى وحدة الوجود . وهى فى الأصل عقيدة برهمية تقوم عليها مؤلفات تاغور أحد البراهمة المعاصرين ، ويدعو اليها جميع المشافقين من ملاحدة الشرق والغرب . وأقل منهم ضرراً الملحدون الصرحاء الذين لا يتخادعون الناس بهذا النفاق

(٢) القليب : البئر قبل أن تطوى ، فاذا طويت فهي « الطوى » . وسميت قليبا لأنه قلب تراها .

(٣) الذنوب : الدلو العظيمة وهى ملأى ، فاذا كانت فارغة فهي الدلو . سميت دلواً لأنها تدلى فى البئر وتكون عندئذ فارغة .

وفي نزاعه ضعف والله يغفر له ، ثم أخذها ابن الخطّاب فاستحالت غمراً^(١) ، فلم أرَ عبقريةً من الناس يفري فريته^(٢) حتى صدرَ الناسُ يعطَنَ^(٣) » وقوله عليه السلام « مُرُوا أَبَا بَكْرٍ يصلي بالناس » فصلي بالناس مدّة مرضه حتى انه عليه السلام كشف ستر الباب يوم مات وهم يصلون خلف أبي بكر فسرّ بذلك . وقال عليه الصلاة والسلام « لو كنتُ متخذاً من أهل الأرض خليلاً لاتخذتُ أبا بكر خليلاً . لا يبقين في المسجد خوخة إلا سدّت ، إلا خوخة أبي بكر » وفي سنن أبي داود من حديث الأشعث عن الحسن عن أبي بكر « أن النبي ﷺ قال ذات يوم : من رأى منكم رؤيا ؟ فقال رجل : أنا رأيت كأن ميزانا نزل من السماء فوزنت أنت وأبو بكر فرجحت ، ثم وُزن أبو بكر وعمرُ فرجح أبو بكر ... الحديث » ورواه أيضاً من حديث حماد بن سلمة عن ابن جُدعان عن عبد الرحمن ابن أبي بكر^(٤) عن أبيه نحوه ، وفيه فقال : « خلافة نبوة ، ثم يؤتى الله الملك من يشاء »

٣٤ ورواه أبو داود / من حديث الزهري عن عمرو بن أبان عن جابر أنه كان يحدث أن رسول الله ﷺ قال « أرى الليلة رجلاً صالحاً أن أبا بكر نيّطَ (يعنى علّق) برسول الله ﷺ ، ونيّط عمر بأبي بكر ونيّط عثمان بعمر » قال : فلما قمنا من عند رسول الله ﷺ قلنا : أما الرجل الصالح فرسول الله ﷺ ، وأما نوّط بعضهم ببعض فهم ولاية هذا الأمر الذي بعث الله به نبيّه . وأخرج من حديث حماد بن سلمة عن الأشعث بن عبد الرحمن عن أبيه عن سمرة أن رجلاً قال : يا رسول الله ، رأيت كأن دلوّاً دُلّي من السماء فجاء أبو بكر فأخذ بعراقيها^(٥) فشرب شرباً ضعيفاً ، ثم جاء عمر فأخذ بعراقيها حتى تَصَلَّعَ^(٦) ، ثم

(١) الغرب : الماء الذي يقطر من الدلو بين البئر والحوض

(٢) يفري فريته : يشق شقه . قال الشاعر :

ولأنت تفري ما خلقت وبعض الناس يخلق ثم لا يفري

(٣) العطن : مبرك الابل حول الحوض ، ومربض الغنم حول الماء

(٤) في المختصر ، أبي بكر ، والتصحيح من الاصل (١ : ١٣٨)

(٥) العراقي (جمع عرقوة) وهي الخشبة المعروضة على فم الدلو ، وهما عرقوتان كالصليب

(٦) تَصَلَّع : أكثر من الشرب حتى تمددت أضلعه

جاء عثمان فأخذ بعراقيها فشرب حتى تضرع ، ثم جاء عليّ فأخذ بعراقيها فانتشطت^(١) فانتضح عليه منه شيء . وعن سعيد بن جهمان عن سفينة قال : قال رسول الله ﷺ « خلافة النبوة ثلاثون سنة ، ثم يؤتى الله ملكه من يشاء - أو الملك - قلت لسفينة^(٢) إن هؤلاء - يعني بنى مروان - يزعمون أن عليا لم يكن بخليفة . فقال : كذبت أسنانه بنى الزرقاء .

فلا ريب أن قول هؤلاء من أهل السنة أوجه من قول من يقول ان خلافة علي أو العباس ثبتت بالنص ، فان هؤلاء ليس معهم حجة إلا مجرد الكذب المعلوم بالضرورة أنه باطل ، علم ذلك من عرف أحوال الاسلام وأيام الرسول عليه السلام . أو معهم استدلال بالفاظ لا تدل كحديث استنابة عليّ على المدينة نوبة تبوك .

والتحقيق أن النبي ﷺ لم يستخلف ، وإنما دلّ المسلمين وأرشدهم الى أبي بكر بعدة أمور ، ورضى به وعزم أن يكتب له بالخلافة عهداً / ثم علم أن المسلمين يجتمعون عليه . فلو ٣٥ كان اليقين مما يشتهه على الأمة لبيّنه بيانا قاطعا للعدر كما قال « يابى الله والمؤمنون إلا أبا بكر » . على أن اتفاق الأمة مع رضا رسول الله ﷺ أبلغ من العهد

وأما قولك « يقولون : ان الامام بعده أبو بكر بمبايعة عمر برضى أربعة » ، قلنا : بل بمبايعة الكل ورضاهم على رغم أنفك . ولا يرد علينا شذوذ سعد وحده ، فهذهبيعة عليّ

-
- (١) انتشطت : جذبت . وأصله من الأنشطة التي تلقى على الشيء . ليجذب بها
- (٢) القائل لسفينة هو راوى الخبر سعيد بن جهمان قال فيه الامام أبو حاتم الرازى « شيخ لا يحتج به » . وفي سند الخبر حشرج بن نباتة الواسطى قال فيه النسائي « ليس بالقوى » وعبد الله بن أحمد بن حنبل يروى هذا الخبر عن سويد الطحان قال فيه الحافظ ابن حجر في تقريب التهذيب « لين الحديث » ، ولأجل هؤلاء الضعفاء في سند حديث سفينة قال عنه الإمام أبو بكر بن العربي في العواصم من القواصم (ص ٢٠١) : هذا حديث لا يصح . وشيخ الاسلام أورده للتعضيد بعد أن ذكر الاحاديث الصحيحة السابقة التي تدخل في باب النص على الخلافة الراشدة وأنها نصوص محترمة ومعقولة أكثر مما تزعمه الشيعة لمذهبها في الإمامة

امتنع منها خلق من الصحابة والتابعين ممن لا يحصيهم إلا الله تعالى ، أفذلك قادح في إمامته ؟ ومذهب أهل السنة أن الإمامة تنعقد عندهم بموافقة أهل الشوكة الذين يحصل بهم مقصود الإمامة وهو القدرة والتمكين . ولهذا يقولون : من صار له قدرة وسلطان يفعل به مقصود الولاية فهو من أولى الأمر للأمور بطاعتهم ، ما لم يأمرُوا بمعصية الله . فالإمامة ملك وسلطان برّة كانت أو فاجرة ، والملك لا يصير ملكاً بموافقة ثلاثة ولا أربعة ، ولهذا لما بويع عليّ وصار معه شوكة صار إماماً . قال أحمد بن حنبل في رسالة عبدوس العطار : « ومن وليّ الخلافة فأجمع عليه الناس ورضوا به ، ومن غلبهم بالسيف حتى صار خليفة وسمى أمير المؤمنين ، فدفعت الصدقات اليه جائز ، برّاً كان أو فاجراً » . وقال أحمد - وقد سئل عن قول النبي ﷺ « من مات وليس عليه إمام مات ميتة جاهلية - : « تدرى ما الإمام ؟ هو الذي يجمع عليه المسلمون كلهم » . فالصديق مستحق الإمامة لاجتماعهم عليه وإمامته مما رضى الله بها ورسوله ، ثم انه صار إماماً بمبايعة أهل القدرة . وكذلك عمر صار إماماً لما بايعوه وأطاعوه . ولو قدر أنهم لم ينفذوا عهد أبي بكر / في عمر لم يصير إماماً ، سواء كان ذلك جائزاً أو غير جائز ، فالحل والحرمة متعلق بالأفعال ، وأما نفس الولاية والسلطنة فعبارة عن القدرة الحاصلة ، فقد تحصل على وجه يحبه الله ورسوله كسلطان الخلفاء الراشدين ، وقد تحصل على غير ذلك كسلطان الظالمين . ولو قدر أن أبا بكر بايعه عمر وطائفة وامتنع سائر الصحابة من بيعته لم يصير إماماً بذلك ، وإنما صار إماماً بمبايعة جمهور الناس ، ولهذا لم يضر تخلف سعد لأنه لم يقدح في مقصود الولاية . وأما كون عمر بادر إلى بيعته فلا بد في كلبيعة من سابق ، ولو قدر أن آحاد الناس كان كارها للبيعة لم يقدح ذلك فيها ، إذ الاستحقاق لها ثابت بالأدلة الشرعية .

وأما عهده إلى عمر فتم بمبايعة المسلمين له بعد موت أبي بكر فصار إماماً .

وقولك « ثم عثمان فاختره بعضهم » . قلنا : بل اجتمعوا على بيعته ، وما تخلف عنها أحد . قال أحمد بن حنبل في رواية حمدان بن علي : « ما كان في القوم أوكدبيعة من عثمان ، كانت باجماعهم » . وصدق أحمد ، فلو قدر أن عبد الرحمن بايعه ولم يبايعه عليّ

وطلحة والزبير واهل الشوكة لم يصروا اماما ، وقد جعل عمر الأمر شورى بين ستة ، ثم انه خرج منهم ثلاثة باختيارهم : طلحة والزبير وسعد ، وبقى عثمان وعلى وعبد الرحمن بن عوف فانفق هؤلاء باختيار منهم على أن عبد الرحمن لا يتولى ويولى احد الرجلين ^(١) ، فأقام عبد الرحمن ثلاثا يحلف أنه لم يغتمض فيها بنوم يشاور السابقين الأولين والأنصار فيشيرون عليه بعثمان ، ثم بايعوه : لا عن رغبة أعطاهم إياها ، ولا عن رهبة أخافهم بها

وقولك « ثم على بمبايعة الخلق له » فتخصيص بلا مخصص . فكذلك جرى للثلاثة قبله وأعظم وأبلغ ، فان عليا بويع عقيب قتل عثمان والقلوب مضطربة مختلفة ، وأحضر طلحة إحضارا حتى قيل إنهم جاءوا به مكرها واضطهدوه للبيعة ، وأهل الفتنة لهم بالمدينة شوكة / ومنعة ، وكثير من الصحابة لم يبايعوا كبن عمر وغيره ، فكيف تقول في علي « بمبايعة ٣٧ الخلق له » ولا تقول مثل ذلك فيمن قبله ؟ ثم إن عليا اضطرب عليه الذين بايعوه ، وناذره طائفة منهم ، وامتنع أهل الشام وغيرها من بيعته حتى ينصف من قتلة عثمان ، حتى قالت طائفة بصحة إمامة علي ومعاوية معا ، وقالت طائفة لم يكن للناس إذ ذاك إمام عام بل كان زمان فتنة وهو قول طائفة من أهل الحديث البصريين ، وقالت طائفة ثالثة بل على هو الإمام وهو مصيب في قتال من قاتله كطلحة والزبير ، [وهم] مصيبون بناء على أن كل مجتهد مصيب كقول أبي الهذيل والجبائي وابنه ^(٢) وابن الباقلاني ^(٣) وأحد قولي الأشعري ^(٤) وهؤلاء يجعلون معاوية مجتهدا مصيبا أيضا ^(٥) . وطائفة رابعة تجعل عليا اماما وأنه المصيب

(١) في المختصر « وواحد الرجلين » والتصحيح من الاصل ١ : ١٤٣

(٢) انظر لابن الهذيل العلاف هامش ص ٢٢ والجبائي وابنه أبي هاشم هامش ص ٤٨

(٣) هو أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني المتوفى سنة ٤٠٣ . ورث عن شيخه أبي الحسن الاشعري مقام المقاومة للاعتزال ، وكان حاضر البديهة واسع المعرفة بصيرا بطرق الجدول . له مؤلفات كثيرة طبع منها اعجاز القرآن والتمهيد وغيرهما .

(٤) انظر للاشعري والاشعرية التعليق في ص ٤١ و ص ٤٣

(٥) زاد في الاصل (١ : ١٤٤) : وهذا قول طائفة من الفقهاء من أصحاب أحمد وغيرهم

وأن من قاتله مجتهد مخطيء ، وهذا قول خلق من الحنفية والمالكية والشافعية والحنبلية .
وطائفة خامسة تقول : على الخليفة ، وهو أقرب الى الحق من معاوية ، وكان ترك القتال منهما
أولى لقول النبي ﷺ « ستكون فتنة القاعد فيها خير من القائم » ولقوله في الحسن « ان
ابنى هذا سيد ، وسيصلح الله به بين طائفتين عظيمتين من المسامين » فأثنى عليه بالاصلاح^(١)
فلو كان القتال واجبا أو مستحبا لما مدح تاركة . قالوا : وقتال أهل البنى لم يأمر الله به ابتداء
ولم يأمر بقتال كل باغ ، قال تعالى (الحجرات ٩) : ﴿ وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا
فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا ، فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلَا ﴾ فأمر أولا بالاصلاح ، فان بغت
إحداهما قوتلت حتى ترجع الى أمر الله ، ولهذا لم يصح للطائفتين بالقتال مصلحة ، وما أمر
الله به لا بد أن تكون مصلحته راجحة على المفسدة ، ولهذا قال ابن سيرين : قال حذيفة
٣٨ « ما أحد تدركه الفتنة إلا وأنا أخافها عليه ، إلا محمد بن مسلمة / فاني سمعت رسول الله
ﷺ يقول : لا تضره الفتنة »^(٢) وقال شعبة عن أشعث بن سليم عن أبي بردة عن ثعلبة
ابن ضبيعة قال : دخلت على حذيفة فقال : انى لأعرف رجلا لا تضره الفتنة شيئا . فخرجنا
فاذا فسطاط مضروب فيه محمد بن مسلمة ، فسألناه عن ذلك فقال : ما أريد أن يشتمل على
شيء من أمصارهم حتى تنجلي عما انجلت . فان مسلمة اعتزل القتال جملة فما ضرته الفتنة
كما أخبر النبي ﷺ ، ولذلك اعتزل الفريقين سعد بن أبي وقاص وأسامة بن زيد وابن
عمر وأبو بكر وعمران بن حصين وأكثر من بقى من السابقين ، وهذا يدل على أنه ليس
هناك قتال واجب ولا مستحب ، وهذا قول جمهور أهل السنة والحديث ومالك وسفيان
الثوري وأحمد وغيرهم . ووراء هذه المقالات مقالة الخوارج التي تكفر عثمان وعلي وذوهمما ،
ومقالة الروافض التي تكفر جمهور السابقين الاولين أو تفسقهم ، ويكفرون كل من قاتل
عليها . ومقالة النواصب والأموية التي تفسق عليا وذويه ويقولون : هو ظالم معتد . وطائفة

(١) انظر لحديث صلح الحسن كتاب العواصم من القواصم ص ١٩٩ وما بعدها

(٢) محمد بن مسلمة آية من آيات الله في الأمة المثالية التي رباهها خاتم الله ﷺ .

انظر مقالة لنا عنه في صحيفة (الفتح) جزء شوال ١٣٦٦

من المعترلة تفسق إحدى الطائفتين من أهل وقعة الجمل لا بعينها . فكيف تكون مبايعة الخلق له أعظم من مبايعتهم لمن قبله ؟

ثم أنت تزعم أن إمامته منعقدة بالنص ، والآن تقول : انعقدت بمبايعة الخلق له ! وقولك « ثم اختلفوا : فقال بعضهم إن الامام بعده الحسن ، وبعضهم قال معاوية » فيقال : أهل السنة لم يئنزعوا في هذا بل يعلمون أن الحسن بايعه أهل العراق مكان أبيه ، ثم إن الحسن سلمها طوعا الى معاوية^(١)

وقولك « ثم ساقوا الإمامة في بني أمية » فيقال : ما قال أهل السنة إن الواحد من هؤلاء كان هو الذي تجب توليته وطاعته في كل ما أمر به ، بل كذا وقع . فيقولون : تولى هؤلاء وكان لهم سلطان / وقدرة فانتظم لهم الأمر وأقاموا مقاصد الإمامة : من الجهاد ، ٣٩ وإقامة الحج ، والجمع ، والأعياد ، وأمن السبل . ولكن لا طاعة لهم في معصية الله ، بل يعاونون على البر والتقوى ، ولا يعاونون على الإثم والعدوان . ومن المعلوم أن الناس

(١) قلنا في التعليق على كتاب العواصم من القواصم (ص ١٩٧ - ١٩٨) : « من عناصر إيمان الرافضة - بل العنصر الأول في إيمانهم - اعتقادهم بعصمة الحسن وأبيه وأخيه وتسعة من ذرية أخيه . ومن مقتضى عصمتهم - وفي طليعتهم الحسن بعد أبيه - أنهم لا يخطئون ، وأن كل ما صدر عنهم فهو حق ، والحق لا يتناقض . وأهم ما صدر عن الحسن بن علي بيعته لأمير المؤمنين معاوية ، وكان ينبغي لهم أن يدخلوا في هذه البيعة ، وأن يؤمنوا بأنها الحق ، لأنها من عمل المعصوم عندهم . لكن المشاهد من حالهم أنهم كفروا بها ، ومخالفون فيها لإمامهم المعصوم . ولا يخالو هذا من أحد وجهين : فاما أنهم كاذبون في دعوى العصمة لأنهم الاتني عشر ، فينهار دينهم من أساسه ، لأن عقيدة العصمة لهم هي أساسه ، ولا أساس له غيرها . وإما أن يكونوا معتقدين بعصمة الحسن ، وأن بيعته لمعاوية هي من عمل المعصوم ، لكنهم خارجون على الدين ، مخالفون للمعصوم فيما جنى عليه ، وأراد أن يلقى الله به ، ويتواصون بهذا الخروج على الدين جيلا بعد جيل ، وطبقة بعد طبقة ، ليكون ثباتهم على مخالفة الإمام المعصوم عن إصرار وعناد ومكابرة وكفر . ولا ندرى أى الوجهين يطوَّح بهم في مهاوى الهلكة أكثر مما يطوَّح بهم الوجه الآخر . ولا ثالث لهما ،

لا يصلحون إلا بولاة ، وأن الإمام الظلوم خير من عدمه . ويروى عن علي رضي الله عنه أنه قال « لا بدّ للناس من إمارة : برّة كانت أو فاجرة » قيل : البرة قد عرفناها فما بال الفاجرة ؟ قال « تأمن بها السبل ، وتقام بها الحدود ، ويجاهد بها العدو ، ويقسم بها النى » ذكره علي بن معبد^(١) في (كتاب الطاعة والمعصية) . فكل من تولى كان أنفع من معدومكم المنتظر الذي انطوت معه السنون والأعمار ، وأنتم في الأماني الكاذبة والانتظار . وآباؤه — سوى علي — فما كان لهم سلطان ولا تمكين ولا منعة ، بل كانوا عاجزين عن الإمامة ، لا لهم حل ولا عقد رضي الله عنهم ، ولا حصل بهم مقصود الإمامة . وفي الصحيحين عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال « من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر عليه ، فإنه من خرج عن السلطان شبراً مات إلا مات ميتة جاهلية » . ولمسلم عن أبي هريرة عن النبي ﷺ « من خرج من الطاعة وفارق الجماعة ثم مات ميتة جاهلية . ومن قُتل تحت راية عميّة يغضب للعصية ويقاتل للعصية فليس مني » . وفي الصحيح عن ابن عمر عن النبي ﷺ « من خلع يداً من طاعة لقي الله يوم القيامة ولا حجة له . ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية » . وقال ﷺ « لا طاعة لأحد في معصية الله ، إنما الطاعة في المعروف » . وفي الصحيحين عن ابن عمر مرفوعاً « على المسلم السمع والطاعة فيما أحبّ وكره ، إلا أن يؤمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة »



(١) من شيعة بغداد ، نقل المامقاني في تنقيح المقال (٢ : ٣٠٩) أنه من رجاء الهادي علي بن محمد والد الحسن العسكري ، فهو من عصر المأمون والمعتصم

الفصل الثاني

في المذهب الواجب الاتباع

قال (١) : الفصل الثاني ، إن مذهب / الإمامية واجب الاتباع ، لأنه أحق المذاهب ٤٠ وأصدقها ، ولأنهم باينوا جميع الفرق في أصول العقائد ، ولأنهم جازمون بالنجاة ، أخذوا دينهم عن المعصومين . وغيرهم اختلفوا وتعذدت آراؤهم وأهواؤهم : فمنهم من طلب الأمر لنفسه بغير حق وتابعه أكثر الناس طلبا للدنيا كما اختار عمر بن [سعد بن] مالك (٢) الذي لما خير بينه وبين قتال الحسين — مع علمه بأن قتلته في النار فانه قال :

فوالله ما أدري وإني لصادق أفكر في أمرى على خطرين
أترك ملك الري والري منيتي أو اصبح مأثوما بقتل حسين
وفي قتله النار التي ليس دونها حجاب ولي في الري قرّة عين

وبعضهم اشتبه عليه الأمر [ورأى] طالب الدنيا فقلده ، وقصّر في النظر فخفي عليه الحق فاستحق المؤاخذة من الله تعالى . وبعضهم قلد لقصور فطنته ، ورأى الجمل الغفير فبايعهم وتوهم أن الكثرة تستلزم الصواب وغفل عن قوله تعالى (ص ٢٤) : ﴿ وقليل ما هم ﴾ . وبعضهم طلب الأمر لنفسه بحق وبايعه الأقلون الذين أعرضوا عن زينة الدنيا وأخلصوا واتبعوا ما أمروا به من طاعة من يستحق التقديم فوجب النظر في الحق واعتماد الانصاف وأن يقر الحق بمستقره فقد قال تعالى (هود ١٨) : ﴿ ألا لعنة الله على الظالمين ﴾ فجعل المصنف (١) الناس بعد نبينهم أربعة أصناف ، فكذب ، فانه لم يكن في الصحابة المعروفين أحد من هذه الأصناف : أما طالب الأمر بغير حق كأبي بكر في زعمه ، وأما

(١) أي ابن المطهر المردود عليه

(٢) مالك هو أبو وقاص والد سعد بن أبي وقاص فاتح العراق وأحد العشرة المبشرين بالجنة .

طالب الأمر بحق كعلي في زعمه ، فهذا كذبٌ عليهما ، فلا على طلب الأمر لنفسه ولا أبو بكر . وجعل القسامين الآخرين إما مقلداً للدنيا وإما مقلداً لقصوره في النظر . فالإنسان يجب عليه أن يعرف الحق ويتبعه ، فإن اليهود عرفوا الحق وما تبعوه فهم مغضوب عليهم وأما النصارى فجهلوا الحق وضلوا . وهذه الأمة خير الأمم فقال تعالى (آل عمران ١١٠) :

٤١ ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ ﴾ خَيْرُهَا القرن الأول ثم الذي يليه بقوله / عليه السلام « خيرُ الناس قرني ثم الذين يلونهم » وهؤلاء الرافضة يقولون فيهم ما قد علمتم ، ويجعلونهم أقل الناس علماً وأتبعهم للهوى ، فلزم من قولهم أن الامة ضلت بعد نبينا ، فاذا كان في هذا حكايتك لما جرى عقيب نبيك فكيف سائر ما تنقله وتحتج به !

وقولك « تعددت آراؤهم بعدد أهوائهم » فحاشاهم من ذلك ، أتدري من تعني يا جويهل ؟ عنيت الذين قال الله فيهم (التوبة ١٠٠) : ﴿ وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ﴾ ، وقال (الفتح ٢٩) : ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ ﴾ ، والثناء على المهاجرين والأنصار في غير آية وعلى الذين يحيثون من بعدهم فيقولون (الحشر ١٠) : ﴿ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ ﴾ ويسألونه أن لا يجعل في قلوبهم غلاً لهم . والرافضة لم يستغفروا لهم ، وفي قلوبهم الغل لهم ^(١) . وروى الحسن بن عمار عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس

(١) وفي كتبهم العلمية التي كان ينبغي لهم أن يرفعوا فيها عن الحماقة والمهارات يسمون أبا بكر وعمر (الجبت) و (الطاغوت) ! مع أنه ثبت في التاريخ المحض أن علياً رضي الله عنه أعلن على منبر الكوفة غير مرة وسمعه الألوف وروى عنه من وجوه تبلغ حد التواتر أنه قال « خير هذه الامة بعد نبينا أبو بكر ثم عمر » . نقل المامقاني (في ١ : ٢٠٧ المقدمة) من كتابه تنقيح المقال في الحديث العاشر من الاحاديث الشيعية التي أوردها استدلالاً على تضليل غير الإماميين وتأثيرهم بل على كفرهم قال : (العاشر) ما نقله محمد بن ادریس الحلي في آخر (السرائر) عن كتاب (مسائل الرجال ومكاتباتهم الى مولانا أبي الحسن علي بن محمد ابن علي بن موسى) في جملة مسائل محمد بن علي بن عيسى قال : كتبت اليه أسأله عن (الناصب) هل أحتاج في امتحانه الى أكثر من تقديمه (الجبت) و (الطاغوت) واعتقاد إمامتهما ؟ ==

قال : أمر الله بالاستغفار لأصحاب محمد ﷺ وهو يعلم أنهم يقتلون . وقال عروة عن عائشة :
أمروا أن يستغفروا لأصحاب محمد ﷺ ، فسبّوهم . وفي الصحيحين من حديث أبي سعيد
قال : قال رسول الله ﷺ « لا تسبوا أصحابي ، فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ
مُدّاً أحدكم ولا نصيفه » . وفي مسلم عن أبي هريرة نحوه مرفوعاً . وفي مسلم عن جابر قال :
قيل لعائشة رضى الله عنها : إن ناساً يتناولون أصحاب رسول الله ﷺ حتى أبا بكر وعمر ،
فقلت : وما تعجبون من هذا ؟ انقطع عنهم العمل ، فأحبّ الله أن لا يقطع عنهم الأجر .
وروى الثوري عن نسير بن دعلوق^(١) سمعت ابن عمر يقول : لا تسبوا أصحاب محمد ، فلمقام
أحدكم ساعة — يعنى مع رسول الله ﷺ — خير من عمل أحدكم أربعين سنة / وقال تعالى ٤٢
(الفتح ١٨) : ﴿ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ ، فَعَلِمَ مَا فِي
قُلُوبِهِمْ ، فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا ۝ أَخْبَرَ سُبْحَانَهُ بِرِضَاهُمْ وَأَنَّهُ
عَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ وَكَانُوا أَلْفًا أَوْ بَعْثًا ، فَهُمْ أَعْيَانٌ مِنْ بَايِعِ أَبَا بَكْرٍ ، وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ [فِيمَا

== فرجع الجواب : من كان على هذا فهو (ناصب) . ومن تلك الأحاديث ما رواه سليمان
ابن خالد في (الحديث الثاني) عن أبي عبد الله (يعنى جعفر الصادق) قال : « أهل الشام شر
من أهل الروم ، وأهل المدينة شر من أهل مكة ، وأهل مكة يكفرون بالله جهرة » . ولا
شك أن أبا عبد الله يرى من وصم أمة محمد بجملتها بأنها كافرة وسليمان بن خالد يكذب عليه
لأنهم هكذا أرادوا أن تكون نخلتهم . وفي (الحديث الحادى عشر) عن أبي حمزة الثمالى قال
« قال لنا على بن الحسين : أى البقاع أفضل ؟ قلت : الله ورسوله وابن رسوله أعلم . قال : إن
أفضل البقاع ما بين الركن والمقام ، ولو أن رجلاً عمر عمر نوح فى قومه ألف سنة إلا خمسين
عاماً يصوم النهار ويقوم الليل فى ذلك المكان ثم لقي الله بغير ولايتنا لم ينتفع بذلك شيئاً » .
ومن شروط ولايتهم عند الشيعة تسمية أبى بكر وعمر (الجببت) و (الطاغوت) ، وتكفير من
لا يكفر بامامتهما . وحكمة الله فى ذلك هى — كما فهمته أم المؤمنين عائشة عن ربها — أن أبا بكر
وعمر والصحابة لما ماتوا وانقطعت حسناتهم قبض الله لهم من ذرية الجوس من يقف منهم
هذا الموقف لئلا ينقطع عنهم الأجر . وما يذكر لهذه المناسبة دعاء الشيعة الذى يسمونه (دعاء
صنى قريش) ، ولعل فرصة أخرى فى هذا الكتاب تتسع للحديث عن هذا الدعاء الفاجر
(١) فى المختصر « بشر بن دعلوق ، والتصحيح من الاصل (١ : ١٥٤) وكتب التراجم

ثبت عنه في صحيح مسلم من حديث جابر بن عبد الله^(١) : « لا يدخل أحد ممن بايع تحت الشجرة النار^(٢) » وقال تعالى (التوبة ١١٧) : ﴿لقد تاب الله على النبي والمهاجرين والأنصار الذين اتبعوه في ساعة العسرة﴾ يعني غزوة تبوك ، وقال (المائدة ٥٥) : ﴿إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا﴾ ، وقال (التوبة ٧١) : ﴿المؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض﴾ فأمر بموالاتهم ، والرافضة تبرأ منهم . وقد قال بعض الجبهة : إن قوله تعالى (المائدة ٥٥) : ﴿الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون﴾ نزلت في علي رضي الله عنه ، وذكر في ذلك خبراً موضوعاً ، وأنه تصدق بخاتمه في الصلاة فنزلت . قيل : لا ، لأن الآية صيغة جمع وعلي واحد . ومن ذلك أن الواو ليست في ﴿وهم راكعون﴾ واو الحال ، إذ لو كان كذلك لتعين بالبدء إعطائه الزكاة في الصلاة حال الركوع . ومنها أن المدح إنما يكون بعمل واجب أو مستحب ، وإيتاء الزكاة في نفس الصلاة ليس كذلك بالاتفاق ، وإن في الصلاة شغلاً . ومنها أن علياً لم يكن عليه زكاة زمن النبي ﷺ ولا

(١) الزيادة من الاصل (١ : ١٥٥)

(٢) وهذا الحديث من أعلام النبوة ، فقد مضت ثمان وستون سنة وثلاثمائة وألف والمسلمون مكثفون في أمر الذين بايعوا تحت الشجرة بشهادة الله عز وجل لهم في قوله (الفتح ١٨) : ﴿لقد رضي الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة﴾ ثم نجم في عصرنا جاهل أحمق أعمى لم يخجل من أن يشكك في إيمان صاحب رسول الله ﷺ ورفيقه في الدنيا والآخرة فقال عنهما في ص ٦٣ - ٦٤ من الجزء الاول من كتابه (إحياء الشريعة في مذهب الشيعة) ما نصه بالحرف الواحد : « وإن قالوا إن أبا بكر وعمر من أهل بيعة الرضوان الذين نص على الرضا عنهم القرآن في قوله في هذه السورة ﴿لقد رضي الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة﴾ قلنا : لو أنه قال «لقد رضي الله عن الذين يبايعونك تحت الشجرة» أو «عن الذين يبايعوك» لكان في الآية دلالة على الرضا عن كل من بايع ، ولكن لما قال ﴿لقد رضي الله عن المؤمنين إذ يبايعونك﴾ فلا دلالة فيها إلا على الرضا عن محض الايمان . فقول الرسول الاعظم ﷺ فيما ثبت عنه بصحيح مسلم « لا يدخل أحد ممن بايع تحت الشجرة النار » هو كالحجر في فم هذا الاعمى الذي بلغ من ديبته وفهمه وأدبه أن زعم أن آية الغار لم تنزل مدحاً في أبي بكر بل ذماً فيه ! وهذا الرجل من مجتهدى الشيعة ، فكيف بالذين لم يبلغوا منهم دركة الاجتهاد !

تكان له خاتم ، أو كان له فالخاتم زكاة ماذا ؟ لأن أكثر الفقهاء لا يجوزون إخراج الخاتم في الزكاة . وفي حديثهم أنه أعطاه سائلا ، وللدخ في الزكاة أن يخرجها ابتداء وعلى الفور . ومنها أن الكلام في سياق النهي عن موالاة الكفار والأمر بموالاة المؤمنين ، والرافضة يعادون المؤمنين ويوالون المنافقين مشركي التتار كما شاهدنا ، وقال الله تعالى لنبيه (الانفال ٦١ - ٦٢) : ﴿ هُوَ الَّذِي آيَدَكَ بِنَصْرِهِ وَبِالْمُؤْمِنِينَ ، وَأَلَفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ ﴾ والرافضة تريد أن تفرق بين قلوب / خيار الامة بالأكاذيب . وقال تعالى (الزمر ٣٣ - ٣٥) : ٤٣ ﴿ وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ — إِلَى قَوْلِهِ — لِيَكْفُرَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَسْوَأَ الَّذِي عَمِلُوا ﴾ فهذا الصنف هم أشرف الأمة ، وقد وعدهم بأنه يكفر عنهم أسوأ أعمالهم ، وعلى فعندهم معصوم فقولوا لم يدخل في الآية ؟ وقال (النور ٥٥) : ﴿ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ ﴾ الآية ، فوعدهم الاستخلاف وأخبر برضاه عنهم وبأنهم متقون وبأنه أنزل السكينة عليهم ، وهذه النعوت منطبقة على الصحابة الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان ، فانه إذ ذاك الزمان حصل لهم الاستخلاف وتمكين الدين والأمن بعد الخوف ، الى أن قهروا فارس والروم ، وافتتحوا الشام والعراق ومصر والمغرب وخراسان وأذربيجان وغير ذلك . فلما قتل عثمان وحصلت الفتنة لم يفتحوا شيئا ، بل طمع فيهم الروم وغيرهم ، وحدثت البدع من الخوارج والروافض والنواصب وأريق الدماء ، فأين ما بعد قتله مما قبله ؟ فان قيل فالمنافقون كانوا مسلمين في الظاهر ، قلنا : ما كانوا متصفين بخير ، ولا كانوا مع الرسول ﷺ ، ولا كانوا مع المؤمنين ، قال الله (العنكبوت ١٠ - ١١) فيهم : ﴿ لَئِنْ جَاءَ نَصْرٌ مِنْ رَبِّكَ لَيَقُولُنَّ إِنَّا كُنَّا مَعَكُمْ أَوْ لَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِمَا فِي صُدُورِ الْعَالَمِينَ ، وَلَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَلَيَعْلَمَنَّ الْمُنَافِقِينَ ﴾ وقال (التوبة ٥٦) : ﴿ وَيَخْلَفُونَ بِاللَّهِ إِيَّاهُمْ لِيُنْكَرَ مَا هُمْ مِنْكُمْ وَلَكِنَّهُمْ قَوْمٌ يَفْرُقُونَ ﴾ وقال (النساء ١٤٥) : ﴿ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ ﴾ أخبر تعالى أن المنافقين ليسوا من المؤمنين ، ولا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء بل مذبذبين ، وكذا ترى الرافضة . وقال (الاحزاب ٦٠) : ﴿ لَنْ يَكُنَّ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ

وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُحَاورُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا ، مَلْعُونِينَ ﴿ فَلَا تُلْهِمْهُمُ إِلَهًا غَيْرَ اللَّهِ بِهِمْ وَلَمْ يُقْتَلْهُمْ تَقْتِيلًا دَلَّ عَلَى أَنَّهُمْ اتَّهَمُوا ، وَمَا كَانَ مَعَهُ يَوْمَ الشَّجَرَةِ مِنْهُمْ إِلَّا الْجَدُّ بْنُ قَيْسٍ ، فَانْهَاجُوا خَلْفَ بَعِيرِهِ . فَبِالْجُمْلَةِ كَانَ الْمُنَافِقُونَ مَغْمُورِينَ مَقْمُورِينَ مَعَ الصَّحَابَةِ ، وَلَا سِيَّامَا فِي آخِرِ أَيَّامِ النَّبِيِّ ﷺ وَبَعْدَ تَبُوكَ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ فِيهِمْ (الْمُنَافِقُونَ ٨) : ﴿ يَقُولُونَ لَكُنْ رَاجِعًا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنَّا الْأَذَلَّ ﴾ [ثُمَّ] قَالَ اللَّهُ ﷻ ﴿ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ . فَتَبَيَّنَ أَنَّ الْعِزَّةَ لِلْمُؤْمِنِينَ لَا لِلْمُنَافِقِينَ ، فَعَلِمَ أَنَّ الْعِزَّةَ وَالْقُوَّةَ كَانَتْ لِأَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ ، وَأَنَّ الْمُنَافِقِينَ كَانُوا أَذَلَّةَ بَيْنِهِمْ ، قَالَ تَعَالَى (التَّوْبَةُ ٦٢) : ﴿ يَخْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ لِيُرْضَوْكُمْ ﴾ (التَّوْبَةُ ٩٦) ﴿ يَخْلِفُونَ لَكُمْ لِتَرْضَوْا عَنْهُمْ ﴾ وَقَالَ (التَّوْبَةُ ٥٦) : ﴿ وَلَكِنَّهُمْ قَوْمٌ يَفْرَقُونَ ﴾ . هَذِهِ صِفَاتُ الذَّلِيلِ الْمَقْمُورِ ، وَأَمَّا السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَمَا زَالُوا أَعَزَّ النَّاسِ بَعْدَ نَبِيِّهِمْ وَقَبْلَ مَوْتِهِ . فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْأَعَزَّاءُ مِنْ خَاصَّةِ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ مُنَافِقِينَ وَلَا أَذَلَّاءَ .

بَلْ هَذِهِ صِفَةُ الرَّافِضَةِ ، فَشَعَارُهُمُ الذَّلُّ ، وَذَنَابُهُمُ النِّفَاقُ وَالتَّقِيَّةُ ، وَرَأْسُ مَا لَهُمُ الْكَذِبُ وَالْإِيمَانُ الْفَاجِرَةُ ، إِنْ لَمْ يَقْعُوا فِي الْغُلَاةِ وَالزَّنَدَقَةِ يَقُولُونَ بِالسُّتَهْمِ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ ، وَيَكْذِبُونَ عَلَى جَعْفَرٍ الصَّادِقِ أَنَّهُ قَالَ « التَّقِيَّةُ دِينِي وَدِينُ آبَائِي » وَقَدْ نَزَّاهُ اللَّهُ أَهْلَ الْبَيْتِ عَنْ ذَلِكَ وَلَمْ يَحْجِجْهُمْ إِلَيْهِ ، فَكَانُوا مِنْ أَصْدَقِ النَّاسِ وَأَعْظَمِهِمْ إِيمَانًا ، فَدِينُهُمُ التَّقْوَى لَا التَّقِيَّةُ . فَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى (آلِ عِمْرَانَ ٢٨) : ﴿ لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً ﴾ فَهَذَا أَمْرٌ بِالِاتِّقَاءِ مِنَ الْكُفَرِ ، لَا أَمْرٌ بِالْكَذِبِ وَالتَّقِيَّةِ ، وَاللَّهُ قَدْ أَبَاحَ لِمَنْ أَكْرَهَ عَلَى الْكُفْرِ التَّكَلُّمَ بِهِ ، فَأَهْلُ الْبَيْتِ مَا أَكْرَهُهُمْ أَحَدٌ عَلَى شَيْءٍ ، حَتَّى إِنْ أَبَا بَكْرٌ لَمْ يُكْرَهُ أَحَدًا مِنْهُمْ عَلَى بَيْعَتِهِ ، بَلْ بَايَعُوهُ لَمَّا أَرَادُوا طَوْعًا مِنْهُمْ ، وَلَا كَانَ عَلَى وَلَا غَيْرُهُ يَذْكُرُونَ فَضْلَ الصَّحَابَةِ وَالتَّنَاءَ عَلَيْهِمْ خَوْفًا مِنْ أَحَدٍ وَلَا أَكْرَهُهُمْ أَحَدٌ بِاتِّفَاقِ النَّاسِ . وَقَدْ كَانَ فِي زَمَنِ بَنِي أُمَيَّةَ وَبَنِي الْعَبَّاسِ خَلْقٌ كَثِيرٌ دُونَ عَلِيٍّ فِي الْإِيمَانِ وَالتَّقْوَى يَكْرَهُونَ مَنْ

الخلفاء أشياء فلا يمدحونهم / ولا يثنون عليهم ولا يحبونهم ، ولا كان أولئك يكرهونهم . ٤٥
ثم ان الخلفاء الراشدين كانوا أبعد — عن قهر الناس وعقوبتهم على طاعتهم — من
سائر الخلفاء ، ثم هؤلاء أسرى المسلمين ملء أيدي النصارى وسائرهم يظهرون دينهم ،
فكيف يظن بعليّ وبنيه أنهم كانوا أضعف ديناً من الأسرى ومن رعية ملوك الجور ، وقد
علمنا بالتواتر أن علياً وبنيه ما أكرههم أحد على ذكر فضل الخلفاء الثلاثة ، وقد كانوا
يقولون ذلك ويترحمون عليهم ويتكلمون بذلك مع خاصتهم

فقولك « فبعضهم طلب الأمر لنفسه بغير حق وبايعه أكثر الناس للدين » يشير الى
أبي بكر ، ومن المعلوم أن أبا بكر لم يطلب الأمر لنفسه ، بل قال : قد رضيت لكم إماماً
عمر وإماماً عبد الرحمن وإماماً أبا عبيدة ، قال عمر : فوالله لأن أقدم فتضرب عنق أحب اليّ
من أن أتأمر على قوم فيهم أبو بكر ، وإنما اختاره عمر وأبو عبيدة وسائر المسلمين وبايعوه ،
لعلمهم بأنه خيرهم ، وقد قال النبي ﷺ « يابى الله والمؤمنون إلا أبا بكر »

ثم هب أنه طلبها وبايعوه ، فزعمك أنه طلبها وبايعوه للدين كذب ظاهر ، فانه
ما أعطاهم ديناً ، وقد كان أنفق في حياة الرسول ﷺ وقل ما بيده ، والذين بايعوه فأزهد
الناس في الدنيا ، قد علم القاصي والداني زهد عمر وأبي عبيدة وأسيد بن حضير وأمثالهم .
ثم لم يكن عند موت النبي ﷺ بيت مال يبذله لهم . ثم كانت سيرته ومذهبه التسوية في
قسم الفء ، وكذلك سيرة علي ، فلو بايعوا علياً أعطاهم كعطاء أبي بكر مع كون قبيلته
أشرف من بني تيم ، وله عشيرة وبنو عم هم أشرف الصحابة من حيث النسب كالعباس
وأبي سفيان والزبير وعثمان — ابني عمته — وأمثالهم . وقد كلم أبو سفيان علياً في ذلك
ومت بشرفه ، فلم يحبه عليّ لعلمه ودينه . فأى رئاسة / وأى فائدة دنيوية حصلت لجمهور
الامة بمبايعة أبي بكر ، [لا] سيما وهو يسوّى بين كبار السابقين وبين آحاد المسلمين
في العطاء ويقول : إنما أسلموا لله وأجورهم على الله ، وإنما هذا المتاع بلاغ .

فالسنة مع الرافضة كالمسلمين مع النصارى : فان المسلمين يؤمنون بنبوة عيسى أولاً

يغلون فيه ولا ينالون منه نيل اليهود ، والنصارى تغلوا فيه حتى تجعله إلهاً وتفضله على نبينا ، بل تفضل الحواريين على المرسلين . فكذا الروافض تفضل من قاتل مع عليّ — كالأشتر ومحمد بن أبي بكر — على أبي بكر وعمر والسابقين . فالمسلم إذا ناظر النصراني لا يمكنه أن يقول في عيسى إلا الحق ، بخلاف النصراني . فدع اليهودى يناظره فإنه لا يقدر أن يجيب اليهودى عن شبهته إلا بما يجيب به المسلم وينقطع : فإنه إذا أمر بالإيمان بمحمد ثم قدح في نبوته بأمر لم يمكنه أن يقول شيئاً إلا قال له اليهودى في المسيح ما هو أعظم من ذلك ، فإن البيئات لمحمد أعظم من البيئات لعيسى ، وبعده عن الشبهة أعظم من بعد عيسى عن الشبهة . ومن هذا أمر السنيّ مع الرافضى في أبي بكر وعليّ ، فإن الرافضى لا يمكنه أن يثبت إيمان عليّ وعدالته ودخوله الجنة إن لم يثبت ذلك لأبي بكر وعمر ، وإلا فتي أثبت ذلك لعلى وحده خذلت الأدلة ، كما أن النصراني إذا أراد إثبات نبوة المسيح دون محمد عليهما السلام لم تساعده الأدلة . فاذا قالت له الخوارج الذين يكفرون عليا ، والنواصب الذين يفسقونه : إنه كان ظالماً طالبا للدنيا والخلافة^(١) وقاتل بالسيف عليها وقتل في ذلك ألوفاً مؤلفة من المسلمين حتى عجز عن انفراده بالخلافة وتفرق عليه أصحابه وكفروا به وقتلوه يوم النهروان . فهذا الكلام إن كان فاسداً ففساد كلام الرافضى في أبي بكر أعظم فساداً / فإن كان كلامكم في أبي بكر وعمر متوجهاً فهذا مثله وأولى . ولما ذهب أبو بكر بن الباقلاني [في السفارة^(٢)] بالقسطنطينية عرفوا قدره وخافوا أن يمتنع من السجود للملك ، فأدخلوه من باب صغير ليدخل محنياً ، ففطن لها فدخل مستدبراً بعجزه . ولما أراد بعضهم القدح في المسلمين فقال : ما قيل في امرأة نبيكم ؟ يريد شأن الإفك ، فقال : نعم ، ثنتان رميتا بالزنا إفكاً وكذباً ، مريم وعائشة ، فأما مريم فجاءت بولد وهي عذراء ، وأما عائشة فلم تأت.

(١) اعتمدنا في هذه الجملة ما في الأصل (١ : ١٦٢) لأنه وقع في اختصارها خلل وفي نسخها تحريف .

(٢) في الأصل (١ : ١٦٢) : لما أرسله المسلمون إلى ملك النصارى بالقسطنطينية . وفي المختصر في الرسالة ،

بولد مع أنه كان لها زوج . فبهت النصراني ، وظهر أن براءة عائشة أظهر من براءة مريم
 فاذا قلت يا رافضى إن أبا بكر ومبايعيه طلبوا الدنيا والرياسة مع كونه بويج باختيارهم
 بلا سيف ولا عصا ، واستوسق له الأمر فلم يول أحدا من أقاربه ولا خلف لورثته مالا ،
 وأنفق مالا كثيرا في سبيل الله ، وأوصى الى بيت مالهم ما كان لهم عنده - وهو جرد قطيفة
 وأمة وبكر ونحو ذلك - حتى قيل : رحمك الله أبا بكر ، لقد أتعبت الأمراء بعدك . وما
 قُتل مسلم على إمارته ، بل قاتل بالمسلمين المرتدين والكفار ، فلما احتضر استخلف على
 الأمة القوي الأمين العبقري عمر^(١) ، لا لقراة ولا لنسابة ولا لدنيا ، بل اجتهد للمسلمين
 فحُمدت فراسته وشُكر نظره ، بالذى افتتح الأمصار ونصب الديوان وملا بيت المال وعمَّ
 الناس بالعدل ، مع ملازمته لهدى صاحبه وخشونة عيشه وعدم توليته أقاربه ، ثم ختم
 الله له بالشهادة . فان ساغ للرافضى أن يقول : كل ذا طلب للرياسة والدنيا ، ساغ للناصبي
 نظير قوله في علي^(٢) : إنه كان طالبا للرياسة والدنيا ، فقاتل على الإمرة ، ولم يقاتل الكفار ،

(١) وصف الفاروق الاعظم عمر بالقوي الأمين أطلقه عليه أخوه علي بن أبي طالب
 لما كان قائما في الشمس يباشر إبل الصدقة وعثمان وعلي من ورائه يساعده ، فقال علي لعثمان
 متمثلا بالآية ﴿ إن خير من استأجرت القوي الأمين ﴾ وأشار الى أمير المؤمنين عمر رضي
 الله عنهم أجمعين . أما وصفه بالعبقري فأخوذ من الرؤيا النبوية التي تقدمت في ص ٥٦ وفيها
 يقول ﷺ : « ثم أخذها ابن الخطاب فاستجاحت غربا ، فلم أر عبقريا من الناس يفرى فريه ،
 وإن التاريخ إذ يسجل هاتين الشهادتين لرمز العدالة في الاسلام - بل في البشر - يقول لسانه :
 موتوا بغيطكم ، إنكم لا تشنأون أبا بكر وعمر ، بل تشنأون الاسلام الذي يمثله
 أبو بكر وعمر ، بل تشنأون الإنسانية التي تدعون الانتساب لها

(٢) كما أن النصراني اللاحق الذي عرض بعائشة لأبي بكر الباقلا في القسطنطينية كانت
 حماقة شوماء على أهل ملته ، فان حماقة هؤلاء الشيعة شوم على المسلم الكامل رابع الخلفاء الراشدين
 علي بن أبي طالب رضي الله عنهم أجمعين . بل هم بموقفهم من صفوة البشر أصحاب رسول الله
 يحاولون أن يستفزهوا عارفي أقدارهم على الخوض في المقارنة والمفاضلة ، وان عليا وبنيه
 أكرم على أهل السنة من أن يستدرجهم المجوس الى النزول في هذا الميدان . ونحن كما نقول
 في رسل الله ما أمرنا الله فيهم ﴿ لا نفرق بين أحد من رسله ﴾ نقول في أصحاب رسول الله
 ما قاله استاذهم فيهم « أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم »

هذا ما كان عليه حال المسلمين في عهد علي بن أبي بكر
 فسادا في الدين والسياسة

ولا افتتح مدينة . فان قلت : كان مريداً لوجه الله غير مداهن في أمر الله مجتهداً مصيباً
 ٤٨ وغيره كان مخطئاً ، قلنا : وكذلك مَنْ قبله/ كان أبلغ وأبعد عن شبهة طلب الرياسة . وأين
 شبهة أبي موسى الذي وافق عمرًا على عزل علي ومعاوية ورد الأمر شورى^(١) من شبهة عبد
 الله بن سبأ وأمثاله الذين يدعون عصمته [أو ألوهيته^(٢)] أو نبوته . وكل هذا مما يبين عجز
 الرافضي عن إثبات إيمان عليّ وعدالته^(٣) مع نفي ذلك عن قبله . فإن احتجّ بما تواتر من
 إسلامه وهجرته وجهاده فقد تواتر مثل ذلك عن أبي بكر . وإن قلت كانوا مناققين في
 الباطن معادين^(٤) مفسدين للدين بحسب إمكانهم أمكن الخارجيّ^(٥) أن يقول في عليّ
 ذلك ويقول : كان يحسد ابن عمه ، والعداوة في الأهل ، وأنه كان يريد فساد دينه ، فلما
 تمكن أراق الدماء وسلك التقية والنفاق ، ولهذا قالت الباطنية من أتباعه عنه أشياء قد
 أعاذه الله منها كما أعاذ الشيخين . ثم ما من آية يدعون أنها مختصة بعليّ إلا أمكن
 اختصاصها بصاحبيه ، فباب الدعوى مفتوح . وإن ادّعوا ثبوت فضله بالأثار فثبوت فضلهما
 أكثر وأصح ، وهذا كمن أراد أن يثبت فقه ابن عباس دون عليّ ، أو فقه عمر دون ابن
 مسعود ، فما له طريق إلا بالظلم والجهل كدأب الرافضة .

ثم تمثيلك ذلك بقصة عمر بن سعد — لما خيّر عبيد الله بن زياد بين حرب الحسين
 وبين عزله — من أقبح القياس ، فإن عمر بن سعد كان طالباً للرياسة مقدّماً على المحرم

(١) هذا هو الحق في قضية التحكيم ، فقد اتفق عمرو وأبو موسى على رد الأمر شورى
 بين كبار الصحابة الذين توفى رسول الله ﷺ وهو عنهم راض ، كما أوضحنا ذلك بدلائله في
 التعليقات على العواصم من القواصم (ص ١٧٢ — ١٨١) وسنعود الى تقرير هذه الحقائق
 العظيمة في موضعها من هذا الكتاب .

(٢) الزيادة من الاصل ١ : ١٦٣

(٣) في المختصر « إيمان علي وعبد الله » والتصحيح من الاصل ١ : ١٦٣

(٤) أي للنبي ﷺ كما تزعم الشيعة

(٥) في المختصر « الخارجين » والتصحيح من الاصل ١ : ١٦٣

أي في قوله « ما كان من شأنه أن يرضى به »
 تصد الرسول لا عني !

معروفاً بذلك ، أفيلزم من تمثيلك به أن يكون السابقون بمثابة ؟

وهذا أبوه سعد بن أبي وقاص كان من أزهـد الناس في الإمارة والولاية بعد ما فتح الله على يديه الأمصار ، ولما وقعت الفتنة اعتزل الناس بالعقيق في قصره ، وجاءه ابنه هذا فلامه وقال له : الناس يتنازعون الملك وأنت هنا ! فقال : اذهب ، فاني سمعتُ رسول الله ﷺ يقول « إن الله يحبُّ العبدَ التقيَّ الخفيَّ الغنيَّ ^(١) » . [هذا ولم يكن قد بقى أحد من أهل الشورى غيره وغير عليّ رضی الله عنهما ، وهو الذي فتح العراق وأذلَّ جنود كسرى ، وهو آخر العشرة موتاً . فاذا لم يحسن أن يشبهه بابنه عمر أشبه به أبو بكر وعمر وعثمان ؟ هذا وهم ^(٢) لا يجعلون محمد بن أبي بكر بمنزلة أبيه بل يفضلون محمداً ويعظمونه ويتولونه لكونه أذى عثمان وكان من خواص أصحاب عليّ لأنه كان ربيبه ^(٣) ويسبّون أباه أبا بكر ويلعنونه ^(٤) . فلو أن النواصب فعلوا بعمر بن سعد مثل ذلك فمدحوه على قتل الحسين لكونه كان من شيعة عثمان ومن المنتصرين له ، وسبّوا أباه سعداً لكونه تخلف عن القتال مع معاوية والاتصارع لعثمان ، هل كانت النواصب

(١) التقي : الذي يتوقى كل ما يعلم أنه مما يكرهه الله . والخفي : المعتزل عن الناس الذي يخفي عنهم مكانه . والغني : الذي يستغنى بالقناعة عما في أيدي الناس ، ويرضى بما يرزقه الله من طرق الكسب النبيلة . وغنى المال ليس له حد محدود . فما من غني إلا وهو فقير بالنسبة إلى من هو أكثر منه مالاً ، وما من فقير إلا وهو غني بالنسبة إلى من هو أكثر منه فقراً .

(٢) أى الروافض أعداء الجيل المثالي في تاريخ الإنسانية وهم الصحابة

(٣) لأنه تزوج أمه بعد وفاة زوجها الصديق الاعظم خليفة رسول الله ﷺ

(٤) وقد تقدم في ص ٦٥ نقلاً عن أكبر كتبهم في الجرح والتعديل أنهم يسمونه (الجبتي) ويسمون أمير المؤمنين عمر بن الخطاب (الطاغوت) . فاذا كان رمز العدالة في تاريخ الإنسانية الذي أعز الله به الإسلام بشهادة رسول الله ﷺ (طاغوتاً) فأين يذهب سائر الناس ؟ ! أنهم لا يشنأون أبا بكر وعمر ، وإنما يشنأون الإسلام الذي قام على كاهلهم ، ولذلك اخترعوا اسلاماً آخر غير الذي كان يعرفه أبو بكر وعمر وعثمان وعليّ والحسين والحسين وبنوهما . وانظر لاثبات هذه الحقيقة كتاب مختصر التحفة الاثني عشرية

— لو فعلت ذلك — إلا من جنس الرافضة ؟ بل الرافضة شرٌّ منهم ، فإن أبا بكر أفضل من سعد ، وعثمان كان أبعدَ عن استحقاق القتل من الحسين ، وكلاهما مظلوم شهيد ، رضى الله تعالى عنهما . ولهذا كان الفساد الذى حصل فى الأمة بقتل عثمان أعظم من الفساد الذى حصل فى الأمة بقتل الحسين . وعثمان من السابقين الأولين ، وهو خليفة مظلوم طلب منه أن يُعزَلَ بغير حق فلم يعزل ، ولم يقاتل عن نفسه حتى قُتل ^(١) . والحسين رضى الله عنه لم يكن متولياً ، وإنما كان طالباً للولاية ، حتى رأى أنها متعذرة ، وطلبَ منه أن يستأسر ليُحمَلَ إلى يزيد مأسوراً فلم يجب إلى ذلك وقاتل حتى قُتل مظلوماً شهيداً ^(٢) . فظلم عثمان كان أعظم ، وصبره وحلمه كان أكمل ، وكلاهما مظلوم شهيد . ولو مثلَ مثل طلب علىّ والحسين الأمرَ بطلب الاسماعيلية — كالحاكم وأمثاله — وقال : إن عليا والحسين كانا ظالمين طالبين للرياسة بغير حق بمنزلة الحاكم وأمثاله من ملوك بني عبيد أما كان يكون كاذباً مفترياً فى ذلك ، لصحة إيمان علىّ والحسين ودينهما ، ولنفاق هؤلاء وإلحادهم ^(٣) . وكذلك من شبه عليا والحسين ببعض من قام من الطالبين أو غيرهم بالحجاز أو الشرق أو الغرب يطلب الولاية بغير حق ويظلم الناس فى أموالهم وأنفسهم ، أما كان يكون ظالماً كاذباً ؟ فالشبهة لأبى بكر وعمر بن سعد أولى بالكذب والظلم ^(٤)] ثم إن ٤٩ عمر بن سعد — على بُعْدِهِ / من الخير اعترفَ بكبير ذنبه وباء بمعصيته ، وهو خير من المختار الكذاب الذى ادّعى أن جبريل يأتيه بالوحى ، وأظهر الانتصار للحسين وتبع قاتليه ، فهذا الشيعى شرٌّ من عمر بن سعد ومن الحجاج الناصبى ، لأن الشيعى كذب على الله

(١) انظر لقضية عثمان كتاب (العواصم من القواصم) بتعليقاتنا من ص ٥٢ الى ص ١٤٧

(٢) انظر لقضية الحسين مقالة لنا عنوانها « من هم قتل الحسين السبط ، فى جزء المحرم

١٣٦٧ من صحيفة (الفتح) العدد ٨٥١

(٣) انظر لبني عبيد وأصل مذهبهم وتاريخ نشأتهم مقالة لنا فى مجلة الازهر (م ٢٥

ج ٥ جمادى الاولى ١٣٧٣ ص ٦١٢ — ٦٣١) عنوانها « من هم العبيديون ، ولماذا أحرقوا مدينة الفسطاط ؟ »

(٤) عن الأصل (١ : ١٦٤ — ١٦٥)

ورسوله ، [وقد ثبت في صحيح مسلم عن النبي ﷺ أنه قال « سيكون في ثقيف كذاب ومُبير » فكان الكذاب هو المختار بن أبي عبيد ، وكان المبير هو الحجاج بن يوسف الثقفي . ومن المعلوم أن عمر بن سعد — أمير السرية التي قتلت الحسين — مع ظلمه وتقديمه الدنيا على الدين لم يصل في المصيبة إلى فعل المختار بن أبي عبيد الذي أظهر الانتصار للحسين وقتل قاتله ، بل كان هذا أ كذب وأعظم ذنباً من عمر بن سعد . فهذا الشيعي شرٌّ من ذلك الناصبي ، بل والحجاج بن يوسف خيرٌ من المختار بن أبي عبيد ، فإن الحجاج كان مُبيراً — كما سَمَّاهُ النبي ﷺ — يسفك الدماء بغير حق ، والمختار كان كذاباً يدعى الوحي وإتيان جبريل إليه ، وهذا الذنب أعظم من قتل النفوس ، فإن هذا كفر ، وإن كان لم يتب منه كان مرتدّاً ، والفتنة أعظم من القتل . وهذا بابٌ مُطَرَّد : لا تجد أحداً ممن تذمه الشيعة بحق أو باطل إلا وفيهم من هو شرٌّ منه ، ولا تجد أحداً ممن تمدحه الشيعة إلا وفيهم تمدحه الخوارج من هو خيرٌ منه . فإن الروافض شرٌّ من النواصب ، والذين تكفَّروهم أو تفسقهم الروافض هم أفضل من الذين تكفَّروهم أو تفسقهم النواصب . وأما أهل السنة فيقولون جميع المؤمنين ، ويتكلمون بعلم وعدل ، ليسوا من أهل الجهل ولا من أهل الأهواء . ويتبرأون من طريقة الروافض والنواصب جميعاً ، ويقولون السابقين الأولين كلهم ، ويعرفون قدر الصحابة وفضلهم ومناقبهم ، ويرعون حقوق أهل البيت التي شرعها الله لهم ، ولا يرضون بما فعله المختار ونحوه من الكذابين ، ولا ما فعل الحجاج ونحوه من الظالمين ، ويعلمون مع هذا مراتب السابقين الأولين : فيعلمون أن لأبي بكر وعمر من التقدم والفضائل ما لم يشاركما فيه أحد من الصحابة ، لا عثمان ولا علي ولا غيرها . وهذا كان متفقاً عليه في الصدر الأول إلا أن يكون خلافٌ شاذ لا يُعْبَأُ به ، حتى أن الشيعة الأولى أصحاب علي لم يكونوا يرتابون في تقديم أبي بكر وعمر عليه ، كيف وقد ثبت عنه من وجوه متواترة أنه كان يقول « خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر وعمر » . ولكن كانت طائفة من شيعة عليّ تقدّمه على عثمان ، وهذه مسألة أخفى من تلك . ولهذا كان أئمة أهل السنة متفقين على تقديم أبي بكر وعمر كما هو مذهب أبي حنيفة والشافعي ومالك وأحمد بن حنبل

والثوري والأوزاعي والليث بن سعد وسائر أئمة المسلمين من أهل الفقه والحديث والزهد والتفسير من المتقدمين والمتأخرين . وأما عثمان وعلى فكان طائفة من أهل المدينة يتوقفون فيهما ، وهى إحدى الروایتين عن مالك . وكان طائفة من الكوفيين يقدمون عليا ^(١) ، وهى إحدى الروایتين عن سفيان الثوري ، ثم قيل إنه رجع عن ذلك لما اجتمع به أيوب السخيتاني وقال « من قدّم عليا على عثمان فقد أزرى بالمهاجرين والأنصار » . وسائر أئمة السنة على تقديم عثمان ، وهو مذهب جماهير أهل الحديث ، وعليه يدل النص والاجماع والاعتبار . وأما ما يحكى عن بعض المتقدمين من تقديم جعفر أو تقديم طلحة أو نحو ذلك فذلك فى أمور مخصوصة ، لا تقديماً عاماً ، وكذلك ما ينقل عن بعضهم فى على .

وأما قوله ^(٢) « وبعضهم اشتبه الأمر عليه ، ورأى لطالب الدنيا مبيعاً ، فقلده وبايعه وقصّر فى نظره فحفى عليه الحق فاستحقّ المؤاخذه من الله تعالى باعطاء الحق لغير مستحقه » قال « وبعضهم قلّد لقصور فطنته ، ورأى الجمّ الغفير فتابعهم وتوهم أن الكثرة تستلزم الصواب وغفل عن قوله تعالى (ص ٢٤) : ﴿ وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ ﴾ ، (سبا ١٣) : ﴿ وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرِينَ ﴾ »

فيقال لهذا المفترى الذى جعل الصحابة الذين بايعوا أبا بكر ثلاثة أصناف — أكثرهم طلبوا الدنيا ، وصنف قصّروا فى النظر ، وصنف عجزوا عنه — لأن الشرّ إما أن يكون لفساد القصد ، وإما أن يكون للجهل ، والجهل إما أن يكون لتفريط فى النظر ، وإما أن يكون لعجز عنه . وذكر أنه كان فى الصحابة وغيرهم من قصّر فى النظر حين بايع أبا بكر ولو نظر لعرف الحق ، وهذا يؤاخذ على تفريطه بترك النظر الواجب . وفيهم من عجز عن النظر فقلّد الجمّ الغفير — يشير بذلك الى سبب مبايعة أبي بكر . فيقال له : هذا من الكذب الذى لا يعجز عنه أحد . والرافضة قومٌ بهتوا . فلو طلب من هذا المفترى دليل على ذلك لم يكن له على ذلك دليل . والله تعالى قد حرّم القول بغير علم ، فكيف إذا

(١) أى على عثمان ، مع قولهم بقول على « خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر ،

(٢) أى قول الرافضى المردود عليه

كان المعروف ضد ما قاله ! فلو لم نكن نحن عالين بأحوال الصحابة لم يجر أن نشهد عليهم بما لا نعلم من فساد القصد والجهل بالمستحق ، قال تعالى (الاسراء ٣٦) : ﴿ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ، إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا ﴾ وقال تعالى (آل عمران ٦٦) : ﴿ هَا أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ حَاجِبَتُمْ فِيمَا لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَلِمَ تُحَاجُّونَ فِيمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ ﴾ فكيف إذا كنا نعلم أنهم كانوا أكمل هذه الأمة عقلا وعلمًا ودِينًا ؟ ^(١)] وقد قال ابن مسعود « إن الله نظر في قلوب العباد ، فوجد قلب محمد ﷺ خيرَ قلوب العباد ، فاصطفاه لنفسه . ثم نظر في قلوب العباد فوجد قلوب أصحابه خيرَ قلوب العباد ، فجعلهم وزراء نبيه يقاتلون على دينه ، فما رآه المسلمون حسنًا فهو عند الله حسن ، وما رآه المسلمون سيئًا فهو عند الله سيئ ، وقد رأى أصحاب محمد أن يستخلفوا أبا بكر . وعن ابن مسعود قال « مَنْ كَانَ [مِنْكُمْ] مُسْتَنًا فَلَيْسَتْ بَيْنَ قَدَمَاتِ ، فَان الْحَيَّ لَا تُؤْمِنُ عَلَيْهِ الْفِتْنَةُ ، أُولَئِكَ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ ﷺ كَانُوا وَاللَّهُ أَفْضَلُ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَأَبْرَهَا قُلُوبًا وَأَعَمَّقَهَا عِلْمًا وَأَقْلَبَهَا تَكَلُّفًا . قَوْمٌ اخْتَارَهُمُ اللَّهُ لَصُحْبَةِ نَبِيِّهِ وَإِقَامَةِ دِينِهِ ، فَأَعْرِفُوا لَهُمْ فَضْلَهُمْ ، وَاتَّبِعُوهُمْ فِي آثَارِهِمْ ، وَتَشْكُوا بِمَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ أَخْلَاقِهِمْ وَدِينِهِمْ ، فَانَّهُمْ كَانُوا عَلَى الْهُدَى الْمُسْتَقِيمِ » رَوَاهُ ابْنُ بَطَّةٍ بِإِسْنَادٍ عَنْ قَتَادَةَ . وَرَوَى هُوَ وَغَيْرُهُ عَنْ زُرَّارِ بْنِ حَبِيشٍ .

فهذا بضد ما ادَّعاه هذا الجاهل عليهم من طلب الدنيا والجهل والعجز والتفريط ، بل لهم كمال العلم وحسن القصد ، وهم خيرُ القرون ، ولكن ياما فعلَ الجهلُ والرَّفْضُ بأهله فنحمد الله على العافية ، فان الرِّفْضَ مَأْوَى شَرِّ الطَّوَائِفِ كَالنَّصِيرَةِ وَالْإِسْمَاعِيلِيَّةِ وَالْمَلَا حِدَةِ الْعُرْقِيَّةِ وَأَهْلِ الْجَبَلِ وَالْبَوَادِي وَالْقِرَامِطَةِ الَّذِينَ مَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْعِلْمِ مَعَامَلَةٌ . قَالَ ابْنُ الْقَاسِمِ ^(٢)

(١) عن الاصل ١ : ١٦٥ — ١٦٦

(٢) هو الامام عبد الرحمن بن القاسم (١٣٢ — ١٩١) أحد أعلام الفسطاط ، وتلميذ لإمام دار الهجرة مالك بن أنس (٩٣ — ١٧٩) وناشر علمه في الدنيا ، وعنه تلقى المدونة أسد بن الفرات (١٤٢ — ٢١٣) ورحل بها الى القيروان سنة ١٨١ . انظر لذلك مقالتنا مع الرعيل الاول ، في مجلة الازهر (م ٢٥ ج ٩ ص ٩٩٦ — ٩٩٧ رمضان سنة ١٣٧٣) .

سُئِلَ مالِك عن أبي بكر وعمر^(١) ، فقال « ما رأيت أحداً ممن أهدى به^(٢) يشك في تقديمهما » .

ثم قلت^(٣) « وبعضهم — تعنى علياً — طلب الأمر لنفسه بحق ، وبايعه الأقولون » فهذا باطل بلا ريب ، اتفقت السنة والشيعة على أن علياً لم يدعُ الى مبايعته إلا بعد مقتل عثمان ، ولا بايعه / أحد إلا ذلك الوقت ، أكثر ما يقال كان فيهم من يختار مبايعته

قال^(٤) « وإنما كان مذهبنا واجب الاتباع لأنه أحق المذاهب وأصدقها وأخلصها عن شوائب الباطل وأعظمها تنزيهاً لله ولرسله وأوصيائه ، اعتقدنا أن الله هو المخصوص بالقدم وأنه ليس بجسم ، ولا في مكان وإلا لكان مُحَدَّثاً » إلى أن قال « وأنه غير مرئي بالحواس ، ولا في جهة ، وأن أمره ونهيه حادث لاستحالة أمر المعدوم ونهيه ، وأن الأئمة معصومون — كالأنبياء — من الصغائر والكبائر ، أخذوا الأحكام عن جدِّهم رسول الله ﷺ ولم يلتفتوا الى الرأي والقياس والاستحسان »

فيقال : ما ذكرته لا تعلق له بالإمامة ، بل نقول : في مذهب الإمامية من ينكر هذا ، فإن هذا طريقه العقل ، وتعين الامام طريقه السمع . ثم ما في هذا من حق فأهل السنة يقولون به ، وما فيه من باطل فردود ، وغالبه قواعد الجهمية والمعتزلة ، ومضمونه أن الله ليس له علم ولا قدرة ولا حياة ، وأنه لا يتكلم ولا يرضى ولا يسخط ولا يحب ولا يبغض .

وأما أهل السنة فيثبتون لله ما أثبتته لنفسه من الصفات ، وينفون عنه مماثلة المخلوقات : اثبات بلا تشبيه ، وتنزيه بلا تعطيل (الشورى ١١) : « ليس كمثله شيء » ردّاً

(١) من قوله « قال ابن القاسم ، الى هنا مخروم من نسخة منهاج السنة طبع بولاق ١ : ١٦٨ السطر ١٠ فليكملة من هذا المختصر من كان عنده نسخة الأصل

(٢) في الأصل ١ : ١٦٨ ، أقتدى به ،

(٣) الخطاب للرافضي المردود عليه

(٤) أي صاحب الكتاب المردود عليه

على المشبهة ، (وهو السميعُ البصير) ردّاً على المعطلة . والله منزّه عن مشاركة العبد في خصائصه ، وإذا اتفقا في مسمى « الوجود » و « العلم » و « القدرة » فهذا المشترك مطلق كلي في الذهن لا وجود له في الخارج ، والموجود في الأعيان مختص لا اشتراك فيه . وهنا زلّ خلق حيث توهموا أن الاتفاق في مسمى هذه الأشياء يوجب أن يكون « الوجود » الذي للربّ هو « الوجود » الذي للعبد ، فظنت طائفة أن لفظ « الوجود » يقال للاشتراك اللفظي ، وكابروا عقولهم . فان هذه الاسماء عامة قابلة للتقسيم ، كما يقال : الوجود ينقسم الى واجب وممكن وقديم وحادث . واللفظ المشترك كلّفظ « المشتري » الواقع / على الكوكب ٥١ وعلى المتباعد لا ينقسم معناه ولكن يقال : لفظ « المشتري » يقال على كذا وعلى كذا . وطائفة ظنت أنها إذا سمّت هذا اللفظ ونحوه مشككا — لكون الوجود بالواجب أولى منه بالممكن — نجت من هذه الشبهة . وليس كذلك ، فان تفاضل المعنى المشترك الكلي لا يمنع أن يكون مشتركا بين اثنين . وطائفة ظنت أن من قال : الوجود متواطىء عام ، فانه يقول : وجود الخالق زائد على حقيقته . ومن قال : حقيقته هي وجوده ، قال : إنه مشترك اشتراكا لفظيا . فأصل خطأ الناس توهمهم أن هذه الأسماء العامة يكون مساها المطلق الكلي هو بعينه ثابتا في هذا المعين وهذا المعين ، وليس كذلك ، فان مالا يوجد في الخارج لا يوجد مطلقا كليا ، ولا يوجد إلا معيناً مختصا ، [وهذه الأسماء إذا سُمّي الله تعالى بها كان مساها مختصا ^(١)] به ، وإذا سُمّي بها العبد كان مساها مختصا به . فاذا قيل : قد اشتركا في مسمى « الوجود » فلا بدّ أن يتميز أحدهما عن الآخر بما يخصه وهو الماهية والحقيقة . [قيل : اشتراكاً في الوجود المطلق الذهني ، لا اشتراكاً في مسمى ^(٢)] الماهية والحقيقة والذات والنفس . فالغلط نشأ من جهة أخذ الوجود مطلقاً وأخذ الحقيقة مختصة ،

(١) هذه الفقرة سقطت من المختصر وأُكملت من الأصل (١ : ١٧٦ — ١٧٧) .
والفقرة التي بعدها سقطت من الأصل ، فن كانت عنده نسخة من منهاج السنة فليصححها في ١ : ١٧٧ من هذا المختصر

(٢) هذه الفقرة كانت محرقة في المختصر وصححناها من الأصل ١ : ١٧٧

وكل واحد منهما يمكن أخذه مطلقاً ومختصاً : فالمطلق مساوٍ للمطلق ، والمختص مساوٍ للمختص ، فالوجود المطلق مطابق للحقيقة المطلقة ، والوجود المختص مطابق لحقيقته المختصة ، والمسمى بهذا وهذا واحد وإن تعددت جهة التسمية كما يقال : هذا هو ذاك ، فالمشار إليه واحد لكن بوجهين مختلفين .

والمقصود [أن ^(١)] إثبات الصفات والأسماء لله لا يستلزم أن يكون الخالق مماثلاً لخلقه ولا مُشَبَّهاً لهم ، فهو تعالى موصوف بصفات الكمال اللازمة لذاته ، وهى قديمة أزلية واجبة بقدم الموصوف ووجوبه . وهذا حق لا محذور فيه [فإثبات الأسماء دون الصفات سفسطة في العقلیات ، وقرمطة في السمعیات ^(٢)] . قال الجمهور : هذا خطأ وبدعة ، أعنى هذا التقسيم . فالذى عليه أهل الحق من السنة أنه تعالى / لا يوصف بالجسمية أصلاً ، بل ولا في فطرة العرب العرباء جاهليتها وإسلاميتها أن الله جسم أبداً (تعالى الله عن ذلك)

وقولك ^(٣) « ليس بجسم » فالجسم فيه إجمال : قد يراد به المركب الذى كانت أجزاؤه مفرقة فجمعت ، أو ما يقبل التفريق والانفصال ، أو المركب من مادة وصورة . والله منزّه عن ذلك كله . وقد يراد بالجسم ما يُشار إليه ، أو ما يرى ، أو ما تقوم به الصفات ، فالله يُشار إليه في الدعاء وبالقلوب والعيون ، ويُرى في الآخرة عياناً ، وتقوم به الصفات . فان أردت « ليس بجسم » هذا المعنى ، قيل لك : هذا المعنى الذى قصدت نفيه بهذا اللفظ

(١) الزيادة من الاصل ١ : ١٧٧

(٢) السفسطة مذهب فلسفي ظهر في البيئة اليونانية ويسمى أهله السوفسطائية ، وهم يمارون في حقائق الأمور ويسرفون في المغالطة وسيأتى كلام لشيخ الاسلام في هذا الكتاب عن السفسطة في ص ٦٦ من الصورة الشمسية للمختصر . والقرمطة مذهب باطني ظهر في البيئة الاسماعيلية المشتقة من نزعة التشيع ، ويسمى أهلها القرامطة ، وهم في أصلهم الاسماعيلي والشييعي يمارون في مدلولات النصوص ، ويزعمون أن لها معاني غير التي يفهمها الذين وردت النصوص بلغتهم . والفقرة منقولة من الاصل ١ : ١٨٠

(٣) أى قول ابن المطهر عن الله

معنى ثابت بصحيح المنقول وصريح المعقول ؛ وأنت لم تُقم دليلاً على نفيه . وأما اللفظ فبدعةٌ نفيًا وإثباتًا ، فحاق النصوص ولا في قول السلف إطلاق لفظ « الجسم » على الله ولا نفيه^(١) ، وكذلك لفظ « الجوهر » و « المتحيز » .

وكذلك قولك « لا في مكان » قد يراد بالمكان ما يحوى الشيء ويحيط به ويحتاج إليه ، وقد يراد به ما فوق العالم وإن يكن أمراً موجوداً ، فالأولُ الله [منزلة^(٢)] عنه ، والثاني فنعم ، الله فوق خلقه ، وإذا لم يكن إلا خالق أو مخلوق فالخالق بائن من المخلوق ، فهو الظاهر ليس فوقه شيء ، وهو فوق سماواته فوق عرشه بائن من خلقه ، كما دل عليه الكتاب والسنة واتفقت عليه الأمة .

وقولك « وإلا لكان محدثاً » أى لو كان جسماً أو في مكان لكان محدثاً ، فما الدليل على ما ادَّعيت ؟ فكأنك اكتفيت بالدليل المشهور لسلفك المعتزلة من أنه لو كان جسماً لم يخلُ عن الحركة والسكون ، وما لم يخلُ عن الحوادث فحادث ، لا متنازع حوادث لا أول لها . ويقولون : لو قام به علم وحياة وقدرة وكلام لكان جسماً . والجواب : إنه

(١) كل ما يتعلق بأمر الغيب يجب على المسلم أن لا يتحدث عنه - نفيًا أو إثباتًا - إلا بالالفاظ الشرعية المنصوص عليها ، وأن يلتزم في ذلك ما كان يلتزمه سلف الأمة . وفي المناظرة التي وقعت بين شيخ الاسلام ابن تيمية وعلماء عصره في مجلس نائب السلطنة الأفرم بدمشق سنة ٧٠٥ أخذ مناظروه يذكرون نفي التشبيه والتجسيم ، فأشار شيخ الاسلام الى رسالته (العقيدة الواسطية) وقال : قولى فيها من غير تكليف ولا تمثيل ، ينفي كل باطل ، وإنما اخترتُ هذين الاسمين (أى التكليف والتمثيل ، دون التشبيه والتجسيم) لأن « التكليف » مأثور نفيه عن السلف ، كما قال ربعةٌ ومالك وابن عيينة وغيرهم المقالة اتى تلقاها العلماء بالقبول : « الاستواء معلوم ، و (الكيف) مجهول ، والإيمان به واجب والسؤال عنه بدعة » ، فشيخ الاسلام يحتج في العقيدة الواسطية وفي سائر كتبه استعمال لفظ (التجسيم) فضلاً عن (الجسم) فيقول في تنزيه الله عز وجل من غير تكليف ولا تمثيل ، التزاماً منه للاصطلاحات الشرعية الاولى واتباعاً للسلف في طريقتهم ، وكل ما لم يرد به النص من الالفاظ المتعلقة بأمر الغيب لا يستبيح استعمالها إثباتاً ولا نفيًا .

(٢) سقطت من المختصر ونقلت عن الاصل ١ : ١٨٣

عندك حتى علم قدير ، ومع هذا فليس بجسم ، مع أنك لا تعقل حيا علما قادرا إلا جسما .
فإن كان قولك حقا أمكن أن يكون له حياة وعلم وقدرة وأن يكون مباينا للعالم عاليا عليه
٥٣ وليس بجسم / فإن قلت لا أعقل مباينا عاليا إلا جسما ، قيل لك : ولا يعقل حتى علم قدير
إلا جسم . وأيضا فإنه ليس إذا كان هذا الحادث ليس بدائم وهذا ليس بدائم باق يجب أن
يكون نوع الحوادث ليس دائمة باقية ^(١) . وأيضا فإن ذلك يستلزم حدوث الحوادث بلا
سبب ، وذلك ممتنع في صريح العقل . ولكن على الناس أن يؤمنوا بالله ورسوله ويصدقوه
ويطيعوه ، فهذا أصل السعادة كلها ، قال الله تعالى (إبراهيم ١) : ﴿ كَتَابُ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ
لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ﴾ فالله سبحانه
بعث الرسل بما يقتضيه الكمال من إثبات أسمائه وصفاته المقدسة على وجه التفصيل ، والنفي
على طريق الإجمال للنقص والتمثيل . فالرب تعالى موصوف بنعوت الكمال التي لا غاية
فوقها ، منزّه عن النقص بكل وجه ، ممتنع أن يكون له مثل في شيء من صفات الكمال .
وقد أخبر النبي ﷺ أن في الجنة ما لم يخطر على قلب بشر ، فإذا كان هذا في المخلوق فما
الظن بالخالق . وقال ابن عباس : ليس في الدنيا مما في الجنة إلا الأسماء . فإذا كان هذان
المخلوقان ^(٢) متفقين في الاسم مع أن بينهما — في الحقيقة — تباينا لا يعرف قدره في الدنيا
فمن المعلوم أن ما يتصف به الرب من صفات الكمال أعظم مباينة لما يتصف به العبد ^(٣)

إلى أن قال شيخنا : فثبت عن الرسول وجب الايمان به ، وما لم يثبت عنه فلا يجب
الحكم فيه بنفي ولا إثبات حتى يعلم مراد المتكلم وتعلم صحة نفيه وإثباته . فالكلام في

(١) زاد في الاصل (١ : ١٨٦) : « كما قال تعالى (الرعد ٣٥) : ﴿ أَكَلَهَا دَائِمٌ
وظُلُمًا ﴾ والمراد دوام نوعه لا دوام كل فرد فرد . وقال تعالى (التوبة ٢١) : ﴿ لَهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ
مُقِيمٌ ﴾ والمقيم هو نوعه ،

(٢) أى الدنيا والآخرة . وكان في المختصر ، فإذا كان هذا المخلوقات ، والتصحيح من

الأصل ١ : ١٨٧

(٣) وإن اتفقت عناوين الصفات

الألفاظ المجملة بالتثني والاثبات دون الاستفصال يقع في الجهل والضلال والقييل والقال .
وقد قيل : أكثر اختلاف العقلاء من جهة الاشتراك في الأسماء

ومثبتو الجسم ونفاته موجودون في الشيعة وفي السنة . وأول ما ظهر إطلاق لفظ
الجسم من متكلم الرافضة هشام بن الحكم ^(١) كذلك نقل ابن حزم وغيره . قال
الاشعري في (مقالات / الاسلاميين) : اختلف الروافض في التجسيم ، وهم ست فرق : ٥٤
فالأولى الهاشمية ^(٢) أصحاب هشام بن الحكم ، يزعمون أن معبودهم جسم ، وله نهاية وحد ^(٣)
طوله كعرضه وعمقه ، وأنه نور ساطع كالسيكة ، يتلأل كاللؤلؤة المدورة ، ذولون وطعم
وريح ومجسة . الفرقة الثانية زعموا أنه ليس بصورة ولا كالأجسام ، وإنما يذهبون في قولهم
« إنه جسم » إلى أنه موجود ، وينفون عنه الأجزاء والأبعاد ، يزعمون أنه على العرش
بلا مماسة ولا كيف . الفرقة الثالثة من الرافضة يزعمون أنه على صورة الانسان ، ويمنعون
أن يكون جسماً . الفرقة الرابعة أصحاب هشام بن سالم الجواليقي ^(٤) يزعمون أنه على صورة
الانسان وينكرون أن يكون لحماً ودماً ويقولون : هو نور يتلأل ، وأنه ذو حواس خمس ،
وله يد ورجل وأنف وفم وعين ، وسائر حواسه متغايرة . وحكى أبو عيسى الوراق ^(٥) أن

(١) الذي تقدم التعريف به في هامش ص ٢٤

(٢) في المختصر « الهاشمية » والتصحيح من الاصل ١ : ٢٠٣ ومن مختصر التحفة الاثني

عشرية ص ١٥ و ٢٧٥

(٣) وانظر مختصر التحفة الاثني عشرية ص ٦٣ و ٦٩

(٤) الذي تقدم التعريف به في هامش ص ٢٤

(٥) اسمه محمد بن هارون ، أحد متكلمي الشيعة ، ويرميه المعتزلة بما يرمون به ابن
الراوندي . لم أقف على تحديد زمنه . ولعله أدرك زمن الرشيد . وما حكاه عنه أبو الحسن
الاشعري في إلحاد هشام بن سالم الجواليقي وكفره حجة لا يستطيع الروافض أن يماروا فيها ،
لأن الشاهد والمشهود عليه منهم . ولعل أبا عيسى الوراق الرافضي يرمى بأشاعته الفاحشة عن
هشام بن سالم أن يدعو الناس الى القول بها ، وحينئذ يكون المعتزلة على صواب في رمي أبي
عيسى الوراق بما يرمون به ابن الراوندي

هشام بن سالم كان يزعم أن لربه وفرة سوداء ، وأن ذلك نور أسود ! الفرقة الخامسة يزعمون أن له ضياء خالصا ، ونورا كالصباح من حيث ما جثته يلقاك بأمر واحد ، وليس بذى صورة ولا اختلاف فى الأجزاء . الفرقة السادسة من الرافضة يزعمون أنه ليس بجسم ولا صورة ولا يتحرك ولا يسكن ولا يماس ، وقالوا فى التوحيد بقول المعتزلة . قال الأشعرى وهؤلاء قوم من متأخريهم [فأما أوائلهم فانهم كانوا يقولون بما حكيناه عنهم من التشبيه^(١)] ولقد طوّل شيخنا هنا إلى الغاية وأطنب وأسهب واحتجّ بمسألة القدر والرؤية والكلام إلى أن قال :

وأما قوله « إن الانبياء عليهم الصلاة والسلام معصومون من الخطأ والسهو والصغائر من أول العمر إلى آخره » فيقال : الامامية متنازعون فى هذا . قال الأشعرى فى (المقالات) اختلف الروافض فى الرسول هل يجوز أن يعصى ؟ ففرقة قالت : يجوز ذلك ، وإن النبى ٥٥ صلى الله عليه وسلم عصى فى أخذ الفداء يوم بدر^(٢) . قالوا : والأئمة / لا يجوز عليهم ذلك^(٣) ، فان الرسول إذا عصى جاءه الوحي ورجع ، والأئمة لا يوحى اليهم فلا يجوز عليهم سهو ولا غلط ، قال بهذا هشام بن الحكم ، فنقول : اتفق المسلمون على أنهم^(٤) معصومون فيما يبلغونه ، فلا

(١) الزيادة من الاصل ١ : ٢٠٣

(٢) هذه الجملة بنصها فى ١ : ١١٥ من (مقالات الاسلاميين) لآبى الحسن الاشعرى بتحقيق الشيخ محمد محيى الدين عبد الخيد

(٣) أى ان عصمة الأئمة أكمل من عصمة النبى صلى الله عليه وسلم . أما اعتذارهم بأن النبى يوحى اليه فيرجع عن المعصية فهو اعتذار للتصويه ، وقد حفظ الناس عن صناديد الرافض أقوالا كثيرة فى دعوى الوحي للأئمة ، وفى بخاريهم الذى يسمونه الكافى للكلينى دعوى علم الأئمة بالغيب ، وما من شيعى اليوم إلا ويعتقد فى قبور الأئمة أنها مهابط الوحي مع أن الذى فيها رمم أموات وبعضها لم يدفن فيه أحد من الأئمة . فاذا كانت هذه القبور مهابط الوحي وليس فيها إلا رمم قد تكون لغير الأئمة . كما يقال عن القبر المنسوب للإمام على أنه للمغيرة بن شعبة رضى الله عن الجميع . فكيف نتظر من عباده أن يميزوا بين النبى والأئمة فى أمر الوحي ؟ ان هذا الاعتذار للتصويه كما قلنا . ثم أنهم يزعمون أن العصمة للانبياء من أول العمر الى آخره . أى من قبل بعثتهم ، فأين هو الوحي حيثئذ ؟

(٤) أى الانبياء

يَقْرُونَ عَلَى مَهْوٍ فِيهِ ، وبهذا يحصل المقصود من البعثة . أما وجوب كونه قبل النبوة لا يذنب ولا يخطئ فليس في النبوة ما يستلزم هذا ، فمن اعتقد أن كل من لم يكفر ولم يقتل ولم يذنب أفضل من كل من آمن بعد كفره واهتدى بعد ضلاله وتاب بعد ذنوبه فهو مخالف لما علم بالاضطرار من الدين . فمن المعلوم أن السابقين أفضل من أولادهم الذين ولدوا في الاسلام ، وهل يشبه أبناء المهاجرين والأنصار بأبائهم عاقل ؟ وأين المنتقل بنفسه من الكفر الى الايمان ومن السيئات الى الحسنات بنظره واستدلاله وصبره وتوبته ومفارقته عاداته ومعاداته لرفاقه ، الى من وجد أبويه وأقاربه وأهل بلده على دين الاسلام ونشأ في العافية ؟ قال عمر بن الخطاب رضى الله عنه « إنما ينقض عُرَى الاسلام من لم يعرف الجاهلية » ، وقد وعد الله من تاب من الموبقات وآمن وعمل صالحا بأن يبدل سيئاتهم حسنات . وجمهور الامة ممن يقول بجواز الصفائر على الانبياء عليهم السلام يقولون : هم معصومون من الإقرار عليها ، فما يزدادون بالتوبة إلا كمالا . فالنصوص والآثار وإجماع السلف مع الجمهور . والمنكرون لذلك يقولون في تحريف القرآن ما هو من جنس قول أهل البهتان ، كقولهم في ﴿ لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ ﴾ (الفتح ٢) أى ذنب آدم ! ﴿ وما تأخر ﴾ ذنب أمتك ! فأما آدم فنبي كريم ، فوقعوا فيما فرتوا منه ، فنفوا الذنب عن نبينا وألصقوه بآدم . ثم إن آدم تاب الله عليه قبل أن يهبط / الى الارض ، وقبل أن يولد ٥٦ نوح وإبراهيم ، والله يقول (الانعام ١٦٤ ، الاسراء ١٥ ، فاطر ١٨ ، الزمر ٧ ، النجم ٣٨) : ﴿ لَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى ﴾ فكيف يضاف ذنب هذا الى ذنب هذا ؟ ثم إن هذه الآية ^(١) لما نزلت قال أصحابه : يا رسول الله ، هذا لك ، فما لنا ؟ فأُنزل الله (الفتح ٤) : ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيْمَانِهِمْ ﴾ ثم كيف يقول من له مُسَكَّةٌ عقل : إن الله غفر ذنوب أمته جميعا ^(٢) ، وقد علم أن منهم

(١) آية ﴿ ليغفر الله لك ما تقدم من ذنبك ﴾

(٢) هذا تبكى للذين فسروا آية ﴿ ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ﴾ بأن

الله غفر لمحمد ﷺ ذنب آدم وذنوب أمة محمد

من يدخل النار بذنوبه ، فأين المغفرة ؟

وأما قولك « إن هذا ينفي الوثوق بهم ^(١) ويوجب التنفير » فليس بصحيح ، بل إذا اعترف الكبير بما هو عليه من الحاجة الى توبته ، ومغفرة الله ورحمته ، دلّ ذلك على صدقه وتواضعه وبعده من الكبر والكذب . بخلاف من يقول : مالى حاجة الى شيء من هذا فما صدر مني ما يحوجني الى مغفرة ولا توبة ، فان مثل هذا اذا عُرف من رجل نُسبه الناس الى الكبر والجهل والكذب . وثبت أن النبي ﷺ قال « لن يدخل أحد منكم الجنة بعمله » قالوا : ولا أنت يا رسول الله ؟ قال « لا أنا ، إلا أن يتغمدني الله برحمته منه وفضل » . وثبت عنه ﷺ أنه قال « اللهم اغفر لي خطيئتي وجهلي وإسرافي في أمري [وما أنت أعلم به مني ^(٢)] اللهم اغفر لي هزلي وجدّي ، وخطأي وعمدي ، وكل ذلك عندي » متفق عليه . وقال عليه السلام « كل بني آدم خطاء ، وخير الخطائين التوابون » وما ذكرته من عدم الوثوق والتنفير يحصل مع الإصرار والإكثار ، لا مع ندور الذنوب المتبوعة بكثرة الاستغفار والتوبة . أما من ادّعى البراءة والسلامة ، فما أحوجه الى الرجوع الى الله والتوبة والإنابة . وما علمنا أن بني إسرائيل ولا غيرهم قدحوا في نبي من الأنبياء بتوبته في أمر من الأمور .

الى أن قال ^(٣) : فاما ما تقوله الراضية من أن النبي قبل النبوة وبعدها لا يقع منه خطأ / ولا ذنب صغير ، وكذلك الاثنى عشر ، فهذا مما انفردوا به عن الأمة كلها ، وقد كان داود عليه السلام بعد التوبة خيراً منه قبل الخطيئة . وقال بعض المشايخ : لو لم تكن التوبة أحبّ الأشياء إليه ما ابتلى بالذنب أكرم الخلق عليه . ولهذا تجد التائب الصادق أثبت على الطاعة وأشدّ حذراً من الذنوب من كثير ممن لم يبتل بذنوب ، فمن جعل التائب — الذي اجتباه الله وهداه — منقوصاً فهو جاهل .

(١) أى بالانبياء .

(٢) الزيادة من الاصل ١ : ٢٢٨

(٣) أى شيخ الاسلام

وقولك « والأئمة معصومون كالأنباء » فهذه خاصة الرافضة الإمامية التي ما شرکهم فيها أحد ، إلا من هو شرٌّ منهم كالإسماعيلية القائلين بعصمة بني عبيد المنتسبين الى محمد ابن اسماعيل بن جعفر^(١) ، قالوا بأن الامامة بعد جعفر في محمد بن اسماعيل دون موسى ابن جعفر ، وهم ملاحدة زنادقة .

وأما قولك « لا يجوز على الأنبياء سهو » فما علمت أحداً قاله

وأما أخذ المعصومين عن جدّهم ، فيقال أولاً : القوم إنما تعلموا حديث جدّهم من العلماء ، وهذا متواتر ، فعلى بن الحسين يروى عن أبان بن عثمان عن أسامة بن زيد ، ومحمد ابن علي يروى عن جابر وغيره . وثانياً فما فيهم من أدرك النبي ﷺ إلا عليّ وولده ، وهذا عليّ يقول « إذا حدّثكم عن رسول الله ﷺ فوالله لأنّ آخرّ من السماء إلى الأرض أحبّ إليّ من أن أكذب عليه ، وإذا حدّثكم فيما بيني وبينكم فإن الحرب خدعة » ولهذا كان يقول القول ويرجع عنه ، وكتب الشيعة مملوءة بالروايات المختلفة عن الأئمة

وقولك انكم تتناقلون ذلك خلقاً عن سلف الى أن تتصل الرواية بأحد المعصومين ، فان كان ما تقول حقاً فالنقل عن المعصوم الواحد كافٍ ، فأى حاجة في كل زمان إلى معصوم ؟ وإذا كان النقل كافياً موجوداً فأى فائدة في المنتظر الذي لا يُنقل / عنه كلمة ؟ ٥٨ وان لم يكن النقل كافياً فأنتم في نقصان وجهل من أربعائة وستين سنة . ثم الكذب من الرافضة على هؤلاء يتجاوزون [به] الحدّ ، لا سيما على جعفر الصادق ، حتى كذبوا عليه كتاب الجفر ، والبطاقة ، وكتاب اختلاج الاعضاء ، وأحكام الرعود والبروق ، ومنافع القرآن ، وصارت هذه معاش للطرفيّة ، فكيف يثق القلب بنقل [من كثر منهم الكذب^(٢)] ان لم يعلم صدق الناقل واتصال السند [وقد تعدى شرّهم الى غيرهم من أهل الكوفة وأهل

(١) انظر حقيقة هذه النسبة مقالنا (من هم العبيديون ؟) في مجلة الازهر م ٢٥ ج ٥

جمادى الاولى ١٣٧٣ ص ٦١٣ — ٦١٦

(٢) عن الاصل ١ : ٢٣١

العراق حتى كان أهل المدينة يتوقون أحاديثهم . وكان مالك يقول « نزلوا أحاديث أهل العراق منزلة أحاديث أهل الكتاب : لا تصدقوهم ، ولا تكذبوهم » . وقال له عبد الرحمن ابن مهيدي^(١) « يا أبا عبد الله ، سمعنا في بلدكم^(٢) أربعمائة حديث في أربعين يوماً ، ونحن^(٣) في يوم واحد نسمع هذا كله » . فقال له « يا عبد الرحمن ، من أين لنا دار الضرب التي عندكم ؟ دار الضرب تضربون بالليل وتنشقون بالنهار » . ومع هذا انه كان في الكوفة وغيرها من الثقات الأكابر^(٤) كثير . ومن كثرة الكذب — الذي كان أكثره في الشيعة — صار الأمر يشبهه على من لا يميز بين هذا وهذا ، بمنزلة الرجل الغريب إذا دخل الى بلد نصف أهله كذّابون خوّانون فانه يحترس منهم حتى يعرف الصدوق الثقة . وبمنزلة الدراهم التيكثر فيها الغشّ يحترس عن المعاملة بها من لا يكون نقاداً . ولهذا كره — لمن لا يكون له نقد وتمييز — النظر في الكتب التي يكثر فيها الكذب في الرواية ، والضلّال في الآراء ، ككتب البدع . وكره تلقي العلم من القصاص وأمثالهم الذين يكثر الكذب في كلامهم وإن كانوا يقولون صدقا كثيرا . فالرافضة أكذب من كل طائفة باتفاق أهل المعرفة بأحوال الرجال^(٥) [

وقولك « فلم يلتفتوا الى القول بالرأى والاجتهاد وحرّموا القياس » فالشيعة في ذا كالسنة : فيهم أهل رأى وأهل قياس ، وفي السنة من لا يرى ذلك . والمعتزلة البغداديون لا يقولون بالقياس ، وخلق من الحديثين يذمون القياس . وأيضاً فالقول بالرأى والقياس خير من الأخذ بما ينقله من عرف بالكذب نقل غير مصدق عن قائل غير معصوم . ولا ريب أن الاجتهاد في تحقيق الأئمة الكبار لمناط الأحكام وتنقيحها وتخريجها خير من

(١) هو أبو سعيد اللؤلؤي البصري (١٣٥ — ١٩٨) الحافظ الامام العلم ، من تلاميذ شعبة بن الحجاج وسفيان الثوري ومالك ، وأخذ عنه ابن المبارك وأحمد ، وكان من أعلم الناس بالحديث ، وكان يحج كل سنة ، ويحتم القرآن في كل ليّتين

(٢) أي في المدينة (٣) أي في العراق (٤) ومنهم عبد الرحمن بن مهيدي

(٥) عن الاصل ١ : ٢٣١ . وانظر لكذب الرافضة أقوال الأئمة التي تقدمت في ص ٢١ — ٢٢

التمسك بنقل الرافضة عن العسكريين^(١) فإن مالكا والليث والأوزاعي والثوري وأبا حنيفة والشافعي وأحمد وأمثالهم رضى الله عنهم أعلم من العسكريين بدين الله [والواجب على مثل العسكريين أن يتعلموا من الواحد من هؤلاء . ومن المعلوم أن علي بن الحسين وأبا جعفر وجعفر بن محمد كانوا هم العلماء الفضلاء ، وأن من بعدهم لم يُعرف عنه من العلم ما عُرف عن هؤلاء ، ومع هذا فكانوا يتعلمون من علماء زمانهم ويرجعون إليهم^(٢)]

قال^(٣) « أما باقى المسلمين فقد ذهبوا كل مذهب ، فقال [بعضهم — وهم جماعة من^(٤)] الاشاعرة — إن القدماء^(٥) [كثيرون^(٤)] مع الله ، وهى المعانى التى يثبتونها موجودة فى الخارج ، كالقدرة والعلم وغير ذلك ، فجعلوه مفتقراً فى كونه « علماً » الى ثبوت معنى هو العلم وفى كونه « قادراً » الى ثبوت معنى هو القدرة ، وغير ذلك . ولم يجعلوه قادراً لذاته ، ولا علماً لذاته ولا حياً لذاته ، بل لمعانٍ قديمة يفتقر فى هذه الصفات اليها . واعترض شيخهم فخر الدين الرازى عليهم بأن قال : النصارى كفروا بأن قالوا القدماء ثلاثة ، والأشاعرة أثبتوا قدماء تسعة »

فيقال^(٦) : الكلام على هذا من وجوه . (أحدها) / أن هذا كذبٌ على الأشعرية ٥٩ ليس فيهم من يقول إن الله كامل بغيره ، ولا قال الرازى ما ذكرته ، بل ذكره الرازى عن اعتراض به واستهجن الرازى ذكره ، وهو اعتراض قديم من اعتراضات نفاة الصفات الجهمية ذكره الامام أحمد فى الرد على الجهمية ثم قال « لا نقول : إن الله لم يزل وقدرته ، ولم يزل ونوره . بل نقول : لم يزل الله بقدرته ونوره ، لا متى قدر ولا كيف قدر . فقالوا : لا تكونون موحدين حتى تقولوا كان الله ولا شيء . فقلنا : نحن نقول قد كان الله ولا شيء ، ولكن اذا قلنا إن الله لم يزل بصفاته كلها أليس إنما نصف إلهاً واحداً بجميع صفاته ؟ وضر بنا لهم فى ذلك مثلاً فقلنا : أخبرونا عن هذه النخلة ، أليس لها جذع وكرب

(١) الحسن العسكري وابنه الموهوم ، ويروون عن الموهوم فتاوى الرقاع انظر مجلة

(الفتح) ٨٤٤ جمادى الآخرة ١٣٦٦ ومختصر التحفة الاثني عشرية ص ٤٨

(٢) عن الأصل ١ : ٢٣٢ (٣) أى الرافضى . المردود عليه

(٤) عن الأصل ١ : ٢٣٣ (٥) أى الموصوفين بالقدم

(٦) أى فى الرد على هذه السفسطة والبهتان

وليف وسَعَف وخُوص وُجَار^(١) واسمها اسم واحد ، وسميت « نخلة » بجميع صفاتها ،
فكذلك الله — وله المثل الأعلى — بجميع صفاته إله واحد ، لا نقول انه كان في وقت
من الأوقات ولا يقدر حتى خلق قدرة ، ولا كان ولا يعلم حتى خلق لنفسه علماً ، والذي
لا يقدر ولا يعلم عاجز جاهل ، ولكن نقول : لم يَزَل الله عالماً قادراً مالِكاً ، لا متى ولا
كيف . (الثاني) أن يقال : هذا القول المذكور ليس قول الأشعرية كلهم ، وإنما هو قول منبئ
الحال منهم الذين يقولون : إن « العالمية » حال معللة بالعلم ، فيجعلون العلم يوجب حالاً
آخر ليس هو « العلم » بل هو « كونه عالماً » ، وهذا قول الباقلاني والقاضي أبي يعلى وأول
قولي أبي المعالي . وأما جمهور مثبتة الصفات فيقولون : إن العلم هو كونه [عالماً] ، ويقولون
لا يكون عالماً إلا بعلم ، ولا قادراً إلا بقدرة ، أى يمتنع أن يكون عالماً من لا علم له أو قادراً
٦٠ من لا قدرة له أو حياً من لا حياة له ، فإن وجود اسم الفاعل بدون المصدر ممتنع ، وهذا
كما لو قيل : مصلي بلا صلاة ، وصائم بلا صيام ، وناطق بلا نطق . فإذا قيل : لا يكون
مصلي إلا بصلاة لم يكن المراد أن هنا شيئين أحدهما الصلاة والثاني حال معلل بالصلاة ، بل
المصلي لا بد أن يكون له صلاة . وهم أنكروا قول نفاة الصفات الذين يقولون : هو حي
لا حياة له وعالم لا علم له وقادر لا قدرة له . فمن قال : هو حي عليم قدير بذاته وأراد بذلك
أن ذاته مستلزمة لحياته وعلمه وقدرته لم يحتج في ذلك الى غيره . ومن تدبر كلام هؤلاء
وجدهم مضطرين إلى اثبات الصفات ، وأنهم لا يمكنهم أن يفرقوا بين قولهم وقول المثبتة
بفرق محقق ، لأنهم أثبتوا كونه تعالى حياً وكونه عالماً وكونه قادراً ولا يجعلون هذا هو هذا
ولا هذا هو هذا ، ولا هذه الأمور هذه الذات ، فقد أثبتوا معاني زائدة على الذات المجردة .
فقولك « أثبتوا قدماء كثيرة » لفظ مجمل يوهم أنهم أثبتوا آلهة غير الله في الأزل ، وأثبتوا

(١) جذع النخلة : ساقها . والكرب (جمع كربة) وهى أصول السعف الغلاظ العراض
التي تبيس فتصير مثل الكتف . وليف النخل معروف ، يقال ليُفَت الفسيلة إذا غلظت
وكثر ليفها . والسعف : ورق جريد النخل ، واحدته سعة . والخص : ورق النخل
والنارجيل والمقل وما شا كلها واحده خوصة . والجمار (جمع جمارة) : قلب النخلة وثمعتها

مع الله غيره ، وهذا بهتان عليهم . وإنما أثبتوا صفات قائمة به قديمةً بقدمه ، فهل ينسكز هذا إلا مخذول مسفسط ^(١) ؟ ! واسم « الله » يتناول الذات المتصفة بالصفات ، ليس هو اسماً للذات المجردة .

وقولك « يجعلونه مفتقراً في كونه عالماً الى ثبوت معنى هو العلم » فهذا يرد على مثبتة الحال ، وأما الجمهور فعندهم كونه عالماً هو العلم . وبتقدير أن يقال كونه عالماً مفتقراً الى العلم الذي هو لازم لذاته ليس في هذا إثبات فقر له إلى غير ذاته ، فإن ذاته مستلزمة للعلم ، والعلم مستلزم لكونه عالماً ، فذاته هي الموجبة لهذا ، فالعلم كمال ، وكونه عالماً كمال ، فإذا أوجبت ذاته هذا وهذا / كان كما لو أوجبت الحياة والقدرة

٦١

وقولك « لم يجعلوه عالماً لذاته ، [قادرًا لذاته ^(٢)] » إن أردت أنهم لم يجعلوه عالماً قادراً لذات مجردة عن العلم والقدرة كما يقول نفاة الصفات إنه ذات مجردة عن الصفات فهذا حق لأن الذات المجردة عن العلم والقدرة لا حقيقة لها في الخارج ولا هي الله . وإن أردت أنهم لم يجعلوه عالماً قادراً لذاته المستلزمة للعلم والقدرة فهذا غلط عليهم ، بل نفس ذاته الموجبة لعلمه وقدرته هي التي أوجبت كونه عالماً قادراً وأوجبت علمه وقدرته ، فإن هذه الأمور متلازمة ^(٣) .

وقولك « فجعلوه محتاجاً ناقصاً في ذاته كاملاً بغيره » كلامٌ باطل ، فانه هو الذات الموصوفة بالصفات اللازمة لها ، وما في الخارج ذات مجردة عن صفات ، وليست صفات الله غير الله .

[وقول القائل ^(٤) : إن النصارى قد كفروا بأن قالوا : القدماء ثلاثة . والاشاعرة

(١) في الاصل ١ : ٢٣٥ . مسقط ، وما في المختصر هو الصواب

(٢) عن الاصل ١ : ٢٣٦

(٣) في المختصر : مستلزمة ، والتصحيح من الاصل ١ : ٢٣٦

(٤) الرافضى المردود عليه كذب على الفخر الرازى فنسب هذا القول اليه كما تقدم في

ص ٨٩ وأعلن شيخ الاسلام هناك ان ذلك كذب

أثبتوا قدماء تسعة^(١)] . والنصارى لم يكفرهم الله بقولهم « القدماء ثلاثة » بل بقولهم (المائدة ٧٣) : ﴿ إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثُ ثَلَاثَةٍ ، وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهُ وَاحِدٌ ﴾ فبين تعالى أنهم كفروا بأن قالوا الله ثلث ثلاثة آلهة ، ولم يقل « وما من قديم إلا قديم واحد » ، ثم أتبع ذلك بكشف حال الآخرين فقال (المائدة ٧٥) : ﴿ مَا الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ ﴾ والإله يُطْعَم ولا يُطْعَم . وقال (المائدة ١١٦) : ﴿ يَا عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ ، قَالَ سُبْحَانَكَ ﴾ ، فليس في الكتاب والسنة ذكر لفظ « القديم » في أسماء الله وإن كان المعنى صحيحاً .

ثم النصارى معترفون بأن مريم وعيسى عليهما السلام ولدا وحداثا ، فكيف يقولون « قديمان » .

ثم إن الذين أثبتوا الصفات لا يقولون « إن الله تاسع تسعة قدماء » بل اسم الله عندهم يتضمن الذات والصفات ولا / أطلقوا على الصفات أنها غير الله وقال النبي ﷺ « من حلف بغير الله فقد أشرك » وثبت في الصحيح الحلف بعزة الله وعمره الله ، فالحلف بذلك ليس حلفاً بغير الله . والصواب أن الصفات لا تنحصر في ثمانية كما قال بعض الأشعرية ، بل ولا تنحصر بعدد .

ثم إن النصارى أثبتوا ثلاثة أقانيم وقالوا إنها ثلاثة جواهر يجمعها جوهر واحد ، وإن كل واحد منها [إله^(٢)] يخلق ويرزق ، والمتحد بالمسيح هو أقنوم الكلمة والعلم ، وهذا متناقض فإن المتحد إن كان صفة فالصفة لا تخلق ولا ترزق ولا تفارق^(٣) الموصوف ، وإن كان الصفة هو الموصوف فهو الجوهر الواحد وهو الأب فيكون المسيح هو الأب وليس هذا قولهم فأين هذا ممن يقول : الإله واحد ، وله الأسماء الحسنی الدالة على صفاته العلی ، ولا خالق غيره ولا معبود سواه ؟

(١) الزيادة عن الأصل ٢٣٦ : ١ (٢) عن الأصل ٢٣٧ : ١

(٣) في المختصر ، ولا تقارن ، وهو خطأ صححناه من الأصل ٢٣٧ : ١

ومما افترته الجهمية على ابن كلاب^(١) لما صنف كتابا في الرد عليهم [أنهم] وضعوا على أخته حكاية أنها نصرانية وأنه لما أسلم هجرته فقال لها : يا أختي إني أريد أفسد دين المسلمين . فرضيت عنه بذلك . ومقصود المفترى لهذه الحكاية أن يجعل قوله باثبات الصفات هو قول النصارى ، وبين القولين من الفرق ، كما بين القدم والفرق .

قال الرافضى « وقالت الحشوية^(٢) المشبهة : إن لله جسماً له طول وعرض وعمق ، ويجوز عليه المصافحة ، وأن الصلحاء يعاينونه في الدنيا . وحكى عن داود^(٣) أنه قال :

(١) هو الذى تقدمت لنا كلمة عنه فى التعليق ١ ص ٤١ . وفى منهاج السنة (١ : ٨٥) كلمة عنه لشيخ الاسلام يقول فيها « بل قام أبو محمد عبد الله بن سعيد بن كلاب البصرى . وصنف فى الرد على الجهمية والمعتزلة مصنفات وبين تناقضهم فيها وكشف كثيرا من عوراتهم . فتبين من ذلك ومن ضبط اسمه واسم أبيه أنه غير الذى تحدث عنه ابن النديم فى الفهرست ، أو أن ابن النديم أنزل مع الذين يفترون على ابن كلاب ما ليس فيه . ونقل ابن السبكي عن والد الفخر الرازى أن عبد الله بن سعيد هذا أخو يحيى بن سعيد القطان ، وهذه أيضا تحتاج الى تحقيق

(٢) قال شيخ الاسلام فى منهاج السنة (١ : ٢٤١) : أول من استعمل لفظ « الحشوية ، عمرو بن عبيد المعتزلى فقال « كان عبد الله بن عمر حشويا » . وكان هذا اللفظ - فى اصطلاح من قاله - يريد به « العامة » الذين هم حشو . ١ هـ . ثم صار القائلون فى الدين والشرع بالعقل والرأى يميزون المتمسكين بالسنة وبالصحیح من حديث رسول الله فيسمونهم « الحشوية » وأكثر من يفعل ذلك المعتزلة وأذناهم من الروافض وأهل الأهواء والشعويين . فعندهم أن الامام أحمد حشوى ومن سار على خطته فى التزام السنة والاستنارة بصحيح الحديث دون الرأى والهوى حشوية . فاذا كان أول الحشوية هو عبد الله بن عمر بن الخطاب وأوسطهم الامام أحمد فان كل سنى بعدهما يباهى بأن يكون فى ركبهما وأن يسير على قدمهما ويحشر معهما وسيأتى كلام عن الحشوية لشيخ الاسلام

(٣) داود هذا هو الذى يقال له « داود الجواربى » ذكره أبو الحسن الأشعري فى مقالات الاسلاميين (١ : ٢٥٨) فى القائلين بالتجسيم . وذكره السمعاني فى كتاب الانساب بعد هشام بن سالم الجواليقي ونقل عنه الفقرة التى ذكرها ابن المطهر بحرفها .

اعفوني عن الفرج واللحية ، وسلوني عما وراء ذلك . وقال : معبودي جسم ولحم ودم وله جوارح ، حتى قالوا : اشتكت عيناه فعادته الملائكة ، وبكى على الطوفان حتى رمد »

٦٣ / فيقال : « هذا بعينه قول هشام بن الحكم الرافضي كما قدمنا ^(١) ، نقله الناقلون للمقالات عنه مثل أبي عيسى الوراق ^(٢) وزرقان ^(٣) وابن النوبختي ^(٤) والأشعري ^(٥) وابن حزم ^(٦) »

(١) في ص ٢٤

(٢) وهو شيعي ، تقدم التعريف به في هامش ص ٨٣ وشهادته على هشام بن الحكم شهادة الشيعي على الشيعي

(٣) زرقان لقب لمحمد بن آدم المدائني من الشيعة ، ولمحمد بن عبد الله بن سفيان الزيات البغدادي من المحدثين ، واسم لزرقان بن محمد الصوفي من أقران ذي النون المصري . وزرقان أبو عمير بن زرقان من شيوخ الاصمعي روى عن محمد بن السائب الكلبي . وكان يحتمل أن يكون المذكور في كتابنا هو محمد بن آدم الشيعي لو أن له كتابا في المقالات ، لكن ترجمته في تنقيح المقال لا تشير الى ذلك . وفي مقالات الاسلاميين لابن الحسن الاشعري نقول متعددة عن زرقان في المقالات التي تنسب إلى أهل الأهواء ، وورد زرقان ، في الفرق بين الفرق طبعة ١٣٦٧ (ص ٤٢ و ١٢٥)

(٤) آل النوبختي أسرة مجوسية تشيعت ، منها الحسن بن موسى من القرن الثالث ينسب اليه كتاب (فرق الشيعة) الذي نشره المستشرق الألماني ه . ريتز وطبعه في القسطنطينية سنة ١٩٣١ وأعيد طبعه في النجف سنة ١٣٥٥ . والى هذا الكتاب يشير شيخ الاسلام في هذه الفقرة .

(٥) تقدم التعريف به في ص ٤١ و ٤٣ والاشارة هنا الى كتابه (مقالات الاسلاميين)

(٦) أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الاندلسي الظاهري (٣٨٤ — ٤٥٦) الامام الحافظ الفقيه المستنبط للاحكام من الكتاب والسنة ، المتفنن في العلوم ، الزاهد في الدنيا بعد رياسة كانت له ولأبيه من قبله ، له المؤلفات الجيدة المنقحة التي تملأ مكتبة . قال فيه ابن بشكوال : كان أجمع أهل الاندلس قاطبة لعلوم الاسلام ، مع توسعه في علم اللسان ، ووفور حظه من البلاغة والشعر ، والمعرفة بالسير والأخبار . وجد في مكتبته بخطه من تأليفه نحو أربعمائة مجلد تشتمل على قريب من ثمانين ألف ورقة . قال الحافظ محمد بن فتوح الحميدى « ما رأينا مثله فيما اجتمع له من الذكاء وسرعة الحفظ وكرم النفس والتدين ، وما =

والشَّهْرِسْتَانِي^(١) وطائفة وقالوا : أول من قال انه جسم هشام بن الحكم . ونقلوا عن بيان ابن سمعان التيمي^(٢) أحد غلاة الشيعة : ان الله على صورة الانسان ، وانه يهلك كله إلا

== رأيت من يقول الشعر على البديهة أسرع منه . وأخذوا عليه شدة على من يخالفهم من العلماء معاصرين أو متقدمين

(١) أبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني (٤٧٩ — ٥٤٨) مؤلف كتاب (الملل والنحل) شافعي ترجم له في وفيات الاعيان وطبقات الشافعية لابن السبكي وشذرات الذهب وغيرها . نقل الحافظ الذهبي في تاريخ الاسلام عن ابن السمعاني تلميذ الشهرستاني أنه كان متهما بالميل إلى أهل القلاخ (يعني الاسماعيلية) والدعوة اليهم والنصرة لطاماتهم . وأنه قال في التحجير : انه متهم بالاحاد والميل اليهم غال في التشيع . ونقل ابن السبكي (٤ : ٧٩) قول معاصره محمد بن عباس الخوارزمي العباسي صاحب الكافي ، لولا تخبظه في الاعتقاد وميله إلى أهل الزيغ والاحاد لكان هو الامام في الاسلام . ونقل صاحب شذرات الذهب (٤ : ١٤٩) عن كتاب (العبر) أنه اتهم بمذهب الباطنية

(٢) بيان بن سمعان دجال خبيث مدسوس على الكيان الاسلامي في زمن الدولة الأموية كان يتعاون مع جماعة تسمى (الوصفاء) على رأسها المغيرة بن سعيد ومن أعضائها مالك بن أعين وجماعة من أذكياء الشعويين الشائئين للاسلام المتطوعين لتقويضه في زعمهم . وما ينسب اليهم من مقالات كانوا يدعون اليها لم يكونوا مؤمنين بشيء منها ، وإنما غرضهم من بها والدفاع عنها تشكيك جملة المسلمين وأغراضهم في عقيدتهم ، ولا سيما من كان منهم من أصل أعجمي . وما كان بيان بن سمعان يدعو اليه إلهية على وأن جزءاً إلهياً حل فيه واتحد بجسده . وقال : ربما يظهر عليّ في بعض الأزمان . وقال في تفسير ﴿ هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام ﴾ : إن علياً هو الذي يأتي في ظلل ، والرعد صوته ، والبرق تبسمه . ويقول : إن سرّاً على انتقل إلى ابنه محمد بن الحنفية ثم إلى حفيده أبي هاشم . وبعد زمن ادعى بيان أن سر أبي هاشم انتقل اليه حل فيه الجزء الإلهي بتوحيده من التناسخ . وفي هذه الحقبة أرسل بيان رسولا يدعى عمر بن أبي عفيف إلى محمد الباقر يدعو إلى اتباعه ، فأمر محمد الباقر رسول بيان أن يأكل القرطاس الذي جاء به فأكله . ولما اتصلت أخبار بيان والوصفاء بخالد بن عبد الله القسري وإلى الكوفة لهشام بن عبد الملك وثبت عنده كيدهم للاسلام وللدولة وتآليبهم الناس قتلهم سنة ١١٩ في المسجد الجامع بالكوفة . والوصفاء لم يكونوا كلهم كيسانية يدجلون باسم محمد بن الحنفية وابنه ، ولا كلهم إمامية يدجلون باسم الحسين وبنيه ، بل كان الجامع لهم النقل على أصحاب رسول الله والتابعين لهم بإحسان

وجهه ، فقتله خالد بن عبد الله القسري . ونقلوا عن المغيرة بن سعيد ^(١) أن معبوده رجل من نور ، على رأسه تاج من نور ^(٢) ، وله أعضاء كالرجل ، وله جوف وقلب ، وأن حروف أبي جاد على عدد أعضائه ، وزعم أنه يحيى الموتى وأراهم فيرنجيات ومخاريق ^(٣) فادعوا نبوته فقتله خالد بن عبد الله ^(٤) . وذكروا عن (المنصورية) أصحاب أبي منصور ^(٥) أنه قال : آل محمد هم السماء ، والشيعه هم الأرض ، وأنه عرج به الى السماء فمسح معبوده رأسه ثم قال اذهب فبلغ عني . ويمين أصحابه إذا حلفوا « لا والكلمة » . وزعم أن عيسى أول من خلق الله ، ثم على . وأن الرسل لا تنقطع . وزعم أن الجنة اسم رجل ، والنار كذلك .

(١) كان رأس الوصفاء الذين تحدثنا عنهم في التعليق السابق

(٢) الدعوة الى النور وتأليه دعوة مجوسية

(٣) كما يفعل الحواة ومخترفو صناعة السحر

(٤) في اليوم الذي قتل فيه بيان بن سمعان

(٥) أبو منصور العجلي من أهل الكوفة وكانت له دار فيها . قيل إنه من موالى عبد القيس ، عاصر محمداً الباقر (٥٩ — ١١٦) واتصل به . واكتشف الباقر خيائته لأصل الاسلام فتبرأ منه . وبعد وفاة الباقر (سنة ١١٦) ادعى أنه وصيه بوصية منه ، وقال : إن عليا والحسن والحسين وعلي بن الحسين ومحمدا الباقر كانوا كلهم أنبياء مرسلين ، وأنه هو أيضا نبي ورسول ، وستكون النبوة في ستة من ولده آخرهم سيكون « القائم » . وكما أن ابن سبأ أول من اخترع كلمة (الوصي) كما اعترف الكشي من أئمة الشيعة ، فإن أبا منصور العجلي هو مخترع كلمة (القائم) كما اعترف النوبختي من أعلامهم ، فالشيعة تلاميذ ابن سبأ في عقيدة أن عليا وصي ، وتلاميذ أبي منصور العجلي في عقيدة أن صاحب السرداب المشكوك في ولادته أنه القائم . وزعم أبو منصور أنه عرج به الى السماء ، وأن الله مسح يده على رأسه وكلبه بالسريانية ، ثم هبط به الى الأرض فهو « الكسف » الساقط من السماء المذكور في آية الطور ٤٤ (وإن يروا كسفا من السماء ساقطا يقولوا سحاب مركوم) . ثم زعم أن « الكسف » هو الله ، ولعله يعني نفسه . وكان يحرص أتباعه على خنق مخالفيه ، الى أن اكتشفت حكومة الكوفة أمره في ولاية يوسف بن عمر الثقفي على العراق لهشام بن عبد الملك بعد ولاية خالد بن عبد الله القسري فأخذ وصلب (وكان ذلك بين سنتي ١٢٠ و ١٢٦) وهي مدة ولاية يوسف ابن عمر على العراق)

واستحلّ المحارم والدمّ والميتة والخمر ، وأن هذه أسماء أقوام حرّم الله ولايتهم . وأسقط الفرائض وقال : هي أسماء رجال تجب ولايتهم . فقتله يوسف بن عمر . والنصيرية ^(١)

(١) النصيرية أتباع محمد بن نصير من موالى بنى نمير ، كان شيعياً إمامياً من الذين يغشون دار إمامهم الحادى عشر الحسن العسكري (٢٣٢ - ٢٦٠) في سامرا . فلما توفي العسكري (في ربيع الاول ٢٦٠) وليس له ولد ذكر يخلفه أذعن لهذه الحقيقة كثيرون من الذين يترددون على منزله ويسمون أنفسهم شيعة وانصرفوا لشؤونهم فاستراحوا وأراحوا ، وقام السيد جعفر أخو السيد حسن العسكري بأمر دفنه وجرد تركته على أساس أنه ليس له ولد ، وكان ذلك بعلم أسرته وسائر العلويين وعلى رأسهم نقيبهم الذي كان لديه سجل يدون فيه مواليد العلويين ، ومضى الأمر على أن الحسن العسكري لا عقب له . أما الغلاة أهل الأهواء من الذين كانوا يحومون دائماً حول من يسمونهم الأئمة من أهل البيت فقد أزعجتهم هذه الحقيقة ووجدوا أنفسهم أمام الامر الواقع بزوال الوسيلة التي كانوا يتخذونها لرواية الأكاذيب المخالفة لسنة الاسلام وللرسالة المحمدية من أصولها الى أهدافها . وبعد أن أجالوا الرأى فيما بينهم اخترعوا فكرة تنقذهم من هذا الموقف ، وهى فكرة ادعاء الإمام الغائب ، وأن للعسكري ابناً ولد له قبل وفاته بخمس سنين وأنه مختبئ في سرداب بيته في سامراء ، وكان محمد بن نصير أحد المتأمرين في ذلك ، وقد يكون هو مخترع هذه الفكرة ، ولذلك طمع في أن يكون هو مثل دور الوسيط بين الامام الثانى عشر الذى اخترعوه وبين رعاياه الطائعين ، وهذا الوسيط هو الذى اصطلاحوا على أن يسموه « الباب » ، وكان للحسن العسكري وأبيه من قبله خادم يبيع السمن والزيت في دكان مجاورة لمنزل العسكري في سامراء واسم هذا السنان أو الزيات عثمان بن سعيد ، وكان له ابن يشاركه في خدمة السيد اسمه محمد بن عثمان ، فقد رأى زملاء محمد بن نصير أن الابقاء على السنان وابنه في مهمة « الباب » للامام الموهوم أولى من أن يقحم عليها شخص جديد قد ينافسه على ذلك آخرون من زملائه ، خصوصاً وأن من مواد البرنامج المرسوم لتمثيل هذه الرواية أن يجمعوا للامام الموهوم صدقات من شيعة ، فرأوا أن لا يستأثر بهذه التقود رجل قوى كمحمد بن نصير ، وأن تكون في أمانة رجل ضعيف كالرجل الزيات وابنه ، وقد عرفت الشيعة أنه كان قائماً بخدمة والد الامام الموهوم وجده ، وبذلك يكون سر المؤامرة محفوظاً أكثر ، والأنظار لا تتجه الى احباطها . وأصر محمد بن نصير على أن يكون هو الباب ، وأصر زملاؤه وشركاؤه في المؤامرة على حرمانه من هذه الوساطة ، فسخط عليهم محمد بن نصير وكفر بالامام الذى هو أحد مخترعيه ، واعتزهم ليقوم بتأليف =

يشبهون النصورية . وذكروا عن الخطاية أصحاب أبي الخطاطب بن أبي

= شيعة جديدة بمقياس أوسع ، وعقائد تفنن فيها وأبدع ، وقد سميت شيعته (النصيرية) منسوبة اليه . وإن النوبختي وغيره من قدماء الشيعة ينسبون الى محمد بن نصير ما اشتهر عنه من الفضائح وهو نفسه كان يشيع عن زملائه منهم والمعاصرين له ما لا يقل عن ذلك ، وفي كتب الفرق والملل والنحل بقية الصدى عن كل ما تقدم . وتطورت الشيعة النصيرية مع الزمن الى أن كان زمن شيخ الاسلام (٦٦١ - ٧٢٨) مؤلف هذا الكتاب ، فوصفهم تليذه الشيخ شهاب الدين أحمد بن محمد بن محمود بن مري الشافعي بأنهم يقولون : على الرب ، ومحمد الحجاب ، وسلمان الفارسي الباب . وأن إلههم الذي خلق السماوات والارض هو علي بن أبي طالب ، فهو الامام في السماء والامام في الأرض . وأن الحكمة في ظهور اللاهوت بهذا الناسوت أن يؤنس خلقه وعبيده ويعلمهم كيف يعرفونه ويعبدونه . وعلى النصيري أن يعرف ربه وإمامه بظهوره في أنواره وأدواره ، فيعرف انتقال الاسم والمعنى في كل زمان : فالاسم في أول الناس آدم ، والمعنى شيث . والاسم يعقوب ، والمعنى يوسف . والاسم موسى ، والمعنى يوشع . والاسم سليمان ، والمعنى آصف . والاسم عيسى المسيح ، والمعنى شمعون الصنا (بطرس) . والاسم محمد ، والمعنى علي . وقال قائلهم :

هاويل شيث يوسف يوشع آصف شمعون الصفا حيدر

ويقولون بقدوم العالم ، وتناسخ الأرواح ، وانكار البعث ، وأن الجنة والنار رمز دنيوى ، وأن الصلوات الخمس هي خمسة أسماء : علي ، الحسن ، الحسين ، محسن ، فاطمة . وأن ذكر هذه الاسماء يغني عن الغسل من الجنابة وعن الوضوء وسائر شروط الصلاة واجباتها . وأن الصيام كناية عن أسماء ثلاثين رجلا وثلاثين امرأة . وأن تناول الخمر حلال . وأن ابليس الأبالمسة عمر بن الخطاب ، ويليهِ في رتبة الابليسية أبو بكر ، ثم عثمان . ومن مصطلحاتهم الخمسة الأيتام ، والاثناعشر تقييا

وفي القرنين الثامن والتاسع الهجري كانت المعلومات الرسمية لدى الحكومة المصرية عن النصيرية هي التي سجلها أبو العباس أحمد بن علي القلقشندي (المتوفى سنة ٨٢١) في كتابه صبح الاعشى (١٣ : ٢٤٩ - ٢٥١) واستخرجت من عقائدهم الصيغة القانونية لليمين التي ينبغي تحليف النصيري بها اذا احتجج الى ذلك في المحاكم ودواوين الحكم . وهذه المعلومات الرسمية عن عقائد النصيرية يومئذ هي أن مسكن علي في السحاب ، وأنهم اذا مر بهم السحاب قالوا : السلام عليك يا أبا الحسن . ويقولون : إن الرعد صوته ، والبرق ضحكته . ومن أجل =

زينب^(١) أنهم يزعمون أن الأئمة أنبياء مرسلون لا يزال منهم رسولان : واحد ناطق ، وآخر صامت . فالناطق محمد والصامت علي^(٢) ، وعبدوا أبا الخطاب ، ثم خرج أبو الخطاب على المنصور فقتله عيسى بن موسى بأرض الكوفة . وهم يدينون بشهادة الزور لمن واقفهم .

== ذلك يعظمون السحاب . ويقولون : سلمان الفارسي رسوله . ويحبون ابن ملجم قاتل على رضى الله عنه ويقولون : إنه خلاص اللاهوت من الناسوت ، ويخطئون من يلعنه . ونقل عن كتاب (التعريف بالمصطلح الشريف) لابن فضل الله العمري (٧٠٠ - ٧٤٩) أن لهم اعتقادا في تعظيم الخمر ويرون أنها من النور ، ولزمهم من ذلك أن عظموا شجرة العنب التي هي أصل الخمر حتى استعظموا قلعها .

وقد أسهبت في البيان عن هذه الطائفة لأنها موجودة الآن في مقاطعة اللاذقية من ديار الشام . ويبلغ تعدادها بحسب آخر إحصاء ٢٨٩ ألفا . وفي مدة الانتداب الفرنسي حاول الفرنسيون أن يمثّثوا في هذه الطائفة الدور الذي مثّله في بربر المغرب ، وليس هنا موضع تفصيل ذلك . وقد رأى النصيرية في الشام لأول مرة في تاريخهم أن يغيروا اسم طائفتهم فاختراروا لأنفسهم أو اختار لهم الفرنسيون اسم (العلويين) ، وكما خرج منهم صالح العلي الذي كان له موقف محمود في الثورة على الفرنسيين ، فقد خرج منهم سلمان المرشد الذي ادعى أنه الرب وتجاهر بما كان يستعمل التقية في كتمانته . وإن الزمن كفيل بإيقاظ أذكى هذه الطائفة إلى أن روح العصر لم تعد تهضم أساطير عني على أسبابها من العصور . وصدق شيخ الاسلام لما قال للشيعنة الامامية في ص ١٩ من هذا الكتاب : ان النصيرية والاسماعيلية والباطنية من باهم دخلوا .

(١) انظر لأبي الخطاب بن ابي زينب ص ٦١٦ - ٦١٨ من مقالتنا « من هم العبيديون ولماذا أحرقوا الفسطاط ؟ » في مجلة الازهر (م ٢٥ ج ٥ جمادى الاولى سنة ١٣٧٣)

(٢) ومثله عند النصيرية : الاسم محمد ، والمعنى علي . والشيعنة الامامية عكسوا هذه العقيدة بانكار الصحيح مما نطق به محمد ﷺ ، واختراع نطق مكذوب على علي وبنيه ، ليجعلوا محمدا - ولو في محيطهم على الأقل - صامتا عن كل ما نطق به في الواقع من نص صحيح ، وليجعلوا عليا وبنيه ناطقين - ولو في محيطهم على الأقل - بكل ما كذبوه عليهم بما يخالف رسالة جدهم سلام الله وصلاته عليه وعليهم الى يوم الدين .

٦٤ وذكروا عن البرزيعية^(١) أنهم يقولون : إن جعفر بن محمد هو الله ، وأن كل مؤمن يوحى إليه . قال الأشعري : وقد قال قوم بالهية سلمان الفارسي . قال^(٢) : وفي النساك من الصوفية من يقول بالحلل وأن الباري يحل في الأشخاص ، وأنهم إذا رأوا ما يعجبهم قالوا ما ندري لعل الله حل فيه^(٣) ، ومالوا إلى أطراح الفرائض ، وزعموا أن العبد إذا وصل إلى معبوده سقطت عنه الواجبات . قال : ومن الغالية من يزعم أن روح القدس هو الله ، كانت في النبي ثم في علي ثم في الحسن — إلى أن ذكر « المنتظر »^(٤) . قال^(٥) : وهؤلاء آلهة

(١) أتباع بزيع بن يونس الحائك ، عاصر جعفر الصادق (٨٣ - ١٤٨) وكان يحوم دائما حول بيته ليتعاون مع الغلاة من شيعته ، إلا أنه كان صريحا في مقاصده فاخصه جعفر باللعنة مع من اختصم بها من شيعته المجاهرين في جهادهم لتغيير دين الاسلام مدعين حجة جعفر ومحبة وعبادته وعبادة آبائه . وكما كان بزيع يؤله جعفرا فانه كان يدعى الوحي لنفسه وللناس ويقول : إذا جاز الوحي إلى النحل فالوحي إلينا أولى بالجواز . ولما قتل بزيع قال جعفر الصادق « الحمد لله . أما انه ليس هؤلاء المغيرية شيء خير من القتل ، لانهم لا يتولون أبدا ، أى لا يقتضرون على ولاية أهل البيت بل يطمعون في حمل الناس باسمهم على الكفر بدين جدهم . والمغيرية هم وصفاء ، المغيرة بن سعيد الذين تقدم التعريف بهم في هامش ص ٩٥ (٢) أى أبو الحسن الأشعري في (مقالات الاسلاميين) ١ : ٨٠ بتحقيق الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد

(٣) الحلل الصوفي سل آخر من أمراض السل التي بث جراثيمها أعداء الاسلام في جسم الاسلام ، ولولا أن كيان هذا الدين أقوى رسالات الله وأكملها لما صمد لكل هذه المصائب ، وأفدحها التشيع والتصوف الفلسفي . ولذلك قال الإمام الشافعي رضي الله عنه « ما تصوف رجل في أول النهار وأتى عليه الضحى إلا وهو أحق ، روى ذلك عنه أبو نعيم في (الحلية) وتحدث عن ذلك أبو الفرج ابن الجوزي في مقدمة (صفة الصفوة) . والصوفية إذا أوغلت في فلسفة الغيب ولم تقف في الإيمان به عند حدود النصوص الصريحة الصحيحة ضاعت كالدخان في خيالات الارهام ، وكانت كالحشيش الذي للتعلق به بداية وليس له نهاية (٤) المنتظر هو الموهوم الذي زعموا أنه ولد للحسن العسكري وأنه باق إلى الآن لم يموت ولا يموت حتى يرجع الله له أبا بكر وعمر والصحابة فينتقم منهم ويعذبهم ويسحق جميع أنصارهم وأجبابهم ويمحقهم محقا ويقم للشيعنة دولتهم العظمى ثم يموت (٥) أى الأشعري في (مقالات الاسلاميين) ١ : ٨٢

عندهم ، كل واحد إله على التناسخ . ومنهم صنف يزعمون أن علياً هو الله ، ويشتمون النبي ﷺ ، ويقولون : إن علياً وجه به ليُبين أمره فادّعى الأمر لنفسه . ومنهم من يقول : إن الله [حلّ ^(١)] في خمسة ، في النبي ﷺ وعلى والحسن والحسين وفاطمة رضى الله عنهم أجمعين . ولهم خمسة أضداد : أبو بكر وعمر وعثمان ومعاوية وعمر . ومنهم السَّبئية أصحاب عبد الله بن سَبَأ ، يزعمون أن علياً لم يمت ، وأنه يرجع الى الدنيا فيملأ الأرض عدلاً ، وكان السيد الحميري يقول برجة الأموات وهو القائل :

إلى يومٍ يُؤوبُ الناسُ فيه  إلى دُنياهم قبلَ الحساب

ومنهم من يزعم أن الله وكل الأمور الى محمد ﷺ فخلق الدنيا ودبرها ، يزعمون [أن] الأئمة ينسخون الشرائع وتهبط عليهم الملائكة بالوحي . ومنهم من يسلم على السحاب ويقول إذا مرّت سحابة : إن علياً فيها . وذكر الأشعري أشياء سوى ذلك ، ولم تكن حدثت النصيرية ولا الاسماعيلية بعد ^(٢) . ومن قول النصيرية :

(١) عن مقالات الاسلاميين ١ : ٨٢

(٢) أى كانتا لا تزالان في الدعوة السرية ولم تظهرا . وإلا فإن داعية النصيرية محمد بن نصير النخيري كان له نشاط في حياة الحسن العسكري ، ومثل دوراً في اسبوع وفاته (ربيع الاول ٢٦٠) أشرنا إليه في هامش ص ٩٧ . ومع ذلك فإن الأشعري ذكر النصيرية باسم « النخيرية » في ١ : ٨٤ — ٨٥ ولكن لم يكن لها يومئذ أتباع كثيرون . وكذلك الاسماعيلية يعتبر المؤسس الأوّل لها أبو الخطاب بن أبي زينب من أصحاب جعفر الصادق ، وهو الشيطان الذي أفسد عليه ابنه اسماعيل ، ثم استولى ميمون القداح وابنه على حفيده محمد بن اسماعيل ابن جعفر ، حتى إذا كان زمن سعيد بن أحمد بن حسن بن محمد بن عبد الله بن ميمون القداح انتحل سعيد اسماً جديداً له هو (عبيد الله المهدي) وادعى أنه من سلالة اسماعيل ، مع أنه ابن أحد أحفاده بالتبني الروحي ، وهم يقبلون التبني الروحي لمن يتشرب إلحادهم ويتطوع لنشره ويستमित في ذلك فيعتبرونه ابناً لهم (انظر مجلة الأزهر م ٢٥ ج ٥ ص ٦١٦) وكان تأسيس دولتهم في شمال إفريقيا في القرن الرابع . أما قبل ذلك فكانت الدعوة الى إلحادهم سرية في العراق والشام واليمن وشمال إفريقيا فلم يورخ لها المؤلفون القدماء في الفرق والنحل كالأشعري

أشهدُ ألاَّ إلهَ إلاَّ حيدرُهُ الأَزْرَعُ البَطِينُ
/ ولا حجاب عليه إلاَّ محمدُ الصادقُ الأمين
ولا طريقُ إليه إلاَّ سَلَمَانُ ذو القوَّةِ المتين^(١)

ويقولون إن رمضان أسماء ثلاثين رجلا . وهذه المصائب أبو جادها الرفض^(٢)

وأما ما نقلت^(٣) فلا يعرف عن إمام معروف بالسنة ولا من الفقهاء ولا حفاظ الحديث ولا مشايخ الطرق ، فما علمنا من قال فيهم بالجسم والطول والعمق . واتفقوا على أن الله لا يرى في الدنيا بل في الآخرة ، كما ثبت في الصحاح قال النبي ﷺ « واعلموا أن أحدا منكم لن يرى ربه حتى يموت » . ومن أراد أن ينقل مقالة [عن طائفة^(٤)] فليسم القائل ، وإلا فكل أحد يمكنه الكذب .

وأما لفظ « الحشوية » فليس فيه ما يدل على شخص معين ، فلا يدري من هم هؤلاء . وإن أردت بالحشوية أهل الحديث فاعتقادهم هو السنة المحضة وما ثبت نقله ، وما فيهم من يعتقد — وله الحمد — ما قلت^(٥) ، فبان كذبك في هذا وغيره^(٦)

وأما لفظ « المشبهة » فلا ريب أن أهل السنة متفقون على تنزيه الله عن مماثلة الخلق فالمشبهة هم الذين يمثلون صفاته بصفات خلقه ، وأهل السنة يصفون الله بما وصف به نفسه

(١) أنشد هذه الآيات لنفسه أحد أكبر رؤسائهم في شهر سنة ٧٠٠ كما ذكر ذلك الشيخ شهاب الدين أحمد بن محمد بن مري في الاستفتاء عن النصيرية الذي رفعه إلى شيخ الإسلام ابن تيمية ونشرت فتواه في مجموعة رسائله التسع المطبوعة في القاهرة سنة ١٣٢٣ (ص ٩٤ — ١٠٢) وتحرف فيها اسم سليمان فطبع خطأ برسم « سليمان »

(٢) أبو جادها : أي ألفباؤها وبدايتها

(٣) الخطاب للرافضي المردود عليه وهو ابن مطهر الحلي

(٤) في المختصر د عني ، والتصحيح من الاصل ١ : ٢٤٠

(٥) انظر للحشوية هامش ص ٩٣

(٦) في هذا الموضوع من المختصر بضع كلمات محرفة ليس لها مقابل في أصل الكتاب

أورسوله من غير تحريف ولا تعطيل ، ولا تكليف ولا تمثيل . بل إثبات بلا تمثيل ، وتنزيه بلا تعطيل . قال الله تعالى (الشورى ١١) : ﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ﴾ يردُّ على المثلة ﴿ وهو السميعُ البصيرُ ﴾ يردُّ على المعطلة . وينزهون الله عن صفات النقص مطلقاً كالنوم والسنة والنسيان والعجز والجهل ونحو ذلك . ويصفونه بصفات الكمال الواردة في الكتاب والسنة . ولكن نفاة الصفات يسمون كلَّ من أثبت صفةً مشبَّهًا ، حتى أن الباطنية يقولون : من سمَّى الله بأسمائه الحسنى فهو مشبَّه ، ويقولون : من قال « حى » ، « عليم » فقد شبَّهه بالأحياء العالمين ، ومن وصفه بأنه « سميع بصير » فقد شبَّهه بالآدمي ، وإذا قال ٦٦ هو « رءوف رحيم » فقد شبَّهه بالنبي ﷺ حتى قالوا : لا نقول هو « موجود » حتى لا نشبَّهه بسائر « الموجودات » لا اشتراكها في مسمى « الوجود » . وقالوا : لا نقول « معدوم » ولا « حى » ولا « ميت » . فقليل لهم : فقد شبَّهوه بالممتنع ، بل جعلوه في نفسه ممتنعاً ، فانه كما يمتنع اجتماع النقيضين يمتنع ارتفاعهما ، فرجع « الواجب الوجود » الى أنه « ممتنع الوجود » . ويقال للذين يقولون « لا نقول هذا ولا هذا » : عدم قولكم لا يبطل الحقائق في أنفسها [بل هذا نوع ^(١)] من السفسطة ^(٢) ، ومن قال « لا موجود ولا معدوم » فقد جزم بعدم الجزم ، فالسفسطة أنواع ثلاثة : نفي الحقائق ، أو الوقف فيها ، أو جعلها تابعة لظنون الناس . وقد قيل بنوع رابع ، وهو القول بأن العالم فى سَيِّلان فلا يثبت .

[وأصل ضلال هؤلاء أن ^(٣)] لفظ التشبيه فيه إجمال ، فما من شيئين إلا وبينهما قدر مشترك يتفق فيه الشيطان فى الذهن ولا يجب تماثلهما فيه ، بل الغالب تفاضل الأشياء فى ذلك القدر المشترك ، فإذا قيل فى المخلوقات حىٌّ وحىٌّ ، وعليم وعليم ، لم يلزم تماثلها فى

(١) سقط من المختصر ، وأكمل من الاصل ١ : ٢٤٣

(٢) تقدم فى هامش ص ٨٠ إلماع الى معنى السفسطة

(٣) من الأصل ١ : ٢٤٢ . وكان فى المختصر « فيقول ،

الحياة والعلم ، ولا أن يكون نفسُ حياة هذا وعلمه حياة الآخر وعلمه ، ولا أن يكونا مشتركين في موجود في الخارج عن الذهن . وكان جهنم لا يسمى الله باسم يتسمى به الخلق إلا بالقادر والخالق ، لأنه كان جبرياً يرى أن العبد لا قدرة له . وربما قالوا « ليس بشيء كالأشياء » فقصدوا أن حقيقة التشبيه منتفية عنه .

[وتحقيق هذا الموضع بالكلام في معنى التشبيه والتمثيل ^(١)] : و « التمثيل » قد نطق الكتابُ بنفيه في غير موضع كقوله (الشورى ١١) : « ليس كمثل شيء » ، (مريم ٦٥) : « هل تعلم له سمياً » ، (الاخلاص ٤) : « لم يكن له كفواً أحد » ، (البقرة ٢٢) : « فلا تجعلوا لله أنداداً » ، (النحل ٧٤) : « فلا تضرّوا الله الأمثال » . وأما « الجسم » و « الجوهر » و « التحيز » و « الجهة » فلا نطق بها كتاب ولا سنة نفيّاً ولا إثباتاً ، ولا الصحابة والتابعون . فأول من تكلم بذلك نفيّاً وإثباتاً الجهمية والمعتزلة ومجسّمة الرافضة والمبتدعة . فالنفاة نفوا هذه الاسماء وأدخلوا في النفي ما أثبتته الله ورسوله من صفاته كعلمه وقدرته ومشيبته ومحبه ورضاه وغضبه وعلوه وقالوا : إنه لا يرى ، ولا يتكلم بالقرآن / ٦٧ ولا غيره . والمثبتة أدخلوا في ذلك ما نفاه الله ورسوله حتى أثبتوا رؤيته في الدنيا بالابصار وأنه يصافح ويعانق وينزل عشية عرفة على جبل ، وقال بعضهم إنه يندم ويبكى ويحزن ، وفلك وصف للرب بصفات يختص بها الآدميون ، فكل ما اختص به المخلوق فهو صفة نقص — تعالى الله عن النقص — أحد صمد ، فالأحد يتضمن نفى المثل ، والصمد يتضمن جميع صفات الكمال . فالجسم في اللغة : الجسد كما ذكره الأصمعي وأبو زيد وغيرهما ، وهو البدن . قال الله تعالى (المنافقون ٤) : « وإذا رأيتهم تعجبك أجسامهم » وقال (البقرة ٢٤٧) : « وزاده بسطة في العلم والجسم » وقال (الاعراف ١٤٨) : « عَجَلًا جَسَدًا له خوار » . وقد يراد به الكثافة ، تقول : هذا أجسم من هذا . ثم صار « الجسم » في اصطلاح أهل الكلام أعم من ذلك ، فسموا الهواء جسمًا ، وإن كانت العرب لا تسمى

ذلك جسماً . ثم بينهم نزاع فيما يسمى جسماً : وهو مركب من جواهر منفردة متناهية كما يقوله أكثر القائلين بالجواهر الفرد ، وإما متناهية كما يقوله النظام ، والتزم « الطفرة » المعروفة به ^(١) ، أو هو مركب من مادة وصورة كقول بعض المتفلسفة ، أو ليس مركباً لا من هذا ولا من هذا كما يقوله الهشامية والكلابية والنجارية والضرارية وكثير من الكرامية ، وكثير من الكتب ليس فيها هذا القول الثالث . والصواب [أنه ليس مركباً من هذا ولا من هذا . وينبئ على هذا أن ما ^(٢)] يحدثه الله من الحيوان والنبات والمعادن فهي أعيان مخلوقة على قول نفاة الجواهر الفرد ، فأما على قول من يثبتها فأنما يحدث أعراضاً وصفات ، وإلا فالجواهر باقية [ولكن] اختلف تركيبها . ويقولون : لا تستحيل حقيقة إلى حقيقة أخرى ، ولا تنقلب الاجناس ، بل الجواهر يغير الله تركيبها وهي باقية . والاكثرون يقولون باستحالة بعض الأجسام إلى بعض وانقلاب جنس إلى جنس كما تنقلب النطفة إلى علقة والعلقة إلى مضغة ثم إلى عظام . وهذا قول الفقهاء والأطباء . فالنظر كلهم متفقون — فيما أعلم — على أن الجسم يُشار إليه وإن اختلفوا في كونه مركباً من الأجزاء المنفردة أو/ من المادّة والصورة ، أولاً من هذا ولا من هذا . وقد تنازع العقلاء أيضاً : هل يمكن ٦٨ وجود موجود قائم بنفسه لا يشار إليه ولا يمكن أن يرى ، على ثلاثة أقوال : قليل لا يمكن ذلك بل هو ممتنع . وقيل هو ممتنع في المحدثات [الممكنة] التي تقبل الوجود والعدم . وقيل بل ذلك ممكن في الممكن والواجب . وهذا قول بعض الفلاسفة ، ما علمتُ قاله أحد من أهل الملل ^(٣) . ومثبتو ذلك يسمونها « المجردات والمفارقات » . وأكثر العقلاء يقولون : وجود هذه في الأذهان لا في الأعيان ، وإنما يثبت ذلك من وجود نفس الانسان

(١) وتقدمت الإشارة إليها في ص ٤٨

(٢) في عبارة المختصر تصرف رأينا من الصواب العدول عنه إلى عبارة شيخ الاسلام

بنصها في الاصل ١ : ٢٤٣

(٣) كذا في المختصر . وعبارة الاصل (١ : ٢٤٣) : « وهذا قول بعض الفلاسفة

ومن وافقهم من أهل الملل »

التي تفارق بدنه . أما الملائكة فالتفلسفة يقولون : هي العقول والنفوس المجردات ، وهي الجواهر العقلية . وأما المسلمون وغيرهم من أهل الملل فيثبتون الملائكة وأنهم مخلوقون من نور ، كما صحَّ عن النبي ﷺ [في الحديث] و [هم] كما قال تعالى (الانبياء ٢٦) : ﴿ وقالوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ ، بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ ﴾ ، وقد ذكر الملائكة في غير موضع . وهؤلاء^(١) يقولون : إن جبريل هو العقل الفعال ، أو هو ما يتخيل في نفس النبي من الصور الخيالية وكلام الله كما يوجد في نفس النَّائم . ومن عرف ما جاء به الرسول علم ضلال هؤلاء وأنهم أبعد عن الايمان من المشركين .

فاذا عُرف تنازع النظائر في حقيقة « الجسم » فلا ريب أن الله سبحانه ليس مركباً من الأجزاء المنفردة ، ولا من المادة والصورة ، ولا يقبل الانقسام ولا التفريق ولا الانفصال ، ولا كان مفروقاً فاجتمع ، بل هو أحد صمد . والمعاني المعقولة من التركيب كلها منتفية عن الله تعالى . لكن التفلسفة ومن وافقهم يزيدون على ذلك ويقولون : إذا كان موصوفاً بالصفات كان مركباً ، وإذا كانت له حقيقة ليست هي مجرد الوجود^(٢) كان مركباً . فقال لهم المسلمون المثبتون للصفات : النزاع ليس في لفظ « المركب » فان هذا اللفظ يقتضى أن غيره ركه ، ولا يقول عاقل إن الله مركب لهذا الاعتبار . أما كونه ذاتاً مستلزماً لصفات الكمال من العلم والقدرة والحياة / فهذا لا يسمى مركباً فيما نعلم ، ولا عُرف ذلك في اللغة . وانما المركب ما كانت أجزاؤه متفرقة تُجمع بجمع امتزاج أو غير جمع امتزاج ، كتركيب الاطعمة والأشربة والأدوية والأبنية واللباس والحلية . ثم إن جميع العقلاء مضطرون إلى اثبات معاني متعددة لله : [فالمعتزلي يسلم^(٣)] أنه حي ، عالم ، قادر . فكونه حياً غير كونه قادراً . والفلسفي يقول : انه عاقل ومعقول وعقل ، ولذيذ ومتلذذ ولذة . وقال الطوسي^(٤)

(١) أى المتفلسفة

(٢) كذا بالأصل ١ : ٢٤٤ . والذي في المختصر حقيقة ليس بمجرد الوجود ،

(٣) عن الأصل ٢ : ٢٤٥

(٤) هو النصير الطوسي الذي تقدم التعريف به في هامش ص ٢٠ وكلته هذه ساقطة =

في شرح الاشارات « العلم هو المعلوم » ومعلوم فساد هذا بصريح العقل وبمجرد تصوّره التام .
وليس فرارهم إلا من معنى التركيب ، وليس لهم قط حجة على نفى مسمى التركيب بجميع
هذه المعاني ، بل عمدتهم أن المركب يفتقر الى أجزائه ، وأجزاؤه غيره ، والفتقر الى غيره
لا يكون واجبا بنفسه بل يكون معلولا . وهذه الحجة جميع ألفاظها معلولة . فلفظ
« الواجب » بنفسه يراد به الذي لا فاعل له ولا له علة فاعلة ، ويراد به الذي لا يحتاج الى
شيء مبين له ، ويراد به القائم بنفسه الذي لا يحتاج الى مبين له . فعلى الاول والثاني
فالصفات واجبة الوجود ، وعلى الثالث فالذات الموصوفة هي الواجبة والصفة وحدها لا يقال
إنها واجبة الوجود ، ولا تنفك عن الذات . فقولهم « إذا كان له ذات وصفات كان مركباً ،
والركب مفتقر الى أجزائه ، وأجزاؤه غيره » فلفظ « الغير » مجمل يراد به المبين . فالغيران :
ما جاز مفارقة أحدهما الآخر زمان [أو مكان ^(١)] أو وجود . ويراد بالغيرين ما ليس أحدهما
الآخر ، أو ما جاز العلم بأحدهما مع الجهل بالآخر . وهذا اصطلاح أكثر المعتزلة وغيرهم .
وأما السلف — كالإمام أحمد وغيره — فلفظ « الغير » عندهم يراد به هذا ويراد به هذا .
ولهذا لم يطلقوا القول بأن علم [الله ^(١)] غيره ، ولا أنه ليس بغيره ، فلا يقولون : هو هو ،
ولا هو غيره . لأن الجهمية يقولون : ما سوى الله / مخلوق ، وكلامه سواء فيكون مخلوقاً .
وقد ثبت في السنة جواز الحلف بالصفات كعزّته وعظمته ، مع قول النبي ﷺ « من
حلف بغير الله فقد أشرك » فعلم أن الصفات لا تدخل في مسمى الغير عند الإطلاق . وإذا
أريد بالغير أنه ليس هو إياه ، فلا ريب أن العلم غير العالم ، والكلام غير المتكلم ، ويراد
بالافتقار التلازم بمعنى أنه لا يوجد أحدهما إلا مع الآخر وإن لم يكن أحدهما [مؤثراً ^(٢)]
في الآخر مثل الأيوّة والبنوّة .

== من الاصل ، والكلام في هذا الموضع من الاصل غير منسجم وقد نبه على ذلك الواقفون
على طبع منهاج السنة .

(١) عن الاصل ١ : ٢٤٥

(٢) عن الاصل ١ : ٢٤٦ . والذي في المختصر متواتراً ،

والمركب قد عُرف ما فيه من الإشتراك ، فإذا قيل : لو كان عالماً لكان مركباً من ذات وعلم ، فليس المراد به أن الذات والعلم كانا مفترقين فاجتمعا وتركباً ، ولا أنه يجوز مفارقة أحدهما الآخر . بل المراد أنه إذا كان عالماً فهناك ذاتٌ وعلمٌ قائمٌ بها .

وقوله « والمركب مفتقر الى أجزائه » فمعلوم أن افتقار المجموع إلى أبعاضه ليس بمعنى أن أبعاضه فعلته ، أو وجدت دونه ، أو أثرت فيه . بل بمعنى أنه لا يوجد إلا بوجود المجموع فإذا قيل « الشيء مفتقر الى نفسه » بهذا المعنى لم يكن هذا ممتنعاً ، بل هذا هو الحق ، فإن نفس الواجب لا يستغنى عن نفسه . وإذا قيل « هو واجب بنفسه » فليس المراد أن نفسه أبدعت وجوده ، بل المراد أن نفسه موجودة بنفسها لم تفتقر الى غير . وإذا قيل العشرة مفتقرة الى العشرة لم يكن في هذا افتقار لها إلى غيرها . وإذا قيل هي مفتقرة الى الواحد الذي هو جزؤها لم يكن افتقارها الى بعضها بأعظم من افتقارها الى المجموع الذي هو هي . فكون المبدع مستلزماً لصفاته فهذا لم ينفِ حجةً أصلاً ، ولا هذا التلازم ينبغي أن يسمى فقراً .

وأيضاً فتسمية الصفات القائمة بالموصوف « جزءاً » ليس هو من اللغة المعروفة ، إنما ذا اصطلاح لهم ، ولو تنزلنا وسميناه باصطلاحهم لم يكن فيه محذور ، فلا عبرة بتحويل الفلاسفة وأتباعهم . فالذين نفوا علمه بالأشياء قالوا : لئلا يلزم التكثير . والذين نفوا علمه بالجزئيات قالوا : لئلا يلزم التغير . / فيقولون بلفظ « التكثير » و « التغير » وهما لفظان مجملان منكran يوهمان أنه يتكرر الآلهة و [أن] الرب يتغير كما يتغير الانسان وكما تتغير الشمس إذا اصفر لونها ، ولا يدري السامع أنه — عندهم — إذا أحدث ما لم يكن [محدثاً] سموه تغيراً ، وإذا سمع دعاء عباده سموه تغيراً ، وإذا رأى ما خلقه سموه تغيراً ، وإذا كلم موسى سموه تغيراً ، وإذا رضى عن الطائع سموه تغيراً . ثم انهم ينفون ذلك بغير دليل أصلاً كما اعترف به غير واحد ، والأدلة الشرعية والعقلية توجب ثبوت ذلك . فدعوى المدعى على اللغة أن « ما يشار إليه جسم مركب » غير صحيح . وجهور المسلمين القائلين « ليس بجسم » يقولون : من قال إنه جسم وأراد بذلك أنه موجود أو قائم بنفسه ونحو

ذلك ، أو قال إنه جوهر وأراد بذلك أنه قائم بنفسه فهو مخطيء في اللفظ لا المعنى . أما إذا قال إنه مركب من جواهر منفردة ففي كفه تردّد . ثم القائلون بأن الجسم مركب من جواهر قد تنازعوا في مسماه ف قيل الجوهر الواحد بشرط انضمام غيره إليه يكون جسماً كقول ابن الباقلاني وأبي يعلى وغيرهما ، وقيل بل الجوهران فصاعداً ، وقيل بل أربعة فصاعداً ، وقيل بل ستة فصاعداً ، وقيل بل ثمانية فصاعداً ، وقيل ستة عشر ، وقيل بل اثنان وثلاثون^(١) . فقد تبين أن في هذا اللفظ من المنازعات اللغوية والاصطلاحية والعقلية والشرعية ما يبين أن الواجب الاعتصام بالكتاب والسنة ، قال الله تعالى (آل عمران ١٠٣) : ﴿ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ﴾ ، وقال تعالى (الأعراف ٣) : ﴿ اتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ ﴾ ، وقال تعالى (النساء ٦١) : ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أُنزِلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا ﴾ . قال ابن عباس : تكفل الله لمن قرأ القرآن وعمل به أن لا يضلّ في الدنيا ولا يشقى في الآخرة ، ٧٢ ثم قرأ (طه ١٢٤) : ﴿ وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا ﴾ الآيات . فما أثبتته الله ورسوله أثبتناه ، وما نفاه الله ورسوله نفينا . فالنصوص نعتمد بها في الإثبات والنفي لفظاً ومعنى . أما ألفاظ تنازع فيها من ابتدئنا بها — كالجسم والجوهر والتحيز والجهة والتركيب والتعين — فلا تطلق نفيًا ولا إثباتًا حتى ينظر في مقصود قائلها ، فإن أراد بالنفي أو الإثبات معنى صحيحاً موافقاً للنصوص صوّب المعنى الذي قصده بلفظه وزجر عن اللفظ المبتدع الجمل ، إلا عند الحاجة في محاوراة الخصم مع قرائن تبين المراد بها مثل أن يكون الخطاب^(٢) مع من لا يتم المقصود معه إن لم يخاطب بها . وأما أن يراد بها معنى باطل فهذا ضلال ، وإن أريد بها حق وباطل عُرِّفَ الخصم وفسّر له هذا من هذا . وإن اتفق شخصان على معنى وتنازعا في دلائله ، فأقرّ بهما إلى الصواب من وافق اللغة المنقولة^(٣)

(١) وقد ذكر عامة هذه الأقوال أبو الحسن الأشعري في (مقالات الإسلاميين)

(٢) في المختصر « الخاط » ، والتصحيح من الاصل ١ : ٢٤٩

(٣) كذا في المختصر . وفي الاصل ١ : ٢٤٩ « اللغة المعروفة » ،

وأما « المتحيز » ففي اللغة : ما تحيز الى غيره^(١) ، كقوله تعالى (الانفال ١٦) : ﴿ أَوْ مُتَحِيزًا إِلَىٰ فِتْنَةٍ ﴾ وهذا لا بدَّ أن يحيط به حيز^(٢) وجودي ، فالباري تعالى لا يحيط به شيء من مخلوقاته فلا يكون متحيزا في اللغة . وأما أهل الكلام فاصطلاحهم في المتحيز أعم من هذا ، يجعلون كل جسم متحيزا ، والجسم عندهم ما يشار اليه فتكون السماوات والأرض وما فيهما متحيزاً على اصطلاحهم لا في اللغة . ويريدون بالحيـز أمراً معدوماً والمكان أمراً موجوداً يخالف الحيز العدمي . فمجموع الأجسام ليست في شيء موجود فليست في مكان . والفخر الرازي يجعل الحيز تارة موجوداً وتارة معدوماً ، وقد علم بالعقل والنقل أن الله بائن من خلقه لأنه كان قبل خلق السماوات والأرض ، فلما خلقها إما أن يكون قد دخل فيها أو دخلت فيه ، وكلاهما ممتنع ، فتعين أنه بائن عنها . والنفاة يدعون أنه [ليس بمباين^(٣)] لخلقته ولا مداخل / له ، وهذا ممتنع في العقول ، لكن يدعون أن القول بامتناع ذلك هو من حكم الوهم لا من حكم العقل . ثم انهم تناقضوا فقالوا : لو كان فوق العرش مكان جسم ، لأنه لا بد أن يتميز مما يلي هذا الجانب . فقليل لهم : معلوم بضرورة العقل أن إثبات موجود فوق العالم ليس يحسم أقرب الى العقل من اثبات قائم بنفسه ليس بمباين للعالم ولا بمدخل له .

وكذلك لفظ « الجهة » يراد به أمر موجود كالفلك الأعلى ، ويراد به أمر عدمي كما وراء العالم ، فاذا أريد به الثاني أمكن أن يقال كل جسم في جهة ، وإذا أريد الأول امتنع أن يكون كل جسم في جسم آخر . فمن قال الباري في جهة وأراد بها أمراً موجوداً فكل ما سواه مخلوق له [في جهة بهذا التفسير^(٤)] فهذا مخطيء ، وإن أراد بالجهة أمراً عدمياً — وهو ما فوق العالم — وقال ان الله فوق العالم فقد أصاب [وليس فوق العالم

(١) في المختصر : خبر ، والتصحيح من الاصل ١ : ٢٤٩

(٢) في المختصر : لامباينا ، ولا يستقيم في العربية

(٣) الزيادة من الاصل ١ : ٢٥٠

موجود غيره ، فلا يكون سبحانه في شيء من الموجودات ^(١)]

وقد تنازع المتكلمون في الأسماء التي تسمى الله بها وتسمى بها عباده — كالموجود والحي والعليم والقدير — فقال بعضهم هي مقولة بالاشتراك اللفظي حذراً من إثبات قدر مشترك بينهما ، لأنهما إذا اشتركا في مسمى « الوجود » لزم أن يمتاز الواجب عن ^(٢) الممكن بشيء آخر فيكون مركباً وهذا قول بعض المتأخرين كالشهرستاني والرازي في أحد قوليهما وكالآمدى مع توقفه أحياناً ، ونقل ذلك عن الأشعري وأبي الحسين البصري وهو غلط عليهما ، وإنما ذكروا ذلك عنهما لأنهما لا يقولان بالأحوال ، ويقولان : وجود الشيء عين حقيقته ، فظنوا أن من قال ذلك يلزمه أن يقول إن لفظ « الموجود » يقال بالاشتراك اللفظي عليهما ، لأنه لو كان متواطئاً لكان بينهما قدر مشترك فيمتاز أحدهما عن الآخر بخصوص حقيقته ، والمشارك ليس هو المميز فلا يكون الوجود المشترك هو الحقيقة المميزة . والرازي والآمدى ونحوهما ظنوا أنه ليس في المسألة إلا هذا القول وقول من يقول بأن اللفظ متواطئ ، ويقول وجوده زائد على حقيقته ، كما هو قول أبي هاشم ^(٣) وأتباعه من المعتزلة والشيعة / أو قول ابن سينا بأنه متواطئ ، مع أنه الوجود المفيد لسلب الأمور الثبوتية . ٧٤ وذهب بعض الباطنية و [غلاة ^(٤)] الجهمية إلى أن هذه الأسماء حقيقة في العبد مجاز في الرب . قالوا هذا في « الحى » ونحوه . وذهب أبو العباس الناشئ إلى ضد ذلك . وزعم ابن حزم أن أسماء الله لا تدل على المعاني فلا يدل « عليم » على علم ، ولا « قدير » على قدرة ، بل هي أعلام محضة ، وكل هذا غلو في [نفى ^(٥)] التشبيه لزم منه نفى صفات الرب وظنوا أن ثبوت السكليات المشتركة سى ^(٦) في الخارج . كما غلط الرازي فظن أنه إذا كان

(١) الزيادة عن الأصل ٢٥٠ : ١ (٢) كذا في الأصل ٢٥١ : ١ وفي المختصر وعلى ،

(٣) هو الجبائي الذي تقدم ذكره في ص ٤٨ . وهذه الفقرة من المختصرة ساقطة من

الأصل ٢٥١ : ١ (٤) عن الأصل ٢٥١ : ١ (٥) عن الأصل ٢٥٢ : ١

(٦) هذه الكلمة أبهمت علينا . وعبارة الأصل (٢٥٢ : ١) : وأصل غلط هؤلاء

شيثان : إما نفى الصفات والغلو في نفى التشبيه ، وإما ظن ثبوت السكليات المشتركة في الخارج

هذا موجودا وهذا موجودا والوجود شامل لهما كان بينهما موجود مشترك كلى فى الخارج ، فلا بد من مميز يميز هذا عن هذا ، والمميز إنما هو الحقيقة فيجب أن يكون هناك وجود مشترك وحقيقة مميزة . ثم ان هؤلاء يتناقضون فيجعلون الوجود ينقسم الى واجب وممكن كما تنقسم سائر الأسماء العامة الكلية ، لا كما تنقسم الألفاظ المشتركة ، كلفظ « سهيل » المقول على الكوكب وعلى ابن عمرو ، إذ لا يقال فيها ^(١) تنقسم الى كذا وكذا ، لكن يقال : إن هذا اللفظ يطلق على هذا ، وهذا على هذا . وهذا أمر لغوى لا تقسيم عقلى . وهناك تقسيم عقلى ، تقسيم المعنى الذى هو مدلول اللفظ العام . وظن بعض الناس أنه يخلص من هذا بأن جعل لفظ الوجود مشككا لكون الوجود الواجب أكمل — كما يقال فى لفظ السواد والبياض المقول على سواد القار وسواد الحديقة ، وبياض الثلج وبياض العاج — ولا ريب أن المعانى الكلية قد تكون متفاضلة فى موارد ها وتخصيص هذا القسم بلفظ المشكك أمر اصطلاحى ، ولهذا كان من الناس من قال : هو نوع من المتواطىء ، لأن واضع اللغة لم يضع اللفظ بازاء التفاوت الحاصل لأحدهما بل بازاء القدر المشترك . وبالجملة ٧٥ فالنزاع فى هذا لفظى ، والمتواطئة العامة تتناول المشككة ، فأما المتواطئة التى تتساوى معانيها فهى قسم المشككة . فالجمهور على أن هذه الأسماء عامة كلية سواء سميت متواطئة ومشككة ، ليست ألفاظا مشتركة اشتراكا لفظيا فقط ، وهذا مذهب أهل السنة والمعتزلة والأشعرية والكرامية . (ولقد طوّل شيخنا ابن تيمية هنا وما أبقي ممكنا ، إلى أن قال ^(٢)) . [^(٣)] وإذا تبين هذا فقول هذا المصنف وأشباهه « قول المشبهة » إن أراد بالمشبهة

(١) أى فى هذه الألفاظ المشتركة

(٢) الحافظ الذهبي راعى فى اختصار كلام شيخ الاسلام حاجة زمانه ، وقد طوى من كلامه ما بين أواخر ص ٢٥٢ وأواخر ص ٢٥٦ من الجزء الاول من الأصل . لكنه ترك فقرات رأينا إثباتها من حاجة زماننا فأثرنا نقلها بين هاتين علامتين [] كعادتنا فى هذا الكتاب مراعاة لحق الأمانة وليبق مختصر الحافظ الذهبي متميزاً على أكمل الوجوه إن شاء الله

(٣) عن الاصل ١ : ٢٥٥

من أثبت من الأسماء ما يسمى به الرب والعبد فطائفته وجميع الناس مشبهة ، وإن أراد به من جعل صفات الرب مثل صفات العبد فهؤلاء مبطلون ضالون ، وهم فيهم ^(١) أكثر منهم في غيرهم . . . وأنت تتكلم بألفاظ لا تفهم معانيها ^(٢) ولا موارد استعمالها ، وإنما تقوم بنفسك صورة تبنى عليها ، وكأنك — والله أعلم — عانيت بالحشوية المشبهة من بغداد والعراق من الحنبلية . . . دون غيرهم ، وهذا من جهلك ، فانه ليس للحنبلية قول انفردوا به عن غيرهم من أهل السنة والجماعة ، بل كل ما يقولونه قد قاله غيرهم من طوائف أهل السنة . . . ومذهب أهل السنة والجماعة مذهب قديم معروف ، قبل أن يخلق الله أبا حنيفة ومالكاً والشافعي وأحمد ، فانه مذهب الصحابة الذي تلقوه عن نبيهم ، ومن خالف ذلك كان مبتدعاً عند أهل السنة والجماعة ، فانهم متفقون على أن إجماع الصحابة حجة ، ومتنازعون في إجماع من بعدهم . وأحمد بن حنبل إن كان قد اشتهر بامامة السنة والصبر في الحنة فليس ذلك لأنه انفرد بقول أو ابتدع قولاً ، بل لأن السنة التي كانت موجودة معروفة قبله علمها ودعا إليها وصبر على ما امتحن به ليفارقها ، وكان الأئمة قبل قد ماتوا قبل الحنة ، فلما وقعت حنة الجهمية نفاة الصفات في أوائل المائة الثالثة على عهد المأمون وأخيه المعتصم ثم الواثق ودعوا الناس إلى التجهم وإبطال صفات الله — وهو المذهب الذي ذهب إليه متأخرو الرافضة — وكانوا قد أدخلوا معهم من أدخلوه من ولادة الأمر ، فلم يوافقهم أهل السنة والجماعة حتى هددوا بعضهم بالقتل ، وقيدوا بعضهم وعاقبهم بالرهبة والرغبة ، وثبت أحمد ابن حنبل على ذلك الأمر حتى حبسوه مدة ثم طلبوا أصحابهم لمناظرته فانقطعوا معه في المناظرة يوماً بعد يوم . ولما لم يأتوا بما يوجب موافقته لهم ، وبيّن خطأهم فيما ذكروا من الأدلة ، وكانوا قد طلبوا أئمة الكلام من أهل البصرة وغيرهم ، مثل أبي عيسى محمد بن عيسى برغوث صاحب حسين النجار وأمثاله ، ولم تكن المناظرة مع المعتزلة فقط ، بل

(١) أي في الرافضة

(٢) عن الاصل ١ : ٢٥٦

كانت مع جنس الجهمية من المعتزلة والنجارية والضرارية وأنواع المرجئة ^(١) فكل معتزلي جهمي وليس كل جهمي معتزلياً ، لكنّ جهم أشدّ تعطيلاً لأنه ينفي الأسماء والصفات ، والمعتزلة تنفي الصفات . وبشر المريسي كان من كبار الجهمية وكان مرجئاً ، لم يكن معتزلياً ، وبسبب محنة الامام أحمد كثر الكلام والتدقيق والبحث في هذه الأشياء ، ورفع الله قدر الإمام أحمد وأتباعه . ولكن الرافضي أخذ ينكت على كل طائفة بما ظن أنه يخرجها به من الأصول والفروع ، وظن أن طائفته هي السليمة من القدح ، [وقد اتفق عقلاء المسلمين على أنه ليس في طوائف أهل القبلة أكثر جهلاً وضلالاً وكذباً وبدعاً وأقرب إلى كل شرّ وأبعد من كل خير من طائفته . ولهذا لما صنف الاشعري كتابه في (المقالات) ذكر أولاً مقالاتهم وختم بمقالة أهل السنة والحديث ، وذكر أنه بكل ما ذكر من أقوال أهل السنة والحديث يقول واليه يذهب ^(٢)]

فتسميته لأهل الآثار والاثبات « مشبهة » ^(٣) كتسميتهم لمن أثبت خلافة الثلاثة « ناصبياً » ، بناء على اعتقادهم أنه لا ولاية لعليّ إلا بالبراءة من الثلاثة ^(٤) ، وإنما النصب هو بغض أهل البيت ومعاداتهم ^(٥) . والتشبيه هو جعل صفات الربّ مثل صفات العبد ،

(١) من هنا أول ما أثبتته الذهبي في مختصره بعد الذي طواه ، وهو في أواخر ص ٢٥٦

ج ١ من الاصل

(٢) عن الاصل ١ : ٢٥٧ . وقد اختصره الذهبي بقوله « أنى ذلك » وهم بيت الجهل والضلال والكذب والبعد عن الانصاف ،

(٣) أهل الآثار هم المتمسكون بالمأثور عن خاتم رسل الله من صحيح السنة ، لأنه ﷺ هو معلم الناس الخير ، وهو المبعوث من ربه بالهدى ودين الحق . وأهل الاثبات هم الذين يثبتون ما أثبتته الله ورسوله من أمر الغيب ، ومنه صفات الله عز وجل ، فيؤمنون بذلك كما ورد ، مقرّون بأن الله (ليس كشيء) ، فلا يؤولون ولا يغيرون ولا يبدلون ، لأنه ليس في خلق الله من هو أعلم من الله ورسوله بأمر الغيب

(٤) كما نقلنا ذلك في ص ٦٤ عن تنقيح المقال للمامقاني (١ : ٢٠٧ المقدمة)

(٥) وأعظم البغض لأهل البيت الكذب عليهم ، واختراع مذهب في الدين يخالف =

ومن أراد أن يمدح أو يذم فعليه أن يبين دخول المدح والمذموم في تلك الأسماء التي علق الله ورسوله بها المدح والذم . أما إذا كان الاسم ليس له أصل في الشرع ، ودخول الداخل فيه مما ينازع فيه المدخل بطلت كل من المقدمتين .

والكتاب والسنة ليس فيهما لفظة « ناصبة » ولا « مشبهة » ولا « حشوية » بل ولا فيهما لفظ « رافضي » . فنحن إذا قلنا « رافضة » نذكره للتعريف ، لدخول أنواع مذمومة بالنص فيه ، فبقي علماً على هؤلاء الجهلة الذين عدوا الصدق والتوفيق

/ وقولك « داود الطائي » فجهل ، وإنما هو الجواربي ^(١) ، فقد قال الأشعري : وقال ٧٦

داود الجواربي ومقاتل بن سليمان ان الله جسم وانه جثة وأعضاء على صورة الانسان لحم ودم وشعر وعظم له جوارح وأعضاء ، وهو — مع هذا — لا يشبهه شيء . وقال هشام ابن سالم الجواليقي ^(٢) انه على صورة الانسان . وأنكر أن يكون لحماً ودماً ، وأنه نور يتلألأ وأنه ذو حواس خمس : سمعه غير بصره ، وكذلك سائر حواسه ، وله يد ورجل وعين وفم وأنف وأن له وفرة سوداء

قلت ^(٣) : الأشعري ينقل هذه المقالات من كتب المعتزلة ^(٤) وفيهم انحراف عن مقاتل

== رسالة جدمهم ﷺ ، ثم القذف الظالم الفاجر في خيار أمة محمد وصفوة أصحابه الذين كانوا إخواناً لعلى وحل الحرمة والاجلال من بنيهِ . وهذا النوع من البغض الأثيم لأهل البيت هو ما عليه الروافض من أقدم الأزمان ، وكلما امتد بهم الزمان ازدادوا ضلالاً كما رأيت وسترى في هذا الكتاب . ولذلك امتلأ نهج البلاغة بدم أمير المؤمنين على لهم ، وما من أحد من بنيهِ الصالحين إلا وقد أثر عنه كلام في ذم شيعتهم والبراءة منهم

(١) الذي تقدم في هامش ص ٩٣ التعريف به نقلاً عن مقالات الاسلاميين للأشعري والانساب للسمعاني . وقد ورد الجواربي ، في المختصر على الصواب ، وتحرف في الاصل (١ : ٢٥٩ و ٢٦٠) برسم « الجواهرى » ، فليصححه من كانت عنده نسخة الاصل

(٢) من أئمة الشيعة وأقطابهم تقدم التعريف به في ص ٢٤

(٣) القائل شيخ الاسلام مؤلف الكتاب

(٤) بل إن من مصادره كتاباً في الطوائف والفرق لأبي عيسى الوراق الذي تقدم فالتعريف به في ص ٨٣ وهو شيعي ، والشيعة يتعبدون باقتراء الكذب على أمثال مقاتل بن سليمان

فلعلمهم زادوا عليه ، وإلا فما أظنه يصل الى هذا الحد ، وقد قال الشافعي : من أراد التفسير فهو عيال على مقاتل ، ومن أزد الفقه فهو عيال على أبي حنيفة . وأما داود الطائى ^(١) فكان فقيها زاهدا عابدا ما قال شيئا من هذا الباطل ولا دخل في هذا

قال ^(٢) « وذهب بعضهم إلى أن الله ينزل كل ليلة جمعة بشكل أمرد راكبا على حمار حتى أن بعضهم ببغداد وضع على سطحه معلقا يضع فيه شعير كل ليلة جمعة لجواز أن ينزل الله على سطحه فيشتغل الحمار بالأكل ويشتغل الرب بالدعاء : هل من تائب ؟ » قلنا : هذا وأمثاله إما كذب ^(٣) أو وقع لجاهل مغرور ، ليس بقول عالم ولا معروف ، وقد صان الله علماء السنة بل وعامتهم من قول هذا الهذيان الذي لا ينطلي على الصبيان . ثم لم يُروَ في ذلك شيء لا باسناد ضعيف ولا باسناد مكذوب ، ولا قال أحد إنه تعالى ينزل ليلة الجمعة الى الأرض ولا أنه في شكل أمرد . وهذا مثل حديث الجمل الاورق وأنه تعالى ينزل عشية عرفة فيعانق المشاة ويصافح الركبان ، قبح الله من وضعه . وما أكثر الكذب في العالم ٧٧ / ولكن تسعة أعشاره أو أقل أو أكثر بأيدي الرافضة . وأما أحاديث النزول الى مماء الدنيا فتواترة ، وحديث دُتُوهُ عشية عرفة فأخرجه مسلم ، ولا نعلم كيف ينزل ، ولا كيف استوى .

(١) أبو سليمان داود بن نصير (المتوفى سنة ١٦٠) أحد الفقهاء العبادة الزهاد ، عاصر أبا حنيفة والثوري وشريكا وابن أبي ليلى وأخذ عن كثيرين منهم ، قيل فيه « لو كان في الأمم الماضية لقص الله تعالى شيئا من خبره . » وما أجمل الرافضى المردود عليه اذ يلتبس عليه داود الطائى بداود الجواربي !

(٢) أى الرافضى المردود عليه

(٣) الذى يراقب الأكاذيب التى اخترعها الشيعة في مختلف العصور ودسوها على التاريخ الاسلامى ، أو نسبوها الى النبي ﷺ وعلى كرم الله وجهه وأهل بيته رحمهم الله ، ويعرف مع ذلك عقليتهم واتجاهاتها - كوقوف أسلافهم على باب السرداب ومعهم الخمر ينتظرون خروج الغائب الذى يدعون له بأن يجعل الله فرجه - لا يشك أن هذه الخرافة المضحكة من اختراعاتهم لأنها بجميع عناصرها تناسب عقلية أسلافهم ، وقد وافق اختراعها هوى من ابن المطهر فأوردوها في كتابه ، وإنما تقع الحشرات على ما تشتهى

قال^(١) : « وقالت الكبرامية إن الله في جهة فوق ، ولم يعلموا أن كل ما هو في جهة فهو مُحدث محتاج الى تلك الجهة » فيقال له : نعم ، هذا مذهبهم ومذهب كبار الشيعة المتقدمين ، وأنت لم تذكر حجة على إبطاله . وجهور الخلق على أن الله فوق العالم ، وإن كان أحدهم لا يلفظ بلفظ « الجهة » ، فهم مفتورون مجبولون على أن معبودهم فوق ، كما قال أبو جعفر الهمداني لأبي المعالي^(٢) : [ما معناه : إن الاستواء علم بالسمع ، ولو لم يرد به

(١) أى الرافضى المردود عليه

(٢) أبو جعفر الهمداني هو محمد بن الحسن بن محمد ، حافظ صدوق ، روى عن الطبقة العليا من حفاظ عصره في خراسان والعراق والحجاز . قال ابن السمعاني ما أعرف أن أحداً في عصره سمع أكثر منه . توفي في ذى القعدة سنة ٥٣١ هـ . (أبو المعالي) ورد هكذا مسمى في المختصر . وعبرة الاصل (١ : ٢٦٣) : « كما قال أبو جعفر الهمداني لبعض من أخذ ينكر الاستواء ويقول : لو استوى على العرش لقامت به الحوادث » فلم يسم المقول له . ونستبعد أن يكون « أبو المعالي » المذكور في المختصر هو إمام الحرمين الجويني ، لأن إمام الحرمين يقول في كتابه (الرسالة النظامية) كما نقل عنه في شذرات الذهب (٣ : ٣٦٠ - ٣٦١) : « اختلفت مسالك العلماء في هذه الظواهر : فرأى بعضهم تأويلها ، والتزم ذلك في أى الكتاب وما يصح من السنن . وذهب أئمة السلف الى الإكفاف عن التأويل ، وإجراء الظواهر على مواردها ، وتفويض معانيها الى الرب ، قال (أى إمام الحرمين) : « والذى ترتضيه رأياً وندين الله به عقداً اتباع سلف الأمة . والدليل السمعى القاطع في ذلك أن إجماع الأمة حجة متبعة ، وهو مستند الشريعة . وقد درج حسب رسول الله ﷺ على ترك التعرض لمعانيها ودرك ما فيها ، وهم صفوة الاسلام ، والمستقلون بأعباء الشريعة ، وكانوا لا يألون جهداً في ضبط قواعد الملة ، والتواصى بحفظها ، وتعليم الناس ما يحتاجون إليه منها ، فلو كان تأويل هذه الظواهر مشروعاً أو محتوماً لأوشك أن يكون اهتمامهم بها فوق اهتمامهم بفروع الشريعة . وإذا انصرم عصرهم على الاضراب عن التأويل كان ذلك هو الوجه المتبع ، فحق على كل ذى دين أن يعتقد تنزيه الباري عن صفات المحدثين ، ولا يخوض في تأويل المشكلات ، وبكل معناها الى الرب . فليجر (آية الاستواء) و (المجىء) وقوله (لما خلقت بيدي) ، (ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام) وقوله (تجري بأعيننا) وما صح من أخبار الرسول تكبير (النزول) وغيره على ما ذكرناه . قال في شذرات الذهب : انتهى بحروفه . ومن شعر أبي المعالي :

لم نعرفه ، وأنت قد تتأوله ، فدعنا من هذا ، و^(١) [أخبرنا عن هذه الضرورة] التي نجدها في قلوبنا ، فانه^(٢) [ما قال عارف قط « يا الله » إلا وقبل أن ينطق لسانه^(٣)] [يحد في قلبه معنى يطلب العلو ، لا يلتفت يمنة ولا يسرة ، فهل عندك من حيلة في دفع هذه الضرورة] عن قلوبنا ؟ فلمم المتكلم رايته (صوابه : رأسه) وقال : حيرني الهمداني^(٤) . يعني أن الدليل على نفي الفوقية نظري ، فكيف يعارض ضرورة الفطر ، بل وتواتر النصوص ، فإن دفع الضروريات بالنظريات غير ممكن ، ولو قدح في الضروريات لكان ذلك قدحاً في أساس النظريات ، وهو من باب قدح الفرع في أصله فتبطل الضروريات والنظريات . وأيضاً فإن هؤلاء قرروا ذلك^(٥) بأدلة عقلية كقولهم : كل موجودين إما متباينان وإما متداخلان^(٦) ، وقالوا : إن العلم بذلك ضروري . وقالوا : إثبات موجود لا يشار اليه مكابرة للحسن والعقل . وهذا القرآن ينطق بالعلو [في مواضع كثيرة جداً]^(٧) حتى قيل

= نهاية إقدام العقول عقال وغاية آراء الرجال ضلال

وذكر المناوي في شرحه على الجامع الصغير ما نصه : وقال السمعاني في الذيل عن الهمداني : سمعت أبا المعالي - يعني إمام الحرمين - يقول : « قرأت خمسين ألفاً في خمسين ألفاً ، ثم حلبت أهل الاسلام بأسلامهم فيها وعلومهم الظاهرة ، وركبت البحر الخضم وغصت في الذي نهى أهل الاسلام عنه (ولعله يعني التأويل والفلسفة وعلم الكلام) كل ذلك في طلب الحق وهو يأمن التقليد^(*) . والآن رجعت من العمل الى كلمة الحق : عليكم بدين العجائز ، فإن لم يدركني الحق بظنه وأموت على دين العجائز وتحتم عاقبة أمرى على الحق وكلمة الاخلاص ، وإلا فالويل لابن الجويني » . قال في شذرات الذهب : انتهى بحروفه ، فرحمه الله ورضي عنه

(١) الزيادة من الاصل ١ : ٢٦٣

(٢) عن الاصل (١ : ٢٦٣) واختصر الذهبي هذه الجملة كلها بكلمة « عنا ،

(٣) كذا في المختصر على الصواب . وطرأت على الاصل كلمة « في » ، فوردت : « قرروا في .

ذلك » ، وهي زائدة تبهم المعنى

(٤) في المختصر « أما متباينين وإما متداخلين » ، وهو يخالف العربية ، وورد في الاصل .

(١ : ٢٦٣) على الصواب

(*) العبارة منقولة عن شذرات الذهب (٣ : ٣٦١) وهو كثير التعريف

إنها نحو ثلاثمائة موضع . والشأن ملأى بذلك وكلام السلف يقتضى اتفاقهم على ذلك . فمن يريد التشنيع على الناس ودفع الدلائل القاطعة لا بد أن يذكر حجة . فقولك ^(١) « إن كل ما هو في جهة فهو مُحَدَّث ومحتاج إليها » إنما يستقيم إذا كانت الجهة أمراً ثبوتياً وجودياً وكانت لازمة له . فلا ريب أن من قال : إن الباري لا يقوم إلا بمحل يحل فيه لا يستغنى عنه / فقد جعله محتاجاً . وهذا لم يقله أحد ، ولا علمنا أحداً قال إنه محتاج الى ٧٨ شىء من مخلوقاته ، لأنه خلق العرش قداماً على أنه غني عنه قبل وبعد ، وإذا كان فوقه لم يجب أن يكون محتاجاً إليه ، بل الله قد خلق العالم بعرضه فوق بعض ولم يجعل عاليه محتاجاً الى سافله : فالأرض فوقها الهواء والسحاب ثم السماوات ثم العرش . ونحن نعلم أنه لا قوة إلا بالله ، وأن القوة التي في حملة العرش هو خالقها . ولو احتج عليك سلفك مثل علي بن يونس القمي الرافضى القائل بأن العرش يحمله لم يكن عندك حجة ، فانهم يقولون : لم نقل إنه محتاج إليه ، ولكن قلنا إنه على كل شىء قدير ، وإذا جعلناه قادراً على أن خالق شيئاً يحمله كان ذلك وصفاً له بكمال الاقتدار لا بالحاجة

وقد قدمنا أن لفظ « الجهة » يراد به أمر موجود مخلوق وأمر معدوم . فمن قال إنه تعالى فوق العالم جميعه لم يقل إنه في جهة موجودة ، إلا أن يراد بالجهة العرش ويراد بكونه فيها أنه عليها كما جاء أنه في السماء ، أى على السماء . وهؤلاء أخذوا لفظ « الجهة » بالاشتراك وأوهوا أنه إذا كان في جهة كان في شىء غيره — كما يكون الانسان في بيته — ثم رتبوا على ذلك أن يكون محتاجاً الى غيره ، وهذه مقدمات باطلة . وقالوا : إنه لو كان في جهة لكان جسماً ، وكل جسم محدث ، لأن الجسم لا يخلو من الحوادث فهو حادث . وكل هذه مقدمات متنازع فيها ، فمن الناس من يقول : قد يكون في الجهة من ليس بجسم . فاذا قيل له هذا خلاف المعقول ، قال : هذا أقرب الى العقول من موجود لا داخل العالم ولا خارجه . ومن الناس من لا يسلّم أن كل جسم محدث كالكرامية وقدماء الشيعة ، ولا يسلّمون أن الجسم لا يخلو من الحوادث . وكثير من أهل الحديث والكلام والفلسفة

(١) الخطاب للرافضى المردود عليه

ينازعون في قولهم : إن مالا يخلو عن الحوادث فهو حادث

قال ^(١) « وذهب الأكثر منهم ^(٢) الى أن الرب يفعل القبائح والكفر ، وأن جميع ذلك واقع بقضاء الله وقدره ، وأن العبد لا تأثير له في ذلك ، وأن الله يريد المعاصي / من الكافر ولا يريد منه الطاعة » . قلنا : قد تقدّم أن مسائل القدر والتعديل والتجوير ليست ملزومة لمسائل الإمامة ولا لازمة لها ، وأنت تعيدها وتبدلها . فان خلقاً ممن يقرّ بإمامة أبي بكر وعمر قدرية ، وخلقاً من الرافضة بعكس ذلك ، فليس أحد البابين مرتبطاً بالآخر أصلاً . والمنقول عن أهل البيت في إثبات القدر والصفات لا ينحصر . ولكن متأخرو الرافضة جمعوا الى رفضهم التجهم والقدر [كصاحب هذا الكتاب ^(٣)]

وقولك عنهم ^(٢) « ان العبد لا تأثير له في الكفر والمعاصي » فنقل بطل ، بل جمهور من أثبت القدر يقول : إن العبد فاعل لفعله حقيقة ، وإن له قدرة واستطاعة . ولا ينكرون تأثير الأسباب الطبيعية ، بل يقرّون بما دلّ عليه الشرع والعقل من أن الله يخلق السحاب بالرياح ، وينزل الماء بالسحاب ، وينبت النبات بالماء ، والله خالق السبب والمسبب . ومع أنه خالق السبب فلا بدّ له من سبب آخر يشاركه ، ولا بدّ له من معارض يمانعه ، فلا يتم أثره — مع خلق الله له — إلا بأن يخلق الله السبب الآخر ويزيل الموانع ^(٤) . ولكن ما قلته هو قول الأشعري ومن وافقه ، لا يثبتون في المخلوقات قوًى ولا طبائع ، ويقولون : إن الله فعل عندها لا بها ، ويقولون : قدرة العبد لا تأثير لها في الفعل . وأبلغ من ذلك قول الأشعري : إن الله فاعل فعل العبد وإن فعل العبد ليس فعله بل كسب ^(٥) له

(١) أى المردود عليه (٢) أى أهل السنة

(٣) عن الاصل ١ : ٢٦٥

(٤) في عبارة الاصل (١ : ٢٦٦) تحريف ، وما في المختصر هو الصواب ، ويحسن بمن عنده نسخة الاصل أن يصححها كما في المختصر

(٥) وهذا هو ما يسمونه « كسب الأشعري » ، وقد تقدم في ص ٤٨ قولهم « عجائب الكلام ثلاثة : طفرة النظام ، وأحوال أبي هاشم ، وكسب الأشعري »

وإنما هو فعل الله فقط . وجمهور الناس والسُّنة على خلاف قوله وعلى أن العبد فاعلٌ لفعله حقيقةً .

وقولك « يريد المعاصي من الكافر » هو قول طائفة ، وهم الذين يجعلون « الإرادة » نوعاً واحداً ، ويحملون المحبة والرضا والغضب بمعنى الإرادة ، وهو أشهر قولي الأشعري وقول أكثر أصحابه . وأما جمهور السنة فيفترقون بين الإرادة والمحبة والرضا ، ويقولون : إنه وإن كان يريد المعاصي فهو لا يحبها ولا يرضاها بل يبغضها . والمحققون يقولون : « الإرادة » في القرآن نوعان : إرادة قدرية كونية ، وإرادة شرعية دينية . فالشرعية هي المتضمنة للمحبة والرضا ، والقدرية هي الشاملة لجميع الحوادث / فما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ، قال الله ٨٠ تعالى (الانعام ١٢٥) : ﴿ فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ ، وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا ﴾ وقال (هود ٣٤) : ﴿ إِنْ كَانَ اللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يُغْوِيَكُمْ يَغْوِيَكُمْ ﴾ فهذه « الإرادة » تعلق بالإضلال والإغواء . وأما الشرعية فكقوله (النساء ٢٦) : ﴿ يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبينَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ ﴾ وقوله (المائدة ٦) ﴿ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ ﴾ ، (الاحزاب ٣٤) : ﴿ أَنْما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ ﴾ فهذه غير تيك .

قال ^(١) « وهذا يستلزم أشياء شنيعة : منها أن يكون الله أظلم من كل ظالم ، لأنه يعاقب الكافر على كفره وهو قدّر عليه ولم يخلق فيه قدرة على الإيمان ، فكما أنه يلزم الظلم لو عذبه على كونه طوّله وقصره يلزم أن يكون ظالماً لو عذبه على المعصية التي جعلها فيه » . فيقال ^(٢) : قد مرّ أن الجمهور في تفسير « الظلم » على قولين : أحدهما أن الظلم ممتنع لذاته غير مقدور كما صرح به الأشعري والقاضي أبو بكر وأبو المعالي والقاضي أبو يعلى وابن الزاغوني ، ويقولون : إنه غير قادر على الكذب والظلم والقبیح ، ولا يصح وصفه

(١) أى الرافضى المردود عليه

(٢) أى فى الرد عليه

بشيء من ذلك . ودلالتهم على استحالة وقوع ذلك منه أن الظلم والقبيح ما شرع الله وجوب ذم فاعله ، وذم الفاعل لما ليس له فعله ، وإن يكون كذلك حتى يكون متصرفا فيما غيره أملك به وبالتصرف فيه منه ، فوجب استحالة ذلك في حقه من حيث لم يكن أمر الناس بذمه^(١) ، ولا كان ممن يجوز دخول أفعاله تحت تكليف من نفسه لنفسه^(٢) ، ولا يكون فعله تصرفا في شيء غيره أملك به ، فثبت بذلك استحالة تصوّره في حقه . وحقيقة قول هؤلاء أن الذم إنما يكون لمن تصرف في ملك غيره ومن عصى الأمر ، والله يمتنع أن يأمره أحد ، ويمتنع أن يتصرف في ملك غيره ، فإن الأشياء له . وهذا القول يروى عن إياس بن معاوية^(٣) قال : « ما خاصمت بعقلي كله إلا القدرية ، قلت أخبروني ما الظلم ؟ قالوا : أن يتصرف الإنسان فيما ليس له . قلت : فله كل شيء . » ثم هؤلاء يجوزون التعذيب لا لجرم ، فلا يردّ عليه المعارضة بتعذيب القصير لقصره ولا الأسود لونه .

٨١

القول الثاني أن الظلم مقدور لله منزّه عنه ، كتعذيب الإنسان بذنب غيره ، كما قال تعالى (طه ١١٢) : ﴿ وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا يَخَافُ ظُلْمًا وَلَا هَضْمًا ﴾ وهؤلاء يقولون : الفرق بين تعذيب الإنسان على فعله الاختياري وغير فعله الاختياري مستقرّ في فطر العقول . ويقولون : الاحتجاج بالقدر على الذنوب مما يعلم بطلانه بالعقل ، فإن الظالم لغيره لو احتجّ بالقدر لاحتجّ ظلمه بالقدر أيضا . فالاحتجاج على فعل المعاصي بالقدر باطل باتفاق الملل والعقلاء ، وإنما يحتجّ به من اتبع هواه كما قيل : أنت عند الطاعة

(١) في المختصر دأمرنا لنا بذمه ، واخترنا ما في الاصل ١ : ٢٦٧

(٢) كلمة لنفسه ، سقطت من الاصل (١ : ٢٦٨) وثبتت في المختصر

(٣) كذا في المختصر ، وفي الاصل ١ : ٢٦٨ د يرد على إياس بن معاوية . والقاضي إياس بن معاوية المزني (٤٤ - ١٢١) رأس أهل الفصاحة والرجاحة ، يضرب به المثل في الذكاء والفتنة . تولى قضاء البصرة لأمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز . وفي المقامة السابعة من مقامات الحريري « فاذا ألمعني ألمعية ابن عباس ، وفراستى فراسة إياس »

قدَرى ، وعند المعصية جَبَرى ، أى مذهب وافق هواك تمذهبت به . ولو كان القدر حجة :
لفاعل الفواحش لم يحسن أن يلوم أحداً ، ولا أن يعاقب أحداً . وقد يعرض
ذلك لكثير من المدّعين الحقيقة [من الفقراء والصوفية والعامّة وغيرهم ^(١)] فيُشهدون
القدر ^(٢) ، ويعرضون عن الأمر والنهى . فلا عذر لأحد — فى ترك مأمور ولا فعل
محظور — بكون ذلك مقدراً عليه ، بل لله الحجة البالغة على خلقه . فالاحتجون بالقدر على
المعاصى شرّاً من القدريّة المكذّبين بالقدر . ومن ثمّ اتهم بالقدر جماعة لم يكونوا قدريّة .
لكن كانوا لا يقبلون الاحتجاج على المعاصى بالقدر ، كما قيل للإمام أحمد : كان ابن أبى
ذئب قدرياً ؟ فقال : الناس كل من شدّد عليهم المعاصى قالوا هو قدري ^(٣) . ولهذا تجد
الذين يُشهدون القدر ينكرون على من أنكر المنكر ويقولون : هؤلاء قدّر عليهم .
فيقال لهذا : وإنكار المنكر أيضاً بقدر الله ، فنقضت قولك بقولك . ومن جهلة مشايخهم
من يقول : أنا كافراً بربّ يعصى ، ولو قتلت سبعين [نبياً ^(١)] ما كنت مخطئاً .
ويقول آخر :

أصبحتُ منفعلاً لما يختاره منى ، ففعلتُ كله طاعات !

ومن الناس من يظن أن احتجاج آدم على موسى بالقدر كان من هذا الباب ، وهذا
جهل ، فإن الأنبياء من أعظم الناس أمراً بما أمر الله به ونهياً عما نهى عنه ، فكيف يسوغ
لأحد منهم أن يعصى الله بالقدر . وأيضاً فإن آدم كان قد تاب / من الذنب وتيب عليه ، ٨٢
ولو كان القدر حجة لكان حجة لآبليس وفرعون وغيرهما ، ولكن كان ملام موسى
لآدم لأجل المصيبة التى لحقتهم بسبب أكله ، ولهذا قال له : لماذا أخرجتنا وبنيتك من

(١) عن الاصل ١ : ٢٦٨

(٢) أى يعتذرون به

(٣) أى اذا تشدّد فى النهى عن المعاصى اتهموه بأنه لا يؤمن بأن هذه المعاصى مقدرة

على مرتكبيها

الجنة ؟ والعبد مأمور أن يرجع الى القدر عند المصائب^(١) ، لا عند الذنوب والمعائب ، فيصبر على المصائب ويتوب من الذنوب . قال الله تعالى (غافر ٥٥) : ﴿ فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ ﴾ ومعلوم أن الأفعال الاختيارية تكسب نفس الانسان صفات محمودة و صفات مذمومة ، بخلاف لونه وقصره فانها لا تكسبه ذلك . قال ابن عباس : إن للحسنة نوراً في القلب ، وضياء في الوجه ، وسعة في الرزق ، وقوة في البدن ، ومحبة في قلوب الخلق . فالله تعالى جعل أفعال العبد سبباً لهذا وهذا ، كما جعل أكل السم سبباً للمرض والموت ، لكن قد يدفع ذلك بالترقياق ، كما أن السيئات قد يدفع مقتضاها بالتوبة والأعمال الصالحة الماحية والمصائب المكفرة .

وإذا قيل : خلق الفعل مع حصول العقوبة عليه ظلم ، كان بمنزلة قولك : خلق السم ثم حصول التلف به ظلم . وقد دلت الدلائل اليقينية على أن كل حادث فاعله خالقه ، وفعل العبد من جملة الحوادث ، فما شاء الله كان ، وما لم يشأ لم يكن .

وإذا قيل : حدث الفعل بإرادة العبد . قلنا : الإرادة أيضاً حادثة فلا بد لها من سبب . وإن شئت قلت : الفعل ممكن ، فلا ترجيح لوجوده على عدمه إلا بمرجح . وكون العبد فاعلاً له [حادث^(٢)] ممكن ، فلا بد له من محدث مرجح . ولا فرق في ذلك بين حادث وحادث . ومن المخلوقات ما قد يحصل به ضرر للبعض ، كالأفلاك والآلام . وفي ذلك حكمة لله . فإذا كان العقاب على فعل العبد الاختياري لم يكن ظالماً ، فالحادث بالنسبة الى الرب له فيه حكمة يحسن لأجل تلك الحكمة / وذلك بالنسبة الى العبد عدل لأنه عوقب على فعله ، فما ظلمه الله ولكن هو الظالم . ولو عاقبه الوالي وقطع يده وردَّ الى رب المال سرقة لعدَّ حاكماً بالعدل . ولو قال له السارق : أنا قدَّرَ علىَّ لم يكن هذا حجة له ولا مانعاً لحكم الوالي . فإذا اقتض الله من الظالم يوم القيامة كان عادلاً ولا ينفع الظالم قوله : أنت

(١) كذا في الاصل ١ : ٢٦٩ والذي في المختصر « عند القدر الى المصائب » ،

(٢) عن الاصل ١ : ٢٧٠

قَدَّرَتْ عَلَى ، وليس القَدَرُ بعذر له . وإذا كان الله هو الخالق لكل شيء فذاك لحكمة أخرى له في الفعل ، فخلقه حسن بالنسبة لما فيه من الحكمة .

ولقد أنكر الأئمة على من قال « جبر الله العباد » كالثوري والأوزاعي والزبيدي وأحمد بن حنبل^(١) وقالوا : الجبر لا يكون إلا من عاجز ، كما يجبر الأب ابنته على خلاف مرادها ، والله تعالى خالق الإرادة والمراد ، فيقال « جَبَلَ » الله العباد كما جاءت به السنة . ولا يقال « جبر » ، قال النبي ﷺ لأشجع عبد القيس^(٢) « إن فيك نخلتين يحبهما الله : الخِلم ، والأناة . فقال : أخلقين تَخَلَّقْتُ بهما ، أم جبلتُ عليهما ؟ قال : بل جبلت عليهما . فقال : الحمد لله الذي جبلني على نخلتين يحبهما الله »

فجهة خلق الله وتقديره غير جهة أمره وتشريعه ، فإن أمره وتشريعه مقصوده بيان ما ينفع العباد إذا فعلوه ، وما يضرهم . بمنزلة أمر الطبيب المريض بما ينفعه وحميته مما يضره . فأخبر الله على ألسن رسله بمصير السعداء والاشقياء ، وأمر بما يوصل إلى السعادة ، ونهى عما يوصل إلى الشقاوة . وأما خلقه وتقديره فيتعلق به وبحملة المخلوقات ، فيفعل ما له فيه حكمة متعلقة بعموم خلقه وإن كان في ضمن ذلك مضرة للبعض . كما أنه ينزل الغيث رحمة وحكمة ، وإن كان في ضمن ذلك ضرر للبعض بسقوط منزله أو انقطاعه عن سفره أو تعطيل معيشته . ويرسل الرسل رحمة / وحكمة ، وإن كان في ضمن ذلك أذى قوم وسقوط^{٨٤} رياستهم . فإذا قَدَّرَ على الكافر كفره قَدَّرَهُ لما في ذلك من الحكمة والمصلحة العامة ، وعاقبه لاستحقاقه ذلك بفعله الاختياري ولما في عقوبته من الحكمة والمصلحة العامة .

(١) الثوري والأوزاعي وأحمد أعرف من أن نعرف بهم . أما الزبيدي فهو أبو الهذيل محمد بن الوليد بن عامر (٧٩ — ١٤٩) الحجة المتقن ، عالم أهل الشام ومن حفاظ الحديث الثقات ، كانت إقامته في حمص ، وهو معدود من أعلام المسلمين

(٢) هو المنذر بن الحارث — أو المنذر بن عمرو ، أو المنذر بن عائذ — بن عصر العبدى من عبد القيس ، صحابي قدم على رسول الله ﷺ مع جماعة من قومه مسلمين في سنة ثمان أو سنة عشر من الهجرة

و قياس أفعاله تعالى على أفعالنا خطأ ظاهر ، لأن السيد يأمر عبده بأمر لحاجته إليه ولغرضه ، فإذا أثابه على ذلك كان من باب المعاوضة ، وليس هو الخالق لفعل المأمور . والله غني عن العباد ، إنما أمرهم بما ينفعهم ونهاهم عما يضرهم أمر إرشاد وتعليم ، فإن أعانهم على فعل المأمور فقد تمت نعمته ، وإن خذل ولم يعن العبد حتى فعل الذنب كان له في ذلك حكمة أخرى ، وإن كانت مستلزمة تألم هذا فانما يألم بأفعاله التي من شأنها أن تورثه نعيماً أو عذاباً ، وإن ذلك الإيثار بقضاء الله وقدره ، فلا منافاة بين هذا وهذا .

بقي الكلام في نفس تلك الحكمة الكلية ، فهذه ليس على الناس معرفتها ، ويكفيهم التسليم لمن قد عرفوا حكمته ورحمته وقدرته . فمن المعلوم ما لو علمه كثير من الناس لضرهم علمه ، فحكيمته أكبر من العقول ، قال تعالى (المائدة ١٠١) : ﴿ لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تُبْدَ لَكُمْ تَسْأَلُكُمْ ﴾ . وهذه المسألة مسألة غايات أفعال الله تعالى ونهاية حكمته ، و [لعلها ^(١)] أجل المسائل الإلهية ، وما ضلت القدرية إلا من جهة قياس الله بخلقه في عدلهم وظلمهم ، كما ضلت الجبرية الذين لا يجعلون لأفعال الله حكمة ، ولا ينزهونه عن ظلم ، ودين الله بين العالي فيه والجاقي عنه

وقولك عنهم ^(٢) « ولم يخلق فيه قدرة على الإيمان » فهذا قاله من يقول : إن القدرة لا تكون إلا مع الفعل ، فمن لم يفعل شيئاً لم يكن قادراً عليه ولكن لا يكون عاجزاً عنه . وليس ذا قول جمهور السنة ، بل يثبتون للعبد قدرة هي مناط الأمر والنهي ، غير القدرة المقارنة للفعل ، وتلك القدرة تكون متقدمة على الفعل بحيث تكون لمن [لم ^(٣)] يطع ٨٥ كما قال الله تعالى (آل عمران ٩٧) : ﴿ وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ / مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ﴾ فأوجب الحج على المستطيع ، فلو لم يستطع إلا من حج لم يكن الحج إلا على من

(١) من الاصل ١ : ٢٧٢ ، وكانت في المختصر . وهي ،

(٢) أى قول الرافضى المردود عليه فيما ينسبه الى جمهور أهل السنة افتراء عليهم

(٣) عن الأصل ١ : ٢٧٣

حج ولا عوقب أحدٌ على ترك الحج ، وقال (التَّائِبُ ١٦) : ﴿ فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ ﴾
 فَأَوْجِبَ التقوى بحسب الاستطاعة ، فلو كان من لم يتَّقِ الله لم يستطع التقوى لم يكن قد
 أوجب التقوى إلا على من اتَّقَى . وأهل السنة متفقون على أن الله على عبده المطيع نعمةً
 دينية خصّه بها دون الكافر وأنه أعانه على الطاعة ، قال تعالى (الحُجُرَات ٧) :
 ﴿ وَالْكَفَّاءُ اللَّهُ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ
 وَالْعِصْيَانَ ﴾ . وعند القدرية هذا التحبُّب والتزيُّن عامٌ في كل الخلق ، والآية تقتضي أنه
 خاصٌّ بالمؤمنين . وقال تعالى (الانعام ١٢٥) : ﴿ فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ
 لِلْإِسْلَامِ ﴾ الآية ، وقال (الانعام ١٢٢) : ﴿ أَوْ مَنْ كَانَ مُتِمِّتًا فَاجْعَلْنَاهُ جَمَلًا لَّهِ نُورًا
 يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ ﴾ ، وقال (الحُجُرَات ١٧) : ﴿ بَلِ اللَّهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدَاكُمْ
 لِلْإِيمَانِ ﴾ ، وقد أمرنا الله أن نقول ﴿ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ﴾ ، والدعاء إنما يكون
 لمستقبل غير حاصل ، وهذه الهداية غير الهدى الذى هو بيان الرسول وتبليغه ، قال الله
 (النور ٢١) : ﴿ وَلَوْ لَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ مَا زَكَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ أَبَدًا وَلَكِنَّ
 اللَّهَ يُزَكِّي مَنْ يَشَاءُ ﴾ ، وقال تعالى (الانبياء ٧٣) : ﴿ وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا ﴾
 وقال (القصص ٤١) : ﴿ وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ ﴾ وهذا كثير جدا . وما ورد
 فى الاستطاعة قوله تعالى (النساء ٢٥) : ﴿ وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلاً أَنْ يَنْكَحْ
 الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ ﴾ ، وقال (التوبة ٤٢) : ﴿ وَسِيحْلَفُونَ بِاللَّهِ لَوْ اسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ ﴾
 وقال (المجادلة ٤) : ﴿ فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِإِطَاعِمْ سِتِّينَ مِسْكِينًا ﴾ وقال عليه السلام [لعمران
 ابن حصين ^(١)] « صَلِّ قَائِمًا ، فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فِقَاعِدًا ، فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى جَنْبٍ » فانما نفى
 استطاعة لا فعل معها ، فالاستطاعة المشروطة فى الشرع أخصُّ من الاستطاعة المعلومة بالعقل
 فإن الشارع يُيسِّر على عباده ويريد بهم اليسر ، فالمرضى يستطيع القيام مع تأخر برئه
 / فهذا فى الشرع غير مستطیع لأجل حصول الضرر عليه وإن كان قد تسمى مستطیعاً ، ٨٦

فالشارع لا ينظر في الاستطاعة الشرعية الى مجرد الإمكان بل يراعى لوازم ذلك ، فإذا كان [الشارع قد اعتبر في المكنة عدم المفسدة الراجعة ^(١)] فكيف يكلف مع العجز ، ولكن هذه الاستطاعة — مع بقائها الى حين الفعل — لا تكفي [في وجود الفعل ^(٢)] إذ لو كفت لكان التارك كالفاعل ، بل لا بدّ من إحداث إعانة أخرى تقارن هذه مثل جعل الفاعل مريداً ، فإن الفعل لا يتم إلا بقدرة وإرادة ، والاستطاعة المقارنة للفعل تدخل فيها الإرادة الجازمة بخلاف المشروطة في التكليف فإنه لا يشترط فيها الإرادة ، فالله يأمر بالفعل من لا يريد ، لكن لا يأمر به من يعجز عنه ، كما أن السيد يأمر عبده بما لا يريده ولا يأمره بما يعجز عنه ، وإذا اجتمعت الإرادة الجازمة والقوة التامة لزم وجود الفعل . ومن قال : القدرة لا تكون إلا مع الفعل ، يقول : كل كافر وفاسق قد كُفّرَ ما لا يطاق ، وليس هذا الاطلاق قول جمهور أئمة السنة ، بل يقولون : أوجب الله الحجّ على المستطيع حجّ أو لم يحج ، وأوجب صيام الشهرين في الكفارة كفر أو لم يكفر ، وأوجب العبادة على القادر دون العاجز فعل أو لم يفعل . وما لا يطاق يفسر بشيئين : بما لا يُطاق للعجز عنه ، فهذا ما كُلفه أحد . أو بما لا يطاق للاشتغال بضده ، فهذا الذي وقع به التكليف كما في أمر العباد بعضهم لبعض ، فإنهم يفرّقون بين هذا وهذا ، فلا يأمر السيد عبده الأعمى بنقط المصاحف ، ويأمره عبده القاعد أن يقوم ، والفرق بينهما ضروري .

قال [الرافضى ^(٣)] : « ومنها إلزام الأنبياء وانقطاع حجّتهم ، لأن النبي إذا قال للكافر : آمن بي وصدّقني ، يقول له : قل لربك يخلق في الإيمان والقدرة المؤثرة حتى ٨٧ أفعل ، وإلا فكيف تكلفني الإيمان ولا قدرة لي عليه بل خلق في الكفر ، وأنا

(١) كانت في المختصر ، فإذا كان قدر على هذا ، واخترنا عبارة الاصل (١ : ٢٧٥)
لأنها أصرح وأوضح

(٢) عن الاصل ١ : ٢٧٥

(٣) عن الاصل ٢ : ٢

لا أتمسكن من مقاهرته . فينقطع النبي [ولا يتمكن من جوابه ^(١)] . فيقال : هذا مقام يكثر الخوض فيه ، وكثير من البطالين إذا أمر بما يجب عليه تعمل بالقدر وقال : حتى يقدرني الله على ذلك ، وكذا إذا نهى قال : قد قضى عليّ بذلك ، أي جبلةً في ^(٢) . والاحتجاج بالقدر حجة داحضة لا يُعذر بها العبد ، ولهذا لما قال المشركون (الأنعام ١٤٨) ﴿ لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء ﴾ قال الله تعالى ﴿ قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ، إن تنبئون إلا الظن وإن أنتم إلا تخرصون ﴾ * قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين ﴾ ، فان هؤلاء علموا بفطرهم أن حجتهم داحضة ، فان أحدهم لو ظلم الآخر في ماله أو فجر بامرأته أو قتل ولده [أو كان مصرّاً على الظلم ^(٣)] فنهاه الناس فقال : لو شاء الله لم أفعل ، لم يقبلوا منه هذه الحجة ولا هو يقبلها من غيره ولو جبت عقوبته ، وإنما يحتج بها المحتج دفعاً للوم بلا وجه ، ولو كان الاحتجاج بالقدر عدراً لما حصل فرق بين الطائع والعاصي ، فأثبت الله عليهم الحجة بقوله (الأنعام ١٤٩) ﴿ قل فله الحجة البالغة ﴾ ثم أثبت القدر بقوله ﴿ فلو شاء لهداكم أجمعين ﴾ وكلاهما حق قال ^(٤) : « ومنها تجوز أن يعذب الله سيد المرسلين على طاعته ، ويشيب إبليس على معصيته ، لأنه يفعل لا لغرض ، فيكون فاعل الطاعة سفيهاً لأنه يتعجل بالتعب في الاجتهاد [في العبادة] وإخراج ماله في عمارة المساجد والربط والصدقات من غير نفع يحصل له ، لأنه قد يعاقبه على ذلك ، ولو فعل عوض ذلك ما يتلذذ به من المعاصي قد يثيبه وهذا يؤدي إلى خراب العالم واضطراب الدين » . فيقال ^(٥) : هذا باطل ، لم ينقل أحد منهم أن الله يعذب أنبياءه ، ولا أنه قد يعذبهم ، بل اتفقوا على أنه يثيبهم لا محالة ، لأنه وعد بذلك وهو لا يخلف الميعاد . بل من الناس من يقول : علمت إثابتهم بالسمع ، ومنهم

(١) عن الأصل ٢ : ٢ (٢) كذا في المختصر ، وفي الأصل ٢ : ٢ . أي خيله لي ،

(٣) عن الأصل ٢ : ٢

(٤) أي الراضى المردود عليه ، وهو في الأصل ٢ : ١١

(٥) أي رداً على هذه المفتريات الموجهة من الراضى إلى جمهور أهل السنة

من قال : بالعقل . وقال تعالى (الجاثية ٢١) : ﴿ أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ ءَامَنُوا / وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ﴾ وهذا استفهام إنكار على من يظن ذلك ، فلم أن التسوية بين [أهل ^(١)] الطاعة وأهل الكفر مما يعلم بطلانه ، وأن ذلك من الحكم السيئ الذي تنزه الله عنه ، وقال تعالى (ص ٢٨) : ﴿ أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَّارِ ﴾ ، (القلم ٣٥ — ٣٦) : ﴿ أَفَنَجْعَلُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ * مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ﴾

وقولك « منها تجوز تعذيب الأنبياء » إن أردت أنهم ^(٢) يقولون إنه قادر على ذلك فأنت لا تنازع في القدرة ، وإن أردت أننا نشك هل يفعله أو لا يفعله فمعلوم أننا لا نشك بل نقطع بدخول أنبياء الله وأوليائه جنته وبدخول إبليس وحزبه النار ، وإن أردت أن من قال يفعل لا لحكمة يلزمه تجوز هذا فهذا قول لبعض المتكلمين لكن أكثر أهل السنة لا يقولون ذلك . ثم الكل متفقون على أن وجود الطاعة نافع وعدمها مضر

قال : « ومنها أنه لا يتمكن أحد من تصديق نبي ، لأن التوصل الى ذلك إنما يتم بمقدمتين : إحداهما أن الله فعل المعجز على يد النبي لأجل التصديق ، والثانية أن كل من صدقه الله فهو صادق . فكلما المقدمتين لا تتم على قولهم . لأنه إذا استحال أن يفعل لغرض استحال أن تظهر المعجزات لأجل التصديق ، وإذا كان فاعلا للقبيح ولأنواع الضلال والمعاصي والكذب جاز أن يصدق الكذاب فلا يصح الاستدلال على صدق نبي ولا نذير » . قلنا : قد تقدم أن أكثر أهل السنة المبتئين للقدّر وغيرهم يقولون : إن الله يفعل لحكمة ، فهذا القول وضده لا يخرج عن أقوال السنة . وأيضا فلا نسلم أن تصديق النبي لا يمكن إلا بطريق الاستدلال بالمعجزات ، بل الطرق الدالة على صدقه متعددة غير المعجزات ، ومن قال لا طريق إلا ذلك فعلى النافي الدليل . ثم إن دلالة المعجزة على

(١) عن الاصل ٢ : ١١ .

(٢) أى أهل السنة

الصدق دلالة ضرورية لا تحتاج الى نظر ، فان اقتران المعجزة بدعوى النبوة يوجب علماً ضرورياً أن الله أظهرها لصدقه ، كما أن من قال ملك من الملوك إن كنت أرسلتني الى هؤلاء فانقض عادتكم وقم واقعد ثلاث مرات ، ففعل ذلك الملك ، علمنا بالضرورة أنه فعل ذلك لاجل تصديقه

٨٩

وقولك : « إذا كان فاعلاً للقيح جاز أن يصدق الكذاب » قلنا : ما في المسلمين من يقول إن الله يفعل قبيحاً . ومن قال انه خالق أفعال العباد يقول : ذلك الفعل قبيح منهم لا منه ، كما أنه ضارٌّ لهم لا له . ثم الآخرون يقولون : إن ذلك الفعل مفعول له وهو فعل للعبد . وأما نفس خرق العادة فليست فعلاً للعباد حتى يقال إنها قبيحة منهم . وتصديق الكذاب إنما يكون باخباره أنه صادق ، سواء كان ذلك بقول أو فعل يجري مجرى القول ، وذلك ممتنع منه لأنه صفة نقص والله منزّه عن الناقص

قل : « ومنها أنه لا يصح أن يوصف الله أنه غفورٌ حلیمٌ عَفُوٌّ ، لأن وصفه بهذا إنما يثبت لو كان مستحقاً لعقاب الفساق ، بحيث إذا أسقطه عنهم كان غفوراً عَفُوّاً ، وإنما يستحق العقاب إذا كان العصيان من العبد لا من الله » . فنقول : الجواب من وجوه :

أحدها — أن كثيراً من أهل السنة يقول : لا نسلم أن وصفه بهذه إنما يثبت لو كان مستحقاً . بل الوصف بها يثبت إذا كان قادراً على العقاب مع قطع النظر عن الاستحقاق ، فيفعل ما يشاء ويحكم ما يريد

الثاني — أن قول القائل يستحق العقاب يعني به أن عقابه للعصاة عدلٌ منه ، أو يعني به أنه محتاج الى ذلك . أما الأول فمتفقٌ عليه ، فغفوه ومغفرته بفضل وإحسان منه ، [وهذا يقول به من يقول إنه خالق أفعالهم . . . والقائلون بأنها أفعالٌ له كسبٌ لهم متفقون على أن العقاب عدلٌ منه ^(١)]

الثالث — أن يقال : المغفرة والعفو والرحمة إما أن يوصف بها مع كون العقاب قبيحاً

على قول من يقول بذلك ، وإما أن لا يوصف بها [إلا^(١)] إذا كان العقاب سائغا ..
فإن كان الأول لازم أن [لا يكون غفارا^(٢)] لمن تاب وآمن وعمل صالحا [ثم اهتدى] ..
لأن عقاب^(٣) [هؤلاء قبيح ، والمغفرة لهم واجبة عند أهل هذا القول^(٤)] ويلزم أن لا يكون
رحيما ولا غفورا للأنبياء ، ويلزم أن لا يكون رحيمًا غفورا لمن ظلم ثم بدّل حسنا بعد سوء ..
٩٠ و [قد] ثبت أنه غفار للتوابين رحيم بالمؤمنين ، فعلم أنه موصوف بالمغفرة / والرحمة مطلقاً
الرابع — أن العصيان من العبد بمعنى أنه فاعله عند الأكثر ، وبمعنى أنه كاسبه عند
البعض . وبهذا القول يستحق الآدمي أن يعاقب الظالم ، فاستحقاق الله عقاب الظالم أولى
بذلك . وأما كونه خالقاً لذلك فذاك أمر يعود إليه ، وله فيه حكمة [عند الجمهور القائلين
بالحكمة^(٥)] أو لمحض المشيئة عند من لا يعلل بالحكمة

قال : « ومنها أنه يلزم تكليف ما لا يطاق ، لأنه تكليف الكافر بالإيمان ولا قدرة
له عليه ، وهو قبيح عقلا ، وقال تعالى (البقرة ٢٨٦) : ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا
وُسْعَهَا ﴾ . فالجواب أن المثبتين للقدرة لهم في قدرة العبد قولان : أحدهما أن قدرته
لا تكون إلا مع الفعل ، وعلى هذا فالكافر الذي قد سبق في علم الله أنه لا يؤمن لا يقدر
على الإيمان أبداً . الثاني أن القدرة المشروطة في التكليف تكون قبل الفعل وبدونه وإلى
حين وقوعه . والقدرة المستزمنة للفعل فلا بد أن تكون معه . وأصل قولهم أن الله خصّ
المؤمن بنعمة يهتدى بها لم يعطها الكافر ، وأن العبد لا بدّ أن يكون قادرا حين الفعل
خلافًا لمن زعم أنه لا يكون قادراً إلا قبل الفعل ، وأن النعمة على الكافر والمؤمن سواء
— إلى أن قال^(٦) — : وعلى قول جمهور السنّة — القائلين بأن الكافر يقدر على الإيمان —

(١) عن الأصل ٢ : ١٤

(٢) كانت في المختصر « لازم أن يكون عقاب » وانتمدنا ما في الأصل ٢ : ١٤

(٣) بدل هذه الجملة في المختصر « فعقاب » وما أثبتناه عن الأصل أوضح

(٤) وما دامت المغفرة واجبة على الله عندهم فلا وجه للشأن على الله بأنه غفار لمن تاب

وهو خلاف مفهوم القرآن

(٦) يعني شيخ الاسلام المؤلف

(٥) عن الأصل ٢ : ١٥

يبطل [هذا] الإراد ، وعلى قول الآخرين فيلتزمونه . وأى القولين كان الصواب فهو غير خارج عن أقوال أهل السنة . وأيضا فتكليف مالا يطاق — كتكليف الزَّمنِ المشي وتكليف آدمي الطيران — فغير واقع في الشريعة [عند جاهل أهل السنة المثبتين للقدر وليس فيما ذكره ما يقتضى لزوم وقوع هذا ^(١)] . وأما مالا يطاق للاشتغال بضده ، كاشتغال الكافر بالكفر الصادق عن الإيمان ، وكالقاعد في حال قعوده فان اشتغاله بالقعود يمنع أن يكون قائما ، والإرادة الجازمة لأحد الضدين تنافي إرادة الآخر ، وتكليف الكافر الإيمان من هذا الباب ، ومثل هذا لا نسلم أنه قبيح عقلا ، بل العقلاء متفقون على [أن] أمر الانسان ونهيه بما لا يقدر عليه حال الأمر والنهي لاشتغاله بضده إذا أمكن أن يترك ذلك الضد ويفعل المأمور به ممكن سائغ

الخامس ^(٢) — أن تكليف مالا يطاق / إذا فُسر بأنه الفعل الذى ليس له قدرة عليه ٩١

تقارن مقدورها كان دعوى امتناعه بهذا التفسير مورد نزاع فيحتاج نفيه الى دليل

قال : « ومنها أن تكون أفعالنا الاختيارية الواقعة بحسب قصودنا ودواعينا — مثل حركتنا يَمَنَةً وَيَسْرَةً — [كالأفعال الاضطرارية مثل ^(٣)] حركة النبض وحركة الواقع من شاهق ، والفرق بينهما ضرورى » . قلنا : هذا يلزم من يقول : العبد لا قدرة له على أفعاله الاختيارية ، وليس هذا قول إمام معروف ولا طائفة من السنة والمثبتة للقدر ، إلا ما يحكى عن الجهم بن صفوان ^(٤) وغلاة المثبتة أنهم سلبوا العبد قدرته وقالوا : حركته كحركة الأشجار . وأشد الطوائف قربا من هؤلاء الأشعري ، وهو مع هذا ثبت للعبد قدرة محدثة ويقول : الفعل كسب العبد ، لكنه يقول : لا تأثير لقدرته في إيجاد المقدور ،

(١) عن الاصل ٢ : ١٥

(٢) كانت في المختصر الرابع ، وقدمضى الوجه الرابع ، وهذا آخر الوجوه في الجواب على الشبهة التى أوردها الرافضى

(٣) في المختصر د ومثل ، وأكمل النقص من الاصل ٢ : ١٦

(٤) تقدم التعريف به في هامش ص ٣٧

فما أثبتته من الكسب لا يُعقل . ونحن لا ننكر أن بعض أهل السنة قد يخطئ ، لكن لا يتفقون على الخطأ [كما تتفق الامامية على الخطأ ، بل كل مسألة خالفت فيها الإمامية أهل السنة فالصواب فيها مع أهل السنة ^(١)] . فالجمهور على أن العبد له قدرة حقيقة . وهو فاعل حقيقة ، والله خالق فعله لقوله تعالى (الانعام ١٠٢ ، الرعد ١٦ ، غافر ٦٢ ، الزمر ٦٢) : ﴿ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ ﴾ وقال تعالى عن إبراهيم (البقرة ١٢٨) : ﴿ رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ ﴾ وقال (إبراهيم ٤٠) : ﴿ رَبِّ اجْعَلْنِي مُقِيمَ الصَّلَاةِ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي ﴾ وقال تعالى (الانبياء ٧٣) : ﴿ وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا ﴾ وقال (مريم ٣١) : ﴿ وَجَعَلْنِي مُبَارَكًا أَيَّنَا كُنْتُ ﴾ وقال (القصص ٤١) : ﴿ وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ ﴾ وقال تعالى (التكوير ٢٩) : ﴿ وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ ﴾ أثبت مشيئة العبد وأخبر أنها لا تكون إلا بمشيئة الرب تعالى ، وقد أخبر أن العباد يفعلون ويعملون ويؤمنون ويكفرون ويصدقون ويكذبون — في مواضع جمّة — وأن لهم قوة واستطاعة . وشناعاته ^(٢) تنزّم من لا يفرّق بين فعل الرب ومفعوله ، أو يقول إن أفعال العباد فعل الله ، أو يقول ليس في المخلوقات قوًى ولا طبائع وقد دلت النصوص على ذلك والعقول قال تعالى (الاعراف ٥٧) : ﴿ سَقْنَاهُ لَبَدًا مَيِّتًا فَانزَلْنَاهُ فِي الْمَاءِ فَأَخْرَجْنَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ ﴾ وقال (البقرة ١٦٥) : ٩٢ النحل ٦٥ ، الجاثية ٥) : ﴿ فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ / بَعْدَ مَوْتِهَا ﴾ وقال تعالى (المائدة ١٦) : ﴿ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ ﴾ وقال (البقرة ٢٦) : ﴿ يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا ﴾ وقال (فصلت ١٥) : ﴿ أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ الَّذِي خَلَقَهُمْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُمْ قُوَّةً ﴾ وقال (الروم ٥٤) : ﴿ خَلَقَكُمْ مِنْ ضَعْفٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْ بَعْدِ ضَعْفٍ قُوَّةً ﴾ وقال ﷺ : « لَأَشَجَّ عَبْدُ الْقَيْسِ ^(٣) » « إِنَّ فِيكَ لَخَصْلَتَيْنِ يَجْهَمُهُمَا اللَّهُ : الْحَسَمُ وَالْأَنَاءُ » . إلى أن قال شيخنا ^(٤) فأفعال العباد حادثة بعد أن لم تكن ، فحكمها حكم سائر الحوادث ، وهي ممكنة من الممكنات [فحكمها حكم سائر الممكنات ^(٥)] ، فما من دليل استدل به على أن بعض

(١) عن الاصل ٢ : ١٧ (٢) أى شناعات الرافضى المردود عليه (٣) انظر ص ١٢٥

(٤) أى شيخ الاسلام ابن تيمية مؤلف الكتاب (٥) عن ٢ : ١٨ من الاصل

الحوادث الممكنات مخلوقة لله تعالى إلا وهو يدل على أن أفعالنا مخلوقة لله تعالى ، فانه قد علم أن المحدث لا بد له من محدث ، وهذه مقدمة ضرورية عند الجمهور ، وكذلك الممكن لا بد له من مرجح تام ، فاذا كان فعل العبد حادثاً فلا بد له من محدث ، وإذا قيل المحدث هو العبد يكون العبد صار محدثاً له بعد أن لم يكن فهو أيضاً أمر حادث فلا بد له من محدث إذ لو كان العبد لم يزل محدثاً له لزم دوام ذلك الفعل الحادث ، وإذا كان إحداثه له حادثاً فلا بد له من محدث ، وإذا قيل : المحدث إرادة العبد ، قيل : فارادته أيضاً حادثة لا بد لها من محدث . وإن قيل حدثت بإرادة من العبد ، قيل وتلك الإرادة لا بد لها أيضاً من محدث [فأتى محدث^(١)] فرضته في العبد فالقول فيه كالقول في الحادث الأول . وإن جعلته قديماً أزلياً كان هذا ممتنعاً لأن ما يقوم بالعبد لا يكون قديماً . وإن قلت هو وصف العبد وهي قدرته المخلوقة فيه — والقول فيها كالقول في الإرادة — فلا بد أن يكون المرجح التام من الله تعالى . ودقق العلامة شيخنا^(٢) النظر هنا واستوعب وساق تسلسل الحوادث قال المصنف^(٣) : « ومنها أنه لا يبقى فرق بين من أحسن غاية الاحسان عمره وبين من أساء غاية الإساءة عمره ، ولم يحسن منا شكر الأول وذم الثاني ، لأن الفعلين صادران من الله تعالى » . فيقال : هذا باطل . فان اشتراك الفعلين في كون الرب خلقهما لا يستلزم اشتراكهما في الحكم ، فان جميع ما سوى الله مشترك / في كون الله خلقه ، قال تعالى ٩٣ (فاطر ١٩ — ٢٠) : ﴿ وما يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ ، وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ ﴾ الآية ، والله خالق الجنة والنار وخالق العالم والجاهل وخالق العسل والسم واللذة والألم وخالق آدم وإبليس . وإذا كان الشرع والعقل متطابقين على أن ما جعل الله فيه منفعة ومصلحة يجب مدحه وإن كان جماداً فكيف لا يكون من جعله محسناً غاية الإحسان الى الخلق

(١) عن الاصل ٢ : ١٨ — ١٩

(٢) أي شيخ الاسلام ابن تيمية مؤلف الكتاب

(٣) أي الإمامي القدرى المردود عليه

أحقّ بالمدح . وكذلك في جانب الشرّ . والقدرى يقول : لا يكون العبد محموداً على إحسانه ولا مذموماً على إساءته إلا بشرط ألا يكون الله جعله محسناً إلينا ، ولا منّ به علينا إذا فعل الخير ، ولا ابتلانا به إذا فعل الشرّ . وحققة قولهم : إنه حيث يشكر العبد لا يشكر الربّ ، وحيث يشكر الربّ ^(١) لا يشكر العبد ، وأنه لا منة لله علينا في تعليم الرسول وتبليغه إلينا ، والله تعالى يقول (آل عمران ١٦٤) : ﴿ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ ﴾ الآية . ويقول ^(٢) : لا تكون لله نعمة على عباده باستغفار الملائكة لهم وتعليم العلماء لهم وعدل الولاة عليهم ، ويقولون : لا يقدر الله أن يجعل الملوك عادلين ولا جائرين ، ولا يقدر أن يصير أحداً محسناً إلى أحد ولا مسيئاً إلى أحد . وعلى لازم قولهم لا يستحقّ الله أن يشكر بحال ، لأن الشكر إنما يكون على النعم الدينية أو الدنيوية [أو الأخروية ^(٣)] ، فالدنيوية [عندهم ^(٣)] واجبة على الله ، والدينية فما فعلها بنا ولا يقدر أن يجعل أحداً مؤمناً ولا يهدى أحداً ولا يجعل برّاً ولا تقيّاً ولا يقدره على خير أصلاً . وأما النعم الأخروية فالجزاء واجب عليه . فالحمد لله الذي هدانا للحق ، وجنبنا هذه الضلالات ، فالقرؤون بالقدر يمدحون المحسن ويذمون المسيء مع اتفاقهم على أن الله خالق الفعلين . فقوله « يلزمهم أن لا يفرقوا بين هذا وهذا » لزوم مالا يلزم ، وغاية الأمر أن يكون الله جعل هذا مستحقاً للمدح والثواب ، وهذا مستحقاً للذم والعقاب ، فإذا كان كذلك لم يمتنع أن يمدح ذا ويذم ذا

٩٤ قال : « ومنها التقسيم الذى ذكره / مولاى الامام موسى الكاظم — وقد سألته أبو حنيفة (رحمه الله تعالى) وموسى صبيّ فقال: المعصية ممن ؟ فقال : — إما من العبد أو من الله أو منهما . فان كانت من الله فالله أنصف من أن يظلم عبده ويؤاخذه بما لا يفعل ، وإن كانت منها فهو شريكه والقوى أولى بانصاف عبده الضعيف ، وإن كانت من العبد

(١) فى المختصر لا يشكر الرب ، والتصحيح من الاصل ٢ : ٢٣

(٢) أى القدرى الذى ينكر أن أفعال الخلق هى أيضاً من خلق الله . والرافضة من هؤلاء

(٣) عن الاصل ٢ : ٢٣

وحده فعليه وقع الأمر وإليه يتوجه الذم . فقال أبو حنيفة : ذرية بعضها من بعض » .
فيقال : ما ذُكرت بسندها فنعلم صحتها ، ولعلها كذب ، فإن أبا حنيفة مقررٌ بالقدر ، وقد
ردَّ على القدرية في الفقه الأكبر ، فكيف يستصوب قول من يقول إن الله لم يخلق أفعال
العباد ! ثم موسى بن جعفر وسائر علماء أهل البيت مثبتون القدر ، وكذلك قدماء الشيعة ،
وإنما قالوا بالقدر في دولة بني بُويه^(١) حين خالطوا المعتزلة . [وأيضاً فهذا الكلام المحكي
عن موسى بن جعفر يقوله أصاغر القدرية وصبيانهم ، وهو معروف من حين حدثت
القدرية قبل أن يولد موسى بن جعفر . . . والقدرية حدثوا زمن ابن الزبير وعبد الملك^(٢)
وقول القائل « المعصية ممن ؟ » لفظ مجمل ، فإن المعصية والطاعة عمل وعرض قائم بغير ،
فلا بد له من محل يقوم به ، وهي قائمة بالعبد لا محالة ، وليست قائمة بالله تبارك وتعالى بلا
ريب . ومعلوم أن كل مخلوق يقال هو من الله بمعنى أنه خلقه بائناً عنه ، لا بمعنى أنه قام
به واتصف به كما في قوله تعالى (الجاثية ١٣) : ﴿ وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي
الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ ﴾ وقوله تعالى (النحل ٥٣) : ﴿ وَمَا بِكُمْ مِنْ نِعْمَةٍ فَمِنَ اللَّهِ ﴾^(٣)]

قال^(٤) : « ومنها أنه يلزم أن يكون الكافر مطيعاً بكفره لأنه فعل ما هو مراد الله »
فهذا مبني على أن الطاعة هل هي موافقة للأمر أو موافقة للإرادة ، وهي مبنية على أن
الأمر هل يستلزم الإرادة أم لا ؟ وقد قدمنا أن الله خالق أفعال العباد بإرادته ، وقد يخلق
مالم يأمر به ، وأجمع العلماء أن الرجل لو حلف ليقضينه حقاً في غد إن شاء الله ، فخرج
الغد ولم يقضه مع قدرته على القضاء لم يحنث . ولو كانت مشيئة الله بمعنى أمره لحنث

(١) وهم الذين دفعوا إيران وبعض بلاد المشرق الدفعة الأولى نحو هاوية التشيع ، ثم
كانت الثانية في زمن خدا بنده الذي ألف له الحلي هذا الكتاب المردود عليه ، وثالثة الأتافي
كانت في زمن الصفويين

(٢) عن الاصل ٢ : ٢٤

(٣) عن الاصل ٢ : ٢٥

(٤) أي الشيعة المردود عليه

لأنه مأمور بذلك ، وكذلك سائر الحلف على فعل مأمور إذا علقه بالمشيئة ، قال الله تعالى (يونس ٩٩) : ﴿ وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلَّهُمْ جَمِيعًا ﴾ مع أنه قد أمرهم بالإيمان ، فَعُلِمَ أن الأمر غير المشيئة . كذلك قوله (الأنعام ١٢٥) : ﴿ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا ﴾ دليل على أنه أراد إضلاله وهو لم يأمره بالضلالة . وقد ذكرنا أن الإرادة وردت بمعنيين : إرادة قدرية وإرادة شرعية ، فهذه متضمنة للحجة والرضا : لا الأولى .

قال ^(١) : « ومنها أنه يلزم نسبة السَّفه اليه [تعالى] لأنه يأمر الكافر بالإيمان ولا يريده منه » . قلنا : قد قرّرنا أن الإرادة نوعان : إرادة الخلق ، وإرادة الأمر ^(٢)

٩٥ / قال ^(١) : « ومنها أنه يلزم أن نستعيز بابليس من الله ، ولا يحسن قوله تعالى (النحل ٩٨) : ﴿ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ ﴾ لأنهم نزّهوا إبليس والكافر عن المعصي وأضافوها الى الله ، فيكون شرّاً على عبده من إبليس . تعالى الله عن ذلك » . فيقال : هذا كلام ساقط ، فإما أن يكون لإبليس فعل أولاً ، فإن لم يكن له فعل امتنع أن يستعاذ به ^(٣) فإنه لا يفعل شيئاً فلا يعيذ [حينئذ] أحداً . وإن كان له فعل بطل تنزيهه عن المعاصي فسقط الاعتراض به على قول من أثبت القدر أو نفاه . ويقال : إنما تحسن الاستعادة بابليس لو كان يمكنه أن يعيذه من الله ، سواء كان الله خالقاً لأفعال العباد أو لا ، [وهؤلاء القدرية كالمصنف وأمثاله ^(٤)] مع قولهم إن إبليس يفعل ما لا يقدره [الله ^(٤)] ويفعل بغير إرادة الله ، وأن [الله ^(٤)] لا يقدر على أن يغيّر أحداً من عمل الى عمل لا من خير الى شرّ ولا من شرّ الى خير ، وفي الصحيح عن النبي ﷺ أنه كان يقول « أعوذ برضاك من سخطك ، وبمعافاتك من عقوبتك ، وبك منك » فاستعاذ ببعض صفاته

(١) أي الشيعي المروء عليه

(٢) في المختصر : إلآه ، والتصحيح من الاصل ٢ : ٣٤

(٣) أي بابليس كما يزعم الرافضي المردود عليه

(٤) عن الاصل ٢ : ٤٢

وأفعاله من بعض ، حتى استعاذ به منه ، فكيف يمتنع أن يُستعاذ به من بعض مخلوقاته ؟ ثم أهل السنة لا ينكرون أن يكون دعاء العبد له به واستعاذته به سببا لنيل المطلوب ودفع المrehوب ، والله أرحم لعباده من الوالدة بولدها فيستعاذ به من شر أسباب الشر التي قضاهها بحكمته . فمن قال بالحكمة والعلة يقولون : خلق إبليس كما خلق الحيات والعقارب والنار لما في خلقه ذلك من الحكمة ، وأمرنا أن ندفع الضرر عنا بكل ما تقدر عليه ، ومن أعظم الأسباب استعاذتنا به حكمة ورحمة . ومن لا يقول بالعلة والحكمة فانه يقول : خلق إبليس الضار لعباده وجعل استعاذتنا طريقا الى دفع ضرره ، كما جعل إطفاء النار طريقا الى دفع حريقها ، والترياق طريقا الى دفع السم ، فهو خالق النافع والضار وأمرنا بما ينفعنا ، ثم إن أعاننا كان محسنا وإلا فله أن يفعل ما شاء .

وقوله « زهوا إبليس والكافر من المعاصي » فهذا فرية ، فانهم متفقون على أن المعاصي هو المتصف بالمعصية والمذموم عليها ، وأن الأفعال يوصف بها من قامت به لا من خلقها ، وأن إضافة الصفة الى الموصوف بها الذي قامت به من إضافة المخلوق الى خالقه . ثم أخذ القدرى ، يسهب في هذيانه وغيه فقال : « ومنها أنه لا يبقى وثوق بوعد الله ووعيده ، لأنهم جوزوا إسناد الكذب في العالم اليه فجاز أن يكذب في إخباراته كلها ، فتنتفى فائدة بعثة الرسل » . قلت : الفرق بين « الخالق » وبين « الفاعل » معلوم بين العقلاء ، فاذا خلق الله لغيره حركة لم يكن هو المتحرك ، وإذا خلق للرعء صوتا لم يكن هو المصوت ، وإذا خلق الألوان في النبات والحيوان لم يكن هو المتصف بتلك الألوان ، وإذا خلق في غيره علما وحياء وقدرة لم تكن تلك المخلوقات في غيره ^(١) [صفات له ، وإذا خلق في غيره عى وصمما لم يكن هو الموصوف بالعمى والصمم ، وإذا خلق في غيره صوما وطوافا وخشوعا لم يكن هو الصائم ولا الطائف ولا الخاشع . أما قوله تعالى (الأنفال ١٧) : ﴿ وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى ﴾ معناه : ما أصبت إذ حدفت ولكن

(١) عن الاصل ٢ : ٤٤ وكانت في المختصر الأشياء .

الله هو الذي أصاب ، فنه الحذف باليد ومن الله الإيصال الى العدو كلهم ، و [ليس المراد بذلك ما يظنه بعض الناس أنه لما خلق الرامي والرمي كان هو الرامي في الحقيقة ، فان ذلك ^(١)] لو صار في كل فعل لكنت تقول : ما مشيت إذ مشيت ولكن الله مشى ، وما ركبت إذ ركبت ولكن الله ركب وما لانهاية له ، وبطلان ذلك معلوم بالضرورة ، ولهذا يروى أن عثمان كانوا يرمونه بالحجارة [لما حُضر ^(١)] فقال : علامَ ترموني ؟ فقالوا : ما رميناك ، ولكن الله رماك ، فقال : إن الله لو رماني لأصابني ، ولكن أتم ترموني فتخطئونني

الوجه الآخر أنهم يجوزون أنه تعالى يخلق القدرة على الكذب مع علمه بأن صاحبها يكذب ، وكذا القدرة على الظلم والفسح . ومعلوم أن الواحد منا يجري تمكينه من القبايح وإعانتة عليها مجرى فعله لها ، فمن أعان غيره على الكذب والظلم كان الفاعل ، قال تعالى ٩٧ (المائدة ٢) : ﴿ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِنِّمِ وَالْعُدُوَانِ ﴾ فان قالوا : إنما أعطاه القدرة ليطيع لا ليعصى ، قيل : إذا كان عالما بأنه يعصى كان بمنزلة من أعطى آخر سيفا ليقاتل به الكفار مع علمه بأنه يقتل نبيا [وهذا لا يجوز في حقنا ^(١)] فتعالى الله عن ذلك

الثالث — أن يقال : ليس كل ما كان قادرا عليه وهو ممكن نشك في وقوعه ، بل نعلم أنه لا يفعل أشياء مع أنه قادر عليها [وهي ممكنة ^(١)] فلا يقلب البحر زنبقا ^(٢) والجبال ياقوتا ، وعلمنا بأنه [تعالى ^(١)] منزّه عن الكذب وأنه ممتنع عليه قطعا

الرابع — نحن نعلم بأنه موصوف بصفات الكمال ، وأن كل كمال ثبت لموجود فهو أحق به ، وكل نقص منزّه عنه . ونعلم أن الحياة والعلم والقدرة صفات كمال فهو أحق بها ، وكذلك الصدق ، كما قال تعالى (النساء ٨٧) : ﴿ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا ﴾ وقال النبي ﷺ « إن أصدق الكلام كلام الله »

الخامس — أن كلامه قائم بذاته غير مخلوق عند أهل السنة ، فان الكلام صفة

(١) عن الاصل ٢ : ٤٤

(٢) كذا في المختصر ، وفي الاصل ٢ : ٤٤ ، أدهاناً .

كأن فلا بدَّ أن يتصف بها ، سواء قالوا إنه لا يتعلق بمشيئته وقدرته وهو معنى [قائم
بالنفس ^(١)] أو حروف أو أصوات قديمة ، أو قالوا إنه متعلق بمشيئته وإنه تكلم بعد أن لم
يكن متكلماً ، أو أنه لم يزل متكلماً إذا شاء . والكذب صفة نقص كالصميم والبكم
والعمى ، ومع أنه يخلق خلقه متصفين بذلك ولا يقوم به فكذلك يخلق الكذب في
الكاذب ولا يقوم به .

السادس — أن هذا السؤال وارد عليكم ، فانكم تقولون يخلق في غيره كلاماً يكون
كلامه مع كونه قائماً بغيره وهو مخلوق ، وإن الكلام الذى يتكلم به العباد ليس هو كلامه
ولا مخلوقه ، فإذا كان هذا صدقاً وهذا صدقاً فلا بد أن يعترفوا أن هذا كلامه وهذا
ليس بكلامه .

وقولك : « وجاز إرسال الكذاب » فنقول : لا ريب أن [الله ^(٢)] يرسل
الكذاب ، كقوله (مريم ٨٣) : ﴿ أَلَمْ تَرَ أَنَا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَوَضَّعُوا
أَزْأً ﴾ وكقوله (الاسراء ٥) : ﴿ بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا ﴾ لكن لا يكون ذا إلا مقروناً
بما يبين كذبهم كما فى مثل مُسَيِّمَةَ وَالْأَسْوَدَ [الْعَنَسَى ^(٣)] وليس فى إرسالهم ما يمنع التمييز ٩٨
بين الصادق والكاذب . وإذا خلق من يدعى النبوة وهو كاذب فإن قالوا يجوز [إظهار ^(٤)]
أعلام الصدق عليه كان [هذا ^(٥)] ممنوعاً [وهو باطل بالانفاق ^(٦)] ، وإن قالوا لا لم يكن
مجرد ادعاء النبوة — بلا علم على الصدق — ضاراً ، فإن مدعى الطب أو [أنه] صانع بلا
علم يدل [على صدقه] لم يلتفت إليه فكيف مدعى النبوة . وإن قالوا : إذا جوزتم عليه
أن يخلق الكذب فى الكذاب فجوزوا عليه أن يظهر على يديه أعلام الصدق ، قيل :
هذا ممتنع . لأن أدلة الصدق تستلزم الصدق ، إذ الدليل مستلزم للمدلول ، وإظهار أعلام
الصدق على الكذاب ممتنع لذاته . وإن قالوا : جوزوا أن يظهر على يديه خارق ، قلنا :
نعم ، فمنحون نجوز ذلك لمدعى الإلهية كالدجال ، ويجوز الخارق لمدعى النبوة لكن على
وجه لا يدل على صدقه كالساحر والكاهن

السابع^(١) — أن دلائل النبوة وما به يعرف صدق النبي لم يتخصص في الخوارق ، بل يتنوع كما تتنوع معرفة الكذب .

قال^(٢) : « ومنها أنه يلزم تعطيل الحدود والزواج عن المعاصي ، فإن الزنا إذا كان واقعا بأرادة الله والسرقة [إذا صدرت عن الله وإرادته هي المؤثرة^(٣)] لم يحز للسلطان المؤاخذه عليها لأنه يصد السارق عن مراد الله ، فلو صد أحدنا عن مراده لتألم ، ويلزم أن يكون الرب مريدا للتقيضين ، لأن المعصية مرادة له ، والزجر عنها مراد له . قلنا : قد مر ما يبين هذا . ونقول : ما قدره وقضاه من ذلك هو ما وقع دون ما لم يكن . وما وقع لم يقدر أحد أن يرده ، وإنما يرد بالحدود والزواج ما لم يقع بعد ، فما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن . فقولك « يصد السارق عن مراد الله » كذب ، لأنه إنما يصده عما لم يقع ، وما لم يقع لم يرده الله . ولهذا لو حلف ليسرقن هذا المال إن شاء الله ولم يسرقه لم يحث بالإجماع ، لأن الله لم يشأ سرقة . والمكن القدري لا تكون عندهم « الإرادة » إلا بمعنى « الأمر » فيزعمون أن السرقة إذا كانت « مرادة » كانت « مأمورا بها » ، وقد تيقنا أن الله لم يأمر/ بالسرقة ، ومن قال أمر بها فقد كفر . وأيضا فإن من المقدور - بالاتفاق - ما يحسن رده وزواله ، كالمرض فإنه من فعل الله ويحسن بنا دفعه بالتداوى والاجتناب لأسبابه ، ففي هذا إزالة لمراد الله ، وكذا إطفاء النار التي تريد أن تحرق ، وإقامة الجدار الذي يريد أن يقع ، وكذا رد البرد بالدفع ، والحر بالظل ، فيدفع مراد بمراد ، والكل من قدر الله ، وقد قيل للنبي ﷺ « رأيت أدوية تتداوى بها ، ورقى نسترقى بها ، وتقاة نتقيها ، هل ترد من قدر الله شيئا ؟ قال : هي من قدر الله » وقال تعالى (الرعد ١١) : ﴿ لَهُ مَعْقَبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ ﴾

(١) تحرفت في المختصر برسم (الرابع)

(٢) أى الرافضى المردود عليه

(٣) عن الاصل ٢ : ٤٦

وقولك : « يلزم أن يكون مريداً للتقيضين » [كلام ساقط ، فان التقيضين ^(١)]
 مالا يجتمعان ولا يرتفعان ، أو مالا يجتمعان ، وهما المتضادان . والزجر ليس عما وقع
 [وأريد ^(١)] بل عقوبة على الماضي وزجر عن المستقبل . والزجر الواقع [بارادته ^(١)] إن
 حصل مقصوده لم يحصل المزجور عنه [فلم يردّه ، فيكون المراد الزجر فقط ^(١)] ، وإن لم
 يحصل مقصوده لم يكن زجرا تاماً بل يكون المراد فعل هذا الزجر وفعل ذلك ، كما يراد
 ضرب هذا لهذا بالسيف وحياة هذا ، وكما يراد المرض الخوف الذي قد يكون سبباً للموت
 ويراد معه الحياة

قل : « ومنها قد تقدم بالضرورة استناد أفعالنا إلينا ووقوعها بحسب إرادتنا ، فإذا
 أردنا الحركة يَمَنَّةً لم تقع يَسْرَة ، وبالعكس ، والشك في ذلك سفسطة » . فيقال :
 جمهور أهل السنة قائلون بهذا ، فان أفعالنا مستندة إلينا ونحن محدثون لها ، والنصوص
 بذلك كثيرة في القرآن . فاعلم أن كون العبد مريداً فاعلاً بعد أن لم يكن مريداً فاعلاً أمرٌ
 حادث ، فإما أن يكون له محدث أولاً ؛ فان لم يكن له محدث لزم حدوث الحوادث
 بلا محدث ، وإن كان له محدث فإما أن يكون العبد أو الله ، فان كان العبد فالقول
 في إحداثه لتلك الفاعلية كالقول في إحداثها ويلزم التسلسل ، وهو هنا باطل ، لأن العبد
 كان بعد أن لم يكن فيمتنع أن تقوم به حوادث لا أول لها / فتعين أن يكون الله هو ١٠٠
 الخالق لكون العبد مريداً فاعلاً ، فأهل السنة يقولون بهذا العلم الضروري ، فيقولون :
 العبد فاعل ، والله خلقه فاعلاً . وإنه مريد ، والله خلقه مريداً . قال تعالى (التكوير ٢٩)
 ﴿ وما تشاءون إلا أن يشاء الله ﴾ وقال (ابراهيم ٤٠) : ﴿ رب اجعلني مقيم الصلاة ﴾ .
 فارادة العبد ثابتة ، لكن لا توجد إلا بمشيئة الله . ومن زعم أن الارادة لا تعلل كان قوله
 لا حقيقة له ، لأن الارادة أمر حادث فلا بد له من محدث . وقالوا : إن البارئ يحدث
 إرادة لا في محل بلا سبب اقتضى حدوثها ولا إرادة ، فارتكبوا ثلاث محالات : حدوث
 حادث بلا إرادة من الله ، وحدث حادث بلا سبب حدث ، وقيام الصفة بنفسها لا في

محل . فان قيل : كيف يكون الله محدثاً لها والعبد محدث لها ؟ قيل : إحداث الله لها هو خلقها ، فيصير العبد فاعلاً لها بقدرته ومشيئته التي خلقت فيه ، وكلٌّ من الإحداثين مستلزم للآخر ، فخلق الرب لفعل العبد يستلزم وجود الفعل ، وكون العبد فاعلاً له بعد أن لم يكن يستلزم كون الرب خالقاً له .

قال الإمامي : « والقرآن مملوء من إسناد أفعال البشر إليهم كقوله (الفعل ٣٢) : ﴿ ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون ﴾ ، (فصلت ٤٦ والجاثية ١٥) : ﴿ مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمِنْ أَسَاءَ فَعَلِيَهَا ﴾ وذكر آيات . قلنا : هذا كله حق ، والقرآن أيضاً مشحون بما يدل على أن أفعالنا حادثة بمشيئة الله كقوله (البقرة ٢٥٣) : ﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا اقْتَتَلُوا ﴾ (الانعام ١٠٧) : ﴿ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكُوا ﴾ (الانعام ١٢٥) : ﴿ فَمَنْ يَرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ ﴾ . فلا يجوز أن تؤمن ببعض الكتاب وتكفر ببعض ، ولو كانت المشيئة بمعنى الأمر لحث من حلف وقال إن شاء الله ، وقال تعالى (البقرة ٢٦) : ﴿ يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا ﴾ ، (الانفال ٢٤) : ﴿ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَحُولُ بَيْنَ الْمَرْءِ وَقَلْبِهِ ﴾

قال الإمامي : « فقال الخصم : القادر يمتنع أن يرجح [أحد مقدوريه ^(١)] من غير مرجح ، ومع الترجيح يجب الفعل ، فلا قدرة . ولأنه يلزم أن يكون الانسان / شريكاً لله ولقوله (الصفات ٩٦) : ﴿ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴾ . فقلنا ^(٢) : الجواب عن [الاول ^(٣)] المعارضة بالله فانه قادر ، فان افتقرت القدرة إلى المرجح وكان المرجح موجبا للآثر لزم أن يكون الله موجبا لا مختاراً فيلزم الكفر . والجواب عن الثاني : أي شركة هنا ؟ والله هو القادر على قهر العبد وإعدامه . والجواب عن قوله تعالى ﴿ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ ﴾ أنها إشارة إلى الاصنام التي كانوا ينحتونها ، فانكر عليهم فقال (الصفات ٩٥ — ٩٦) :

(١) في المختصر : يرجح مقدوره ، واعتمدنا ما في الاصل ٢ : ٥٦

(٢) القائل هو الامامي في الكتاب المردود عليه

(٣) سقط من المختصر وأكمل من الاصل ٢ : ٥٦

(أَتَعْبُدُونَ مَا تَحْتِثُونَ ، وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ) . قال شيخنا ابن تيمية رحمه الله تعالى :
 لم يذكر [من أدلة أهل الاثبات^(١)] إلا يسيرا ، ومع هذا فالأدلة الثلاثة ليس لهم عنها
 جواب صحيح . أما الأول فإن المستدلّ بذلك الدليل لا يقول : إذا وجب الفعل فلا قدرة ،
 فإن عامة أهل السنة يقولون : ان العبد له قدرة ، حتى الجبرية ، لكن يقولون لا تأثير لها .
 وقد مرّ أن لها تأثيرا من جنس تأثير الاسباب في مسبباتها ، ليس لها تأثير الخلق والإبداع .
 [ويوجب هذا الدليل^(٢)] أن القادر يمتنع أن يرجح مقدوره إلا بمرجح ، وذلك المرجح
 لا يكون من العبد ، فتعين أن يكون من الرب ، وعند وجود المرجح التام يجب وجود
 الفعل ويمتنع عدمه ، فانه إذا كان بعد وجود المرجح يمكن وجود الفعل وعدمه كما كان
 قبل المرجح [كان^(٣)] ممكنا ، والممكن لا يترجح وجوده على عدمه إلا بمرجح تام .
 وأما معارضة ذلك بفعل الله ، فالجواب أن هذا برهان عقلى يقينى ، واليقينيات لا تُعارض
 ولا يوجد لها معارض . وأيضا فإن قدرة الرب تفتقر الى مرجح ، لكن المرجح هو إرادة
 الله ، وإرادة الله لا يجوز أن تكون من غيره بخلاف إرادة العبد . وإذا كان المرجح
 إرادة الله كان فاعلا باختياره لا موجبا بذاته بدون اختياره ، وحينئذ فلا يلزم الكفر . ثم
 نقول : ما تعنى بقولك « يلزم أن يكون الله موجبا بذاته » أتعنى بذلك أن يكون موجبا
 للأثر بلا قدرة / ولا إرادة ، أو تعنى به أن يكون الأثر واجبا عند وجود المرجح الذى هو ١٠٢
 الإرادة مثلا مع القدرة ؟ فإن عنيّت الأول لم نسلم التلازم ، فإن الفرض أنه قادر وأنه
 مرجح بمرجح . فهنا شيثان : قدرة وأمر آخر وقد فسرنا ذلك بالارادة ، فكيف يقال
 إنه مرجح بلا قدرة ولا إرادة . وإن أردت أنه يجب وجود الأثر إذا حصلت الارادة مع
 القدرة فهذا حقّ وهو مذهب المسلمين ، فما شاء الله وجوده وجب وجوده بمشيئته وقدرته

(١) فى المختصر ، من الأدلة ، واخترنا ما فى الاصل ٢ : ٥٦

(٢) كذا فى الاصل ٢ : ٥٦ والذى فى المختصر ، وتوجيه الدليل ،

(٣) سقطت من المختصر وبقيت فى الاصل ٢ : ٥٧

وما لم يشأ وجوده امتنع وجوده لعدم مشيئته وقدرته . فالأول واجب بالمشيئة ، والثاني ممتنع لعدمها . وأما ما يقوله القدرية من أن الله يشاء مالا يكون ويكون مالا يشاء فهذا ضلال ، فإذا أراد حدوث مقدور فإما أن يجب وجوده أولا : فإن وجب حصل المطلوب وتبين وجود الأثر عند المرجح ، وسواء سميت ذا « موجبا بالذات » أو لم تسمه . وإن لم يجب وجوده كان ممكنا قابلا للوجود والعدم فلا بد له من مرجح ، وهكذا هلم جراً . ثم نقول : ما ذكرته من الحجة العقلية [وهو استناد أفعالنا الاختيارية إلينا ووقوعها بحسب اختيارنا ^(١)] معارض بما ليس من أفعالنا ، كاللون فإن الانسان يحصل اللون الذي يريد حصوله في الثوب بحسب اختياره ، وهو مستند الى صناعته ، ومع هذا فليس اللون مفعولا له . وأيضا فما ينبت [من الزرع والشجر ^(٢)] قد يحصل بحسب اختياره ، وهو مستند الى ازدياده ، وليس الإنبات من فعله . فليس كل ما استند الى العبد ووقع بحسب اختياره كان مفعولا له . وهذه معارضة عقلية .

وأما قوله « أي شركة ها هنا ؟ » فيقال : إذا كانت الحوادث حادثة بغير فعل الله ولا قدرته فهذه مشاركة لله صريحة ، [ولهذا شبه هؤلاء بالمجوس الذين يجعلون فاعل الشر غير فاعل الخير ، فيجعلون لله شريكا آخر . . .] ولهذا قال ابن عباس : الايمان بالقدر نظام التوحيد . . . وقول القدرية يتضمن الإشراك والتعطيل ، فانه يتضمن إخراج بعض الحوادث عن أن يكون لها فاعل ، ويتضمن إثبات فاعل مستقل غير الله ، وهاتان شعبتان من شعب الكفر ، فان أصل كل كفر التعطيل والشرك ^(٣)] وهذا كما تقول الفلاسفة من أن الأفلاك تفعل بطريق الاستقلال ، وأنها هي المحدثات للحوادث التي في الأرض . والعجب ١٠٣ إنكارهم على القدرية قولهم : ما زال الرب عاطلا عن الفعل حتى أحدث العالم / وهم يقولون : ما زال ولا يزال معطلا عن الإحداث ، بل عن الفعل ، فان ما لزمت ذاته كالعقل

(١) عن الاصل ٢ : ٥٨

(٢) عن الاصل ٢ : ٥٩

والفلك ليس هو في الحقيقة فعلا له ، إذ الفعل لا يعقل إلا شيئا بعد شيء ، فاما ما لزم الذات فهو من باب الصفات كلون الانسان وطوله فانه يتمتع أن يكون فعلا له بخلاف حركاته فانها فعل له . وإن قُدِّرَ أنه لم يزل متحركا كما يقال في [نفس الانسان ^(١)] إنها لم تزل تتحرك من حال الى حال ، وإن القلب أشدَّ تقلبا من القدر اذا استجمعت غليانا . فكون ^(٢) الفاعل - الذي هو في نفسه يقوم به فعل ^(٣) يحدث شيئا بعد شيء - مفعولا ^(٤) بخلاف ما لزمه لازم يقارنه في الأزل ، فهذا لا يعقل أن يكون مفعولا له . فتبين أنهم ^(٥) في الحقيقة لا يثبتون للرب فعلا أصلا ، فهم معطلة حقا . وأرسطو وأتباعه إنما أثبتوا العلة الأولى من جهة كونها علة غائية لحركة الفلك ، فان حركة الفلك عندهم بالاختيار لحركة الانسان فلا بد لها من مراد فيكون هو مطلوبها فقالوا : إن العلة الاولى هي التي يتحرك الفلك لأجلها ، أي للتشبه بها . بل غاية ما يثبتونه أن يكون ^(٦) شرطا في وجود العالم ، فهي علة له تحركه كما يحرك العشوق العاشق ، بمنزلة الرجل الذي اشتهى طعاما فدفده إليه - أو رأى من يحب - فذلك المحبوب هو المحرك ، لكون المتحرك أحبه . وحينئذ فلا يكونون قد أثبتوا الحركة الفلك محدثا أحدثها غير الفلك ، كما لم تثبت القدرية لأفعال الحيوان محدثا غير الحيوان ، فلهذا كان الفلك عندهم حيوانا كبيرا . فتبين أن الفلاسفة قدرية في جميع حوادث العالم وأنهم أصل الشر ^(٧) ، ولهذا يضيفون الحوادث الى الطبائع التي في الأجسام كما تقول القدرية في الحيوان ، ولا يثبتون محدث الحوادث ، وغايتهم أن جعلوا الرب شرطا في وجود العالم ، ومنهم من قال : الفلك واجب الوجود ، لكن أثبتوا علة إما غائية وإما فاعلية وعند التحقيق لا حقيقة / لما أثبتوه ، فهم ^(٨) أجهل الناس بالله . ١٠٤

(١) في المختصر د في نفسه ، واعتمدنا ما في الاصل ٦٠ : ٢

(٢) في الاصل ٦٠ : ٣ يكون ، وما في المختصر أصح

(٣) في المختصر د فعله ، واعتمدنا ما في الاصل ٦٠ : ٢

(٤) في المختصر د مفعول ، واعتمدنا ما في الاصل ٦٠ : ٢

(٥) أي الفلاسفة الذين حكى مذهبهم وقارنه بمذهب منكري القدر

(٦) أي الله (٧) كانت في المختصر د من أصل البشر ،

ومن دخل في أهل الملل منهم^(١) — كالفارابي ، وابن سينا ، وموسى بن ميمون اليهودي ، ويحيى بن عدي النصراني ، ومتى — فهم مع إلحادهم أسدّ عقلا ونظراً من أرسطو وأتباعه للمشائين . ودخل بعض المتكلمة معهم في الباطل وخرجوا عن الحق — كتوحيد الإلهية وإثبات حقائق أسماء الله وصفاته — ولم يعرفوا من التوحيد إلا توحيد الربوبية ، وهو الإقرار بأن الله خالق كل شيء وربه ، وهذا توحيد أقرّ به المشركون ، قال تعالى (الزخرف ٨٧) : ﴿ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ﴾ وقال تعالى (يوسف ١٠٦) : ﴿ وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون ﴾ . وإنما التوحيد المطلوب توحيد الإلهية المتضمن توحيد الربوبية ، وإن توحيد الله أن يُعبد وحده فلا يُخاف إلا هو ، ولا يُدعى إلا هو . والعبادة تجمع غاية الحب والذل ، والتوحيد يتضمن إثبات نعوت السكال لله والاخلاص له (البينة ٣) : ﴿ وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين ﴾

[وأصل الشرك إما تعطيل — مثل تعطيل فرعون موسى ، والذي حاج إبراهيم في ربه — ... وإما الاشراك ، وهو كثير في الأمم أكثر من التعطيل ، وأهله خصوم جميع الأنبياء . وفي خصوم إبراهيم ومحمد ﷺ معطلة ومشركة ، لكن التعطيل الخص للذات قليل ، وأما الكثير فهو تعطيل صفات السكال وهو مستلزم لتعطيل الذات ، فانهم يصنعون واجب الوجود بما يجب أن يكون ممتنع الوجود . ثم إن كل من كان إلى الرسول ﷺ وأصحابه والتابعين لهم باحسان أقرب كان أقرب إلى كمال التوحيد والایمان والعقل والعرفان ، وكل من كان عنهم أبعد كان عن ذلك أبعد . فتأخرو متكلمة الإثبات الذين خلطوا الكلام بالفلسفة — كالرازي والآمدي ونحوهما — هم دون أبي المعالي الجويني وأمثاله في تقرير التوحيد وإثبات صفات السكال^(٢) ، وأبو المعالي وأمثاله دون القاضي أبي بكر

(١) أي من انتسب من الفلاسفة إلى الاسلام أو اليهودية أو النصرانية

(٢) الذي يراقب تطور علماء الكلام في الاسلام يتوصل — في الغالب — إلى حقيقتين . راعتين : الأولى أنهم كانوا يعتبرون أساليب الفلسفة الكلامية ضرورة من الضرورات في مقاومة المشككين بحقائق الاسلام ودفع ضلالات أهل الأهواء ، إلا أنهم لطول معاناتهم =

ابن الطيّب وأمثاله في ذلك ، وهؤلاء دون أبي الحسن الأشعري في ذلك ، والأشعري في ذلك دون أبي محمد بن كلاب^(١) ، وابن كلاب دون السلف والأئمة في ذلك . ومتكلمة أهل الإثبات الذين يقرّون بالقدر هم خير — في التوحيد وإثبات صفات الكمال — من القدرية من المعتزلة والشيعة وغيرهم ، لأن أهل الإثبات يثبتون لله كمال القدرة ، وكمال المشيئة ، وكمال الخلق ، وأنه منفرد بذلك ، فيقولون : إنه وحدّه خالق كل شيء من الأعيان والأعراض ، ولهذا جعلوا أخصّ صفات الرب تعالى القدرة على الاختراع . والتحقيق أن القدرة على الاختراع من جملة خصائصه ، ليس هي وحدها أخصّ صفاته . وأولئك^(٢) يخرجون أحوال الحيوان عن أن تكون مخلوقة له ، وحقيقة قولهم تعطيل هذه الحوادث عن خالقها ، وإثبات شركاء لله يفعلونها ، وكثير من متأخري القدرية يقولون إن العباد خالقون لها ، ولكن سلفهم يحترزون عن ذلك^(٣)]

== ذلك صارت هذه الاساليب مألوقة لهم . والحقيقة الأخرى أنهم اذا صاروا في طور النضوج يتبين لهم بنور من الله أن فائدة هذه الاساليب في إقناع أهل الأهواء أقل من الضرر الذي ترتب على الالتجاء الى هذه الضرورة ، ولذلك كانوا ينجحون الى تركها ويرجعون الى مذهب السلف في أمر العقائد . وقد تقدم في هامش ص ١١٧ ما قاله أبو المعالي الجويني في كتابه (الرسالة النظامية) في رجوعه الى مذهب السلف ، بعد الذي كان عليه لما ذكره أبو جعفر الهمداني في معنى العلو . وأبلغ من ذلك ما وقع قبلُ للامام أبي الحسن الأشعري في طوره الثالث الذي كان خاتمة مطافه بما سجله في كتاب الابانة الذي ثبت أنه آخر كتبه (انظر شذرات الذهب ٢ : ٣٠٣ ومجلة الازهر ٢٦ ص ٣١ — ٣٣)

(١) هذه شهادة عظيمة بمنزلة كريمة لابن كلاب ، ولو اطلعنا عليها عند كتابة ما كتبناه عنه في هامش ص ٤١ لأشرنا اليها هناك

(٢) أي القدرية من المعتزلة والشيعة

(٣) هذه الجملة منقولة عن الاصل ٢ : ٦٢ — ٦٣ . وقد طواها الحافظ الذهبي ، ورأينا لأهميتها أن لا يخلو منها هذا المختصر ، مع تمييزها بالعلامتين [] ليعتبر المختصر الذهبي متميزاً كما أرادته رحمه الله وأعظم مشوبته

وطول الشيخ هنا ^(١) - عبارات منطقية وبحوث دقيقة - الى أن ذكر (دليل التامع) في قوله (الانبياء ٢٢) : (لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدنا) فقال : إن دليل التامع أنه لو كان للعالم صانعان لكان أحدهما إذا أراد أمراً وأراد الآخر خلافه - مثل أن يريد أحدهما إطلاع الشمس من مشرقها ويريد الآخر إطلاعها من مغربها - امتنع أن يحصل مرادها إذ ذلك جمع بين الضدين فيلزم أن لا يحصل مراد واحد منهما فلا يكون رباً . وكذا إذا أراد أحدهما تحريك شيء وأراد الآخر تسكينه . فان قيل : يجوز أن تتفق الإرادتان ، فنقول : إذا فرض ربان : فالما أن يكون كل منهما قادراً بنفسه ، أو لا يكون قادراً إلا بالآخر . فان لم يكن قادراً إلا بالآخر كان هذا ممتنعاً لذاته مقتضياً للدور في العلل والفاعلين ، فانه يستلزم أن يكون / كل منهما جعل الآخر قادراً ، ولا يكون أحدهما فاعلاً حتى يكون قادراً . فاذا كان كل منهما جعل الآخر قادراً فقد جعله فاعلاً . ويكون كل منهما جعل الآخر رباً ، وهذا ممتنع من ربين واجبين بأنفسهما قديمين ، لأن هذا لا يكون قادراً رباً فاعلاً حتى يجعله الآخر كذلك ، وكذلك الآخر ، وهذا ممتنع ضرورة ، فالدور القبلي ممتنع لذاته كالدور في الفاعلين والعلل ، فيمتنع أن يكون كل من الشئيين علة للآخر وفاعلاً له أو جزءاً من العلة ، فاذا كان كل منهما لا يكون قادراً أو فاعلاً إلا بالآخر لزم أن يكون كل منهما علة فاعلة وعلة تمام مابه يصير الآخر قادراً فاعلاً ، وذلك ممتنع ضرورة فلزم ان الرب لا بد أن يكون قادراً بنفسه ، فان أمكنه إرادة خلاف ما يريد الآخر أمكن اختلافهما ، وإن لم يمكنه أن يريد إلا ما يريد الآخر لزم العجز ، فمتى فرض لزوم اتفاقهما أبداً كان ذلك ممتنعاً لذاته ، وقد يمكن هذا في مخلوقين بأن يجعلهما ثالثاً قادرين فيكونان متعاونين كاليدين فانه تحدث لهما قوة باجتماعهما ، ويمتنع ذلك في حالتين : فانه إن كان أحدهما قادراً على الاستقلال والانفراد ولم يشترط في فعله معاونة الآخر أمكن أحدهما أن يفعل مالا يريد الآخر أو ما يريد خلافه ، وإن لم يكن قادراً على الانفراد امتنع أن يحصل لهما عند الاجتماع قوة ، لما في ذلك من الدور ، لأن هذا

(١) أي شيخ الاسلام ابن تيمية رضى الله عنه

لا يقدر حتى يقدر ذاك ، ولا يقدر ذاك حتى يقدر هذا . وإذا قيل : أحدهما يقدر على ما يوافقه عليه الآخر لم يكن قادرا إلا بموافقته . وإذا قيل : يقدر على ما يخالفه الآخر فيه كان كل منهما مانعا الآخر من مقدوره فلا يكون واحد منهما قادرا . وإذا كان كل منهما مانعا ممنوعا لزم منه الجمع بين النقيضين . فيتبين امتناع ربيّن سواء . وامتنع وقوع مؤثرين تامين مستقلين يجتمعان على أثر واحد بأن يقول كل منهما [انه] خاط هذا الثوب وحده . وهذا بخلاف المشتركين على عمل فعل واحد ، قال تعالى (المؤمنين ٩١) : ﴿ وما كان معه من إله / إذا ذهب كل إله بما خلق ولعلّا بعضهم على بعض ﴾ ١٠٦ فذكر سبحانه وجوب امتياز المفعولين ووجوب قهر أحدهما الآخر ، ولو اختلط مفعولها لكانا كالحاملين خشبة كل منهما مفتقر الى الآخر حال الاجتماع ، فإذا قدر أن إرادة هذا وفعله مقارن لإرادة الآخر وفعله فالتقدير أنه لا يمكنه أن يريد وأن يفعل إلا مع الآخر ، فتكون ارادته وفعله مشروطا بإرادة الآخر وفعله ، فيكون بدون ذلك عاجزا عن الإرادة والفعل ، فيكون كل منهما عاجزا حال الانفرد

قال الرافضى : « وذهبت الأشاعرة إلى أن الله يُرى بالعين ، مع أنه مجرّد عن الجهات ، وقد قال تعالى (الانعام ١٠٣) : ﴿ لا تُدْرِكُهُ الأبصار ﴾ ، وخالفوا الضرورة من أن المدرك بالعين يكون مقابلا أو فى حكمه . وقالوا : يجوز أن يكون بين أيدينا جبال شاهقة مختلفة الألوان لا نراها ، وأصوات هائلة لا نسمعها ، وعساكر متحاربة بحيث نمسّهم ويمسّوننا ولا نشاهد صورهم وحركاتهم ، ويجوز أن نشاهد أصغر شيء كالذرة في المشرق ونحن في المغرب . وهذه سفسطة »

قلنا : أما رؤيته ^(١) في الآخرة بالأبصار فهو قول السلف والأئمة ، وتواترت به الأحاديث . ثم جمهور القائلين بالرؤية يقولون : يُرى عيانا مواجهة كما هو المعروف بالعقل قال عليه السلام : « انكم سترون ربكم عز وجل يوم القيامة كما ترون الشمس ، لا تضامون

في رؤيته » ، وفي لفظ : « كما ترون الشمس والقمر صحوًا » ، وفي لفظ : « هل تضارون في رؤية الشمس صحوًا ليس دونها سحب ؟ قالوا لا . قال : فهل تضارون في رؤية القمر صحوًا ليس دونه سحب ؟ قالوا لا . قال : فانكم ترون ربكم كما ترون الشمس والقمر ^(١) »

والذين قالوا يرى بلا مقابلة هم الذين يقولون انه ليس فوق العالم ، فلما كانوا مثبتين للرؤية نافين للعوا احتاجوا الى الجمع بين هاتين المسألتين ، وهو قول طائفة من الأشعرية ، وأثبتهم ^(٢) يقولون بأن الله فوق العرش . والمعتزلة نفت القوقية والرؤية . فاذا عرضنا وجود موجود لا يُشار إليه ، ولا يصعد اليه شيء ، ولا ينزل منه أمر ، ولا هو داخل العالم ولا خارجه ، ولا ترفع الأيدي اليه ، على أي الفطر والعقول ، أنكرت ذلك جدا . وأما قول الأشعرية فقالوا انه تعالى قادر على أن يخلق بحضرتنا مالا نراه ولا نسمعه [من الاجسام والاصوات ^(٣)] ، وأن يُرينا ما بعد منا من الذرّ ، فلا يقولون / هذا واقع ، وتجوز وقوع الشيء غير الشك في الوقوع .

قال ^(٤) : « وذهبت الأشعرية إلى أن الله أمرنا ونهانا في الأزل ولا مخلوق عنده قائلا : [يا أيها الناس اتقوا ربكم ^(٥)] يا أيها النبي اتق الله [يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله ^(٥)] . ولو جلس شخص وحده ولا غلام عنده فقال : يا غلام قم ، يا نجاح كل . قيل : لمن تنادي ؟ فيقول : لعبيد أشتريهم بعد سنة ، لنسب الى الحق والسفه » .

قلنا : هذا قول الكلّابية [وهم طائفة من الذين يقولون القرآن مخلوق كالمعتزلة ، لا من يقول هو كلام الله غير مخلوق كالكرامية والسلمية والسلف وأهل الحديث من أهل المذاهب

(١) اقتصر الحافظ الذهبي في المختصر على لفظ واحد من ألفاظ الأحاديث ، ورأينا أن نورد ما كما في الأصل ٧٥ : ٢

(٢) كلامام الاشعري نفسه في (الابانة) وإمام الحرمين فيما استقر عليه

(٣) عن الأصل ٧٧ : ٢ (٤) أي الرافضي المردود عليه

(٥) عن الأصل ٧٨ : ٢

الأربعة وغيرهم ، فليس في ذكر مثل هؤلاء حصول مقصود الرافضى ^(١) . ثم كثير من الرافضة يقول به ، وهو الثابت عن أئمة أهل البيت . ثم إن الكلابية والأشعرية قالوا هذا لموافقتهم للمعتزلة في الأصل ، لا تفاهمهم على صحة دليل حدوث الاجسام فلزمهم القول بحدوث مالا يخلو عن الحوادث ، ثم قالوا : وما تقوم به الحوادث لا يخلو منها فاذا قيل : الجسم لم يخل من الحركة والسكون ، قالوا : والسكون الأزلى يمتنع زواله لأنه موجود [أزلى ، وكل موجود أزلى يمتنع زواله ^(٢)] ، وكل جسم يجوز عليه الحركة ، فاذا جاز عليه الحركة وهو أزلى وجب أن تسكون حركته أزلية لامتناع زوال السكون الأزلى ^(٣) ، ولو جاز عليه الحركة الأزلية لزم حوادث لا أول لها وذلك ممتنع ، فلزم أنه تعالى لا تقوم به الحوادث . وقد علموا قطعاً أن الكلام يقوم بالمتكلم ، كما يقوم العلم بالعالم ، والحركة بالمتحرك ، وأن الكلام الذى يخلقه الله في غيره ليس كلاماً له ، بل لذلك الحل ، فلما ثبت عندهم أن الكلام لا بد أن يقوم بالمتكلم — وقد وافقوا المعتزلة على أن الحوادث لا تقوم بالقديم — لزم من الأصلين أن يكون الكلام قديماً ، قالوا : وقدم الأصوات ممتنع لأن الصوت لا يبقى زمانين ، فتعين أن يكون الكلام القديم معنى ليس بحرف ولا صوت ، وإذا كان كذلك كان معنى واحداً لأنه لو زاد على واحد لم يكن له حد محدود ، ويمتنع وجود معانى لا نهاية لها ، فهم يقولون : نحن وافقناكم على امتناع أن يقوم بالرب ما هو مراد له مقدور وخالفناكم في كون كلامه مخلوقاً / منفصلاً عنه ، فلزمت المناقضة . ١٠٨ فان كان الجمع بين هذين ممكنين لم تنقض ، وإن تعذر لزم خطأنا في إحدى المسألتين ولم يتعين الخطأ فيما خالفناكم فيه ، بل قد نكون أخطأنا فيما وافقناكم عليه من كونه لا يتكلم — بمشيئته وقدرته — بكلام يقوم به ، مع أن إثبات هذا القول هو قول جمهور أهل

(١) هذه الجملة اختصرت اختصاراً مخلاً ، فأثرنا إنباتها عن الاصل ٢ : ٧٤ كما هي

(٢) عن الاصل ٢ : ٧٨

(٣) كذا في المختصر وهو الصواب . والذى في الاصل ٢ : ٧٨ « السكون الاول ،

الحديث وطوائف من المتكلمين والكرامية والشيعة ، بل لعله قول أكثر الطوائف ..
وإذا اضطررنا الى موافقة إحدى الطائفتين كانت موافقتنا لمن يقول إن الرب يتكلم إذا
شاء ، خير من موافقتنا لمن يقول إن كلامه إنما هو ما يخلقه في غيره ، لظهور فساد عقله
وشرعا .

ووجه آخر أن يقال : الخطاب لمعدوم لم يوجد بعد وبشرط وجوده أقرب الى العقل
من متكلم لا يقوم به كلامه ، ومن كون الرب مسلوبا صفات الكمال ، فما خلق الله عرضا
في جسم إلا كان صفة للجسم لا للخالق . وأما خطاب من لم يوجد بشرط وجوده فإن
الموصى قد يوصى بأشياء ويقول : أنا أمرُ الوصى بعد موتي أن يعمل كذا ويعمل كذا .
وإذا بلغ [ولدى فلان ^(١)] يكون هو الوصى وأنا أمره بكذا وكذا . بل يقف وقفا يبقى
دهرا ، ويأمر الناظر الذي لم يخلق بعد بأشياء .

وأما القائل « يا غانم ، يا نجاح » فإن قصد به خطاب حاضري فهذا قبيح ، وإن قصد
به خطاب من سيكون - مثل أن يقول قد أخبرني الصادق أن أمي تلد غلاما ويسمى
غانما ، فإذا ولدته فهو خير ، وقد جعلته وصيا على أولادي ، وأنا أمرُك يا غانم بكذا وكذا -
لم يكن هذا ممتنعا ، لأنه خطاب لحاضري في العلم وإن كان مفقودا في العين . والانسان
يخاطب من يستحضره في نفسه ويذكر أشياء له ويقول : يا فلان ، أما قلت لك كذا ؟
وروي عن علي كرم الله وجهه ورضي عنه أنه لما مرَّ بكر بلقاء قال : صبرا أبا عبد الله ،
يعني الحسين رضي الله عنه . والنبي ﷺ ذكر الدجال وخروجه وقال : يا عباد الله اثبتوا
ولم يوجد بعد عباد الله أولئك . قلت وهذا كثير في القرآن من إخباره تعالى عن نفسه وعن
عباده / وملائكته بصيغة الماضي بما سيكون بعد الساعة كقوله تعالى (الأعراف ٤٤) :
(ونادى أصحاب الجنة أصحاب النار) ، (فاطر ٣٤) : ﴿ وقالوا الحمد لله الذي أذهب
عنا الحزن ﴾ ، (غافر ٤٩) : ﴿ وقال الذين في النار لنخزّنه جهنم ﴾

قال الرافضي : « وذهب من عدا الإمامية والإسماعيلية إلى أن الأنبياء والأئمة غير معصومين ، فجوزوا بعثة من يجوز عليه الكذب والسهو والسرقة » . فيقال : ما ذكرته عن الجمهور في تجويز ذلك على الأنبياء كذب ، فانهم متفقون على عصمة الأنبياء عليهم السلام في تبليغ الرسالة ، وطاعتهم واجبة إلا عند الخوارج . والجمهور يجوزون عليهم الصغائر وأنهم لا يُقرُّون عليها . وأما عصمة الأئمة فنعم كما قال ، لم يقل بها إلا من ذكر ، وناهيك بقول عري عن الحجة . قالوا : إن الله لم يخلِ العالم من أئمة معصومين لما في ذلك من المصلحة واللفظ . قلنا : فهذا الغائب المنتظر المفقود لم يحصل به شيء من المصلحة واللفظ سواء كان ميتاً ^(١) كما نقول أو حياً كما تزعمه الإمامية . وكذلك أجداده لم يحصل بهم ذلك كما حصل بالنبي ﷺ ، ثم لم يحصل بعده أحد من الاثنى عشر له سلطان إلا على كرم الله وجهه ، ومن المعلوم بالضرورة أن حال اللطف والمصلحة التي كان المؤمنون فيها زمن الخلفاء الثلاثة أعظم مما كان في زمانه من الفرقة والفتنة والقتال ، والله قد أمرنا بالرد — عند التنازع — إلى الله والرسول ، ولو كان للناس معصوم غير الرسول لَوَجَّهَ الرَّدَّ إليه ، وفي الصحيحين أن أبا ذرٍّ قال : « أوصاني خليلي أن أسمع وأطيع ، وإن كان عبداً حبشياً مجذع الأطراف » ، ولمسلم عن أم الحصين أنها سمعت النبي ﷺ في حجة الوداع يقول « ولو استعمل عليكم عبداً أسود مجذع يقودكم بكتاب الله فاسمعوا وأطيعوا » ، وللبخاري عن أنس بنحوه . / والإمامية وغيرهم يجوزون أن يكون نواب الإمام غير معصومين ^(٢) ١١٠ وأن لا يكون الإمام علماً بعصمتهم ، بدليل أن النبي ﷺ قد ولي الوليد بن عقبة ثم أخبر بمحاربة الذين أرسله إليهم . وعلى كرم الله وجهه ورضي عنه كان كثير من نوابه يخونونه وفيهم من هرب عنه . فاشتراط العصمة في الأئمة ليس بمقدور ولا مأمور ولم تحصل به منفعة

(١) أى من قبل أن يولد ، لأنه لم يولد كما تقدم في ص ٣١ و ٩٧

(٢) هذا الموضع ورد في المختصر موجزاً إيجازاً يحاجي البيان ، ولا يبعد أن يكون سقط من المخطوطة ما لو بقي لكان الكلام أوضح . ونحيل القارئ على الاصل ٢ : ٨٢ — ٨٩ فانه أبسط وأبين

قال^(١): « وهم يرون القول بالقياس والرأى ، فأدخلوا في دين الله ما ليس منه ، وحرّفوا أحكام الشريعة ، وأحدثوا مذاهب أربعة لم تكن في زمن النبي ﷺ ، وأهملوا أقاويل الصحابة » . فالجواب : إن هذا وارد عليكم ، فالزيدية تقول بالقياس . ثم القياس خير من تقليد من لم يبلغ في العلم مبلغ المجتهدين كالك والتورى والشافعى وأبى عبيد ، وهم أعلم وأفقه من العسكريين وأمثالها^(٢) . ثم قوله « أدخلوا في دين الله ما ليس منه وحرّفوا » فهذا ليس في طائفة أكثر من الرافضة ، فانهم كذبوا على الرسول ﷺ ما لم يكذب به غيرهم ، وردّوا من الصدق ما لا يحصى ، وحرّفوا حيث قالوا ﴿ مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ ﴾ على وفاطمة ﴿ يَخْرُجُ مِنْهُمَا اللُّؤْلُؤُ وَالْمَرْجَانُ ﴾ الحسن والحسين ﴿ فِي إِمَامٍ مَبِينٍ ﴾ على ﴿ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴾ آل أبى طالب ، وسمّوا أباً طالب عمران . ﴿ وَالشَّجَرَةُ الْمَلْعُونَةُ ﴾ بنو أمية ، ﴿ أَنْ تَذْبَحُوا بَقْرَةً ﴾ عائشة ﴿ لَنْ أَشْرَكَ لِيَجِبَنَّ عَلَيْكَ ﴾ لئن أشركت بين أبى بكر وعمر ، ونحو ذلك مما وجدته في كتبهم ، ومن ثمّ دخلت الإسماعيلية في تأويلات الواجبات والمحرمات ، فهم^(٣) أئمة التحريف

وأما قوله « وأحدثوا مذاهب أربعة [وأهملوا أقاويل الصحابة] » ، فيقال له : متى كانت مخالفة الصحابة منكراً عندكم ؟ ! ومن الذى يخالف إجماع الصحابة نحن أو أنتم ؟ ! ومن الذى كفرهم وضللهم ؟ ! [أن أهل السنة لا يتصوّر أن يتفقوا على مخالفة إجماع الصحابة . وأما الإمامية فلا ريب أنهم متفقون على مخالفة إجماع العترة النبوية مع مخالفة إجماع الصحابة ، فانه لم يكن في العترة النبوية — بنى هاشم — على عهد رسول الله ﷺ وأبى بكر وعمر وعثمان وعلىّ رضى الله عنهم من يقول بإمامة اثنى عشر ولا بعصمة أحد بعد النبي ﷺ^(٤) ، ولا بكفر الخلفاء الثلاثة ، بل ولا من يطعن في إمامتهم ، بل ولا من

(١) أى الرافضى المردود عليه

(٢) المراد بهما الحسن وأبوه على بن محمد

(٣) أى الامامية

(٤) وقد ثبت عن أئمة آل البيت فرداً فرداً أدعية مأثورة يضرعون بها الى الله أن يعفو ==

ينكر الصفات ، ولا من يكذب بالقدر . فالامامية بلا ريب متفقون على مخالفة العترة النبوية ، مع مخالفتهم لاجماع الصحابة . فكيف ينكرون على من لا يخالف إجماع الصحابة ولا إجماع العترة ؟ ! ^(١)]

وأما المذاهب فان أراد أنهم اتفقوا على إحداثها مع مخالفة الصحابة فهذا كذب عليهم فان الأربعة لم يكونوا في وقت واحد / ، ولا كان فيهم من يقلد الآخر ، ولا من أمر ١١١ الناس باتباعه ، بل كل منهم يدعو إلى متابعة الكتاب والسنة ويرد على صاحبه . وإن قلت إن الناس اتبعوا الأربعة فهذا أمر اتفاق . وأما الشيعة فكل ما خالفوا فيه الجمهور فهم مخطئون فيه . والأربعة لم يخترعوا علما لم يكن ، بل جمعوا العلم فأضيف ذلك إلى الواحد منهم كما تضاف كتب الحديث الى من جمعها كالبخاري ومسلم وأبي داود ، وكما تضاف القراءات الى من اختارها كنافع وعاصم . ثم لم يقل أهل السنة إن إجماع الأربعة حجة معصومة ، ولا إن الحق منحصر في قولهم وإن ما خرج عنه باطل . والمجتهدون يتنازعون ويختلفون في فهم كلام الرسول ، ثم الصحابة قد ثبت عنهم القول بالرأى والقياس كما ثبت عنهم ذم ما ذموه من القياس ، فالذموم منه ما عارض النص ، وكذلك القياس الذي لا يكون فيه الفرع مشاركا للأصل في مناط الحكم . ولا شك أن القياس فيه فاسد ^(٢) وليس ذلك يوجب بطلان جميعه ، كما أن وجود الموضوعات في الروايات لا يوجب بطلان جميع الحديث .

قال ^(٣) « وذهبوا ^(٤) بسبب ذلك الى أمور شنيعة كإباحة البنت من الزنا . وسقوط

عن ذنوبهم ويتجاوز عن سيئاتهم ، وهذا إعلان منهم بينهم وبين الله بأنهم غير معصومين عن الذنوب ، ولا ينكرون ما يقعون فيه من سيئات . فهل نكذبهم ونصدق من لا خلاق لهم ؟

(١) عن الاصل ٢ : ٩٠ وقد اختصره الذهبي بالمعنى

(٢) لشيخ الاسلام رسالة في بيان القياس الصحيح والقياس الفاسد ، ولتنزيه الامام شمس الدين بن القيم تحقيق واسع في ذلك . وسبق لنا جمعهما في كتاب عنوانه (القياس في الشرع الاسلامي)

(٣) أى الرافضى المردود عليه (٤) أى أهل السنة في زعمه بسبب قولهم بالقياس .

الحد عن نكح أمه وأخته علما بالتحريم . وعن اللائط . وإلحاق نسب المشرقية بالمغربى
 فاذا زوّج الرجل بنته وهى فى المشرق برجل هو وأبوها فى المغرب ولم يفارقه لحظة حتى مضت
 له ستة أشهر فولدت البنت ألحق المولود بالرجل . وإباحة النبذ . والوضوء به مع مشاركته
 الخمر فى الإسكار . والصلاة فى جلد الكلب ، وعلى العذرة اليابسة وأباحوا الفصوب فقالوا :
 لو دخل سارق طاحونا فطحن القمح ملك ذلك ، فلو جاء المالك فنارعه كان ظلما ، فلو
 تقاتلا فقتل السارق كان شهيدا ، ولو قتل اللص المالك [كان هدرًا ^(١)] . وأوجبوا
 ١١٣ الحد على الزانى إذا كذب الشهود ، وأسقطوه إذا صدقهم ، فأسقطوا / الحد مع اجتماع
 الإقرار والبينّة . وأباحوا [أكل ^(٢)] الكلب ، واللواط بالعبيد ، وأباحوا الملاهى ^(٣)

والجواب : ما من مسألة من هذه المسائل إلا وجهور السنة على خلافها

نم يقال : وأتم يوجد فيكم — معشر الرافضة — إما اتفاقا وإما اختلافا أضعاف
 ذلك ، كترك الجمعة ، وتعطلون المساجد وتعمرون المشاهد التى على القبور ^(٤) . كما

(١) فى المختصر وظالما ، والتصحيح من الاصل ٩٣ : ٢ (٢) عن الاصل ٩٣ : ٢
 (٣) هذه الافتراءات الوضعية من هذا الجوهيل الشيعى ، وهو عندهم من كبار علمائهم ،
 وكثير غيرها من أمثاله قبله وبعده ، هى التى حملت علامة الهند شاه عبد العزيز الدهلوى
 ابن شاه ولى الله الدهلوى على أن يعقد بابا مستقلا لفضائح أحكامهم فى الفقه ، وهو الباب
 السابع من كتابه (التحفة الاثنى عشرية) من ص ١٠٨ الى ص ٢٣٧ طبع السلفية ، وتنصح
 للقارىء بعد انتهائه من رد شيخ الاسلام على أكاذيب ابن المطهر أن يقارن ذلك بالحقائق
 التى فى مختصر التحفة الاثنى عشرية عن أحكامهم الفقهية ، وسيرى العجب العجيب

(٤) وكثير من هذه القبور لم يدفن فيها من ينسبونها إليهم : فلا مكان قبر سيدنا على
 كرم الله وجهه فى النجف هو مكان قبره حقيقة ، ولا مكان قبر سيدنا الحسين رضى الله عنه
 فى كربلاء وغيرها هو مكان دفنه حقيقة . وهذه حقائق يعرفها التاريخ ويقررها وان كبروا
 فيها . وهم أنفسهم كانوا على يئنة من ذلك عندما بنوا تلك القبور وأقاموا عليها المشاهد ،
 ولكنهم كانوا مصرين على إقامتها وعلى تسميتها بأسماء من نسبوها اليهم مع علمهم يقينا أنهم
 لم يكونوا مدفونين هناك فى الواقع

صنف منكم المفيد كتابا سماه (مناسك حج المشاهد) وفيه الكذب والشرك^(١). ومنها تأخير صلاة المغرب. وتحريم ذبائح الكتائبين. وتحريم نوع من السمك. وتحريم بعضهم لحوم الإبل. وجعلهم الميراث كله للبنت دون العم. وصوم بعضهم بالعدد لا بالأهلة. وإحلال المتعة. وإن الطلاق المعلق بشرط لا يقع مع قصد إيقاعه عند الشرط، وأنه لا يقع بكتابة، ويشترط فيه الاشهاد^(٢). فأما المخلوقة من الزنا ففردة للشافعي رضى الله عنه ولم يكن أحمد بن حنبل رضى الله عنه يظن فيها خلافا بحيث أنه أفتى بقتل من يفعل ذلك. وأما عقده على ذوات المحارم فأبو حنيفة رضى الله عنه جعل ذلك شبهة لدرء الحد لوجود صورة العقد. وأكثر السلف يقتلون اللانط، وقيل: ذلك إجماع الصحابة، وهو مذهب مالك رضى الله عنه، وأصح الروايتين عن أحمد، وأحد قولي الشافعي رضى الله عنه، والآخر: هو زنا، وهو قول أبي يوسف ومحمد، وسقوط الحد من مفردات أبي حنيفة رضى الله عنه. وكذا إلحاق ولد المشرقية بالذى بالمغرب، وعنده أن النسب يقصد به الميراث. وهذه الشناعات إن كانت باطلا فجمهور الأئمة على خلافها، وإن كانت حقا لم تخرج عن قول أهل السنة، وأبو حنيفة لم يحمل الأبوة لكونه خلق من مائه

ثم يرافضى، منذ ساعة [كنت] تنسكر القياس، وهنا تحتج به على أبي حنيفة، وتقول في النبيذ «مع مشاركته للخمر في الإسكار» فهلا احتججت بالنص «كل مسكر خمر، وكل / خمر حرام؟»

١١٣

وأما جلد الكلب المدبوغ فقالت طائفة من العلماء بعموم الحديث «أيما إهاب دبغ فقد طهر». فلو قيل لك: هات دليل التحريم لوقفت. وأما ما قلت من مقاتلة الغاصب والمالك فكذب، بل إذا تنازعا رفعا إلى الحاكم. وأما الحد مع الشهود فأتخذ أبي حنيفة أنه إذا أقر سقط حكم الشهادة، ولا يؤخذ بالإقرار إلا بأربع مرات. وأما

(١) انظر هامش ص ٥١ من هذا الكتاب

(٢) وبهذا استطاع الحلي المردود عليه أن يجعل خدا بنده شيعيا، وأن يحمل إيران على

التشييع. انظر هامش ص ١٨ — ١٩ من هذا الكتاب

الجمهور^(١) فيقولون : الإقرار يؤكد حكم الشهادة . وأما اللواط بالعبيد فكذب ، ما قاله أحد ، وكأنه قصد التشنيع ، فإن بعض الجبهة يرويه عن مالك اشتبه عليه بمسألة الحشوش ، ولا يختلف مذهب مالك والأئمة رضى الله عنهم أجمعين أن من استحل المالك يكفر^(٢)

قال^(٣) : « الوجه الثانى فى الدلالة على وجوب اتباع مذهب الامامية ما قاله شيخنا الأعظم خواجه نصير الدين محمد بن حسن الطوسى^(٤) [قدس الله روحه^(٥)] وقد سأله عن المذاهب فقال : بحثنا عنها وعن حديث « ستفترق أمتى على ثلاث وسبعين فرقة » فوجدنا الفرقة الناجية الإمامية لأنهم باينوا جميع المذاهب »

فيقال : لا تنس أنك قد كفرت^(٦) من قال إن الله موجب بالذات ، وشيخك هذا ممن يقول بأن الله موجب بالذات . ويقول بقدم العالم ، قرّره فى شرح الإشارات له ،

(١) أى جمهور فقهاء أهل السنة غير أبى حنيفة

(٢) وهذه الخلة الشنيعة يتجاهر بها أمثال الشيعى ناظم القصيدة الترية فى مملوكه (تتر) . وأما كون مستحلها يكفر فهو لا يعترفون بالكفر ويتبحون بالإيمان . ورأينا أحدا المعاصرين منهم يشكك فى إيمان أبى بكر وعمر - كما نقلنا ذلك عنه فى هامش ص ٦٦ - ويعلن مع ذلك فى مجلة مطبوعة أن التشكيك فى إيمان أبى بكر وعمر كفر ، وبعد هاتين المقدمتين الثابتين عنه فى صحف مطبوعة لا تمحى يتبجح بأنه مؤمن - ولا ندرى بماذا - وبأنه إمام ، وياشقاء من يأتهم بمن يعترف على نفسه بالكفر ويجهن عن إعلان البراءة الصريحة بما كان كافرا بسببه ، ونعوذ بالله من الخور بعد الكور

(٣) أى الشيعى المردود عليه

(٤) هو عدو الله المستول بين يدي الله هو وابن الحلقى وابن أبى الحديد عن الذبح العام الرهيب الذى ارتكبه هولاء فى أمة محمد سنة ٦٥٥ عند استيلائه على عاصمة الاسلام بغداد ، وانظر لاحاد النصير الطوسى وخيائته للاسلام والمسلمين هامش ص ٢٠ . ومن النصير الطوسى وأمثاله رضع ابن المطهر الحلى لبان البغض للمسلمين الاولين أصحاب رسول الله ﷺ وكل من سار على طريقهم من أئمة المسلمين وعامتهم

(٥) عن الأصل ٢ : ٩٩

(٦) فى ص ١٤٤ - ١٤٥

وقد كان وزير الملاحدة الإسماعيلية بالألموت ، ثم صار منجماً مسيراً لهولاً كو فأشار عليه بقتل الخليفة والعلماء ، إلى غير ذلك من الطامات . وأمر النصير وأتباعه أشهر عند المسلمين . وقد قيل إنه انصلح في أواخر عمره وكان يحافظ على الصلوات ويشغل بتفسير البغوى وبالفقه^(١) .

وأما قوله « باينوا جميع المذاهب » فهذان ، وكذا الخوارج باينوا جميع المذاهب ، وكذا المعتزلة وغيرهم . وإن عني أنهم اختصوا بجميع أقوالهم فليس كذلك ، فقد وافقوا في التوحيد المعتزلة ، وفي القدر . ووافقوا الجهمية . ثم بينهم من / الاختلاف مالا يوصف ١١٤

[ومن العجب أن هذا المصنف الرافضى الكذاب المفتري يذكر أبا بكر وعمر وعثمان وسائر السابقين والتابعين وسائر أئمة المسلمين من أهل العلم والدين بالعظائم التي يفترها عليهم هو وإخوانه ، ويحىء إلى من اشتهرت عند المسلمين محاربتة لله ورسوله يقول عنه « قال شيخنا الاعظم » ويقول « قدس الله روحه » مع شهادته له بالكفر^(٢) ، ومع لعنه طائفة خيار المؤمنين من الأولين والآخرين ، وهؤلاء^(٣) داخلون في معنى قوله تعالى (النساء ٥١) : ﴿ ويقولون للذين كفروا : هؤلاء أهدى من الذين آمنوا سبيلاً . أولئك الذين لعنهم الله ، ومن يلعن الله فلن تجد له نصيراً ﴾^(٤)]

(١) وإذا صح عنه ذلك فكان ينبغي له أن يعلن رجوعه عن الطامات والكفريات التي ملأ بها صحائف حياته ، أما الكفر والخيانة لله ولرسوله وللمؤمنين في العلانية ثم الرجوع عن ذلك في السر فليس من كمال التوبة . ولولم يكن له من السيئات إلا إفساد قلوب أمثال ابن المطهر الحلي وملؤها بالغفل على خير البشر بعد سيد البشر لكان من لوازم توبته إعلان رجوعه عن هذا الاتم الشنيع بحيث يعلم الناس جميعاً بتوبته ، فتكون حجة على هذا الرافضى وأمثاله

(٢) فيما قرره عن قال : ان الله موجب بالذات ، وهو يعلم أن شيخه النصير الطوسى يقول بذلك .

(٣) أى المؤلف وأمثاله في موقفهم هذا من الصحابة ومن أمثال الطوسى

(٤) عن الاصل ٢ : ١٠٠

[ويقال : مبايتهم لجميع المذاهب هو على فساد قولهم أدلّ منه على صحة قولهم ، فان مجرد انفراد طائفة عن جميع الطوائف بقول لا يدل على أنه هو الصواب ، واشترك أولئك في قول لا يدل على أنه باطل ^(١)]

قال الرافضى : « الثالث أن الإمامية جازمون بحصول النجاة لهم [ولأئمتهم ^(٢)] قاطعون [بذلك ^(٣)] ، وأهل السنة لا يجزمون بذلك » . وضرب لذلك مثلاً ثم قال : « فتابعة هؤلاء أولى »

[والجواب أن يقال : إن كان اتباع أئمة الذين تدعى لهم الطاعة المطلقة [صواباً] . وأن ذلك يوجب لهم النجاة ، كان أتباع خلفاء بنى أمية — الذين كانوا يوجبون طاعة أئمتهم مطلقاً ، ويقولون : إن ذلك يوجب النجاة — مصيبين . . . لأنهم كانوا يعتقدون أن طاعة الأئمة واجبة في كل شيء ، وأن الإمام لا يؤاخذ الله بذنب ، وأنهم لا ذنب لهم فيما أطاعوا فيه الإمام . بل أولئك أولى بالحجة من الشيعة ، لأنهم كانوا مطيعين أئمة أقامهم الله ونصّبهم وأيدّهم وملّكهم . فإذا كان من مذهب القدرية ^(٤) أن الله لا يفعل إلا ما هو الأصلح لعباده كان تولية أولئك مصلحةً لعباده . ومعلوم أن اللطف والمصلحة التي حصلت بهم ^(٥) أعظم من اللطف والمصلحة التي حصلت بامام معدوم ^(٥) أو عاجز ^(٦) . ولهذا حصل لأتباع خلفاء بنى أمية من المصلحة في دينهم ودنياهم أعظم مما حصل لأتباع المنتظر ، فان هؤلاء لم يحصل لهم

(١) عن الاصل ٢ : ١٠٤

(٢) عن الاصل ٢ : ١٠٨

(٣) أى منكبرى القدر ، ومنهم الشيعة

(٤) أى بخلفاء بنى أمية الذين فتحوا أقطار الارض وأدخلوا الأمم في دين الاسلام

(٥) لأنه لم يخلق ، ولم يقع نظر أحد عليه ، ولم يسمع أحد صوته بأمر أو نهى ، ولا بخير أو شر .

(٦) عن الحكم ، وعن أن يكون به اللطف أو المصلحة . بل من الأئمة الأحد عشر من كان ينهى بعض أصحابه وشيعته عن الكفر بالاسلام والإلحاد في الدين فلا بطيعونه

إمام يأمرهم بشيء معروف ، ولا ينهاهم عن شيء من المنكر ، ولا يعينهم على شيء من مصلحة دينهم ولا دنياهم . بخلاف أولئك ^(١) فانهم انتفعوا بأئمتهم منافع كثيرة في دينهم ودينهم أعظم مما انتفع هؤلاء بأئمتهم . فتبين أنه ان كان حجة هؤلاء المنتسبين الى مشايعة على رضى الله عنه صحيحة ، فحجة أولئك المنتسبين الى مشايعة عثمان رضى الله عنه أولى بالصحة . وان كانت باطلة ، فهذا أبطل منها . فاذا كان هؤلاء الشيعة متفقين مع سائر أهل السنة على أن جزم أولئك بنجاتهم — إذا ادَّعوا لتلك الأئمة طاعة مطلقة — خطأ وضلال فخطأ هؤلاء وضلالهم — إذا جزموا بطاعتهم لمن يدَّعى أنه نائب المعصوم ، والمعصوم لا عين له ولا أثر — أعظم وأعظم . فان الشيعة ليس لهم أئمة يباشرونهم بالخطاب إلا شيوخهم الذين يأكلون أموالهم بالباطل ويصدون عن سبيل الله ^(٢)]

[ويقال : قوله « إنهم جازمون بحصول النجاة لهم دون أهل السنة » فانه إن أراد بذلك أن كل واحد من اعتقد اعتقادهم يدخل الجنة وإن ترك الواجبات وفعل المحرمات ، فليس هذا قول الإمامية ولا يقوله عاقل . وإن أراد أن حب علي حسنة لا يضر معها سيئة ^(٣) فلا يضره ترك الصلوات ، ولا الفجور بالعلويا ، ولا نيل أغراضهم بسفك دم بنى هاشم اذا كان يحب عليا . فان قالوا المحبة الصادقة تستلزم الموافقة عاد الأمر الى أنه لا بد من أداء الواجبات وترك المحرمات ^(٤) . وإن أراد بذلك أنهم يعتقدون أن كل من اعتقد الاعتقاد الصحيح ، وأدى الواجبات وترك المحرمات دخل الجنة ، فهذا اعتقاد أهل السنة فانهم جزموا بالنجاة لكل من اتقى الله تعالى كما نطق به القرآن ، وإنما توقفوا في شخص معين لعدم العلم بدخوله في المتقين ، فاذا علم أنه مات على التقوى علم أنه من أهل

(١) أى الذين جاهدوا فى جيوش خلفاء بنى أمية وحملوا دعوة الاسلام الى الأمم
(٢) سقط من المختصر ، فى كلام الرافضى فيه بلا جواب . ولذلك أكلناه من الأصل

١٠٨ : ١٠٩

(٣) انظر لهذه الدعوى مختصر التحفة الاثنى عشرية ص ٢٠٤

(٤) وحينئذ يكون أداء الواجبات وتحرك المحرمات هو سبب النجاة ، فبطل ادعاؤهم

الجنة ، ولهذا يشهدون بالجنة لمن شهد له الرسول ﷺ^(١) ، ولهم^(٢) قيمين استفاض في الناس حسنُ الثناء عليه قولان . فتبين أنه ليس في الإمامية جزمٌ محمود اختصوا به عن أهل السنة والجماعة . فان قالوا : إنما نجزم لكل شخص رأياه . ملتزما للواجبات عندنا تاركا للمحرّمات بأنه من أهل الجنة من غير أن نخبرنا بباطنه معصوم . قيل : هذه المسألة لا تتعلق بالإمامية ، بل إن كان الى هذا طريق صحيح فهو طريق أهل السنة ، وهم بسلوكة أحذق . وإن لم يكن هناك طريق صحيح الى ذلك كان ذلك قولاً بلا علم ، ولا فضيله فيه ، بل في عدمه . ففي الجملة لا يدعون علماً صحيحاً إلا وأهل السنة أحقُّ به ، وما ادّعوه من الجهل فهو نقص ، وأهل السنة أبعدُ عنه . والقولُ بكون الرجل المعين من أهل الجنة قد يكون سببه إخبار المعصوم^(٣) ، وقد يكون سببه تواطؤ شهادة المؤمنين الذين هم شُهداء الله في الأرض كما في الصحيح عن النبي ﷺ أنه مرَّ عليه بجنازة فأنشأ عليها خيراً ، فقال : « وَجِبَتْ ، وَجِبَتْ » . ومُرَّ عليه بجنازة فأنشأ شراً فقال : « وَجِبَتْ ، وَجِبَتْ » . فقالوا : يا رسول الله ما قولك وجبت وجبت ؟ قال : « هذه الجنازة أنشئتم عليها خيراً فقلتُ وجِبَتْ لها الجنة ، وهذه الجنازة أنشئتم عليها شراً فقلتُ : وجبت لها النار . أنتم شُهداء الله في الأرض^(٤) »

(١) كالعشرة المبشرين بالجنة ، والشيعه لا يبالون ببشرى النبي ﷺ ويزعمون أن هؤلاء العشرة — غداً علياً — كلهم من أهل النار ، ويقولون عن أفضلهم جميعاً — أبي بكر وعمر — إنهما دُجِبَت ، ود الطاغوت ، كما تقدم في هامش ص ٦٤ — ٦٥

(٢) أى لأهل السنة

(٣) وهو خاتم النبيين ﷺ ولا معصوم بعده . وقد أخبر المعصوم ﷺ بعشرة من أصحابه بأعيانهم أنهم من أهل الجنة رضوان الله وسلامه عليهم ، والشيعه لا يعبأون بذلك (٤) وهؤلاء الصحابة الذين شهد لهم النبي ﷺ بأنهم شهداء الله في الأرض ، لو ورد في التوراة أن نبياً من أنبياء بني إسرائيل قال مثلها في طائفة من بني إسرائيل لأقاموا لها عيداً مخلداً ، ولتلقوا كلمة نبيهم بالرضا والإجلال والقبول ، إلا هؤلاء الشيعة فانهم جاحدون بشهادات رسول الله لأصحابه الذين هم أكمل من خلق الله من أهل الأرض . وإن شهادة رسول الله ﷺ لأصحابه بأنهم شهداء الله في الأرض ، قبس من نور الله في قوله سبحانه (البقرة =

وإن أهل السنة يجزمون بحصول النجاة لأنهم أعظم من جزم الرافضة ، وذلك أن أنتم بعد النبي ﷺ هم السابقون الأولون من المهاجرين والانصار ، وهم جازمون بحصول النجاة لهؤلاء ، فانهم يشهدون أن العشرة المبشرة في الجنة ، ويشهدون أن الله تعالى قال لأهل بدر : اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم ، بل يقولون : انه لا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة كما ثبت ذلك في الصحيح عن النبي ﷺ ^(١) فهؤلاء أكثر من ألف وأربعمائة إمام لأهل السنة يشهدون أنه لا يدخل النار منهم أحد ، وهي شهادة بعلم كما دل على ذلك الكتاب والسنة

وأهل السنة يشهدون بالنجاة — إما مطلقاً وإما معيناً — شهادة مستندة الى علم . وأما الرافضة فأنهم ان شهدوا شهدوا بما لا يعلمون ، وشهدوا بالزور الذي يعلمون أنه كذب . فهم كما قال الشافعي رحمه الله تعالى « ما رأيتُ قوماً أشهدَ بالزور من الرافضة ^(٢) »

وإن الإمام الذي شهد له بالنجاة إما أن يكون هو المطاع في كل شيء وإن نازعه غيره من المؤمنين ، أو هو مطاع فيما يأمر به من طاعة الله ورسوله ، وفيما يقوله باجتهاد إذا لم يعلم أن غيره أولى منه ونحو ذلك . فإن كان الإمام هو الأول فلا إمام لأهل السنة بهذا الاعتبار إلا رسول الله ﷺ ، فانه ليس عندهم من يجب أن يطاع في كل شيء إلا رسول الله ﷺ ، وهم يقولون كما قال مجاهد والحكم ومالك وغيرهم : « كلُّ أحد يؤخذ من قوله ويترك إلا

(١٤٣) : () وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً . فبإعقاب الله ونعمته وسخطه على قوم يكابرون في هذا القول الفصل ، ويتواصون بالكفر به خلفاً عن سلف ، وأبا عن جد ، وابناً عن أب الى أن يصلوا نار الله الموقدة ، التي تطلع على الأفئدة ، فما كان في الأفئدة من محبة ورحمة للذين أعانوا رسول الله ﷺ على إقامة صرح الاسلام ، وحملوا بعده أمانة الدعوة الى الحق والخير ، كان سبيل أصحابها الى الجنة مع أهل الخير ، وما كان منها مشجونا بالغل والسخط والبغضاء للمؤمنين الأولين ، الذين تصبهم الله شهداء على الناس ، كانت وقوداً في سجين ، وبش مشوى الجاحدين

(١) انظر ص ٦٥ — ٦٦

(٢) انظر ص ٢١ — ٢٢

رسول الله ﷺ « ويشهدون لإمامهم أنه خير الخلاق ، ويشهدون بأن كل من اتهم به ففعل ما أمر به وترك ما نهى عنه دخل الجنة ، وهذه الشهادة — بهذا وهذا — هي أتم من شهادة الرافضة للعسكريين وأمثالها بأن من أطاعها دخل الجنة ^(١) . فثبت أن إمام أهل السنة ^(٢) أكل ، وشهادتهم له — إذا أطاعوه — أكل ، ولا سواء . . . وإن أرادوا بالإمام الامام المقيّد فذاك لا يوجب أهل السنة طاعته إن لم يكن ما أمر به موافقا لأمر الإمام المطلق رسول الله ﷺ ، وهم إذا أطاعوه فيما أمر الله بطاعته فيه فانما هم مطيعون لله ورسوله ، فلا يضرونهم توقفهم في الإمام المقيّد هل هو في الجنة أم لا ، كما لا يضرون أتباع المعصوم إذا أطاعوا نوابه مع أن نوابه قد يكونون من أهل النار ، لا سيما ونواب المعصوم عندهم لا يعلمون أنهم يأمرن بما يأمر به المعصوم ، لعدم العلم بما يقوله معصومهم ^(٣) . وأما أقوال الرسول ﷺ فهي معلومة ، فمن أمر بها فقد علم أنه وافقها ، ومن أمر بخلافها علم أنه خالفها ، وما اختلف فيه منها فاجتهد فيه نائبه فهذا خير من طاعة نائب لمن يدعى [له] العصمة ولا أحد يعلم بشيء مما أمر به هذا الغائب المنتظر ، فضلا عن العلم بكون نائبه موافقا أو مخالفا . فان ادّعوا أن النواب عاملون بأمر من قبلهم فعلم علماء الأمة

(١) محمد بن نصير النيرى كان من أصحاب الحسن العسكري ، وادعى طاعته الى أن مات إمامه ، وكان عند موت إمامه من أبرز شيعة الإمام الميت ، وهو أحد الذين فكروا في اختراع وارث له في الإمامة ، وطمع أن يكون (باب) هذا الوارث المختراع فاختلف مع زملائه على هذا المنصب وفارقوه بسبب ذلك . فهل صحبته للحسن العسكري الى أن مات وطاعته له في تلك المدة تنجيه عند الشيعة وتجعله من أهل الجنة ؟ استثناء نعرضه على أنظارهم . وليلاحظوا أنه فارق زملاءه ولم يفارق إمامه . وإن كان عندهم من أهل النار فهل سيدخل النار بمفارقة إمامه وهو لم يفارقه الى أن مات ، أم بمفارقة أصحابه وهم الذين فارقوه ، أم بتأميره معهم على اختراع مولود للحسن العسكري لم يخلقه الله ؟ وإذا دخل النار بهذه المؤامرة فهل سيدخلها وحده أم مع زملائه المتأمرين معه ؟ (وانظر لمحمد بن نصير النيرى هامش ص ٩٧ وما بعدها)

(٢) وهو رسول الله ﷺ

(٣) من أحد عشر قرنا الى الآن وإلى أن يستيقظوا

بأمر رسول الله ﷺ أتمم وأكمل من علم هؤلاء بقول من يدعون عصمته . ولو طواب أحدهم بنقل صحيح ثابت بما يقولونه عن عليّ أو عن غيره لما وجدوا الى ذلك سبيلا ، وليس لهم من الاسناد ، والعلم بالرجال الناقلين ، ما لأهل السنة ^(١)]

قال الرافضي : « الرابع أنهم أخذوا مذهبهم عن المعصومين ، وقد كان عليّ كرم الله وجهه يصلي في اليوم والليلة ألف ركعة مع شدة ابتلائه بالحروب . وكان زين العابدين وكان الباقر ... وعدّد لهم مناقب بعضها مكذوب ^(٢) .

فيقال : لا نسلم أنكم أخذتم مذهبكم عن أهل البيت ، فانكم تخالفون عليا وأئمة أهل بيته في الأصول والفروع : فانهم يثبتون الصفات ، والقدر ، وخلافة الثلاثة وفضلهم ^(٣) إلى غير ذلك . وليس لكم أسانيد متصلة حتى ننظر فيها ، والكذب مفتون عندكم . فان ادّعوا تواتر نصّ هذا على هذا ، ونصّ هذا على هذا كان هذا معارضا بدعوى [غيرهم] مثل هذا التواتر ، فان سائر القائلين بالنص إذا ادّعوا مثل هذه الدعوى لم يكن بين الدعويين فرق .

ثم هم محتاجون في مذهبهم الى مقدمتين : إحداها عصمة من يضيفون المذهب اليه ، والثاني ثبوت ذلك النقل عنه . وكلاهما لا دليل لهم عليهما

(١) عن الاصل ٢ : ١١١ — ١١٣ . ولا شك عندنا أن هذه التحقيقات الذهبية العظيمة سقطت من قلم ناسخ المختصر ، وإلا فان الحافظ الذهبي أحرص من أن يفوته إثباتها (٢) ومنها قصيدة نسبوها للفرزدق في مدح زين العابدين ، والصحيح منها للفرزدق ستة أبيات . أما بقية القصيدة فبعضها للحزب الكنتاني في عبد الله بن عبد الملك بن مروان وهي في حماسة أبي تمام (٢ : ٢٨٤) ، وبعضها في نقد الشعر لقدامة بن جعفر (ص ١٩ و ٢٧) وبعضها في مدح بعض بني مروان أيضا أوردها الجاحظ في كتاب الحيوان (٣ : ١٥٢ ساسي) وفي أول الجزء الثالث من البيان والتبيين ، وانظر الاغانى (١٤ : ٧٦ — ٧٩ بولاق) . وزين العابدين وآل البيت لا يحتاجون في الصحيح من مناقبهم الى الكذب في ذلك ، ولكن الشيعة اذا لم يكذبوا لا يكونون شيعة ، بحسب ما عرف التاريخ من أحوالهم (٣) ولم يدّع أحد منهم العصمة لنفسه ، بل كلهم كان يستغفر الله من ذنوبه

وقد ثبت لعلّ وبنية من المناقب ما لم يذكره المصنف ، وذكر أشياء كذباً وجهلاً ،
 مثل قوله نزل في حقهم ﴿ هل أتى ﴾ . وهي مكية باتفاق ، وعلى لم يدخل بفاطمة إلا بعد
 بذّر [وولد له الحسن في السنة الثانية من الهجرة ، والحسين في السنة الرابعة من الهجرة بعد
 نزول ﴿ هل أتى ﴾ بسنين كثيرة . فقول القائل إنها نزلت فيهم من الكذب الذي
 لا يخفى على من له علم بنزول القرآن وأحوال هذه السادة الأخيار ^(١)] . وأما آية
 (الأحزاب ٢٣) : ﴿ ويطهّرکم تطهیرا ﴾ فليس فيها إخبارٌ بذهاب الرجس وبالطهارة ،
 بل فيها الأمر لهم بما يوجبهما ، وذلك كقوله تعالى (المائدة ٦) : ﴿ ما يريد الله ليجعل
 عليكم من حرج ولكن يريد ليطهّرکم ﴾ ، (النساء ٢٦) : ﴿ يريد الله ليبيّن لكم
 ويهديكم ﴾ ، (النساء ٢٨) : ﴿ يريد الله أن يخفف عنكم ﴾ . فالإرادة هنا متضمنة
 للأمر والمحبة والرضا ، ليست هي الملزمة لوقوع المراد ، ولو كان كذلك لنتهر كل من أراد
 الله طهارته ، وهذا على قول شيعة زماننا أوجه : فانهم معتزلة يقولون إن الله يريد مالا
 يكون . فقوله تعالى (الأحزاب ٣٣) : ﴿ يريد الله ليذهب عنكم الرجس ﴾ إذا كان
 بفعل للمأمور / وترك المحذور كان ذلك متعلقاً بارادتهم وبأفعالهم ، فان فعلوا ما أمروا به
 طهروا . ومما يبين أن ذلك مما أمروا به لا مما أخبر بوقوعه أن النبي ﷺ أدار الكساء
 على علي وفاطمة والحسن والحسين ثم قال : « اللهم هؤلاء أهل بيتي ، فأذهب عنهم
 الرجس وطهّرهم تطهيرا » رواه مسلم من حديث عائشة ، ورواه أهل السنن من حديث أم
 سلمة ، وفيه دليل على أنه تعالى قادر على إذهاب الرجس ، والتطهير ، وأنه خالق أفعال
 العباد ، ردّاً على المعتزلي . ومما يبين أن الآية متضمنة للأمر والنهي قوله في سياق الكلام
 (الأحزاب ٣٠ — ٣٤) : ﴿ يا نساء النبي من يأت منكن بفاحشة مبينة — إلى قوله —
 ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى ، وأمن الصلاة وآتين الزكاة وأطعن الله ورسوله ، إنما
 يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهّرکم تطهيرا . واذكرن ما يتلى

١١٥

فِي بُيُوتِكُنَّ ﴿﴾ فهذا السياق يدلُّ على أن ذلك أمرٌ ونهى ، وأن الزوجات من أهل البيت فان السياق إنما هو في مخاطبتهم . ويدلُّ الضمير المذكور على أنه عمٌّ غيرَ زوجاته كعملي وفاطمة وابنيهما ، كما أن مسجد قبا أسس على التقوى ، ومسجده أيضا أسس على التقوى وهو أكمل في ذلك . فلما نزلت (التوبة ١٠٨) : ﴿ مَسْجِدُ أُسِّسَ عَلَى التَّقْوَى ﴾ تناول اللفظ مسجد قبا ومسجده بطريق الأولى . وأصحُّ الروایتين عن أحمد أنهنَّ من أهل بيته . وفي الصحيحين « اللهم صلِّ على محمد وعلى أزواجه وذريَّته » .

وأما إيجاب المودة فثبت أن ابن عباس سئل عن الآية فقال : إنه لم يكن بطن من قريش إلا فيه لرسول الله ﷺ منهم قرابة ، فقال تعالى قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا [أَنْ] تُوَدُّونِي فِي الْقَرَابَةِ الَّتِي بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ . ويدلُّ على ذلك أنه لم يقل : إِلَّا المودة لذى القربى ، بل قال « في القربى » . ألا ترى أنه لما أراد ذوى قرابة قال (الاثقال ٤١) : ﴿ وَاَعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ / مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَى ﴾ . وليست مولاتنا ١١٦ لأهل البيت من أجر النبي ﷺ في شيء . وهو عليه السلام لا يسألنا أجرا ، وإنما أجره على الله تعالى (الفرقان ٥٧) : ﴿ قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ ﴾ (والشعراء ١٢٧ ، ١٤٥ ، ١٦٤ ، ١٨٠ . والانعام ٩٠ . وهود ٥١) . ثم إن الآية مكية ، ولم يكن على تزوج بفاطمة بعد ولا ولدها .

وزعم أن عليا كان يصلي في اليوم والليلة ألف ركعة ولم يصحَّ ذلك ، ونبينا ﷺ كان لا يزيد في الليل على ثلاث عشرة ركعة ، ولا يستحبُّ قيام كل الليل ، بل يُكْرَهُ ، قال النبي ﷺ لعبد الله بن عمرو [بن العاص] : « إن لجسدك عليك حقا » وقد كان عليه السلام يصلي في اليوم والليلة نحو أربعين ركعة ، وعلىَّ كان أعلم بسُنَّته وأتبعَ لهديه من أن يخالفه هذه المخالفة لو كان ذلك ممكنا ، فكيف وصلاة ألف ركعة مع القيام بسائر الواجبات غير ممكن ، إذ عليه حقوق نفسه من مصالحها ونومها وأكلها وشرابها وحاجتها ووضوئها ومباشرته أهله وسراريه والنظر لأولاده وأهله ورعيته مما يستوعب نصف الزمان تقريبا ، فالساعة الواحدة لا تتسع لثمانين ركعة إلا أن تسكون بالفتاحة فقط وبلا طمأنينة ،

وعلى كرم الله وجهه أجل من أن يصلى صلاة المنافقين التي هي نقر ، ولا يذكر الله فيها إلا قليلا كما في الصحيحين

وأما قوله « وواخاه » فموضوع ^(١) ، فانه عليه السلام لم يواخ أحدا ، ولا آخى بين المهاجرين بعضهم من بعض ، بل مع الأنصار ^(٢)

وأما قوله « وجعله الله نفس رسوله حيث قال (آل عمران ٦١) : ﴿ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ﴾ » فهذا خطأ ، وإنما هذا مثل قوله (النور ١٢) : ﴿ لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خَيْرًا ﴾ وكقوله تعالى (البقرة ٥٤) : ﴿ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ﴾ ، (البقرة ٨٤) : ﴿ وَلَا تَخْرُجُوا أَنْفُسَكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ ﴾ فالمراد بالأنفس الإخوان نسبا أو دينيا وقد قال النبي ﷺ / لعلى « أنت منى وأنا منك » ، وقال « إن الأشعرين إذا أرموا في الغزو ^(٣) جمعوا ما كان معهم في ثوب ثم قسموه بالسوية ، فهم منى وأنا منهم » وقال في جليبيب ^(٤) « هذا منى وأنا منه ^(٥) » والخبران في الصحيح

١١٧

وأما تزويج علي بفاطمة ففضيلة له ، وكذلك تزويج عثمان بأختها فضيلة له ، وكذلك تزويج النبي ﷺ بابنة أبي بكر وابنة عمر فضيلة لهما ، فالخلفاء الأربعة أصهاره ﷺ ورضى عنهم أجمعين .

(١) أى مكذوب على النبي ﷺ

(٢) والمعروف من سيرة الصحابة أن عثمان وعليهما كان أحدهما أقرب الى صاحبه من سائر الأربعة اليهما ، بل كان أحدهما أقرب الى صاحبه من سائر الصحابة ، لأنهما من بنى عبد مناف ، فإن كان لعلى شبه مواخاة وإلف فع عثمان بسبب القرابة . وكل ما يخاف ذلك مدسوس ولا دليل عليه . (٣) أى إذا فقد زادهم

(٤) ورد هذا الاسم في المختصر على الصحيح ، وتصحف في الاصل (٢ : ١٢٠) برسم خبيب .

(٥) وذلك أنه غزا مع رسول الله ﷺ بعض غزواته ، ففقدته ﷺ وأمر أن يطالب ، فوجد قد قتل سبعة من المشركين ثم قتل وهم حوله مصردين ، فدعا له النبي ﷺ وقال « هذا منى وأنا منه »

قال^(١) : « وله (معجزات) كثيرة » فان عني (الكرامات) فعلى أفضل من كثير من ذوى الكرامات . ثم قال : « حتى ادعى قوم فيه الربوبية وقتلهم » . قلنا : معجزات النبي ﷺ أعظم وما ادعى فيه — والله الحمد — الربوبية . ثم مدعو ربوبية على عدد يسير فخرقهم ، ومكفروه ألوف من الخوارج ، فما فيهما خير . والخوارج متقيدون بالاسلام ولهم تعبد ، والذين عبدوه زنادقة .

قال^(٢) : « وأخذ النبي ﷺ يوماً بيد الحسين وولده إبراهيم على فخذ ، فنزل جبريل فقال : إن الله لم يكن ليجمع لك بينهما ، فاختر . فقال : إذا مات الحسين بكيت أنا وعلى وفاطمة ، وإذا مات إبراهيم بكيت أنا ، فأختر موت إبراهيم . فمات بعد ثلاث » . قلت هذا لا يعرف له إسناد ، وهو كذب ركيك [من أحاديث الجهال ، فليس في جمع الله بين إبراهيم والحسين أعظم مما في جمعه بين الحسن والحسين^(٣)]

ثم ذكر تسمية النبي ﷺ على بن الحسين بزين العابدين^(٤) . قلنا : هذا لا أصل له ، ولا يرواه عالم . وأما ذكره أبا جعفر وأنه أعلم أهل زمانه ، فهذه دعوى . فالزهرى كان في عصره وهو أعلم عند الناس منه . ونقل تسمية النبي ﷺ إياه الباقر كذب . وكذلك حديث / تبايغ جابر له السلام [هو من الموضوعات عند أهل الحديث^(٥)]

١١٨

ثم قال^(٦) : « وجعفر بن محمد نشرقه الإمامية والمعارف والعقائد » فهذا الكلام يستلزم إما أنه ابتدع ما لم يعلمه من قبله ، وإما أن يكون من قبله قعّر . بل الآفة وقعت

(١) أى الرافضى المردود عليه (٢) عن الاصل ٢ : ١٢٢

(٣) فى الاصل ٢ : ١٢٣ « بسيد العابدين » وفى المختصر « بسيد المسلمين » ، وما فى الاصل أقرب الى الصحة ولكن تحرفت كلمة « زين » على الناسخ فظننا « بسيد » . وخط شيخ الاسلام غير منقوط ، وتتصل فيه الحروف فنشتبه على الناسخين عند النقل . وما أثبتناه هو لقب على بن الحسين الذى اشتهر به ، واراد الشيعة أن يلصقوا هذه التسمية بالنبي ﷺ فكذبوا عليه

(٤) عن الاصل ٢ : ١٢٣

من الكذابين على جعفر ونسبوا إليه كتاب البطاقة وكتاب الجفر وكتاب الهنت واختلاج الأعضاء وفي النجوم وغير ذلك ، حتى أن قوما زعموا أن رسائل إخوان الصفا مأخوذة عنه وهي معمولة بعده بنحو مائتي سنة عند ظهور دولة الباطنية الذين ملكوا مصر ، فأظهروا اتباع الشريعة وأن لها باطنا مخالفا . وباطن أمرهم الفلسفة ، وعلى هذا وضعت هذه الرسائل وضمها جماعة ، وقد ذكروا فيها ما استولى عليه النصارى من الشام .

وأما موسى بن جعفر فقد قال فيه أبو حاتم : ثقة ، إمام من أئمة المسلمين . وقال ابن سعد : ليس له كبير رواية .

وأما من بعده فلم يؤخذ عنهم من العلم ما يذكر في أخبارهم ، ولا لهم فتاوى ، بل لهم من الفضائل والحاسن ما هم له أهل . وذكر أن بشرا الخافى تاب على يد موسى ، وهذا من كذب من لم يعرف الامور ، فان موسى أقدمه الرشيد العراق وحبسه

قال : « وكان علي بن موسى أزهد الناس وأعلمهم » . فيقال : من المصائب التي ابتلى بها ولد الحسين انتحال الرافضة إياهم وتعظيمهم لهم وإطراؤهم بالدعوى والغلو . وكان علي كبير القدر ، وقد كان في زمانه الشافعي وغيره ممن هو أعلم منه ، ومعروف [الكرخي] وأبو سليمان الداراني ممن هو أزهد منه . وقد وضعوا عليه نسخا عن آبائه

ثم قال : « أخذ عنه فقهاء الجمهور كثيرا » . فهذا بهت ، ما أخذ عنه إلا آحاد الناس كآبي الصلت الهروي .

ثم قال في أثناء كلامه : « ان النبي ﷺ قال : إن فاطمة أحصنت فرجها فحرم الله ذريتها على النار » . وهذا كذب ، واللاقي أحصن فزوجهن لا يحصيهن إلا الله تعالى / ١١٩ ومن ذريتهن البر والفاجر . ففضل فاطمة ليس بمجرد إحسان فرجها . ثم الرافضة تشهد على كثير من أولادها بالكفر والفسوق وهم أهل السنة ، كما رفضت الرافضة زيد بن علي ونابدوه .

ثم ذكر المهدي ، وأنه محمد المنتظر . قلنا : ذكر ابن جرير وابن قانع وغيرهما أن

الحسن بن علي العسكري لم يعقب^(١)، والإمامية تزعم أنه كان له ولد دخل سرداب سامر^(٢) وهو صغير له سنتان أو ثلاث أو خمس، وهذا لو كان موجودا معلوما لكان الواجب في حكم الله تعالى أن يكون في حضانة أمه ونحوها من أهل الحضانة^(٣) وأن يكون ماله عند

(١) انظر ص ٣١ و ٩٧ . وابن قانع هو أبو الحسين عبد الباقي بن قانع بن مرزوق البغدادى الحافظ المتوفى في شوال سنة ٣٥١ عن ٨٦ سنة . سمع الحارث بن أبي أسامة وإبراهيم بن الهيثم البلدى وطبقتهما وصنف التصانيف ، وكانت وفاة الحسن العسكري قريبة العهد من ولادته ، وشيوخه وذوو قرابته شهود عيان لزمن الحسن العسكري

(٢) وإن كان يومئذ ابن خمس سنين كما تزعم الإمامية فكان ينبغي أن يكون في حضانة عمه جعفر ، وأن يفرز له حقه من التركة التي جردت في ذلك الوقت بأشراف جعفر العسكري أخى الحسن العسكري . ومن احتياط جعفر العسكري - لما يحتمل أن يكون في بطون سرارى أخيه من حمل - حبس جوارى أخيه وحلائله ومنعه من الاتصال بالرجال الى أن مضت المدة الطبيعية لظهور الحمل فلم يظهر شيء ، ولا ادعى أحد منهم لا نرجس ولا غيرها أن لها ولدا من الحسن العسكري ، ولا كان هناك أى سبب سياسى يدعو الى إخفاء المولود أو الطفل حتى عن قتيب العلويين الذى كان عظيم العناية بتسجيل أسماء مواليد هذه الأسرة في سجل رسمى . ووالد الطفل المزعوم كان يعيش طول حياته في أمان لا يتعرض له أحد من حاكم وغير حاكم ، لا في حريته ولا في كرامته ، فأى موجب يدعو الى إخفاء طفل لم يزاحم الخلفاء على خلافتهم ، ولا الحكام على كراسى حكمهم ، ولم يقم بثورة ، ولا قاد عصاة لقتال أو فتنة . ثم من عقيدتهم فيه أنه لا يموت حتى يجرد سيفه ويقتل الجميع إلا شيعته ، فقيم الخوف ولماذا يخفى . إن كان لا يموت ؟ والسرداب المزعوم لاشك أنه سراب موهوم ، لأن البيت الذى زعموا أن السرداب كان فيه قد صارت تحت تصرف جعفر العسكري أخى الحسن العسكري ، وصاحب الدار أدرى بالذى فيها . أما الذين اخترعوا خرافة أن للحسن العسكري ولدا في سرداب بيته فقد انقطعت صلتهم بالبيت ولم يكن يجوز لأحد منهم أن يدنو من البيت المعلوم فضلا عن السرداب الموهوم ، وابن الزيات أو السمان الذى كانت دكانه قريبة من البيت لم يدع هو ولا ادعى أحد عنه أنه اتصل بجعفر العسكري بعد موت حسن العسكري أو بقيت له أية وسيلة للاتصال بذلك البيت . غير أنه كانت توجد على مقربة من دكانه شجرة كان المستفتون من عامة الشيعة يكتبون استفتاءاتهم في رقاع ويدسون الرقاع مساء في ثقب بتلك الشجرة ، فإذا انصرف المستفتى جاء ابن الزيات الى الشجرة وأخذ الرقعة من ثقبها وأعطاهم لأحد أصحابه من المشتغلين بفقههم فيجيب عليها وتعاد =

من يحفظه . فكيف يكون من يستحق الحجر والحضانة معصوماً إماماً للأمة ؟ ثم هذا - إن قدّر وجوده أو عدمه - لا ينتفعون به في دين ولا علم ولا دنيا ، ولا حصل به لطف ولا مصلحة . فإن قيل بسبب ظلم الناس احتجب عنهم ، قيل : كان الظلم في زمن آبائه وما احتجبوا^(١) . ثم المؤمنون به قد طبقوا الأرض ، فهلاً اجتمع بهم في وقت ، وكان يمكنه أن يأوى الى بقعة فيها شيعته ، فما حصل بهذا المعلوم مصلحة أصلاً غير الانتظار الطويل ، ودوام الحسرة والألم ، والدعاء بالمستحيل لأنهم يدعون له بالخروج والظهور من نحو أربعمائة وخمسين سنة ولا يجابون^(٢)

ثم ذكر^(٣) حديث ابن عمر « يخرج في آخر الزمان رجل من ولدى ... الحديث » .

= الى ثقب الشجرة لإيهام المستمعي أن الغائب الثاني عشر الذي لم يخلق ولم يتعلم هو الذي أجاب عليها ! فهذه هي علاقتهم وعلاقة ابن الزيات بالسرداب أو الشجرة المزعوم أن السرداب قريب منها .

(١) ولما تأمر صناديد الشيعة وعلى رأسهم نصير الدين الطوسي وابن العلقمي وابن أبي الحديد على قتل المسلمين - حكماً ومحكومين - وأزالوا بسيف وأجوج ومأجوج دولة الاسلام ، وألقوا عشرات الملايين من الكتب الاسلامية المخطوطة في نهر دجلة حتى كان ماؤه يجري أسود أياماً ، فلماذا لم يظهر ساكن السرداب ويعلم نفسه ، وكان باعتقادهم لا يزال حياً ولا يزال بزعمهم الى الآن حياً ويدعون له بأن يجعل الله فرجه ، فهل كانت تلك الفرصة غير صالحة لأن يجعل الله فرجه ؟ وما يمنعه الآن من الظهور وشيعته تملأ الارض على ضفاف الرافدين وإيران ، فهل الظلم المزعوم موجود الآن أيضاً ؟ ثم انه في عقيدتهم مضمون الحياة من يوم ولد الى أن يدفن نفسه في ظلمات السرداب ولا يتمتع بمشاهدة مياه دجلة والفرات وما بينهما من مغاني الجمال والجلال ؟ اللهم لك الحمد يا رب على نعمة العقل ، والسعادة بصحة العقيدة وسلامة التفكير ، لا إله إلا أنت

(٢) وما قد مضى بعد ذلك ٦٦٤ سنة أخرى فزادت مدة غيبته على أحد عشر قرناً ، ولا يزالون يجأرون بأدعيتهم : عجل الله فرجه ! ترى أليس فيهم طول هذه المدة دون نفس طاهر يستجيب الله له دعاءه ؟ !

(٣) أي الرافضي المردود عليه

قلنا : ذا حجة عليكم ، فان لفظه « يواطىء اسمه اسمى ، واسم أبيه اسم أبى » يعنى اسمه (محمد ابن عبد الله) لا (محمد بن الحسن) . ثم قد روى عن عليّ رضى الله عنه أنه من ذرية الحسن لا الحسين ^(١)

ثم قال ^(٢) : « فهؤلاء الأئمة المعصومون الذين بلغوا الغاية فى الكمال ، [ولم يتخذوا ما اتخذه غيرهم من الأئمة المشتغلين بالملك وأنواع المعاصى والملاهى وشرب الخمر والفجور ...] قالت الامامية : فالله يحكم بيننا وبين هؤلاء وهو خير الحاكمين ^(٣) » . وما أحسن قول بعض الناس :

إذا شئت أن ترضى لنفسك مذهبا وتعلم أن الناس فى نقل أخبار
فدع عنك قول الشافعى ومالك وأحمد والمروى عن كعب أخبار
ووال أناسا قولهم وحديثهم روى جذا عن جبرئيل عن البارى /

١٢٠

(١) وفى أواخر مدة بنى أمية كان بنو هاشم يرون أن المهدي هو صريح قريش محمد النفس الزكية ابن عبد الله المحض ابن الحسن المثنى ابن الحسن السبط ، وقيل اجتمعوا مرة بالأبواء من طريق مكة وفيهم الحسينيون والحسينيون ومن العباسيين إبراهيم الامام والسفاح والمنصور وصالح بن علي ، وعلى رأس الجميع عبد الله بن الحسن المثنى وابناه محمد وإبراهيم ، وبايعوا (محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن) باقتراح أبي جعفر المنصور العباسى ، وكان المنصور فى طليعة المبايعين . فلما صار الملك اليه فى صدر الدولة العباسية — وكانت فى عنقه بيعة لمحمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن — كان ذلك سبب حرصه على الخلاص منه ومن أخيه إبراهيم فيما زعمه الاخباريون ، والمهم من هذا الخبر أن بنى هاشم كانوا يرون أن المهدي من ذرية الحسن لا من ذرية الحسين ، فلما وافق محمد بن عبد الله بن الحسن مدلول الحديث — باسمه واسم أبيه وفى كونه من بنى الحسن كما روى عن علي — بايعه بنو هاشم على أنه المهدي . وسواء أصابوا أو أخطأوا ، فان الحديث لا يدل إلا على أن المهدي يواطىء اسمه اسم النبي ﷺ واسم أبيه اسم أبيه ﷺ . ولما اخترع الشيعة للحسن العسكري ابنا لم يكونوا يملكون تغيير اسم الحسن بعبد الله ، فاكتفوا بأن يزعموا أن الثانى عشر المختار اسمه محمد ، وخذلهما نص الحديث . وعلى كل حال فالأخبار عن المهدي تحتاج الى دراسة وتحقيق وتمحيص .

(٢) أى الرافضى المردود عليه (٣) عن الأصل ٢ : ١٢٤

[^(١) والجواب من وجوه : (أحدها) أن دعوى العصمة في هؤلاء لم يذكر عليها حجة إلا ما ادعاه من أنه يجب على الله أن يجعل للناس إماماً معصوماً ليكون لطفاً ومصلحة في التكليف . وقد تبين فساد هذه الحجة من وجوه أدانها أن هذا — أي اللطف والمصلحة — مفقود لا موجود ، فانه لم يوجد إمام معصوم حصل به لطف ولا مصلحة . ولو لم يكن في الدليل على انتفاء ذلك إلا المنتظر الذي قد علم بصريح العقل أنه لم ينتفع به أحد لا في دين ولا دنيا ، ولا حصل لأحد من المكلفين به مصلحة ولا لطف ، لكان هذا دليلاً على بطلان قولهم ، فكيف مع كثرة الدلائل على ذلك .

(الثاني) أن قوله « كل واحد من هؤلاء قد بلغ الغاية في الكمال » هو قول مجرّد عن الدليل . والقول بلا علم يمكن كلّ أحد أن يقابله بمثله . وإذا ادّعى المدّعي هذا الكمال فيمن هو أشهر في العلم والدين من العسكريين وأمثالها — من الصحابة والتابعين وسائر أئمة المسلمين — كان ذلك أولى بالقبول . ومن طالع أخبار الناس علم أن الفضائل العلمية والدينية المتواترة عن غير واحد من الأئمة أكثر مما يُنقل عن العسكريين وأمثالها من الصدق

(الثالث) أن قوله « هؤلاء الأئمة » إن أراد به أنهم كانوا ذوي سلطان وقدرة معهم السيف فهذا كذب ظاهر ، وهم لا يدّعون ذلك ، بل يقولون إنهم عاجزون ممنوعون مغلوبون مع الظالمين لم يتمكن أحد منهم من الإمامة إلا على بن أبي طالب ، مع أن أموراً استصعبت عليه^(٢) « ونصف الأمة — أو أقل أو أكثر — لم يبايعوه ، بل كثير منهم

(١) اقتضب الحافظ الذهبي في المختصر هذا البحث ببضعة أسطر . ولما كان من لباب الموضوع الذي ألف له الكتابان المردود عليه والمردود به ، رأينا أن لا نحرم قراءتنا من الاطلاع على ما كتبه شيخ الاسلام رحمه الله ورضي عنه ، وذلك من ٢ : ١٣٤ الى ٢ : ١٤١

(٢) ومنها تقصير شيعته في الطاعة له ، ورغبته من صميم قلبه أن يقيم الحد على قتلة عثمان وقيام الموانع من شيعته دون ذلك ، وظهور الاتحاد والكفر في صفوف أوليائه بانخداعهم لدسائس ابن السوداء حتى اضطر الى تحريق فريق ونفي فريق ، ثم الشقاق الذين خرجوا عليه بعد أن كانوا من شيعته ، الى غير ذلك مما كان هو نفسه يشكوه ويتحدث عنه

قاتلوه وقاتلهم ، وكثير منهم لم يقاتلوه ولم يقاتلوا معه ، وكان فيهم من فضلاء المسلمين من لم يكن مع عليّ ، بل الذين تخلّفوا عن القتال معه وله كانوا أفضل ممن قاتل معه . وإن أراد به أنهم كان لهم علم ودين يستحقون به أن يكونوا أئمة ، فهذه الدعوى إن صحت لا توجب كونهم أئمة يجب على الناس طاعتهم ، كما أن استحقاق الرجل أن يكون إمام مسجد لا يجعله إماماً ، واستحقاقه أن يكون قاضياً لا يصيِّره قاضياً ، واستحقاقه أن يكون أمير حرب لا يجعله أمير حرب . والصلاة لا تصح إلا خلف من يكون إماماً بالفعل ، لا خلف من ينبغي أن يكون إماماً . وكذلك الحكم بين الناس إنما يَصِلُ به ذو سلطان وقدرة ، لا مَنْ يستحق أن يُؤلَّى القضاء . وكذلك الجند إنما يُقاتلون مع أمير عليهم ، لا مع من لم يُؤمَّر وإن كان يستحق أن يُؤمَّر . وفي الجملة الفعل مشروط بالقدرة ، وكل من ليس له قدرة وسلطان على الولاية والإمارة لم يكن إماماً ، وإن كان استحق أن يجعل له قدرة حتى يتمكن . فكونه يُسرَّع أن يمكن ، أو يجب أن يمكن ، ليس هو نفس التمكن . والإمام هو للمتمكن القادر ، وليس في هؤلاء من هو كذلك إلا على ما تقدم .

(الرابع) أن يقال : ما تعنون بالاستحقاق ؟ أتعنون أن الواحد من هؤلاء كان يجب أن يولى الإمامة دون سائر قريش ، أم تريدون أن الواحد منهم من جملة من يصلح للخلافة ؟ فإن أردتم الأول فهو ممنوع مردود^(١) . وإن أردتم الثاني فذلك قدر مشترك بينه وبين خلق كثير من قريش .

(الخامس) أن يقال : الإمام هو مَنْ يُقْتَدَى به . وذلك على وجهين : أحدهما أن يُرجَعَ إليه في العلم والدين بحيث يطاع باختيار المطيع لكونه علماً بأمر الله عزَّ وجل ، آمراً به ، فيطيعه المطيع لذلك وإن كان عاجزاً عن إلزامهم الطاعة . والثاني أن يكون صاحب يد وسيف بحيث يُطاع طوعاً وكرهاً ، قادراً على إلزام المطيع بالطاعة . وقوله تعالى (النساء ٥٩) : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ ﴾ قد فُسر « أولو الأمر » بذوى القدرة كأمرء الحرب ، وفُسر بأهل العلم والدين ، وكلاهما حق .

(١) لأن الأحاديث الصحيحة تنص على إمامة قريش ، ولا تخص طائفة منهم دون طائفة

وهذان الوصفان كانا كاملين في الخلفاء الراشدين ، فانهم كانوا كاملين في العلم والعدل والسياسة والسلطان ، وإن كان بعضهم أكل في ذلك من بعض : فأبو بكر وعمر أكل في ذلك من عثمان وعلي . وبعدهم لم (يكل) أحد في هذه الأمور إلا عمر بن عبد العزيز . بل قد يكون الرجل أكل في العلم والدين ممن يكون له سلطان ، وقد يكون أكل في السلطان ممن هو أعلم منه وأذين . وهؤلاء^(١) إن أريد بكونهم أئمة أنهم ذوو سلطان فباطل ، وهم لا يقولونه . وإن أريد بذلك أنهم أئمة في العلم والدين يطاعون مع معجزهم عن إلزام غيرهم بالطاعة فهذا قدر مشترك بين كل من كان متصفاً بهذه الصفات . ثم إما أن يقال : قد كان في أعصارهم من هو أعلم منهم وأذين ، إذ العلم المنقول عن غيرهم أضعاف العلم المنقول عنهم ، وظهور آثار غيرهم في الأمة أعظم من ظهور آثارهم في الأمة . والمتقدمون منهم — كعلي بن الحسين ، وابنه أبي جعفر ، وابنه جعفر بن محمد — قد أخذ عنهم من العلم قطعة معروفة ، وأخذ عن غيرهم أكثر من ذلك بكثير كثير . وأما من بعدهم فالعلم المأخوذ عنهم قليل جداً ، ولا ذكر لأحد منهم في رجال أهل العلم المشاهير بالرواية والحديث والفتيا ولا غيرهم من المشاهير بالعلم . وما يذكرونهم من المناقب والحاسن فثله يوجد لكثير غيرهم من الأمة . وأما أن يقال انهم أفضل الأمة في العلم والدين^(٢) فعلى التقديرين فإمامتهم — على هذا الاعتبار — لا يَنَازَع فيها أهل السنة ، فانهم متفقون على أنه يؤتمُّ بكل أحد فيما يأمر به من طاعة الله ، ويدعو اليه من دين الله ، ويفعله مما يحبّه الله . فما فعله هؤلاء من الخير ودعوا اليه من الخير فانهم أئمة فيه يقتدى بهم في ذلك ، قال تعالى (السجدة ٢٤) : ﴿ وجعلنا منهم أئمةً يَهْدُونَ بأمرنا لما صبروا ، وكانوا بآياتنا يوقنون ﴾ ، وقد قال تعالى لإبراهيم (البقرة ١٢٤) : ﴿ إني جاعلك للناس إماماً ﴾ ولم يكن ذلك أن جعله ذا سيف يقاتل به جميع الناس ، بل جعله بحيث يجب على الناس اتباعه

(١) أى العشرة بعد علي

(٢) الكلام هنا منقطع في الاصل ٢ : ١٣٥ ولعله د فهو مخالف للواقع ، أو ما هو

بمعنى ذلك

سواء أطاعوه أم عصوه . فهؤلاء الأئمة في الدين أسوة أمثالهم ، فأهل السنة مقرّون بامامة هؤلاء فيما دلت الشريعة على الائتمام بهم فيه ، كما أن هذا الحكم ثابت لأمثالهم مثل أبي بكر وعمر وعثمان وابن مسعود وأبي بن كعب ومُعَاذُ وَأَبِي الدرداء وأمثالهم من السابقين الأولين ، ومثل سعيد بن المُسَيَّب وسليمان بن يسار وعبيد الله بن عبد الله وعروة بن الزبير والقاسم بن محمد وأبي بكر بن عبد الرحمن وخارجة بن زيد وهؤلاء فقهاء المدينة ، ومثل علقمة والأسود بن زيد وأسامة ومحمد بن سيرين والحسن البصري ، ومثل سالم بن عبد الله ابن عمر ، ومثل هشام بن عروة وعبد الرحمن بن القاسم ^(١) والزهرى ويحيى بن سعيد الأنصارى وأبي الزناد ، ومثل مالك والأوزاعي والليث بن سعد وأبي حنيفة والشافعى وأحمد وإسحاق بن إبراهيم وغيرهم . لكن المنقول الثابت عن بعض هؤلاء من الحديث والفتيا قد يكون أكثر من المنقول الثابت عن الآخر ، فتكون شهرته لكثرة علمه أو لقوة حجته أو نحو ذلك ، وإلا فلا يقول أهل السنة إن يحيى بن سعيد وهشام بن عروة وأبا الزناد أولى بالاتباع من جعفر بن محمد ، ولا يقولون إن الزهرى ويحيى بن أبي كثير وحماد بن أبي سلمة وسليمان بن يسار ومنصور بن العتمر أولى بالاتباع من أبيه أبي جعفر الباقر ، ولا يقولون إن القاسم بن محمد وعروة بن الزبير وسالم بن عبد الله أولى بالاتباع من على بن الحسين ، بل كل واحد من هؤلاء ثقة فيما ينقله مصدق في ذلك ^(٢) ، وما يبيّن من دلالة

(١) ابن محمد بن أبي بكر الصديق ، وهو أقدم من عالم مصر الذى تقدم التعريف به فى

هامش ص ٧٧

(٢) بشرط أن يكون الرواة عنه من أهل الصدق . وقد أطال بعض سفهاء الشيعة ألسنتهم على الامام محمد بن اسماعيل البخارى — وهو أمير المؤمنين فى الحديث — بدعوى أنه قصر فى التحديث عن أهل البيت ، وهو لم يقصّر فى تحرّى المروى عنهم ، لكنه شرط للرواية عن الرواة شروطا لم تتوفر فى كثير من يزعمون الرواية عن أهل البيت ، بل تبين له أن أكثر الرواة عنهم كذبه ، وهو لم يؤلف كتابه ليشرحنه بأكاذيب الكاذبين . وقد تقدم فى صدر هذا الكتاب (ص ٢١ — ٢٣) أقوال مالك والشافعى ويزيد بن هارون والاعمش أن الشيعة وضاعون كذابون مزورون ، وأن الحديث يكتب عن كل مبتدع اذا عرف بالصدق ولم يكن داعية لبدعته ، الا الشيعة فانهم لا تقبل روايتهم لا عن أهل البيت ولا غير أهل البيت ، =

الكتاب والسنة على أمر من الأمور هو من العلم الذي يستفاد منه فهو مصدق في الرواية والإسناد ، وإذا أفتى بفتيا وعارضه غيره ردّ ما تنازعوا فيه الى الله ورسوله كما أمر الله بذلك وهذا حكم الله ورسوله بين هؤلاء جميعهم ، وكذا كان المسلمون على عهد رسول الله ﷺ وعهد خلفائه الراشدين رضی الله عنهم .

(السادس) أن يقال : قوله « لم يتخذوا ما اتخذه غيرهم من الأئمة المشتغلين بالملك والمعاصي » كلامٌ باطل . وذلك أنه إن أراد أن أهل السنة يقولون : إنه يؤتمُّ بهؤلاء الملوك فيما يفعلونه من معصية الله ، فهذا كذب عليهم ، فإن علماء أهل السنة المعروفين بالعلم عند أهل السنة متفقون على أنه لا يقتدى بأحد في معصية الله ، ولا يتخذ إماما في ذلك . وإن أراد أن أهل السنة يستعينون بهؤلاء الملوك فيما يحتاج اليه في طاعة الله ، ويعاونونهم على ما يفعلونه من طاعة الله ، فيقال له : إن كان اتخاذهم أئمة بهذا الاعتبار محذورا فالرافضة أدخل منهم في ذلك ، فانهم دائماً يستعينون بالكفار والفجار على مطالبهم ، ويعاونون الكفار والفجار على كثير من مآربهم ^(١) ، وهذا أمرٌ مشهود في كل زمان ومكان . ولو لم يكن إلا صاحب هذا الكتاب مناج الندامة وإخوانه فانهم يتخذون الغُل والكفار والفاسق والجهال أئمة بهذا الاعتبار .

== لأنهم يضعون الحديث ويتخذونه ديناً . والمسلمون يكفهم أكاذيب الشيعة واختلافهم في التاريخ ، فهل يريدون من البخاري أن يتخذع لأكاذيبهم في الدين أيضا ؟

(١) والنصير الطوسي شيخ المؤلف الرافضي المردود عليه مثل واضح على استعانة علماء الرافضة بالملوك الكفار والفجار وإعانتهم والعمل في خدمتهم ، وقد نقلنا في هامش ص ٢٠ عن كتابهم (روضات الجنات) ص ٥٧٨ الطبعة الثانية أن هذه الخيانة المخزية أعظم مفاخر الطوسي عندهم . وجميع الملوك الوثنيين من هلاكو الى خدا بنده الذي ألف الرافضي كتابه باسمه كان علماء الشيعة في خدمتهم ، يعينونهم ويستعينون بهم . وخدا بنده قبل أن يتشيع كان وثنياً ، وهو عند المؤلف الرافضي أحب اليه من أبي بكر وعمر اللذين لم يخلق الله حكماً بعد النبيين أسمى منهما منزلة ولا أحسن عملاً

(السابع) أن يقال : الأئمة الذين هم مثل هؤلاء الذين ذكرهم في كتابه وأدعى عصمتهم ليس لهم سلطان تحصل به مقاصد الإمامة ، ولا يكفي الائتام بهم في طاعة الله ولا في تحصيل مالا بد منه مما يعين على طاعة الله . فإذا لم يكن لهم ملك ولا سلطان لم يمكن أن تصلى خلفهم جمعة ولا جماعة ، ولا يكونون أئمة في الجهاد ، ولا في الحج ، ولا تقام بهم الحدود ، ولا تفصل بهم الخصومات ، ولا يستوفى الرجل بهم حقوقه التي عند الناس والتي في بيت المال ، ولا يؤتمن بهم السبيل : فان هذه الأمور كلها تحتاج الى قادر يقوم بها ، ولا يكون قادراً إلا من له أعوان على ذلك . وهؤلاء لم يكونوا قادرين على ذلك ، بل القادر على ذلك كان غيرهم ، فن طلب هذه الأمور من إمام عاجز كان جاهلاً ظالماً ، ومن استعان عليها بمن هو قادر عليها كان مهتدياً مسدداً . فهذا يحصل مصلحة دينه ودنياه والأوّل تفوته مصلحة دينه ودنياه .

(الثامن) أن يقال : دعوى كون جميع الخلفاء كانوا مشغولين بما ذكره من الخمر والفجور كذب عليهم ، والحكايات المنقولة في ذلك فيها ما هو كذب^(١) . وقد علم أن فيهم العدل والزاهد كعمر بن عبد العزيز والمهتدي بالله^(٢) ، وأكثرتهم لم يكن مظهرها لهذه

(١) ومن ذاك الكذب على يزيد بما شهد له بالبراءة منه محمد بن علي بن أبي طالب المعروف بابن الحنفية (انظر تفصيل ذلك في البداية والنهاية للحافظ ابن كثير ٨ : ٢٣٣) ونقلناه في التعليقات على (العواصم من القواصم) ص ٢٢٧ - ٢٢٨ وقلنا إنه تربي وشب في أخية البدو عند أخواله من قضاة ، وقد أعانت آياه على تربية الرجولة فيه أمه ميسون بنت بحدل التي تقول :

لبيت تحفّق الأرواح فيه أحب الى من قصر منيف

فإذا كان يزيد مظلوماً بما شخّوا به كتب الأخبار من الكذب عليه ، فكم لا كاذبهم من خجايأ سيحاسبهم الله على ما اقترفوه في تشويه سمعتها من آثام

(٢) للمهتدي بالله الخليفة العباسي (٢٢٢ - ٢٥٦) تاريخ حافل بالفضائل التي ما حدثت بها أحداً من الذين يدعون معرفة التاريخ والأدب في هذا العصر إلا رأيتم يجهلون كل شيء عنه ، وكان من حقه وحق التاريخ الاسلامي أن تكون بين أيدي الناس عشرات المؤلفات عن تاريخ حياته الطيبة . رضى الله عنه

للفكرات من خلفاء بنى أمية وبنى العباس^(١)، وإن كان أحدهم قد يبتلى ببعض الذنوب. وقد يكون تاب منها، وقد تكون له حسنات كثيرة تمحو تلك السيئات، وقد يبتلى بمصائب تكفرها عنه^(٢). ففي الجملة الملوك حسناتهم كثيرة وسيئاتهم، والواحد من هؤلاء وإن كان له ذنوب ومعاص لا تكون لآحاد المؤمنين، فله من الحسنات ما ليس لآحاد المسلمين — من الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، وإقامة الحدود، وجهاد العدو، وإيصال كثير من الحقوق إلى مستحقها. ومنع كثير من الظلم، وإقامة كثير من العدل — ونحن لا نقول أنهم كانوا سالمين من ذلك، لكن نقول: وجود الظلم والمعاصي من بعض المسلمين — ولادة الأمور وعامتهم — لا يمنع أن يشارك فيما يعمل من طاعة الله. وأهل السنة لا يأمرؤن بموافقة ولادة الأمور إلا في طاعة الله، لا في معصيته. ولا ضرر على من وافق [أحدا] في طاعة الله إذا انفرد عنه بمعصية لم يشركه فيها. كما أن الرجل إذا حجَّ مع الناس فوقف معهم وطاف لم يضره كون بعض الحجاج له مظالم وذنوب ينفرد بها. وكذلك إذا شهد مع الناس الجمعة والجماعة ومجالس العلم وغزا معهم لم يضره كون بعض المشاركين له في ذلك له ذنوب يختص بها. فولادة الأمور بمنزلة غيرهم: يُشاركون فيما يفعلونه من طاعة الله، ولا يُشاركون فيما يفعلونه من معصية الله. وهذه كانت سيرة أهل البيت مع غيرهم.

(١) تاريخ خلفاء بنى أمية وبنى العباس كتب وأذاع الروايات عن أخباره مؤلفون أكثرهم من الشيعة أو الشيعوية، فأفسدوا على هذه الأمة تاريخها وشوهوا محاسن ماضيها، ولو تفرغ أهل الألفية لدراسة تاريخنا لتكنوا من تصحيح الكثير من هذه المفتريات.

(٢) من الظواهر التي أحب أن ألفت إليها أنظار الباحثين من أفاضل المسلمين أن الشيعة لا يعترفون للبشر أنهم بشر، فهم عندهم إما ملائكة معصومون بل فوق الملائكة، وإما أبالسة ملعونون بل أخس من الأبالسة، ومن هنا اعتقدوا العصمة في غير الأنبياء من بعض البشر، وتحاملوا بالكذب والافتراء على من اضطفئوا لهم الحقد والبغضاء من أعيان المسلمين. وولادة أمورهم ودعاة الحق والخير فيهم، من أبي بكر وعمر إلى محب الدين الخطيب. ولو لم يفعلوا ذلك لزال عنهم اسم التشيع، لأن التشيع هو التحزب والتعصب، ونعوذ بالله من التحزب والتعصب.

فمن اتبعهم في ذلك فهو المقتدى بهم دون من تبرأ من السابقين الأولين وجمهور أهل العلم والدين وظاهر على عداوتهم الكفار والمناقين ، كما يفعله من يفعله من الرافضة الضالين (التاسع) أن يقال : إمام قادرٌ ينتظم به أمر الناس في أكثر مصالحهم : بحيث يؤمن به السبيل ، ويُقام به ما يقام من الحدود ، ويُدفع به ما يدفع من الظلم ، ويحصل به ما يحصل من جهاد العدو ، ويُستوفى به ما يُستوفى من الحقوق خيرٌ من إمام معدوم لا حقيقة له . والرافضة يدعون إلى إمام معصوم ، وليس عندهم في الباطن إلا إمام معدوم وفي الظاهر إمام كفور أو ظالم^(١) . فأمّة أهل السنة — ولو فرض ما فرض فيهم من الظلم والذنوب — خيرٌ من الأمّة الظاهرين الذين تعتمدهم الرافضة ، وخير من إمام معدوم لا حقيقة له . وأما الأمّة الباقون الذين كانوا موجودين فأولئك ياتّم بهم أهل السنة كما ياتّمون بأمثالهم ، فهم وأمثالهم أمّة ، ومن اتّم بهؤلاء وأمثالهم من سائر المسلمين كان خيراً ممن اتّم بهم وحدهم ، فإن العلم روايةً ودرايةً ، كلما كثر فيه العلماء وافقوا عليه كان أقوى وأولى بالاتباع . فليس عند الشيعة خيرٌ إلا وأهل السنة يشركونهم فيه ، والخير الذي اختصّ به أهل السنة لا يشركهم فيه الشيعة

(العاشر) أن يقال : ما ذكره هذا الإمامي يمكن كل واحد من أهل السنة أن يعارضه بما هو أقوى منه ، فانه [يقال^(٢)] عن مثل سعيد بن المسيّب وعلقمة والأسود والحسن البصري وعطاء بن أبي رباح ومحمد بن سيرين ومطرف بن الشخير ومكحول والقاسم بن محمد وعروة بن الزبير وسالم بن عبد الله — وما شاء الله من التابعين وتابعيهم — : هؤلاء أمّة فيما يمكن الائتمار فيه بهم من الدين ، وعلى بن الحسين وابنه وجعفر بن محمد وغيرهم هم أيضاً أمّة أهل السنة والجماعة بهذا الاعتبار . فلم تاتّم الشيعة بأمام ذي علم وزهد

(١) كلوك المغل الوثنيين الذين أعلنهم الشيعة على الخلفاء العباسيين الهاشمين

(٢) في النسخة المطبوعة من الاصل ٢ : ١٣٧ يقول ، ، وقد صححناها بما دل عليه سياق القول ، لأن المردود عليه لا يقول بأمامة هؤلاء ، بل الذي يقول بذلك جمهور المسلمين من غير الرافضة

إلا وأهل السنة يأتون به وبجماعة آخرين يشاركونهم في العلم والزهد ، بل هم أعلم منه وأزهد . وما اتخذ أهل السنة إماماً من أهل المعاصي إلا وقد اتخذت الشيعة إماماً من أهل المعاصي شراً منه . فأهل السنة أولى بالانتماء بأئمة الظلم في غير ما هم ظالمون فيه ، فهم خير من الشيعة في الطرفين .

(الحادى عشر) قوله « قالت الامامية : قاله يحكم بيننا وبين هؤلاء وهو خير الحاكمين » ، فيقال للإمامية : إن الله حكم بينهم في الدنيا بما أظهره من الدلائل والبيّنات وبما يظهر أهل الحق عليكم ، فهم ظاهرهم عليكم بالحجة والبيان ، وباليد واللسان ، كما أظهر دين نبيه على سائر الأديان ، قال تعالى (التوبة ٣٣ والصف ٩ والفتح ٢٨) : ﴿ هو الذى أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ﴾ ومن كان دينه قول أهل السنة الذى خالفتموهم فيه فإنه ظاهر عليكم بالحجة واللسان ، كظهور دين محمد ﷺ على سائر الأديان . ولم يظهر دين محمد ﷺ قط على غيره من الأديان إلا بأهل السنة ، كما ظهر في خلافة أبى بكر وعمر وعثمان رضى الله عنهم ظهوراً لم يحصل لشيء من الأديان ^(١) . وعلى رضى الله عنه — مع أنه من الخلفاء الراشدين ، ومن سادات السابقين الأولين — لم يظهر في خلافته دين الاسلام ^(٢) ، بل وقعت الفتنة بين أهله ، وطمع فيهم عدوهم من الكفار والنصارى والمجوس بالشام والمشرق . وأما بعد على فلم يعرف أهل علم ودين ، ولا أهل يد وسيف نصر الله بهم الاسلام ، إلا أهل السنة . وأما الرفضة فإما أن تعاون أعداء الاسلام ^(٣)

(١) وتغلغل الدعوة الاسلامية بعدهؤلاء الثلاثة في آفاق المشرق والمغرب ووصلها الى القارة الاوربية انما كان بجهد الخلافة الأموية وعزائم رجالها

(٢) وذلك لشؤم شيعته الذين انقسموا عليه في النهاية وحاربه بعضهم وحاربهم . وشيعته المعاصرون له كانوا أخف مسئولية من الذين خلفهم في التشيع وتفتنوا في توجيه دينهم الى غير أهدافه الأولى حتى كاد يكون شيئاً آخر مخالفاً للإسلام

(٣) كما فعلوا بزعامة النصير الطوسى وابن العلقمى عندما زحفت بأجوج ومأجوج على عاصمة الاسلام بغداد بقيادة هلاكو

وإما أن تمسك عن نصر الطائفتين^(١) . ولا ريب أن الله تعالى يحكم يوم القيامة بين السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار ، وبين من عاداهم من الأولين والآخرين كما يحكم بين المسلمين والكفار .

(الثاني عشر) أن يقال : هذا الظلم ممن هو ؟ إن قلت ممن ظلم عليا كآبي بكر وعمر — على زعمكم — فيقال لكم : الخصم في ذلك علي ، وقد مات كما مات أبو بكر وعمر ، وهذا أمر لا يتعلق بنا ولا بكم إلا بطريق بيان الحق وموالاة أهله ، ونحن نبين بالجبجج الباهرة أن أبا بكر وعمر أولى بالعدل من كل أحد سواهما من هذه الأمة^(٢) ، وأبعد عن الظلم من كل من سواهما ، وأن علياً لم يكن يعتقد أنه إمام الأمة دونهما كما نذكر هذا في موضعه إن شاء الله . وإن قلت : نتظلم من الملوك الذين منعوا هؤلاء حقوقهم من الإمامة ، فهذا فرع على كون هؤلاء الاثنى عشر كانوا يطلبون الإمامة ، أو كانوا يعتقدون أنهم أئمة الأمة المعصومون ، وهذا كذب على القوم . وسواء كان صدقاً أو كذباً فالله يحكم بين الطائفتين إن كانوا مختصمين ﴿ قُلِ اللَّهُمَّ فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ﴾ (الزمر ٤٦) . وإن كان الظلم من بعض الملوك الذين بينهم وبين هؤلاء منازعة في ولاية أو مال فلا ريب أن الله يحكم بين الجميع

(١) كوقفهم من هجمات الصليبيين والتتار على بلاد الاسلام ، وكان شيخ الاسلام ابن تيمية شاهد عيان لذلك في معارك الاسلام لصد الغزو التوراني

(٢) ومن كل أمة الى الآن وإلى أن تقوم الساعة . ومن أظلم ممن يتظلم من أبي بكر وعمر ؟ بل ما أحقه وأخفه وأبعده عن ادراك أسى المعاني الانسانية ! ان الذي يكره أبا بكر وعمر لا يجد فيهما ما يكرههما لأجله إلا دينهما الذي رفعهما إلى منزلة السككال الانساني ، فهو يكرههما كرها بالدين الذي اتبعاه وحملوا أعباءه وأماناته ، فكانا خير أمناء الله على الأرض . ومع ذلك فأننا لا ندعى لها العصمة ، فالعصمة لا تكون إلا لنبي ، ولكن ندعى لهما انهما أكمل خلق الله بعد رسول الله ﷺ . ولا تزال كلمة على كرم وجهه على منبر السكوفة ترن في أذن التاريخ ولن ينساها ، وهي قوله رضى الله عنه « خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر ، وهو الذي قال لا اوتي بمن يفضلني على أبي بكر وعمر إلا اقت عليه حد المقرئ »

كما يحكم بين سائر المختصمين ، فان نفس الشيعة بينهم من الخاصات أكثر مما بين سائر طوائف أهل السنة ، وبنو هاشم قد جرى بينهم نوع من الحروب ، وجرى بين بني حسن وبني حسين من الحروب ما يجرى بين أمثالهم في هذه الأزمان ، والحروب في الأزمان المتأخرة بين بعض بني هاشم وبين غيرهم من الطوائف أكثر من الحروب التي كانت في أول الزمان بين بعض بني أمية وبعض بني هاشم^(١) ، لا لشرف نسب أولئك — فان نسب بني هاشم أشرف — لكن لأن خير القرون هو القرن الذي بعث فيه النبي ﷺ ، ثم الذين يلونهم^(٢) . فالخير في تلك القرون أكثر ، والشرف بما بعدها

(١) وكما كان بين بعض بني أمية وبعض بني عمومهم من بني هاشم اختلاف ، كان بينهما أيضا مودة وتضامن وتعاون . ولو شاء مؤرخ أن يستقصى ما كان بين هاتين الاسرتين الشريفتين من أواصر الصداقة والرحم ، وما ترتب على هذه الصداقة والرحم من محبة وتراحم ، وأن يدون ذلك في كتاب مدعم بالأسانيد ، لتبين له وللناس أن ذلك هو الأصل ، وأن حوادث الاختلاف كانت أمراً عارضاً . وما أصدق قول خالد بن يزيد بن معاوية — وكتب به الى الحجاج يصحح له خطأ من أخطائه — : « إنها قريش » ، يقارع بعضها بعضاً . فاذا أقر الله الحق قراره كان تقاطعهم وتراحمهم على قدر أحلامهم وفضلهم . أي ان الذين يجنحون منهم الى التراحم يعدون — في تقاليد قريش — أرجح أحلاماً وأعظم فضلاً من الذين يجنحون الى التقاطع . وهذه المعاني السامية تفهمها أمية وتعرف قدرها ، وتفهمها هاشم وتعرف قدرها ، والرافضة في شاغل عن ذلك برفضهم ، فهم في واد وأمية وهاشم في واد غيره ، والمهمة التي يعيش الرافضة للقيام بها هي تأريث الشر واضطغان الحقد والبغضاء لحقائق الاسلام والتناهي عن الخير . وفي جمادى الاولى من سنة ١٣٦٥ كتبت في التنويه بهذه السنة من سنن قريش وتقاليدها كلفة في صحيفة (الفتح) العدد ٨٣٤ ص ٦ - ٧ لمناسبة مرثية نظمها الامام يحيى بن محمد حميد الدين عند وفاة الامام الضحىاني ، مع أنها سبق لها أن اختلفا على الإمامة في أيام الحكم العثماني في اليمن واقتتلا زمناً طويلاً ، ولم يمنع ذلك الاختلاف الامام يحيى من أن يرثي خصمه بعد وفاته ، لأن هذه السنة من سنن قريش يتوارثها العلماء بها منهم ، وسبق ذلك ما دام في الدنيا علماء من قريش متخلقون باخلاق الاسلام ، وإن كره ذلك مؤرثو الفتنة بين أشرف العرب وأعلام المسلمين ، وكل يعمل على شاكلته

(٢) إشارة الى حديث عمران بن حصين في صحيح البخارى (ك ٦٢ ب ١) أن النبي ﷺ قال : خير أمتي قرني (أي الصحابة) ، ثم الذين يلونهم (يعني التابعين) ، ثم الذين =

أكثر. وإن كان التظلم من أهل العلم والدين الذين لم يظلموا أحدا ولم يعاونوا ظلما ولكن يذكرون ما يجب من القول علما وعملا بالدلائل الكاشفة للحق ، فلا يشك من له أدنى عقل أنه من شبه مثل مالك والأوزاعي والثوري وأبي حنيفة والليث بن سعد والشافعي وأحمد وإسحاق وأمثالهم بمنل هشام بن الحكم وهشام بن سالم^(١) وأمثالهما من شيوخ الرافضة إنه لمن أظلم الظالمين . وكذلك من شبه القدرين النعمي^(٢) والكراجكي^(٣) وأمثالهما بمنل أبي علي وأبي هاشم والقاضي عبد الجبار وأبي الحسين البصري إنه لمن أظلم الظالمين . وهؤلاء^(٤) شيوخ المعتزلة ، دع محمد بن هيضم وأمثاله والقاضي أبا بكر بن الطيب وأمثاله من متكلمة أهل الإثبات ، دع أهل الفقه والحديث والتصوف كآبي حامد الاسفرايني وأبي زيد المروزي وأبي عبد الله بن بطة وأبي بكر عبد العزيز وأبي بكر الرازي وأبي الحسن القزويني وأبي محمد بن أبي زيد وأبي بكر الأبهري وأبي الحسن الدارقطني وأبي عبد الله

== يلونهم . وتحديد ذلك الى نهاية الدولة الأموية ، وقد يلتحق به زمن الخلفاء الأولين من بني العباس . قال الحافظ ابن حجر في تفسير هذا الحديث من (فتح الباري) ج ٧ ص ٤ : « اتفقوا أن آخر من كان من أتباع التابعين - ممن يقبل قوله - من عاش الى حدود ٢٢٠ . وفي هذا الوقت ظهرت البدع ظهورا فاشيا ، وأطلقت المعتزلة ألسنتها ، ورفعت الفلاسفة رؤوسها ، وامتنحن أهل العلم ليقولوا بخلق القرآن ، وتغيرت الاحوال تغيرا شديدا ، ولم يزل الأمر في نقص إلى الآن (أى الى زمن الحافظ ابن حجر ٧٧٣ - ٨٥٢) ، وظهر قوله عليه السلام ثم يفشو الكذب ، ظهورا بينا حتى يشمل الأقوال والأفعال والمعتقدات » .

(١) الذين تقدم التعريف بهما في هامش ص ٢٤

(٢) لم أقف على من يسمى بهذا الاسم ؛ ولعله محرف عن النعماني . وهو محمد بن ابراهيم بن جعفر الكاتب المعروف بابن أبي زينب ، تليذ الكليني المتوفى سنة ٣٢٩ وابن عقدة الهمداني المتوفى سنة ٣٢٣ والمسهودي المتوفى سنة ٣٤٥

(٣) كانت في الأصل (٢ : ١٣٩) والكرجكي ، والصواب ان شاء الله ما أثبتناه ، وتقدم التعريف بالكراجكي في هامش ص ٢٠

(٤) يعني أبا علي الجبائي وابنه أبا هاشم والقاضي عبد الجبار وأبا الحسين البصري

ابن منده وأبى الحسين بن ميمون وأبى طالب للسكى وأبى عبد الرحمن السلمى وأمثال هؤلاء ،
فما من طائفة من طوائف أهل السنة على تنوعهم إذا اعتبرتها إلا وتحققها أعلم وأعدل
وأبعد عن الجهل والظلم من طائفة الروافض ، فلا يوجد في أحد منهم ^(١) معلونة ظالم إلا
وهو في الرفض أكثر ، ولا يوجد في الشيعة عدلٌ عن ظلم ظالم إلا وهو في هؤلاء أكثر ^(٢)
وهذا أمر يشهد به العيان والسمع لمن له اعتبار ونظر . ولا يوجد في جميع الطوائف أكذب
منهم ، ولا أظلم منهم ، ولا أجهل منهم . وشيوخهم يقرؤون بالسنتهم يقولون : يا أهل
السنة أتم فيكم فتوة . لو قدرنا عليكم ما عاملناكم بما تعاملونا به عند القدرة علينا

(١) أى من أعلام طوائف أهل السنة الذين ذكر شيخ الاسلام أسماء بعضهم على سبيل
التمثيل .

(٢) زار القاهرة قبل الحرب العالمية الأولى الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء ، وكنت
أنا وهو في صدر شبانا ، فكان يتردد يوميا على مكتبنا وكانت حينئذ في شارع عبد العزيز ،
لأن نزعة العروبة كانت تجمع بيننا ، وكان يملئ على ما ينظمه في شكوى العرب من الترك ،
ومن ذلك قصيدة له يقول فيها :

فيا فريش الحبس يا الغالب	ويا ليوث تغلب ووائل
ما ترك الترك لكم حمية	وما أفادوكم سوى التخاذل
ألا مساعير يشورون لها	بسلة البيض وهز الذابل

وهي طويلة . وتعرف عندنا بشيخنا الشيخ طاهر الجزائري وأحمد تيمور باشا رحمهما الله
فدعانا أحمد تيمور باشا الى قضاء يوم في منزله بعين شمس ، وفي اثناء السمر هناك توسع
كاشف الغطاء في الحديث عن أدباء الشيعة ومؤرخيهم وشعرائهم ، وافتخر بان عددهم أكثر
من نسبة عدد الشيعة الى مجموع أهل السنة . فقال له الشيخ طاهر : ليس العبرة بكثرة عدد
الأدباء والمؤرخين والشعراء ، بل بكثرة من يقيم الحق ويتحراه صادقا مخلصا أينما ذهب به
الحق ولو خالف مذهب طائفته . قال الشيخ طاهر : ونحن قد راقبنا سيرة أهل العلم والأدب
في مختلف الطوائف فرأينا أكثر ما خولف به الحق تعصبا وتعتنا كان من ناحيتكم . بل
لاحظت أن كل أديب ومؤرخ منكم يرى فرضا عليه أن يخترع ما لم يسبقه اليه سلفه من خبر
موضوع أوقصة مختصرة تشويها لسيرة السلف ، فاذا رجعنا الى الكتب المتقدمة عليه لانجد =

(الثالث عشر) أن يقال: هذا الشعر الذي استشهد به واستحسنه^(١) هو قول جاهل، فان أهل السنة متفقون على ما روى جدهم^(٢) عن جبريل عن الباري، بل هم يقبلون مجرد قول الرسول ﷺ ويؤمنون به ولا يسألونه: من أين علمت هذا؟ لعلمهم بأنه معصوم ﴿وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى﴾ (النجم ٣ - ٤)، وإنما سُموا أهل السنة لاتباعهم سنته ﷺ. لكن الشأن في معرفة ما رواه جدهم، فهم^(٣) يطلبون ذلك من الثقات الأثبت، فان كان عند العلويين علم شيء من ذلك استفادوه منهم، وإن كان عند غيرهم علم شيء من ذلك استفادوه منه. وأما مجرد كون جدهم روى عن جبريل عن الباري إذا لم يكونوا علمين به فما يُصنع لهم؟ والناس لم يأخذوا قول مالك والشافعي وأحمد وغيرهم إلا لكونهم يسندون أقوالهم إلى ما جاء به النبي ﷺ، فان هؤلاء من أعلم الناس بما جاء به وأتبعهم لذلك وأسدّ اجتهاداً في معرفة ذلك واتباعه، وإلا فأى غرض للناس في تعظيم هؤلاء؟ وعامة الأحاديث التي يروونها هؤلاء يروونها أمثالهم، وكذلك عامة ما يجيبون به من المسائل كقول أمثالهم، ولا يجعل أهل السنة قول واحد من هؤلاء معصوماً يجب اتباعه، بل إذا تنازعوا في شيء ردّوه إلى الله والرسول. واعتبر ذلك بما تشاهده في زمانك من أهل العلم بالقرآن والحديث والفقه، فانك تجد كثيراً من بني هاشم لا يحفظ القرآن، ولا يعرف من حديث النبي ﷺ إلا ما شاء الله، ولا يعرف معاني ذلك^(٤). فاذا قال هذا

لذلك اثراً، فكأن الواحد منهم يرى من زكاة تشيعه أن يخترع ما يشين سيرة خيار المسلمين ليتناقله الناس بعده ويحسبه الجاهلون حقاً. ان الفضيلة التي كان يدعو إليها الأنبياء والحكماء ورجال الإصلاح في كل عصر تكاد تنحصر في تحرى الحق وإقامته والرجوع إليه والنزول عنده عن رضا وارتياح. ولو شئنا أن نعد في رجالكم من تنطبق عليه هذه الأوصاف لا نكاد نجد أحداً

(١) وهو الذي تقدم في ص ١٧٥

(٢) أى جد آل البيت على ما في الشعر المذكور

(٣) أى أهل السنة

(٤) وأنا قد عاشرت أكبر ملوك بني هاشم في هذا العصر ولازمته من شوال ١٣٣٤ إلى =

« روى جثنا عن جبرئيل عن الباري »

قيل : نعم ، وهؤلاء ^(١) أعلم منكم بما روى جثكم عن جبرائيل ، وأنتم ترجعون في ذلك إليهم . وإذا كان كل من الأولين والآخرين من بنى هاشم قد يتعلم بعض ما جاء به الرسول ﷺ من غيره ، بل من غير بنى هاشم ، كان هذا من أماره أنه لا علم عندهم بذلك إلا كعلم أمثالهم ، فبمن يأتهم الناس وعمن يأخذون ؟ يأخذون عمن يعرف ما جاء به جدهم أو عمن لا يعرف ذلك ؟ والعلماء هم ورثة الأنبياء ، فإن الأنبياء لم يورثوا درهما ولا ديناراً وإنما ورثوا العلم ، فمن أخذه أخذ بحظ وافر .

== شعبان ١٣٣٧ ، ووصفت فضائله ومواطن ضعفه في مقالة لي بمجلة (الزهراء) الصادرة في ١٥ ربيع الاول ١٣٤٣ (١ : ١٩٠ — ٢٠٠) وما جاء فيها (ص ١٩٩) ما نصه : « أراد مرة أن يشنع على الوهابية فاتهمهم باطلا بأنهم يهينون النبي ﷺ . وكان هذا الأمر إذا صح يحتاج الى نص من الشرع على قبحه فأراد أن يستدل بآية من القرآن على عظم منزلة الرسول ﷺ من ربه فأورد آية (لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم) ولكنه وقف عند قول « عزيز عليه » وأرجع ضمير « عليه » الى المولى سبحانه ، وجعل معنى « عزيز » أنه ذو مكانة عظيمة عند الله ! هذا مبلغ فهمه للكتاب والسنة ، انتهى ما كتبت في سنة ١٣٤٣ عما شهدته بنفسى بين شوال ١٣٣٤ وشعبان ١٣٣٧ وهو شاهد من عصرنا على ما ذكره شيخ الاسلام ابن تيمية ، ولا يريد شيخ الاسلام من ذلك أن كل هاشمي لا يعرف معاني القرآن والسنة ، ولكنه يريد أن يقول إن مجرد كون الهاشمي من بنى هاشم لا يقتضي أن يكون علم القرآن والسنة منحصر فيه وفي قرابته فيدع الناس لأجل ذلك قول الشافعي ومالك واحمد كما قال ذلك الشاعر الرافضي الجاهل ، بل إن الله جعل هذا العلم مباحا لكل من تصدى لطلبه والتثبت من حقائقه ، والناس يوزنون بموازين معرفتهم لا بموازين أنسابهم ، فالتبني ﷺ بعث للعالمين جميعا ، وحمل عنه علم الشريعة ائمة وعلماء من شعوب الانسانية كلها . اقول قولي هذا وأنا من اسرة حسنية علوية معروفة بذلك ومشهود لها به كتابة على سلسلة نسبها في مختلف العصور ، ومن الواجب على من وقع الظلم على الحق باسمهم ان يكونوا اول من يزيل هذا الظلم ، وينسكه على دعائه الظالمين .

(١) اى مالك والشافعي واحمد

وإن قال : مرادى بهؤلاء الأئمة الاثنا عشر ، قيل له : ما رواه علي بن الحسين وأبو جعفر وأمثالهما من حديث جدهم فقبول منهم كما يرويه أمثالهم^(١) ، ولولا أن الناس وجدوا عند مالك والشافعي وأحمد أكثر مما وجدوه عند موسى بن جعفر وعلي بن موسى ومحمد بن علي لما عدلوا عن هؤلاء إلى هؤلاء ، وإلا فأى غرض لأهل العلم والدين أن يعدلوا عن موسى بن جعفر إلى مالك بن أنس وكلاهما من بلد واحد في عصر واحد لو وجدوا عند موسى بن جعفر من علم الرسول ما وجدوه عند مالك ، مع كمال رغبة المسلمين في معرفة علم الرسول . ونفسُ بني هاشم كانوا يستفيدون علم الرسول من مالك بن أنس أكثر مما يستفيدونه من ابن عمهم موسى بن جعفر .

ثم الشافعي جاء بعد مالك ، وقد خالفه في أشياء وردّها عليه حتى وقع بينه وبين أصحاب مالك ما وقع ، وهو أقرب نسباً من بني هاشم من مالك ومن أحرص الناس على ما يستفيده من علم الرسول من بني عمه وغير بني عمه ، ولو وجد عند أحد من بني هاشم أعظم من العلم الذي وجدّه عند مالك لكان أشدّ الناس مسارعة إلى ذلك ، فلما كان يعترف بأنه لم يأخذ عن أحد أعلم من مالك وسفيان بن عيينة ، وكانت كتبه مشحونة بالأخذ عن هذين الاثنتين وغيرها وليس فيها شيء عن موسى بن جعفر وأمثاله من بني هاشم علم أن مطلوبه من علم الرسول ﷺ كان عند مالك أكثر مما هو عند هؤلاء .

وكذلك أحمد بن حنبل قد علم كمال محبته لرسول الله ﷺ ، ولحديثه ، ومعرفته بأقواله وأفعاله ، وموالاته لمن يوافقه ومعاداته لمن يخالفه ، ومحبته لبني هاشم^(٢) . وتصنيفه في فضائلهم حتى صنف فضائل عليّ والحسن والحسين كما صنف فضائل الصحابة ، ومع هذا فكتبه مملوءة عن مثل مالك والثوري والأوزاعي والليث بن سعد ووكيع بن الجراح ويحيى

(١) بشرط أن يكون الذين يروون عن علي بن الحسين وأبي جعفر متوفرة فيهم شروط الأمانة والعدالة التي يشترطها العلماء الأئمة على سنة رسول الله ﷺ

(٢) ومع كل ما لقي من اذى المأمون والمعتصم فإنه لم يدع عليهما ولم تسمع منه كلمة شكوى من صنيعهما وذلك بسبب قرابتهما من رسول الله ﷺ

ابن سعيد القطان وهشيم بن بشير وعبد الرحمن بن مهدي وأمثالهم ، دون موسى بن جعفر وعلى بن موسى. ومحمد بن علي وأمثالهم ، فلو وجد مطلوبه عند مثل هؤلاء لكان أشد الناس رغبة في ذلك .

فإن زعم زاعم أنه كان عندهم من العلم الخزون ما ليس عند أولئك لكن كانوا يكتُمونه ، فأى فائدة للناس من علم مكتوم ؟ ! فَعَلَمْ لَا يُقَالُ بِهِ كَسَكَنْزٍ لَا يُنْفَقُ مِنْهُ ، فكيف يأتى الناس بمن لا يبين لهم ؟ والعلم المكتوم كالإمام المدوم^(١) ، وكلاهما لا ينتفع به ولا يحصل به لطف ولا مصلحة . وإن قالوا : بل كانوا يبشرون ذلك لخواصهم دون هؤلاء الأئمة ، قيل : أولاً هذا كذبٌ عليهم ، فإن جعفر بن محمد لم يحجَّ بعده مثله ، وقد أخذ العلم عن هؤلاء الأئمة كالكاتب وابن عيينة وشعبة والثوري وابن جريج ويحيى بن سعيد وأمثالهم من العلماء والمشاهير الأعيان . ثم من ظن هؤلاء السادة أنهم يكتُمون العلم عن مثل هؤلاء ويخصون به قوماً مجهولين ليس لهم في الأمة لسانٌ صدق فقد أساء الظن بهم ، فإن في هؤلاء — من المحبة لله ولرسوله والطاعة له والرغبة في حفظ دينه وتبليغه وموالاته من ولاة ومعاودة من عاداه وصيانتهم عن الزيادة والنقصان — ما لا يوجد قريب منه لأحد من شيوخ الشيعة^(٢) وهذا أمر معلوم بالضرورة لمن عرف هؤلاء وهؤلاء . واعتبر هذا مما

(١) أى الثانى عشر الذى لم يلد ولم يولد ، ولعلمهم الهوى لهماذين دون ثالثهما

(٢) وإذا أضيف إلى ذلك اختلاف الفريقين فى الاصطلاح وفى المدلول اللغوى والدينى للكلمات يكون الفرق بين الفريقين أعظم وأوسع . فهم إذا ادعوا محبة الله تكون هذه المحبة مقيدة عندهم بعقيدة الوجوب على الله ، وإذا ادعوا محبة رسول الله تكون هذه المحبة مقيدة باختراع عصمة الآخرين غيره تجعل أولئك الغير شركاء له ﷺ فى كونهم مصادر تشريع ، وفى ذلك إخلال بمحبة الرسول وبمحبة الذين أشركوهم معه فى دعوى العصمة وفى دعوى أنهم مصادر تشريع ، لأن هؤلاء الشركاء يتبرأون إلى الله من هذه الشركة غير المشروعة وهذه الدعوى المفتراة . وإذا ادعوا الرغبة فى حفظ دين الاسلام فانهم يعنون بذلك شيئاً آخر فى مفهوم القرآن وفى انكار ما صح عن الصادقين من حديث رسول الله وإذاعة ما رواه الكذبة من الحديث عنه وعن آل البيت . ومسألة الموالاته والمعاودة أيضاً ليس مدلولها واحداً عندنا =

تجده في كل زمان من شيوخ السنة وشيوخ الرافضة^(١) كصنف هذا الكتاب فانه عند الإمامية أفضلهم في زمانه ، بل يقول بعض الناس ليس في بلاد المشرق أفضل منه في جنس العلوم مطلقا^(٢) ومع هذا فكلامه يدل على أنه من أجهد خلق الله تعالى بحال النبي ﷺ

وعندهم حتى تصح المقارنة بين صحة موالاتنا وفساد موالاتهم ، فنحن نوالى جميع الصالحين من أمة محمد ويدخل فيهم الصالحون من آل محمد بالضرورة ، كما يدخل فيهم أصحاب محمد وأزواج محمد . أما هم فيوالون بعض آل محمد موالاته أساسها دعوى العصمة التي لا يدعيها ولا يسلم بها ذلك البعض من آل محمد انفسهم ، ويشككون حتى في ان رقية وام كلثوم ابنتا النبي ﷺ ، لأنهم اعداء لها ، ويعادون أصحاب محمد إلا قرأ منهم يعدون على الأصابع . فأهم ما يختلفون به عنا لا في مقدار محبتنا ومحبتهم لله ولرسوله . . الخ بل في المدلول الاصطلاحي واللغوي والديني لهذه المحبة ، وفي فهم القرآن ، وفي قبول النصوص الثابتة عن النبي ﷺ برواية الصادقين من أمته ، وفي النصوص المكذوبة عليه من رواة يعرف التاريخ مبلغهم من الكذب

(١) وهذا الاعتبار في الفريقين يختلف أيضا من جهة أن أهل السنة لا يقولون بتطور الدين ، فما صح عن خاتم المرسلين ﷺ في زمن الصحابة والتابعين يرضون به دائما حجة عليهم وعلى أئمتهم ويعتبرونه هو الدين الحق الذي يجب اتباعه . أما الشيعة فيتطور مدلول الدين عندهم ، وقد أشرنا غير مرة الى ما قرره المامقاني في تنقيح المقال عند ترجمته لسكل رجل من رجالهم ممن كانوا معدودين من الغلاة وكان أسلاف الشيعة لا يقبلون روايتهم بسبب الغلو ، بينما المامقاني يقول : إن ما كان يعد يومئذ غلوأ صار يعد الآن من ضروريات المذهب . وهذا تقرير على في أكبر وأحدث كتاب لهم في الجرح والتعديل يعترفون فيه بأن مذهبهم الآن غير مذهبهم قديما . فما كانوا يعدونه قديما من الغلو وينبذونه أهلهم بسبب ذلك صار الآن — أى الغلو — من ضروريات المذهب . فمذهبهم اليوم غير مذهبهم قبل الصفويين ، ومذهبهم قبل الصفويين غير مذهبهم قبل ابن المطهر ، ومذهبهم قبل ابن المطهر غير مذهبهم قبل آل بويه ، ومذهبهم قبل آل بويه غير مذهبهم قبل شيطان الطاق . ومذهبهم قبل شيطان الطاق غير مذهبهم في حياة على والحسن والحسين وعلى بن الحسين

(٢) وإذا أطلقوا عنوان « العلامة » مجرداً عن الاسم صرفوه اليه . ويصفونه بأنه آية الله في العالمين ، ونور الله في ظلمات الارضين ، واستاذ الخلائق ، ومركز دائرة الاسلام ، إلى غير ذلك من مبالغات العجم ومجازاتهم التي لا يتقون الله فيها . وقارىء هذا الكتاب قد وقف على مبلغ جهل الرجل ومغالطاته وما شئنا به قلبه من البغضاء والضغينة لخملة الامام

وأقواله وأعماله ، فيروى الكذب الذى يظهر أنه كذب من وجوه كثيرة ، فإن كان عالماً بأنه كذب فقد ثبت عنه ﷺ أنه قال « من حدث عني بحديث وهو يرى أنه كذب فهو أحد الكذابين » وإن كان جاهلاً بذلك دلَّ على أنه من أجهل الناس بأحوال النبي ﷺ ، كما قيل :

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم
وأما الأبيات التى أنشدها ^(١) فقد قيل فى معارضتها :

إذا شئت أن ترضى لنفسك مذهباً	تنال به الزُّلْفَى وتنجو من النارِ
فدينٌ بكتاب الله والسنة التى	أتت عن رسول الله من نقلٍ أخيار
ودع عنك داعى الرِّفض والبدع التى	يقودك داعيها الى النار والعار
وسِرْ خلف أصحاب الرسول فانهم	نجومٌ هُدى فى ضوئها يهتدى السارى
وعُجْ عن طريق الرِّفض ، فهو مؤسَّسٌ	على الكفر تأسيساً على جُرْفٍ هار
هما خطَّانِ أما هُدى وسعادةٌ	وإما شقاء مع ضلالة كفار
فأئِ فريقيْنَا أحقُّ بأمنِهِ	وأهدى سَبِيلاً عندما يحكمُ البارى
أَمَنْ سَبَّ أصحابَ الرسول وخالف الكتابَ ولم يعبأ بثابتِ الأخبار	
أمِ الْمُقْتَدِى بِالوَحْيِ يَسْلُكُ منهجَ الصحابة مع حُبِّ القِراةِ الأَطهار ^(٢)]	

= الاولين من الصحابة والتابعين ، مما يستحى غير المسلمين من المستشرقين بل المبشرين ان يصدر عنهم مثله فى هؤلاء الكلمة الذين نشرُوا آخر رسالات الله فى أقطار الأرض

(١) أى التى تقدمت فى ص ١٧٥

(٢) الى هنا تمَّ ما أورده شيخ الاسلام فى الاصل من ٢ : ١٣٤ الى ٢ : ١٤١ . وقد طواه الحافظ الذهبى من مختصره مكثفياً بتلخيصه فى ستة أسطر ، مع أنه استغرق فى طبعتها هذه من ص ١٧٦ الى ١٩٤ . كما طوى الذهبى بحوثاً أخرى وردت فى الاصل من ٢ : ١٤١ الى ٢ : ١٥٧ فجاريته فى الاستغناء عنها ، ومن شاء فليرجع اليها فى النسخ المطبوعة من الاصل

الى أن قال ^(١): « ومنع أبو بكر فاطمة إرثها ^(٢) ، والتجأ إلى رواية انفرد بها وكان هو الغريم لها] لأن الصدقة تحل له ، لأن النبي ﷺ قال : نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة ، على ما رووه عنه ^(٣)] والقرآن يخالف ذلك ، لأنه تعالى قال (النساء ١١) ﴿ يوصيكم الله في أولادكم . . . ﴾ وهذا عام ، وكذب روايتهم (التمل ١٦) فقال ﴿ وورث سليمان داود ﴾ وقال (مريم ٥ - ٦): ﴿ فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا ﴾ . والجواب عن قوله « رواية انفرد بها » بانه كذب ، رواه عن النبي ﷺ أبو بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلي ، وطلحة ، والزبير ، وسعيد ، وعبد الرحمن بن عوف ، والعباس ، وأزواج النبي ﷺ ، وأبو هريرة رضي الله عنهم وأرضاهم أجمعين ^(٤) .

وقوله « كان الغريم لها » كذب ، فإن أبا بكر لم يدع التركة لنفسه ^(٥) ، وإنما هي صدقة لمستحقها ^(٦) . وأيضاً فتيقن الصحابة وأولهم علي رضي الله عنه أن النبي ﷺ لا يورث ، ولهذا لما ولي علي الخلافة لم يقسم تركة النبي ﷺ ولا غيرها عن مصرفها ^(٧) .

(١) أى الرافضى المردود عليه

(٢) لو كان إرثاً لما كان منحصراً بفاطمة ، بل هو إرث زوجاته أمهات المؤمنين أيضاً ، وفي طليعتهم بنت أبي بكر التي توفي ﷺ في بيتها ودفن عندها ، وإرث بنت عمر . فالذى وقع لفاطمة من أمر الإرث المزعوم وقع مثله لعائشة وحفصة وسائر أمهات المؤمنين ، ووقع مثله لعمه العباس . فما بالهم يتحدثون عن فاطمة وينسون سائر الورثة لو أن هناك ميراثاً من حطام الدنيا الفانية كان يعيش له أكمل رمل الله ويموت عنه . ومع ذلك فإن ربيع فذك وخمس خيبر أبيح لآل البيت يأكلون منه حاجتهم كما كانت الحال في حياته ﷺ ، والباقي صرف حيث كان يصرف النبي ﷺ ما زاد عن حاجته منه

(٣) الزيادة من الاصل ٢ : ١٥٧

(٤) انظر روايات هذا الحديث وما دار حوله في (العواصم من القواصم) ص ٤٨-٥١

بتحقيق كاتب هذه الحواشي (٥) بل حرم منها ابنته طاعة لرسول الله ﷺ

(٦) لقول النبي ﷺ ما تركنا فهو صدقة ، وأبو بكر ليس من مستحق الصدقة

(٧) فبقيت في مدة خلافته كما كانت في مدة الخلفاء الثلاثة قبله يجرى ريعها صدقة كما

أمر النبي ﷺ

وعوم آية الميراث قد خصّ منه هذا ، وأنه لا يرث الكافر ، ولا القاتل عمداً ، ولا العبد .
وغير ذلك .

ثم إن أبا بكر وعمر رضي الله عنهما قد أعطيا علياً وبنيه رضي الله عنهم من المال .
أضعاف ما خلفه النبي ﷺ .

وما خلفه النبي ﷺ فقد سلمه عمر الى عليّ والعباس رضي الله عنهم . يليانه ويفعلان .
١٢١ فيه ما كان النبي ﷺ / يفعله . وهذا مما ينفي التهمة عن أبي بكر وعمر .

ثم لو قدر أن أبا بكر وعمر متغلبان متوثبان على الأمر لكانت العادة تقضي بأن
لا يزاكما الورثة المستحقين للولاية والتركة في ذلك المال [بل يعطيانهما ذلك وأضعافه
ليكفوا عن المنازعة في الولاية ^(١)] .

ثم قوله تعالى (النمل ١٦) : ﴿ وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ ﴾ لا يدلّ ، إذ « الإرث » اسم
جنس تحته أنواع ، والدالّ على ما به الاشتراك لا يدلّ على ما به الامتياز . فاذا قيل : هذا
حيوان ، لم يدلّ على انسان أو فرس ، فان لفظ « الإرث » يستعمل في لفظ إرث العلم
والملك وغير ذلك . قال تعالى (فاطر ٣٢) : ﴿ ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا ﴾ ،
وقال تعالى (الزخرف ٧٢) : ﴿ وَتِلْكَ الْجَنَّةُ الَّتِي أُورِثْتُمُوهَا ﴾ ، (الاحزاب ٢٧) :
﴿ وَأَوْرَثَكُمْ أَرْضَهُمْ ﴾ ، (الأعراف ١٢٨) : ﴿ إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ ﴾ ،
(الاعراف ١٣٧) : ﴿ وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَضَعُونَ ﴾ . وأخرج أبو داود أن
النبي ﷺ قال « إن الانبياء لم يورثوا ديناراً ولا درهماً ، إنما ورثوا العلم » . ثم يقال :
بل المراد إرث العلم والنبوة ، لا المال . إذ معلوم أنه كان لداود أولاد كثيرة غير سليمان ،
فلا يختص سليمان بماله ، وليس في كونه ورث ماله صفة مدح لها ، فان البرّ والفاجر يرث
أباه ، والآية سيقّت في بيان مدح سليمان وما خصّ به ، وإرث المال من الأمور العادية .
المشتركة بين الناس . ومثل ذلك لا يقصّ علينا لعدم فائدته . وكذلك قوله (مريم ٦) :

لَا يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ) ، لأنه لا يرث من آل يعقوب أموالهم ، إنما يرثهم أولادهم وذريتهم . ثم ذكر يا لم يكن ذا مال إنما كان نجاراً ، ويحيى كان من أزهد الناس قال ^(١) « ولما ذكرت أن أباهما وهبها فذلك ^(٢) قال ^(٣) : هاتى شاهدا ، فجاءت بأم أيمن ، فقال : امرأة لا يقبل قولها ، [وقد رووا جميعاً أن رسول الله ﷺ قال « أم أيمن امرأة من أهل الجنة » ^(٤) .] فجاءت بعلى فشهد لها ، فقال : هذا بعلك يجره الى نفسه . وقد رووا جميعاً أن رسول الله ﷺ قال : على مع الحق والحق معه يدور حيثما دار / لن ١٢٢ يفترقا حتى يردا على الخوض . فضضبت فاطمة وانصرفت وحلفت أن لا تكلمه حتى تلقى أباهما وتشكو إليه . وقد رووا جميعاً أن النبي ﷺ قال : يا فاطمة إن الله يغضب لغضبك ويرضى لرضاك . ورووا : إن فاطمة بضعة مني . الحديث . ولو كان حديث « لا نورث »

(١) أى الرافضى المردود عليه

(٢) فذلك : قرية في الحجاز بينها وبين المدينة يومان وبعض يوم ، أفاءها الله على رسوله ﷺ صلحاً سنة سبع بعد فتح خيبر ، فيها عين ماء ونخيل . وكان النبي ﷺ يصرف ما يأتيه منها في أبناء السبيل والمصالح العامة والصدقات . ومضى فيها أبو بكر على ما كان يفعل رسول الله ﷺ . ورأى عمر أن يتولى على بن أبي طالب وعمه العباس هذا الأمر على أن يفعلا فيها ما كان يفعله رسول الله ﷺ . فكان يقع بين على والعباس اختلاف على ذلك ، ويتشاكيان الى عمر فيأبى أن يحكم بينهما ، ثم انتقلت الولاية عليها الى مروان ثم الى ابنه ثم صارت الى عمر بن عبد العزيز وكان يتصرف فيها كما كان يفعل أبو بكر وعمر وعثمان وعلى ، وفي سنة ٢١٠ أمر المأمون بأن تدفع الى أولاد فاطمة فسلمت الى محمد بن يحيى بن الحسين بن زيد بن على ابن الحسين السبط ، وإلى محمد بن عبد الله بن الحسين بن على بن الحسين السبط ، ثم تنازع بنوهم عليها في خلافة جعفر المتوكل فأمر بردها الى ما كانت عليه زمن أبي بكر الى زمن عمر ابن عبد العزيز . أى ان الخلافة هي التي توزع ريع صدقتها ، ولا يتولى ذلك أفراد آخرون باذن خلافة سواء كانوا من ذرية فاطمة أم من غيرهم

(٣) أى خليفة رسول الله أبو بكر الصديق

(٤) عن الأصل ٢٠ : ١٦٦

صحيحاً لما جاز له ترك البغلة التي خلفها النبي ﷺ وسيفه وعمامته عند عليّ ، ولما حكم له بها إذ أدّعاها العباس . وبعد ذلك جاء مال البحرين وعنده جابر فأعطاه بقوله عدّة النبي ﷺ ^(١) بلا بينة »

والجواب أن ما هذا بأول افتراء الرافضة ولا بهتهم . ثم إن فاطمة إن كانت طلبت فذلك بالإرث بطلت الهبة ، وإن كانت هبة بطل الإرث . [ثم إذا كانت هذه هبة في مرض الموت فرسولُ الله ﷺ منزلة — إن كان يورث كما يورث غيره — أن يوصى لوارث أو يخصّه في مرض موته بأكثر من حقه . وإن كان في صحته فلا بدّ أن تكون هذه هبة مقبوضة ، وإلاّ فاذا وهب الواهب بكلام ، ولم يقبض الموهوب اليه شيئاً حتى مات ، كان ذلك باطلاً عند جماهير العلماء . فكيف يهبُ النبي ﷺ فذلك لفاطمة ولا يكون ذلك أمراً مشهوراً عند أهل بيته والمسلمين حتى تختص بمعرفته أمّ آيين أو عليّ رضي الله عنهما ^(٢) . بل ذلك كذبٌ على فاطمة [في أدّعائها ذلك . وإن كان النبي ﷺ يورث فالخصم في ذلك أزواجه وعمه ولا تقبل عليهم شهادة امرأة واحدة ولا رجل واحد بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ واتفاق المسلمين . وإن كان لا يورث فالخصم في ذلك المسلمون ، فكذلك لا تقبل عليهم شهادة امرأة واحدة ولا رجل واحد باتفاق المسلمين ولا رجل وامرأة . نعم يحكم في مثل ذلك بشهادة ويمين الطالب عند فقهاء الحجاز وفقهاء أهل الحديث . وشهادة الزوج لزوجته فيها قولان مشهوران للعلماء هما روايتان عن أحمد : إحداها لا تقبل وهي مذهب أبي حنيفة ومالك والليث بن سعد والأوزاعي وإسحق وغيرهم رضي الله عنهم ، والثانية تقبل وهي مذهب الشافعي وأبي ثور وابن المنذر ^(٣) . فعلى هذا لو قدر صحة هذه القضية لما جاز للإمام أن يحكم بشهادة رجل واحد أو امرأة بالاتفاق ، لا سيما وأكثرهم لا يجيزون شهادة الزوج .

[^(٣) وقوله « وقد رووا جميعاً أن رسول الله ﷺ قال « أم آيين امرأة من أهل الجنة »

(١) أي ما وعد النبي ﷺ جابراً أن يعطيه (٢) عن الاصل ٢ : ١٦٦

(٣) البحوث الآتية اختصرها الحافظ الذهبي بنحو صفحة واحدة فرأينا أن الفائدة

لا تم الا بنقلها عن الأصل من ٢ : ١٦٧ الى ٢ : ١٧٣

فهذا احتجاج جاهل يريد أن يحتج لنفسه فيحتج عليها ، فان هذا القول ^(١) لو قاله الججاج ابن يوسف أو المختار بن أبي عبيد وأمثالهما لكان قد قال حقا ، فان امرأة واحدة لا يقبل قولها في الحكم بالمال المدع يريد أن يأخذ ما هو في الظاهر لغيره ، فكيف إذا حكى مثل هذا عن أبي بكر الصديق رضى الله عنه . وأما الحديث الذى ذكره ^(٢) وزعم أنهم رواه جميعا فهذا الخبر لا يُعرف فى شيء من دواوين الاسلام ، ولا نعرف عالما من العلماء رواه . وأم أيمن هى أم أسامة بن زيد ، وهى حاضنة النبي ﷺ ، وهى من المهاجرات ، ولها حق حرمة ، لكن الرواية عن النبي ﷺ لا تكون بالكذب عليه وعلى أهل العلم ، وقول القائل « رووا جميعا » لا يكون إلا فى خبر متواتر ، فمن ينكر حديث النبي ﷺ أنه لا يورث وقد رواه أكبر الصحابة ، ثم يقول أنهم جميعا رووا هذا الحديث إنما يكون من أجهل الناس وأعظمهم جهداً للحق . وبتقدير أن يكون النبي ﷺ قد أخبر أنها من أهل الجنة فهو كإخباره عن غيرها أنه من أهل الجنة ، وقد أخبر عن كل واحد من العشرة أنه فى الجنة ، وقال « لا يدخل أحد النار ممن بايع تحت الشجرة » وهذا الحديث فى الصحيح ثابت عن أهل العلم بالحديث ، وحديث الشهادة لهم بالجنة رواه أهل السنن من غير وجه من حديث عبد الرحمن بن عوف وسعيد بن زيد . فهذه الاحاديث هى المعروفة عند أهل العلم بالحديث . ثم هؤلاء يكذبون من علم أن الرسول شهد لهم بالجنة ، وينكرون عليهم كونهم لم يقبلوا شهادة امرأة زعموا أنه شهد لها بالجنة ، فهل يكون أعظم من جهل هؤلاء وعنادهم ! ثم يقال : كون الرجل من أهل الجنة لا يوجب قبول شهادته لجواز أن يغلط فى الشهادة ، ولهذا لو شهدت خديجة وفاطمة وعائشة ونحوهن ممن يُعلم أنهم من أهل الجنة لكانت شهادة إحداهن نصف شهادة رجل كما حكم بذلك القرآن . كما أن ميراث إحداهن نصف ميراث رجل ، وديتها نصف دية رجل ، وهذا كله باتفاق المسلمين . فكون المرأة من أهل الجنة لا يوجب قبول شهادتها لجواز الغلط عليها ، فكيف وقد يكون الانسان ممن يكذب

(١) أى قول أبي بكر ، امرأة لا يقبل قولها ،

(٢) وهو أم أيمن امرأة من أهل الجنة ،

ويتوب من الكذب ثم يدخل الجنة .

وقوله « إن عليا شهد لها فرداً شهادته لكونه زوجها » فهذا — مع كونه كذباً ^(١) — لو صحَّ لم يقدَحْ ، إذ كانت شهادة الزوج مردودة عند أكثر العلماء ، ومن قبلها منهم لم يقبلها حتى يتم النصاب : إما برجل آخر ، أو بامرأة مع امرأة . وأما الحكم بشهادة رجل وامرأة مع عدم يمين المدعى فهذا لا يسوغ .

وقوله « انهم رووا جميعاً أن رسول الله ﷺ قال : على مع الحق والحق يدور معه حيث دار ، وإن يفترقا حتى يردا على الحوض » من أعظم الكلام كذباً وجهلاً ، فإن هذا الحديث لم يروِه أحدٌ عن النبي ﷺ ، لا باسناد صحيح ولا ضعيف ، فكيف يقال « انهم جميعاً رووا هذا الحديث » وهل يكون أ كذب ممن يروى عن الصحابة والعلماء أنهم رووا حديثاً ، والحديث لا يعرف عن أحد منهم أصلاً ، بل هذا من أظهر الكذب . ولو قيل رواه بعضهم وكان يمكن صحته لكان ممكناً ، وهو كذب قطعاً على النبي ﷺ وينزه عنه رسول الله ﷺ : أما أولاً فلأن الحوض إنما يردده عليه أشخاص . . . أما الحق فليس من الأشخاص الذين يردون الحوض . . . والحق الذي يدور مع الشخص ويدور الشخص معه فهو صفة لذلك الشخص لا يتعداه . . . وأيضاً فالحق لا يدور مع شخص غير النبي ﷺ ، ولو دار الحق مع عليّ حيثما دار لوجب أن يكون معصوماً كالنبي ﷺ ، وهم من جهلهم يدعون ذلك ، ولكن من عِلِمَ أنه ^(٢) لم يكن بأولى بالعصمة من أبي بكر وعمر وعثمان وغيرهم — وليس فيهم من هو معصوم — عِلِمَ كذبهم . وفتاويه من جنس فتاوى

(١) لأن عليا أحد رواة حديث « لا نورث ، ما تركنا فهو صدقة » . وحوادث الصدر الأول للإسلام دوتها أئمة الحديث بكل عناية وتمحيص ، وليس فيها أن علياً شهد بما يعلم من حديث رسول الله ﷺ خلافة ، فلا علىّ شهد ، ولا أبو بكر احتاج لأن يرد شهادته . وأبو بكر أباح آل بيت رسول الله ﷺ أن يأكلوا من ريع فذك وخمس خبير وأن لا يزيدوا على المأكول ، وما زاد عن ذلك بصرف كما كان يصرفه رسول الله ﷺ في حياته

(٢) أى سيدنا على كرم الله وجهه

أبي بكر وعمر وعثمان ، ليس هو أولى بالصواب منهم ، ولا في أقوالهم من الأقوال المرجوحة أكثر مما قاله ، ولا كان ثناء النبي ﷺ ورضاه عنه بأعظم من ثنائه عليهم ورضائه عنهم . بل لو قال القائل انه لا يُعرف من النبي ﷺ أنه عتب على عثمان في شيء ، وقد عتب على علي في غير موضع لما أبعد . فانه لما أراد أن يتزوج بنت أبي جهل واشتكت فاطمة لأبيها وقالت : إن الناس يقولون إنك لا تغضب لبناتك ، فقام خطيبا وقال : « إن بني [هشام بن] المغيرة استأذنوني أن يزوجوا بنتهم علي بن أبي طالب ، وإني لا آذن ، ثم لا آذن ، ثم لا آذن ، إلا أن يريد ابن أبي طالب أن يطلق ابنتي ويتزوج ابنتهم ، فانما فاطمة بضعة مني : يريني ما رابها ويؤذيني ما آذاها » ثم ذكر صهرأ له من بني عبد شمس ^(١) فقال « حدثني فصدقني ، ووعدني فوق لي » . وهو حديث صحيح أخرجاه في

(١) هو أبو العاص بن الربيع بن عبد العزى بن عبد شمس بن عبد مناف ، أول أصحاب رسول الله ﷺ على كبرى بناته زينب سلام الله عليها ، وبتها أمامة هي التي كان النبي ﷺ يحملها على عاتقه وهو يصلي ، فإذا سجد وضعها وإذا قام حملها . وأمامة بنت أبي العاص الأموي هذه تزوجها على كرم الله وجهه بعد وفاة خالتها فاطمة . وأبو العاص تأخر إسلامه فشهد بدرأ مع قومه من قريش ، واسره المسلمون . فلما بعث أهل مكة في فداء أسراهم بعثت زينب رضي الله عنها بقلادة لها كانت خديجة أدخلتها بها على أبي العاص ، فلما رأى النبي ﷺ القلادة عرفها ورق لها رقة شديدة وقال للمسلمين « ان رأيتم ان تطلقوها أسيرها وتردوا عليها ، ففعلوا . وبعد مدة استأذنت زينب زوجها أبا العاص في ان تهاجر الى المدينة فأذن لها . ثم خرج هو الى الشام في غير لقريش بتجارة لهم نخرج عليهم عصابة من المسلمين المرابطين بالساحل - وهم جماعة ابى جندل بن سهيل وابى بصير عتبة بن أسيد - فأسروا أبا العاص ، فقال لهم رسول الله ﷺ « ان زينب أجارت أبا العاص في ماله ومتاعه » . وكان الذين أسروه قد خاطبوه في ان يسلم ، وقالوا له : يا أبا العاص إنك في شرف من قريش ، وانت ابن عم رسول الله ﷺ وصهره ، فهل لك ان تسلم فتغتنم ما معك من أموال أهل مكة ؟ فقال لهم : بئسما امرئوني به أن أنسخ ديني بغدرة . فلما أطلقه رسول الله ﷺ مضى حتى قدم مكة . فدفع الى كل ذي حق حقه ، ثم قام فقال : يا أهل مكة ، هل أوفيت ذمتي ؟ قالوا : اللهم نعم . فقال : فاني أشهد ان لا إله الا الله وان محمداً رسول الله . ثم قدم المدينة مهاجرا =

الصحيحين (١).

وكذلك لما طرقة وفاطمة ليلا ، فقال « ألا تصليان ؟ » فقال له علي : إنما أنفسنا بيد الله ، إن شاء أن يبعثنا بعثنا . فانطلق (٢) وهو يضرب فخذَه ويقول : ﴿ وكان الانسان أكثر شيء جدلاً ﴾ .

وأما الفتاوى فقد أفتى أن المتوفى عنها زوجها وهي حامل تعتدُّ أبعَدَ الأجلين . وهذه الفتيا كان قد أفتى بها أبو السنايل بن بَفَكَّك (٣) على عهد النبي ﷺ فقال النبي ﷺ « كذب أبو السنايل » (٤) . وأمثال ذلك كثيرة .

ثم بكل حال لا يجوز أن يحكم بشهادته وحده ، كما لا يجوز له أن يحكم لنفسه وإن ما ذَكَرَهُ (٥) عن فاطمة أمِّه لا يليق بها ، ولا يحتاج بذلك إلا رجل جاهل يحسب أنه يمدحها وهو يجرِّحها . فانه ليس فيما ذكر ما يوجب الغضب عليه (٦) ، إذ لم يحكم — لو كان ذلك صحيحا — إلا بالحق الذي لا يحل لمسلم أن يحكم بخلافه . ومن طلب أن يُحْكَمَ له بغير حكم الله ورسوله فامتنع ، فغضب وحلف أن لا يكلم الحاكم ولا صاحب الحاكم ، لم يكن هذا مما يحمد عليه ، ولا مما يذمُّ به الحاكم ، بل هذا إلى أن يكون جرحاً

== فدفع إليه رسول الله ﷺ زوجته بالنكاح الأول . وفي سيرة هذا الأموي النبيل واشباهه من رجالات قريش ما لا يتسع هذا الموضع لبيانهِ من الأخلاق التي بوأتهم أعلى المنازل في التاريخ بعد إسلامهم ، كما كانوا في ذروة السنام من العرب قبل إسلامهم ، بل كانت اخلاقهم القرشية وفطرتهم العربية من أسباب حكمة الله في اختيار هذا العنصر الانساني . لتقوم على كواهل رجاله رسالة الانقلاب الاسلامي .

(١) برواية علي زين العابدين بن الحسين السبط والمسور بن مخرمة . وانظر ص ٢٠٦ -- ٢٠٨

(٢) اي النبي ﷺ (٣) قرشي من بني عبد الدار وهو من مسلبة الفتح . وفقواه

مذكورة في قصة سبيته الاسلامية لما مات زوجها ووضعت حملها

(٤) اضطر شيخ الاسلام الى ايراد هذه الحقائق ليكذب الروافض في دعوى العصمة

لأحد بعد رسول الله ﷺ (٥) أي الرافضي المردود عليه

(٦) أي على الصديق الاعظم أبي بكر رضوان الله وسلامه عليه

أقربُ منه إلى أن يكون مدحا ، ونحن نعلم أن ما يحكى عن فاطمة وغيرها من الصحابة من القوادح كثيرٌ منها كذب ، وبعضها كانوا فيه متأولين ، وإذا كان بعضها ذنباً فليس القوم معصومين ، بل هم — مع كونهم أولياء الله من أهل الجنة — لهم ذنوبٌ يغفرها الله لهم .

وكذلك ما ذكره من حلفها أنها لا تكلمه ولا صاحبه حتى تلقى أباهاً وتشتكى إليه ، أمرٌ لا يليق أن يُذكر عن فاطمة رضى الله عنها ، فإن الشكوى إنما تسكون إلى الله تعالى كما قال العبد الصالح (يوسف ٨٦) : ﴿ إِنَّمَا أَشْكُو بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ ﴾ ، وفي دعاء موسى عليه السلام « اللهم لك الحمد ، وإليك المشتكى ، وأنت المستعان ، وبك المستغاث ، وعلى التكلان » ، وقال النبي ﷺ لابن عباس « إذا سألت فاسأل الله ، وإذا استعنت فاستعن بالله » ولم يقل « سألني ، واستعن بي » ، وقد قال تعالى (الشرح ٧-٨) : ﴿ فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ ، وَإِلَىٰ رَبِّكَ فَارْغَبْ ﴾ . ومن المعلوم أن طالباً إذا طلب مالاً من ولي الأمر فلم يعطه إياه لكونه لا يستحقه عنده ، وهو بأخذه لم يعطه لأحد من أهله ولا أصدقائه ^(١) بل أعطاه لجميع المسلمين ، وقيل إن الطالب غضب على الحاكم ، كان غاية ذلك أنه غضب لكونه لم يعطه مالا وقال الحاكم إنه لغيرك لا لك ، فأى مدح للطالب في هذا الغضب ؟ ولو كان مظلوماً محضاً لم يكن غضبه إلا للدنيا . وكيف والتهمة عند الحاكم — الذي لا يأخذ لنفسه — أبعد من التهمة عند الطالب الذي [يريد أن] يأخذ لنفسه ، فكيف تحال التهمة على من لا يأخذ لنفسه مالا ولا تحال على من يطلب لنفسه المال ؟ وكذلك الحاكم يقول : إنما أمتنع لله ، لأنني لا يحل لي أن آخذ المال من مستحقه فأدفعه إلى غير مستحقه . والطالب

(١) بل بنته وبنت عمر من جملة الورثة لولا أن النبي ﷺ قال « لا نورث » ، ففسح بنته وبنت عمر من الميراث وجعله في الصدقات العامة كما كان يفعل رسول الله ﷺ ، ومع ذلك أباح آل البيت أن يأكلوا من الربيع كما كان يفعل رسول الله ﷺ . وأبو بكر آلى على نفسه أن يكون متبعاً لرسول الله ﷺ في كل شيء وأن لا يكون مبتدعاً ، ورأس الابتداع مخالفة صريح التوجيه النبوي فيما صح من حديثه الذي سمعه منه الكثيرون ومنهم علي نفسه .

يقول : إنما أغضب لحظ قليل من المال . أليس من يذكر مثل هذا عن فاطمة — ويجعله من مناقبها — جاهلاً ؟ أو ليس الله قد ذم المنافقين الذين قال فيهم (التوبة ٥٨ — ٥٩) : ﴿ ومنهم من يَمُزُّكَ فِي الصَّدَقَاتِ فَاِنْ أُعْطُوا مِنْهَا رَضُوا وَإِنْ لَمْ يُعْطُوا مِنْهَا إِذَا هُمْ يَسْتَخْطُونَ . وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ إِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ ﴾ فذكر قوما رضوا أن أعطوا ، وغضبوا أن لم يُعْطُوا ، فذمهم بذلك . فَمَنْ مدح فاطمة بما فيه شبهة من هؤلاء أفلا يكون قادحاً فيها ؟ فقاتل الله الرافضة وانتصف لأهل البيت منهم ، فانهم ألصقوا فيهم من العيب والشين ، مالا يخفى على ذى عين . ولو قال قائل : فاطمة لا تطلب إلا حقها ، لم يكن هذا بأولى من قول القائل : أبو بكر لا يمنع يهوديا ولا نصرانيا حقه فكيف يمنع سيدة نساء العالمين حقها ؟ فان الله تعالى ورسوله ﷺ قد شهد لأبي بكر أنه ينفق ماله لله ، فكيف يمنع الناس أموالهم ^(١) ؟ وفاطمة رضی الله عنها قد طلبت من النبي ﷺ مالا فلم يعطها إياه ، كما ثبت في الصحيحين عن علي رضي الله عنه في حديث الخادم لما ذهبت فاطمة الى النبي ﷺ تسأله خادما فلم يعطها خادما وعلمها التسبيح . وإذا جاز أن تطلب من النبي ﷺ ما يمنعها النبي ﷺ إياه ولا يجب أن يعطيها إياه ، جاز أن تطلب ذلك من أبي بكر خليفة رسول الله ﷺ وعلم أنها ليست معصومة أن تطلب مالا يجب إعطاؤها إياه ، وإذا لم يجب عليه الإعطاء لم يكن مذموما بترك ما ليس بواجب ، وإن كان مباحا . أما إذا قدرنا أن الإعطاء ليس بمباح ، فإنه يستحق أن يحمده على المنع . وأما أبو بكر فلم يعلم أنه منع أحدا حقه ، لا في حياة رسول الله ﷺ ولا بعد موته .

(١) وهو الذي نزل فيه وفيما كان يحسن به إلى مسطح بن اثانة المطلبى قول الله عز وجل في سورة النور ٢٢ : ﴿ وَلَا يَأْتِلْ أَوَّلُو الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ أَنْ يُؤْتُوا أَوَّلَى الْقُرْبَى وَالْمَسَاكِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَلِيَعْفُوا وَلِيَصْفَحُوا ، أَلَا تَحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ ولو أن هذه الآية نزلت في أى إنسان على أى نبي من أنبياء الله لخلج أوقع الناس من أمة ذلك النبي أن يطولوا لسانهم على من خاطبه الله بهذا الخطاب الكريم . ولكن الذين يطلقون السنة السوء في الصديق الأعظم صاحب رسول الله ﷺ في الدنيا والآخرة لا شك أنهم قوم لا يستحون ، لأن الحياء من الإيمان .

وكذلك ما ذكره^(١) من إيصائها أن تدفن ليلاً ولا يصلى عليها أحد منهم ، لا يحكيه عن فاطمة ويحتج به إلا رجل جاهل يطرق على فاطمة مالا يليق بها ، وهذا لو صح لكان بالذنب المغفور ، أولى منه بالسعى المشكور ، فإن صلاة المسلم على غيره زيادة خير يصل اليه ، ولا يضره أفضل الخلق أن يصلى عليه شر الخلق . وهذا رسول الله ﷺ يصلى عليه الأبرار والفجار والمنافقون ، وهذا إن لم ينفعه لم يضره . وهو يعلم أن في أمته منافقين ولم ينه أحداً من أمته عن الصلاة عليه بل قال وأمر الناس كلهم بالصلاة والسلام عليه ، مع أن فيهم المؤمن والمنافق ، فكيف يذكر في معرض الثناء عليها والاحتجاج لها مثل هذا الذي لا يحكيه ولا يحتج به إلا مفرط في الجهل . ولو أوصى موصي بأن المسلمين لا يصلون عليه لم تنفذ وصيته ، فإن صلاتهم عليه خير له بكل حال^(٢) . ومن المعلوم أن إنساناً لو ظلمه ظالم فأوصى بأن لا يصلى عليه ذلك الظالم لمن يكن هذا من الحسنات التي يحمد عليها ، ولا ذلك مما أمر الله به ورسوله ، فمن يقصد مدح فاطمة وتعظيمها كيف يذكر مثل هذا الذي لا مدح فيه بل المدح في خلافه كما دلّ على ذلك الكتاب والسنة والاجماع

وأما قوله « رووا جميعاً أن النبي ﷺ قال : يا فاطمة إن الله يغضب لغضبك ويرضى لرضاك » فهذا كذب منه ، ما رووا هذا عن النبي ﷺ ، ولا يعرف هذا في شيء من كتب الحديث المعروفة ، ولا الاسناد معروف عن النبي ﷺ : لا صحيح ، ولا حسن . ونحن إذا شهدنا لفاطمة بالجنة ، وبأن الله يرضى عنها ، فنحن لأبي بكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وسعيد وعبد الرحمن بن عوف بذلك نشهد ، ونشهد بأن الله تعالى أخبر برضاه عنهم في غير موضع كقوله تعالى (التوبة ١٠٠) : ﴿ والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان ، رضي الله عنهم ورضوا عنه ﴾ ، وقوله تعالى (الفتح ١٨) :

(١) أي الرافضي المردود عليه

(٢) في ترجمة فاطمة من (الاستيعاب) لابن عبد البر أنها أوصت بأن يتولى غسلها أسماء بنت عميس زوجة أبي بكر الصديق وعلي بن أبي طالب ، وأن زوجة أبي بكر هي التي اختارت لها نعشها كما رأت ذلك في الحبشة . وأورده أبو نعيم في الحلية (٢ : ٤٣) والبيهقي في السنن الكبرى (٤ : ٣٤ — ٣٥ و ٣٩٦)

﴿لقد رضى الله عن المؤمنين إذ يُبايعونك تحت الشجرة﴾ ، وقد ثبت أن النبي ﷺ تَوَفَّى وهو عنهم راض ، ومن رضى الله عنه ورسوله لا يضره غضب أحد من خلقه كائناً من كان ، ولأن من رضى الله عنه يكون رضاه موافقاً لرضا الله ، فهو راضٍ عن الله بحكم الله [وحكم الله] موافق لرضاه ، وإذا رضوا بحكمه غضبوا لغضبه ، فإن من رضى بغضب غيره لزم أن يغضب لغضبه ، فإن الغضب إذا كان مرضياً لك فعلت ما هو مرضي لك ، وكذلك الرب تعالى — وله المثل الأعلى — إذا رضى عنهم غضب لغضبهم ، إذ هو راض بغضبهم .

وأما قوله «رووا جميعاً : ان فاطمة بضعة منى ، من آذاها آذاني ، ومن آذاني آذى الله» فإن هذا الحديث لم يَرَوْهَذَا اللفظ بل روى بغيره كما ذكر في حديث خطبة علي لابنة أبي جهل لما قام النبي ﷺ خطيباً فقال : «إن بني هشام بن المغيرة استأذوني أن يُنكحوا ابنتهم علي بن أبي طالب ، وإني لا آذنُ ، ثم لا آذنُ ، ثم لا آذنُ . إنما فاطمة بضعة منى يريني ما رابها ، ويُؤذيني ما آذاها . إلا أن يريد ابن أبي طالب أن يطلق ابنتي وينكح ابنتهم» . وفي رواية : «إني أخاف أن تفتتن في دينها» . ثم ذكر صهرأ له من بني عبد شمس فأثنى عليه في مصاهرته إياه فقال : «حدثني فصدقتني ، ووعدني فوفى لي . وإني لست أحِلُّ حراماً ولا أحرِّمُ حلالاً ، ولكن والله لا تجتمع بنت رسول الله وبنت عدو الله عند رجل واحد أبداً» رواه البخاري ومسلم في الصحيحين من رواية علي بن الحسين [زين العابدين] والمصور بن مخزومة^(١) . فسبب الحديث خطبة علي رضي الله عنه لابنة أبي جهل ، والسبب داخل في اللفظ قطعاً ، إذ اللفظ الوارد على السبب لا يجوز إخراج سببه منه ، بل السبب يجب دخوله بالاتفاق . وقد قال في الحديث «يريني ما رابها ويُؤذيني ما آذاها» ومعلوم قطعاً أن خطبة ابنة أبي جهل عليها رابها وآذاها ، والنبي ﷺ رابه ذلك وآذاه ، فإن كان هذا وعيدا لاحقاً بفاعله لزم أن يلحق هذا الوعيدُ علي بن أبي طالب .

(١) وتقدم في ص ٢٠١ — ٢٠٢ وانظر التعليق عليه هناك

وإن لم يكن وعيدا لاحقا بفاعله كان أبو بكر أبعد عن الوعيد من عليّ . وإن قيل إن عليّاً تاب من تلك الخطيئة ورجع عنها ، قيل فهذا يقتضى أنه غير معصوم . وإذا جاز أن من راب فاطمة وأذاها يذهب ذلك بتوبته جاز أن يذهب بغير ذلك من الحسنات الماحية ، فإن ما هو أعظم من ذلك الذنب تذهب به الحسنات الماحية والتوبة والمصائب المكفرة . وذلك أن هذا الذنب ليس من الكفر الذى لا يغفره الله إلا بالتوبة ، ولو كان كذلك لكان عليّ — والعياذ بالله — قد ارتدّ عن الاسلام فى حياة النبي ﷺ . ومعلوم أن الله تعالى نزه عليّاً من ذلك . والخوارج الذين قالوا إنه ارتدّ بعد موت النبي ﷺ لم يقولوا أنه ارتدّ فى حياته ، إذ من ارتدّ فى حياة النبي ﷺ فلا بد أن يعود الى الاسلام أو يقتله النبي ﷺ ، وهذا لم يقع . وإذا كان هذا الذنب هو مما دون الشرك فقد قال تعالى (النساء ١١٦) : ﴿ إِنْ اللَّه لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ﴾ . وإن قالوا — بحملهم — إن هذا الذنب كفر ليكفروا بذلك أبا بكر لزمهم تكفير عليّ ، واللازم باطل فاللزوم مثله . وهم دائماً يعيبون أبا بكر وعمر وعثمان ويكفرونهم بأمر قد صدر من عليّ ما هو مثلها أو أبعد عن العذر منها ، فإن كان ^(١) مأجوراً أو معذوراً فهم ^(٢) أولى بالأجر والعذر . وإن قيل باستلزام الأمر الأخف فسقاً أو كفراً كان استلزام الأغظ لذلك أولى .

وأيضاً فيقال : إن فاطمة رضى الله عنها إنما عظمَ أذاها لما فى ذلك من أذى أيها ، فإذا دار الأمر بين أذى أيها وأذاها كان الاحتراز عن أذى أيها واجباً . وهذا حال أبى بكر وعمر ، فانهما احتزرا أن يؤذيا أباهما أو يريياه بشيء ، فانه عهد عهدا وأمر أمرأ ^(٣) فخافا إن غيّرأ عهده وأمره أن يغضب لمخالفة أمره وعهده ويتأذى بذلك . وكل عاقل يعلم أن رسول الله ﷺ إذا حكم بحكم — وطلبت فاطمة أو غيرها ما يخالف ذلك الحكم —

(١) أى على

(٢) أى إخوانه الثلاثة الراشدون

(٣) بقوله لا نورث ، ما تركناه صدقة .

كان مراعاة حكم النبي ﷺ أولى ، فان طاعته واجبة ومعصيته محرمة ، ومن تأدى لطااعته كان مخطئا لتأذيه بذلك ، وكان الموافق لطااعته مصيبا في طاعته . وهذا بخلاف من آذاها لغرض بعينه ، لا لأجل طاعة الله ورسوله . ومن تدبر حال أبي بكر في رعايته لأمر النبي ﷺ وأنه إنما قصد طاعة الرسول ﷺ لا لأمر آخر علم أن حاله أكمل وأفضل وأعلى من حال علي رضي الله عنه ، وكلاهما سيد كبير من أكابر أولياء الله المتقين ، وحزب الله المفلحين ، وعباد الله الصالحين ، ومن السابقين الأولين ، ومن أكابر المقرّبين الذين يشربون بالتسليم . ولهذا كان أبو بكر رضي الله عنه يقول : والله لقرابة رسول الله ﷺ أحب إليّ من أن أصل قرابتي . وقال : ارقبوا محمداً ﷺ في أهل بيته . رواه البخاري عنه . لكن المقصود أنه لو قدر أن أبا بكر آذاها فلم يؤذها لغرض نفسه بل ليطيع الله ورسوله ، ويوصل الحق الى مستحقه ^(١) . وعلى رضي الله عنه كان قصده أن يتزوّد عليها ، فله في آذاها غرض . بخلاف أبي بكر ^(٢) . فعلم أن أبا بكر كان أبعد أن

(١) وهو اتفاق ريع هذه الجهات حيث كان ينفقه الهادي الاعظم ﷺ في حياته
(٢) والعجيب من نبل أهل السنة وعلو أخلاقهم أنهم قلما يذكرون حادثة عزم عليّ على الزواج ببنت أبي جهل ، وغضب فاطمة وأبيها ﷺ من ذلك ، وخطبته على منبر المسجد النبوي الثابتة في أصح كتب البشر بعد القرآن ، بينما الشيعة ملأوا الدنيا وعصور التاريخ ضجيجاً بحماقتهم في التشنيع على أبي بكر لأنه نفذ أمر رسول الله ﷺ الذي سمعه منه بأذنيه وسمعه كثيرون غيره ومنهم عليّ نفسه ، وقد نفذه بأكرم الوجوه إذ أباح لفاطمة وآل بيت الرسول أن يأخذوا منه حاجتهم ، ثم ينفق سائرته في الوجوه التي كان ينفقه فيها النبي ﷺ . ان الناس يعرفون مسألة فدك بسبب صخب الشيعة وشغبهم وأكاذيبهم ، وقل من يعرف غضب رسول الله ﷺ وخطبته على المنبر بسبب غضب ابنته لما أراد عليّ أن يتزوج عليها بنت أبي جهل . هذان الحادثنان مقياس دقيق لموقف أهل السنة وموقف الشيعة في كل ما اختلفا عليه ولا سيما ما يتعلق منه بالصحابة وأهل البيت ، فأهل السنة محبون للصحابة وللصالحين جميعا من أهل البيت . والشيعة مشحونة قلوبهم بالإحقة والبغضاء للصحابة وكاذبون في محبة أهل البيت ، وانما أرادوا أن يتخذوا منهم ومن قبورهم أوثانا تعيدهم الى عهد الوثنية . فظاهروا كذبا بالحجة لفاطمة دون أخواتها ولبعض بني فاطمة دون سائر الصالحين منهم . ولكن الحقائق لها نور تعلن عن نفسها بنورها . والله يحق الحق وهو يهدي السبيل

يُذَمَّ بِأَذاها من عليّ . وأنه ^(١) إنما قصد طاعة الله ورسوله بما لا حظَّ له فيه ، بخلاف عليّ فانه كان له حظٌّ فيما رابها به . وأبو بكر كان من جنس من هاجر إلى الله ورسوله ، وهذا لا يُشبه من كان مقصوده امرأة يتزوّجها . والنبي ﷺ يؤذيه ما يؤذى فاطمة إذا لم يعارض ذلك أمر الله تعالى ، فاذا أمر الله تعالى بشيء فعله وإن تأذى من تأذى من أهله وغيرهم ، فهو في حال طاعة الله يؤذيه ما يعارض طاعة الله ورسوله . وهذا الإطلاق ^(٢) كقوله : « من أطاعني فقد أطاع الله ، ومن أطاع أميري فقد أطاعني . ومن عصاني فقد عصى الله ، ومن عصى أميري فقد عصاني » . ثم قد بين ذلك بقوله ﷺ « إنما الطاعة في المعروف » . فقوله « من أذاها فقد آذاني » يحمل على الأذى في المعروف بطريق الأولى والأخرى ، لأن طاعة أمرائه فرض وضدّها معصية كبيرة . وأما فعل ما يؤذى فاطمة فليس هو بمنزلة معصية أمر رسول الله ﷺ ، وإلا لزم أن يكون عليّ فعل ما هو من معصية الله ورسوله ، فان معصية أمرائه معصيته ومعصيته معصية الله . . .

أما قوله ^(٣) « لو كان هذا الخبر صحيحاً ^(٤) لما جاز له ^(٥) أن يترك البغلة والسيف والعمامة عند عليّ حين حكم له بها لما ادّعاها العباس » فيقال : ومن نقل أن أبا بكر وعمر حكما بذلك لأحد ، أو تركا ذلك عند أحدٍ على أن يكون ملسكاً له ؟ فهذا من أبين الكذب عليهما . بل غاية هذا أن يترك عند من ترك عنده ، كما تركا صدقته عند عليّ والعباس ليصرفاها في مصارفها الشرعية .

وأما قوله « ولـ كان أهل البيت الذين طهرهم الله في كتابه مرتكبين ما لا يجوز » .

(١) أي أبو بكر

(٢) أي في قوله ﷺ « يريني ما رابها ، ويؤذيني ما أذاها ،

(٣) أي الرافضي المردود عليه

(٤) أي حديث « لا نورث ، ما تركنا فهو صدقة ،

(٥) أي لأبي بكر

فيقال له أولاً : إن الله تعالى لم يخبر أنه طهر جميع أهل البيت وأذهب عنهم الرجس ، فإن هذا كذب على الله ، كيف ونحن نعلم أن من بنى هاشم من ليس بمطهر من الذنوب ولا أذهب عنهم الرجس ، لا سيما عند الرافضة ، لأن عندهم كل من كان من بنى هاشم يحب أبا بكر وعمر رضى الله عنهم ليس بمطهر ، ولأنه إنما قال فيها (الاحزاب ٣٣) : ﴿ إِنَّمَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ ﴾ وقد تقدم ^(١) أن هذا مثل قوله (المائدة ٦) ﴿ مَا يَرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَيُطَهِّرَ كُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ ﴾ ونحو ذلك مما فيه أن الله يحب ذلك لكم ويرضاه لكم ويأمركم به ، فمن فعله حصل له هذا المراد المحبوب ، ومن لم يفعله لم يحصل له ذلك ، وقد بسط هذا في غير هذا الموضع ، وبيّن أن هذا ألزم هؤلاء الرافضة القدرية ^(٢) ، فإن عندهم أن إرادة الله بمعنى أمره لا بمعنى أنه يفعل ما أراد ، فلا يلزم إذا أراد الله تطهير أحد أن يكون ذلك قد تطهر ، ولا يجوز عندهم أن يطهر أحدٌ أحداً ، بل من أراد الله تطهيره فإن شاء طهر نفسه وإن شاء لم يطهرها ، ولا يقدر الله — عندهم — على تطهير أحد

وأما قوله « ان الصدقة محرمة عليهم » فيقال له : أولاً المحرم عليهم صدقة الفرض ، وأما صدقة التطوع فقد كانوا يشربون من المياه المسبلة بين مكة والمدينة ويقولون : إنما حُرِّم علينا الفرض ولم يُحَرِّم علينا التطوع . وإذا جاز أن ينتفعوا بصدقات الأجانب — التي هي تطوع — فانتفاعهم بصدقة النبي ﷺ أولى وأحرى ، فإن هذه الأموال لم تكن زكاة مفروضة على النبي ﷺ — وهي أوساخ الناس التي حرمت عليهم — وإنما هي من الفاء الذي أفاءه الله على رسوله ، والفاء حلال لهم ، والنبي ﷺ جعل ما جعله الله له من الفاء صدقة ، وغايته أن يكون ملكاً للنبي ﷺ تصدق به على المسلمين ، وأهل بيته أحق بصدقته ، فإن الصدقة على المسلمين صدقة ، والصدقة على القرابة صدقة وصلة

(١) في ص ١٦٨

(٢) أى منكروى القدر الالهى

وأما معارضته لحديث جابر رضى الله عنه ، فيقال : جابر لم يدع حق الغير يُنتزع من ذلك الغير ويجعل له ، وإنما طلب شيئا من بيت المال يجوز للامام أن يعطيه إياه ولو لم يعد به النبي ﷺ ، فاذا وعده به كان أولى بالجواز ، فلهذا لم يقتصر الى بيته ^(١) [ولهذا كان أبو بكر وعمر يعطيان عليا والعباسَ وبنى هاشم كما أعطى جابرا من بيت المال

قال الرافضى « وسموه خليفة رسول الله ﷺ وما استخلفه [فى حياته ولا بعد وفاته] ^(٢) ولم يسموا عليا خليفة رسول الله مع أنه استخلفه على المدينة وقال له : إن المدينة لا تصلح إلا بى أو بك . وأمر أسامة على جيش فيه أبو بكر وعمر ولم يعزله ، ولم يسموه خليفة / رسول الله ﷺ . ولما تولّى أبو بكر غضب أسامة وقال : إني أُمّرتُ عليك فن ١٢٤ استخفك على ؟ فمضى اليه هو وعمر حتى استرضياه »

والجواب : ان الخليفة معناه الذى يخلف غيره كما هو المعروف فى اللغة ، أو أن يكون من استخلفه غيره ^(٣) كقول الشيعة وبعض الظاهرية ^(٤) . فعلى الأول أبو بكر خليفة رسول الله ﷺ خلفه بعد موته وقام مقامه وكان أحق بها وأهلها [فكان هو الخليفة دون غيره ضرورة ، فان الشيعة وغيرهم لا ينازعون فى أنه هو صارولى الأمر بعده ، وصار خليفة له بصلى بالمسلمين ^(٥) ويقيم فيهم الحدود ، ويقسم عليهم الفى ^(٦) ، ويفزوا بهم ،

(١) هذا آخر ما نقلناه عن الأصل من ٢ : ١٦٧ الى ٢ : ١٧٣ وكان الحافظ الذهبي قد خصه فى بقية الصفحة ١٢٢ وأكثر الصفحة ١٢٣ من مخطوطة المختصر ، وقد أغنى ما أخذناه من التفصيل الذى فى الأصل عن الإيجاز الذى فى المختصر

(٢) عن الأصل (٢ : ١٧٥) وكانت فى المختصر : عند موته عندهم

(٣) لأن صيغة « فاعيل » و « فاعلة » بمعنى مفعول

(٤) ومنهم ابن حزم فى كتاب (الامامة والمفاضلة) المدرج فى الجزء الرابع من كتاب (الفصل) ص ١٠٧ قال « فقد أصفى هؤلاء الذين شهد الله لهم بالصدق ، وجميع إخوانهم من الأنصار ، على أن سموه (خليفة رسول الله ﷺ) وخليفة الرجل هو الذى يستخلفه لا الذى يخلفه دون أن يستخلفه هو ، (٥) وكان على أحد المصلين وراءه مقتديا به

(٦) ومن هذا النية الشرعية جارية من سبى بنى حنيفة ، وقد سوَّغ على نفسه بحكم =

ويؤلى عليهم العمال والأمراء، وغير ذلك من الأمور التي يفعلها ولاية الأمور . فهذه باتفاق .
انما باشرها بعد موته ﷺ أبو بكر ، فكان هو الخليفة للرسول ﷺ فيها قطعاً ^(١)]

وعلى الثاني إن بعض أهل السنة يقولون : استخلفه النبي ﷺ بنص جلي أو خفي .
[ودعوى أولئك للنص الجلي أو الخفي على أبي بكر أقوى وأظهر بكثير من دعوى الشيعة
للنص على علي ، لكثرة النصوص الثابتة الدالة على خلافة أبي بكر . وإن علياً لم يدل
على خلافته إلا ما يعلم أنه كذب ، أو يعلم أنه لا دلالة فيه . وعلى هذا التقدير فلم يستخلفه
بعد موته أحداً إلا أبا بكر ، فلهذا كان هو الخليفة ، فإن الخليفة المطلق هو من خلفه بعد
موته أو استخلفه بعد موته ، وهذان الوصفان لم يثبتا إلا لأبي بكر ، فلهذا كان الخليفة ^(٢)]

وأما استخلافه علياً على المدينة فليس خاصاً به ، فقد استخلف عليها ابن أم مكتوم ^(٣)
و [عثمان بن عفان ^(٤)] وأبا لبابة بن عبد المنذر ^(٥) ، وهذا ليس هو استخلافاً مطلقاً ،
ولهذا لم يُقل في أحد من هؤلاء إنه خليفة رسول الله ﷺ إلا مع التقييد . والنبي ﷺ

= شرعي (لأن الخلافة عنده يومئذ كانت شرعية) أن يأخذ تلك الفتاة ويستولدها ، وهي أم
ولده العالم العامل الصالح محمد بن علي بن أبي طالب المشهور باسم محمد بن الحنفية ، ولو كان
علي يرى خلافة أبي بكر غير شرعية لما استجاز ذلك ، والاحتياط في الفروج أمر مقرر كما
احتج بذلك السيد عبد الله بن الحسين السويدي على الملا باشي على أكبر كبير علماء الشيعة في
شوال ١١٥٦ وذلك بحضور أعظم علماء الشيعة ومجتهدين فائقوا (انظر رسالة مؤتمر
النجف ، ص ٣١ - ٣٢) . ولو كان الشيعة طلاب حق وغير مشاغبين بقصد الفتنة لا اكتفوا
بهذا الدليل ومثبات غيره من الأدلة . ولكنهم قوم يرون مهمتهم في المجتمع الاسلامي الشغب
على المسلمين ، وبليّة أفكارهم بالباطيل ، وتشويه سمعة الكيان الاسلامي ، وتغيير دينه من
أمنه ، واختراع مراجع في تشريعه غير مرجعه . ومن ثم كانت مصيبة الانسانية فيهم فادحة
لولا أن باطلهم داحض ، وكل ما قام على الكذب والافتراء فهو هراء .

(١) عن الأصل ٢ : ١٧٥

(٢) لما خرج لحرب بني النضير

(٣) لما خرج لغزوة ذات الرقاع

(٤) لما سار النبي ﷺ لغزوة بدر

انما شبه علياً بهارون في أصل الاستخلاف لا في كماله ^(١) وإلا فاستخلاف موسى لهارون كان على بنى إسرائيل اذ ذهب الى المناجاة ، بخلاف النبي ﷺ ، وعلى أنه كان مع النبي ﷺ غالب الناس ^(٢)

وأما قوله « إن المدينة لا تصلح إلا بى أو بك » فهذا كذب موضوع ^(٣) ، فقد كان [على] معه في بدر وخيبر وحنين وغير ذلك واستعمل غيره عليها .

(١) وهارون لم يخلف موسى بعد موته بل خلفه يوشع . ومن جملة منازل هارون كونه نبيا وعلى ليس بنبي . ومن منازل هارون كونه أخاً لموسى وعلى ليس بأخ . فلم يبق إلا منزلة الاستخلاف الخاص على المدينة في غزوة تبوك ، فهي كاستخلاف موسى أخاه لما ذهب الى الجبل ليعود بالألواح . والاستخلاف على المدينة تعدد وتعدد المستخلفون فيه ، ولم يفهم منه أحد من أولئك المستخلفين ولا على نفسه أن في ذلك معنى الاستخلاف العام بعد النبي ﷺ . ثم أن حديث « أنت منى بمنزلة هارون » اختلف المحدثون في درجته فصححه بعضهم وضعفه بعضهم وقال أبو الفرج بن الجوزى إنه موضوع . ومعلوم أن عليا وجد في نفسه لما استخلفه النبي ﷺ على المدينة وقال « أتجعلني مع النساء والأطفال والضعفة ؟ » فقال النبي ﷺ هذه الكلمة تطيبها لنفسه ، ولو كان في هذا الاستخلاف منقبة كالمعنى الذي يخترعه الشيعة ولم يخطر لعل على بال لكان ذلك سبب سروره لأسبب موجدته . وهكذا يذهب فهم الشيعة دائماً . وفي جميع المسائل الخلافية بينهم وبين المسلمين — إلى غير ما يذهب اليه فهم على وبنييه . ولو أراد إنسان أن يستقصى ذلك على سبيل المقارنة لأمكن تأليف كتاب كبير فيما ناقضت به الشيعة علماء العترة وأئمتها ، ونعوذ به من سوء المنقلب

(٢) فلم يبق منهم في المدينة — وعلى خليفة عليها — إلا النساء والأطفال والعجزة

(٣) وهذه إحدى طرق الشيعة في الكذب على النبي ﷺ وعلى أعلام التاريخ الاسلامي . فانهم يأتون الى خبر متداول فيزيدون عليه ما لا أصل له كما ترى في هذا المثال ، أو يأتون الى خبر بعضه حجة عليهم وبعضه مقبول عندهم ، فيهلون ما هو حجة عليهم ويتبجحون بالجزء الآخر ويستعملونه في غير موضعه ، كحديث غضب فاطمة من على لما أراد أن يتزوج عليها بنت أبي جهل ، وغضب النبي ﷺ لغضبها ، وقيامه على منبر المسجد النبوي وقوله « إنما فاطمة بضعة مني يربني ما رابها ويؤذي ما آذاها ، إلا أن يريد ابن أبي طالب أن يطلق ابنتي وينكح ابنتهم » وهذا الحديث في صحيح البخاري ومسلم . والحجة فيه عليهم أن علياً غير =

ولم يكن أبو بكر في جيش أسامة ، بل كان النبي ﷺ استخلفه في الصلاة من أول مرضه ، وأمراء السرايا — كأسماء وغيره — لم يُسمَّوا خلفاء^(١) ، لأنهم لا خَلَفُوا الرسول بعد موته ، ولا خلفوه في كل شيء في حياته

وأما غضب أسامة فكذب بارد ، لأن أسامة كان أبعد شيء عن الفرقة والخلاف ، وقد اعتزل القتال مع علي ومع معاوية^(٢) ثم لم يكن قرشياً ، ولا ممن يصلح للخلافة بوجه . ثم لو قدر أن النبي ﷺ أمره على أبي بكر ثم مات واستخلف أبو بكر فإلى الخليفة إنفاذ الجيش وحبسه ، وتأمير أسامة وعزله^(٣) ، وهذا لا ينكره إلا جاهل

١٢٥

والعجب من هؤلاء [المفترين] ومن قولهم إن أبا بكر / وعمر مشيا إليه واسترضياه ، مع قولهم انهما قهرا علياً والعباس وبنى هاشم وبنى عبد مناف ولم يسترضوهم ، وأتى حاجة بن قهروا أشراف قريش أن يسترضوا [ضعيفا] ابن تسع عشرة سنة لا مال له ولا رجال ؟ [فان] قالوا استرضياه لحب رسول الله ﷺ إياه وتوليته له ، قيل : فأنتم تدعون أنهما بدلاً عهده ووصيته !

== معصوم ، وقد يصدر عنه الخطأ الذي يغضب له النبي ﷺ . فهذا الشطر من الحديث يكتُمونه ويتجاهلونه ثم يأتون إلى معنى قول النبي ﷺ : إنما فاطمة بضعة مني يربني ما رابها ويؤذي ما آذاها ، فيروونه منفرداً ومزاداً عليه ويستعملونه في غير موضعه . والأمثلة على طرقهم في الكذب والتحريف لا آخر لها ، وهي وحدها تستحق تأليف كتاب كبير في بيانها وإعلان مواضع خيانتهم فيها . أما طريقتهم في الكذب على التاريخ وأعلام المسلمين فنطاقها أوسع . ووباؤها سرى إلى أكثر كتبنا فكان الضرر به جسيماً ، غير أن شباب المسلمين انتبهوا لذلك أخيراً وأخذوا يتحررون من هذه العبودية للباطل . والله الحمد ، وهو الهادي إلى الحق (١) وإلا لكان عمرو بن العاص هو الخليفة ، لأنه كان أميراً للنبي ﷺ على سرية ذات السلاسل وكان تحت لوائه جماعة من كبار الصحابة ومنهم أبو بكر وعمر وأبو عبيدة . رضى الله عنهم جميعاً .

(٢) كما فعل عبد الله بن عمر ومحمد بن مسلمة وأبو موسى الأشعري وأبو بكر وغيرهم
(٣) لأن المصلحة الإسلامية العامة تتغير بتغير الظروف ، ولو مست حاجة الإسلام إلى أسامة أو جيشه في غير هذا العمل لكانت مصلحة الإسلام مقدمة في كل شيء .

قال^(١) « سَمِعُوا عَمْرَ (الْفَارُوقَ) وَلَمْ يَسْمَعُوا عَلِيًّا بِذَلِكَ مَعَ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ فِيهِ : هَذَا فَارُوقُ أُمِّي ». قلنا : ما هذا بأول حديث كَذَبْتُمُوهُ ، وَلَا نَعْرِفُ لَهُ اسْتِئْذَانَ الْبَيْتَةِ . فَمَا مَحَبَّتُكُمْ عَلِيًّا إِلَّا مِنْ جَنْسِ مَحَبَّةِ النَّصَارَى عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ : أَطْرُوه ، وَبَالِغُوا ، وَلَمْ يَرْضَوْا لَهُ بِالْمَنْزِلَةِ الَّتِي جَعَلَهَا اللَّهُ لَهُ ، وَبِهَذَا يَتَبَيَّنُ الْحَدِيثُ الَّذِي رَوَاهُ مُسْلِمٌ عَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُ [قَالَ] : « لَعَمْرُكَ النَّبِيُّ الْأُمِّيُّ إِلَى أَنْ لَا يَحْبَبَنِي إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا يَبْغِضُنِي إِلَّا مُنَافِقٌ » فَإِنَّ الرَّافِضَةَ لَا تَحْبِبُهُ عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ ، وَتَبْغِضُ نَعْتَهُ مِنْ وَجْهِ ، كَمَا كَانَ النَّصَارَى وَالْيَهُودُ يَبْغِضُونَ مَنْ صَدَّقَ بِالنَّبِيِّ ﷺ وَأَقْرَبَهُ ، فَوْسَى وَعِيسَى عَلَيْهِمَا السَّلَامُ مَقَرَّانَ بِذَلِكَ . وَكَأَنَّ عَلِيًّا يَحِبُّ أَبَا بَكْرٍ وَعَمْرُ قَطْعًا ، وَالرَّافِضَةُ يَبْغِضُونَ مَنْ أَحَبَّهُمَا فَهَمُ دَاخِلُونَ فِي قَوْلِهِ ﷺ « لَا يَبْغِضُكَ إِلَّا مُنَافِقٌ » . وَهَكَذَا نَجِدُ كُلَّ مَنْ أَحَبَّ شَيْخًا عَلَى صِفَةٍ مَا هُوَ قَائِمٌ بِهَا فِي نَفْسِ الْأَمْرِ ، كَمَنْ اعْتَقَدَ أَنَّ شَيْخَهُ يَشْفَعُ فِي كُلِّ مَرِيدِهِ وَأَنَّهُ يَرْزُقُهُ وَيَنْصُرُهُ وَيَفْرَجُ كَرْبَتَهُ وَيُعِينُهُ فِي الضَّرُورَاتِ أَوْ أَنَّهُ يَعْلَمُ الْمَغْيِبَاتِ . وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ ﷺ « لَا يَبْغِضُ الْأَنْصَارَ رَجُلٌ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ » وَدَعَا لِأَبِي هُرَيْرَةَ وَأَمَّهُ أَنْ يُحِبَّيْهُمَا اللَّهُ إِلَى عِبَادَةِ الْمُؤْمِنِينَ

وقال^(٢) : « رَوَى ابْنُ عَمْرٍو قَالَ : مَا كُنَّا نَعْرِفُ الْمُنَافِقِينَ إِلَّا يَبْغِضُهُمْ عَلِيًّا » فَهَذَا يَعْلَمُ كُلُّ عَالِمٍ أَنَّهُ كَذِبٌ^(٣) ، إِذْ لِلْمُنَافِقِ عِلَامَاتٌ كَثِيرَةٌ ، وَقَدْ قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ « آيَةُ النِّفَاقِ بَغْضُ الْأَنْصَارِ » وَقَالَ « آيَةُ الْمُنَافِقِ ثَلَاثٌ . . . » وَقَدْ قَالَ / تَعَالَى [فِي الْقُرْآنِ فِي صِفَةِ ١٢٦ الْمُنَافِقِينَ (التَّوْبَةُ ٥٨) : ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَلْعَنُكَ فِي الصَّدَقَاتِ فَإِنْ أُعْطُوا مِنْهَا رَضُوا ﴾ ، (التَّوْبَةُ ٦١) : ﴿ وَمِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ ﷺ ﴾ ، (التَّوْبَةُ ٤٩) : ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ ائْذَنْ لِي وَلَا تَفْتِنِّي ﴾ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ (التَّوْبَةُ ١٢٤) : ﴿ أَتَيْتُكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ إِيمَانًا ﴾ وَذَكَرَ لَهُمْ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى فِي سُورَةِ بَرَاءَةِ وَغَيْرِهَا مِنَ الْعِلَامَاتِ وَالصِّفَاتِ مَا لَا يَسَعُ هَذَا

(١) أَى الشَّيْعَى الْمُرْدُودِ عَلَيْهِ

(٢) لِأَنَّهُ لَمْ يَرِدْ بِهِذِهِ الصِّيغَةُ فِي رَوَايَةٍ صَحِيحَةٍ . وَلِأَنَّ حَصْرَهُ مَعْرِفَةَ الْمُنَافِقِينَ بِبَغْضِ عَلِيٍّ يَنَاقِ الْأَحَادِيثَ بَلْ وَالْآيَاتِ الَّتِي تَدُلُّ عَلَى أَنَّ لِمَعْرِفَةِ الْمُنَافِقِينَ عِلَامَاتٌ وَأَوْصَافًا أُخْرَى

الموضع بسطه ، بل لو قال ^(١) : كنا نعرف المنافقين يبغض على لكان متجهاً ، كما أنهم ^(٢) يعرفون أيضاً يبغض الأنصار ، بل ويبغض أبي بكر وعمر ، ويبغض غير هؤلاء ، فإن كل من أبغض ما يعلم أن النبي ﷺ يحبه ويواليه وأنه كان يحب النبي ﷺ ويواليه كان بغضه شعبة من شعب النفاق ، والدليل يطرّد ولا ينعكس . ولهذا كان أعظم الطوائف نفاقا المبغضين لأبي بكر ، لأنه لم يكن في الصحابة أحبّ الى النبي ﷺ منه ، ولا كان فيهم أعظم حباً للنبي ﷺ منه ، فبغضه من أعظم آيات النفاق . ولهذا لا يوجد المنافقون في طائفة أعظم منها في مبغضيه كالنصيرية ^(٣) والاسماعيلية ونحوهم ^(٤)]

قال ^(٥) : « وعظّموا أمر عائشة على باقي نسوانه ﷺ ، وقد كان يُكثر من ذكر خديجة » . قلنا : أهل السنة لم يجمعوا على أن عائشة أفضلهن ، وحجة من فضلها قوله عليه السلام « فضل عائشة على النساء كفضل الثريد — يعني اللحم والخبز — على سائر الطعام » ^(٦) . وقال عمرو ^(٧) بن العاص رضي الله عنه : قلت يا رسول الله أي النساء أحب اليك ؟ قال : عائشة . قلت : ومن الرجال ؟ قال : أبوها . قلت : ثم من ؟ قال : عمر . وسمى رجالاً . وهؤلاء يقولون : قوله لخديجة « ما أبدلني الله خيراً منها » إن صح فعناه : ما أبدلني خيراً لي منها ، فإن خديجة نفعتني في أول الاسلام نفعا لم يقم غيرها فيه مقامها ، فكانت خيراً له من هذا الوجه ، لسكونها نفعتني وقت الحاجة ، وعائشة محبته في آخر

(١) أى في لفظ الحديث المكذوب الذي أورده الرافضي المردود عليه

(٢) أى المنافقون

(٣) وتقدم في هامش ص ٩٨ قول النصيرية : إن إبليس الأبالة عمر ، ويليّه في رتبة

الابليسية أبو بكر ، ثم عثمان

(٤) عن الأصل ٢ : ١٨١ - ١٨٢ وقد اختصره الذهبي في أسطر كعاداته

(٥) أى الرافضي المردود عليه

(٦) رواه البخاري ومسلم عن أبي موسى الاشعري وعن أنس بن مالك عن النبي ﷺ

(٧) عن الأصل ٢ : ١٨٢

النبوّة وكال دين فحصل لها من العلم والإيمان ما لم يحصل لمن لم يدرك إلا أوّل النبوّة ، فكانت أفضل لهذه الزيادة ، فان الأمة انتفعت بها أكثر مما انتفعت بغيرها ، وبلغت من العلم والسنّ ما لم يبلغه غيرها ، فخديجة كان خيرها مقصورا على نفس النبي ﷺ لم تبلغ عنه شيئا ، ولم تنتفع بها الأمة كما انتفعت بعائشة ، ولأن الدين لم يكن قد كمل حتى تعلمه ويحصل لها من كالاته ما حصل لمن علم وآمن به بعد كماله . ومعلوم أن من اجتمع همه على شيء واحد كان أبلغ ممن تفرّق همه في أعمال متنوّعة ، فخديجة رضي الله عنها خير له من هذا الوجه ، لكن أنواع البر لم تنحصر في ذلك ، ألا ترى أن من كان من الصحابة أعظم إيمانا وأكثر جهادا بنفسه وماله - كحمزة وعليّ وسعد بن معاذ وأسيد بن حضير^(١) وغيرهم - هم أفضل ممن كان يخدم النبي ﷺ وينفعه في نفسه أكثر منهم ، كأبي رافع وأنس بن مالك وغيرهما . وفي الجملة الكلام في تفضيل عائشة وخديجة ليس هذا موضع استقصائه ، لكن المقصود هنا أن أهل السنة مجمعون على تعظيم عائشة ومحبتها ، وأن نساء أمهات المؤمنين اللواتي مات عنهن كانت عائشة أحبّهن اليه وأعظمهن حرمة عند المسلمين^(٢) .

(١) أنصاري من بني عبد الأشهل ، كان أبوه فارس الأوس ورئيسهم في حرب بعاث . وابنه أسيد من السابقين الى الاسلام ، كان اسلامه على يد مصعب بن عمير قبل سعد بن معاذ ، وهو أحد النقباء ليلة العقبة ، وكان في جميع حياته شريفا كاملا ، وآخى رسول الله ﷺ بينه وبين زيد بن حارثة ، وكان ممن ثبت يوم أحد وجرح يومئذ في سبعة مواضع من جسمه ، وعاش بعد النبي ﷺ الى خلافة عمر ، وشهد مع عمر بن الخطاب وقعة الجابية وفتح بيت المقدس . أتى عليه النبي ﷺ فقال : نعم الرجل أسيد بن حضير ، كما أتى على عمرو بن العاص وأسرة فقال : نعم أهل البيت عبد الله وأبو عبد الله وأم عبد الله . ولما توفي أسيد بن حضير حمله أمير المؤمنين عمر بين عمودي السرير حين وضع في البقيع . رضي الله عنهم وجزاهم عن الانسانية والاسلام خيرا

(٢) والشذوذ عن ذلك من علامات النفاق ، ونحشى اذا كثرت علامات النفاق فصارت تعد بالعشرات أو بالمئات أن لا يحتملها اسم النفاق ، لأن الطاقة اللغوية لهذا اللفظ محدودة ، فاذا خرجت علامات النفاق عن مدلول لفظ النفاق مست الحاجة الى البحث عن لفظ آخر ، والمرء حيث يضع نفسه . ومهما بالغ المبالغون في قلب الحقائق وإقناع أنفسهم =

وقد ثبت في الصحيح أن الناس كانوا يتحرّون بهداياهم يوم عائشة لما يعلمون من محبته إياها حتى أن نساءه غرنّ من ذلك وأرسلن إليه فاطمة رضى الله عنها تقول له : نساؤك بسألتك العدل في ابنة أبي قحافة . فقال لفاطمة : « أى بنية ، أما تحبين ما أحب ؟ قالت : بلى . قال : فأحبي هذه » الحديث في الصحيحين . وفي الصحيحين أيضا أن النبي ﷺ قال : « يا عائشة ، هذا جبريل يقرأ عليك السلام . قالت : وعليه السلام ورحمة الله ، ترى مالا نرى » . ولما أراد فراق سودة بنت زمعة وهبت يومها لعائشة رضى الله عنها بأذنه ﷺ (١) وكان في مرضه الذى مات فيه يقول : « أين أنا اليوم ؟ » استبطأ ليوم عائشة . ثم استأذن نساءه أن يمرّض في بيت عائشة رضى الله عنها ، فرّض فيه ، وفي بيتها تُوفّي ، بين سحرها ونحرها وفي حجرها ، وجمع بين ريقها وريقه . وكانت رضى الله عنها مباركة على أمّته حتى قال أسيد بن خضير لما أنزل الله آية التيمم بسببها : ما هى بأول بركتكم يا آل أبي بكر ، ما نزل بك أمرٌ تكرهينه إلا جعل الله فيه للمسلمين بركة . وقد كانت نزلت آية براءتها قبل ذلك لما رماها أهل الإفك ، فبرّأها الله من فوق سبع سموات ، وجعلها من الصيّات ، وبالله التوفيق (٢)

== بمقلوبها فان الحقائق تبقى حقائق على كل حال ولا يضيرها من أفنى عمره في مصارعها . وإن صرعى الحقائق إذا استحقوا الشفقة من بعض البشر فقد لا يستحقون من الله الرحمة . لأن الله هو الحق وهو غير على كل معنى من معانى الحق ، جل جلاله ، وعز سلطانه ، ولا إله غيره (١) أم المؤمنين سودة بنت زمعة قرشية من بنى عامر ، أول زوجة دخل بها النبي ﷺ بعد خديجة ، تزوجها هى وعائشة معاً وكانت عائشة صغيرة فدخل بسودة قبلها . ولما أراد فراقها قالت له : ما بى الى الأزواج من حرص ، ولكنى أحب أن يبعثنى الله يوم القيامة زوجاً لك . وهبت يومها لعائشة فنزل في ذلك قول الله عز وجل ﴿ فلا جناح عليهما أن يصلحا بينهما صلحاً والصلح خير ﴾ . وتقول عائشة في سودة : ما من امرأة أحب الى أن أكون في مسلاخها من سودة . ولما أفاء الله على المسلمين في خلافة عمر بعث الى سودة بغرارة من دراهم ، فقالت : ما هذه ؟ قالوا : دراهم . قالت : فى غرارة مثل التمر ! ففرقتها (٢) عن الأصل ٢ : ١٨٢ — ١٨٣ ، وقد اقتصر الذهبي على إيراد صدر حديث عمرو بن العاص رضى الله عنه في سطر واحد ، وترك الباقي كله ، وما أنفسه !

قال^(١) « وأذاعت سرّ رسول الله ﷺ ، يعنى قوله تعالى (التحريم ٣) : ﴿ وإذ أسرّ النبي إلى بعض أزواجه حديثاً ﴾ ، وثبت في الصحيح « أنها عائشة وحفصة » . قال « وقال لها النبي ﷺ : إنك تقاتلين علياً وأنت ظالمة له ، خالفت أمر الله (الاحزاب ٣٣) ﴿ وَقرَنَ فِي بُيُوتِكِنَّ ﴾ وخرجت في مَلَأٍ تقاتل علياً لأن المسلمين أجمعوا على قتل عثمان ، وكانت هي كلّ وقت تأمر بقتله وتقول : اقتلو نعثلاً . وكيف استجاز طلحة والزبير وعشرة آلاف من المسلمين مطاوعتها على قتال عليّ ، وبأى وجه يلقون رسول الله ﷺ والواحد منا لو تحدّث مع امرأة غيره وأخرجها [من بيتها] وسافر بها كان أشدّ الناس عداوة له ، وكيف طاوعوها ولم ينصر أحدٌ منهم بنت رسول الله ﷺ على أبي بكر لما طلبت حقّها » قلنا : أما أهلُ السنة فانهم قائمون بالقسط ، وقولهم عدلٌ لا يتناقض . وأما الراضية وأهلُ البدع فذوو أهواء وتناقض :

فمن ذلك أن أهل السنة عندهم أن أهل بدر / في الجنة ، وكذلك أمهاتُ المؤمنين . ١٢٧ ويقولون : ليس من شرطهم سلامتهم عن الخطأ^(٢) بل ولا عن الذنب ، بل يجوزون أن يذنب الرجل منهم ذنباً صغيراً أو كبيراً ويتوب منه ، وهذا متفق عليه بين المسلمين . ولو لم يتوب منه فالصغائر تمحى باجتناّب الكبائر عند جماهيرهم . بل وعند الأكثرين منهم أن الكبائر تمحى بالحسنات التي هي أعظمُ منها ، وبالمصائب المكفّرة وغير ذلك . وإذ كان هذا أصلهم فيقولون : ما ذكر عن الصحابة من السيئات كثيرٌ منه كذب ، وكثير منه كانوا مجتهدين فيه ولكن لا يعرف كثير من الناس وجهَ اجتهداهم . وما قدّر أنه كان فيه ذنب من الذنوب لهم فهو مغفور لهم : إما بتوبة ، وإما بحسنات ماحية ، وإما بمصائب مكفّرة وإما بغير ذلك . فانه قد قام الدليل — الذي يجب القول بموجبه — أنهم

(١) أى الشيعة المردود عليه

(٢) هذا الموضوع دقيق جداً ، وكلام شيخ الاسلام فيه من أنفس الكلام ، وفيه فقه وعلم وألمعية ، وقد ورد في المختصر مبسّراً وعرياً عن كثير من الملاحظات والقيود الجوهرية فأثرنا نقله عن الاصل ٢ : ١٨٣ — ١٨٤

من أهل الجنة ، فامتنع أن يفعلوا ما يوجب النار لا محالة . وإذا لم يمت أحدهم على موجب النار لم يقدح ذلك في استحقاقهم للجنة . ونحن قد علمنا أنهم من أهل الجنة ، ولو لم يعلم أن أولئك المعينين في الجنة لم يجوز لنا أن نقدح في استحقاقهم للجنة بأمور لا نعلم أنها توجب النار ، فإن هذا لا يجوز في آحاد المؤمنين الذين لم يعلم أنهم يدخلون الجنة ، وليس لنا أن نشهد لأحد منهم بالنار لأمر محتملة لا تدل على ذلك ، فكيف يجوز ذلك في خيار المؤمنين ! والعلم بتفاصيل أحوال كل واحد منهم باطنا وظاهرا وحسناته وسيئاته واجتهاداته أمرٌ يتعذر علينا معرفته ، فكان كلامنا في ذلك كلاما فيها لا نعلمه ، والكلام بلا علم حرام ، فلهذا كان الإمساك عما شجر بين الصحابة خيرا من الخوض في ذلك بغير علم . بتحقيق الأحوال ، إذ كان كثير من الخوض في ذلك — أو أكثره — كلاما بلا علم ، وهذا حرام لو لم يكن فيه هوى ومعارضة الحق المعلوم ، فكيف إذا كان كلاما لهوى يطلب فيه دفع الحق المعلوم ! وقد قال النبي ﷺ « القضية ثلاثة : قاضيان في النار ، وقاضٍ في الجنة . رجل علم الحق وقضى به فهو في الجنة ، ورجل علم الحق وقضى بخلافه فهو في النار ، ورجل قضى للناس على جهل فهو في النار » فإذا كان هذا في قضاء بين اثنين في قليل المال أو كثيره ، فكيف القضاء بين الصحابة في أمور كثيرة ؟ فمن تكلم في هذا الباب بجهل أو بخلاف ما يعلم كان مستوجبا للوعيد ، ولو تكلم بحق لقصد الهوى — لا لوجه الله تعالى أو يعارض به حقا آخر — لكان أيضا مستوجبا للذم والعقاب . ومن علم ما دل عليه القرآن والسنة من الثناء على القوم ورضا الله عنهم واستحقاقهم الجنة وأنهم خير هذه الأمة — التي هي خير أمة أخرجت للناس — لم يعارض هذا المتيقن المعلوم بأمور مشتبهة : منها ما لا يعلم صحته ، ومنها ما يتبين كذبه ، ومنها ما لا يعلم كيف وقع ، ومنها ما يعلم عذر القوم فيه . ومنها ما يعلم توبتهم منه ، ومنها ما يعلم أن لهم من الحسنات ما يغمره . فمن سلك سبيل أهل السنة استقام قوله وكان من أهل الحق والاستقامة والاعتدال ، وإلا حصل في جهل ونقص وتناقض ، كحال هؤلاء الضلال [

[^(١) وأما قوله « وأذاعت سرّ رسول الله ﷺ ، فلا ريب أن الله تعالى يقول (التحریم ٣) : (وإذ أسرّ النبي إلى بعض أزواجه حديثاً فلما كبّأت به وأظهره الله عليه عرفَ بعضه وأعرضَ عن بعض ، فلما نبّأها به قالت من أنبأك هذا ، قال نبّأني العليم الخبير) وقد ثبت في الصحيح عن عمر أنها عائشة وحفصة » . فيقال أولاً : هؤلاء عمدوا إلى نصوص القرآن التي فيها ذكرُ ذنوب ... يتأولون النصوص بأنواع التأويلات . وأهل السنة يقولون : بل أصحاب الذنوب تابوا منها ورفع الله درجاتهم بالتوبة . وهذه الآية ليست بأولى في دلالتها على الذنب من تلك الآيات ، فإن كان تأويل ذلك سائعا كان تأويل هذه كذلك ، وإن كان تأويل هذه باطلا فتأويل تلك أبطل . ويقال ثانياً : بتقدير أن يكون هناك ذنب لعائشة وحفصة فتكونان قد تابتا منه ، وهذا ظاهر لقوله تعالى (التحریم ٤) : (إن تتوبا إلى الله فقد صغت قلوبكما) فدعاها الله تعالى إلى التوبة فلا يُظنُّ بهما أنهما لم تتوبا ، مع ما ثبت من علوّ درجاتهما وأنهما زوجتا نبينا في الجنة ، وإن الله خيرهن بين الحياة الدنيا وزينتها وبين الله ورسوله والدار الآخرة فاخترن الله ورسوله والدار الآخرة . ولذلك حرّم عليه أن يستبدل بهن غيرهن ، وحرّم عليه أن يتزوَّج عليهن ، واختلف في إباحة ذلك له بعد ذلك ، ومات عنهن وهن أمهات المؤمنين بنص القرآن . ثم قد تقدم أن الذنب يزول عقابه بالتوبة والحسنات الماحية والمصائب المكفّرة . ويقال ثالثاً : المذكور عن أزواجه كالمذكور عن شُهد له بالجنة من أهل بيته وغيرهم من أصحابه . فإن علياً لما خطب ابنة أبي جهل على فاطمة وقام النبي ﷺ خطيباً فقال : « إن بني [هشام بن] المغيرة استأذنوني أن يُنكحوا علياً ابنتهم ، وإني لا آذن ثم لا آذن ثم لا آذن . إلا أن يريد ابن أبي طالب أن يطلق ابنتي ويتزوج ابنتهم . فإن فاطمة بضعة مني يرينني ما رآها . ويؤذيني ما آذاها » فلا يُظنُّ بعلي أنه ترك الخطبة في الظاهر فقط ، بل تركها بقلبه وتاب .

(١) وهذا الفصل طواه الذهبي من المختصر ، مع أنه ذكر قول الرافضي فيه ، فأصبح من حق القاري أن يقف على جواب شيخ الاسلام في نقضه . ونحن نقله عن الاصل ٢ : ١٨٤ — ١٨٥ ، ونعتقد أن نقص ذلك من المختصر عن خطأ من الناسخ

بقلبه عما كان طلبه وسعى فيه . وكذلك لما صالح النبي ﷺ المشركين يوم الحديبية وقال لأصحابه « انحروا واحلقوا رموسكم » فلم يقيم أحد ، فدخل مغضباً على أم سلمة فقالت : من أغضبك أغضبه الله ؟ فقال : مالي لا أغضب وأنا أمر بالأمر فلا يطاع ! فقالت : يا رسول الله ، ادعُ بهديك فانحره ، وأمر الخلاق فليحلق رأسك . وأمر علياً أن يححو اسمه فقال : والله لا أمحوك ، فأخذ الكتاب من يده ومحاه . ومعلوم أن تأخر علي وغيره من الصحابة عما أمرُوا به — حتى غضب النبي ﷺ — إذا قال القائل هذا ذنب ، كان جوابه كجواب القائل إن عائشة أذنت في ذلك . فمن الناس من يتأول ويقول : إنما تأخروا متأولين ليكونهم كانوا يرجون تغيير الحال بأن يدخلوا مكة ، وآخر يقول : لو كان لهم تأويل مقبول لم يغضب النبي ﷺ ، بل تابوا من ذلك التأخر ورجعوا عنه ، مع أن حسناتهم تحو مثل هذا الذنب ، وعلى داخل في هؤلاء ، رضى الله عنهم أجمعين [

وأما قوله « تقاتلين علياً » فكذب [فان عائشة لم تقاتل ، ولم تخرج لقتال ، وإنما خرجت بقصد الاصلاح بين المسلمين ^(١)] ، وظنت أن في خروجها مصلحة للمسلمين . ثم

(١) لأن علياً رضى الله عنه كان ينتظر منه بعد البيعة له في المدينة يوم الجمعة ٢٥ من ذي الحجة سنة ٣٥ أن يتخذ المدينة داراً للخلافة وعاصمة للإسلام كما كانت في خلافة إخوانه الثلاثة قبله ، وكان الناس ينتظرون ما يفعله من إقامة الحد الشرعى على الذين شاركوا في فجيرة الدار والسطو على خليفة المسلمين وصهر رسول رب العالمين سيدنا عثمان ذى النورين . فلما مضى على ذلك ثلاثة أشهر عزم سيدنا على كرم الله وجهه على التوجه (في سلخ ربيع الاول سنة ٣٦) الى العراق ليكون على مقربة من الشام . وكان ابنه الحسن متشابهاً من هذه النقلة ويود لو يبق أبوه في المدينة كما كان فيها النبي ﷺ والخلفاء الثلاثة بعده (انظر الطبرى ٥ : ١٧١ و ٥ : ١٦٣) . وكان قتلة عثمان في جيش على ولا سيما أهل البصرة والكوفة منهم ، فلما صاروا في بصرتهم وكوفتهم ازدادوا قوة بعصية قبائلهم ، ويشهد التاريخ لسيدنا على رضى الله عنه أنه كان يعلن البراءة من قتلة عثمان ، وكانت عائشة ومن معها يريدون التفاهم معه على الاقتصار وإقامة الحد على الذين شاركوا في فاجعة الدار ، وكان واسطة التفاهم بين على وجماعة عائشة الصحابي الجليل القعقاع بن عمرو التميمي ، وبالفعل اتفق على وأصحاب اجل على ذلك ، =

تبين لها فيما بعد^(١) أن ترك الخروج كان أولى . فكانت إذا ذكرت خروجها تبكي حتى تبلى خمارها . وهكذا عامة السابقين ندموا على ما دخلوا فيه من القتال ، فندم طلحة والزبير وعلى^(٢) رضى الله عنهم أجمعين . ولم يكن يوم الجمل لهؤلاء قصد في القتال ، ولكن وقع الاقتتال بغير اختيارهم

== وبعث على الى طلحة والزبير يقول : « ان كنتم على ما فارقم عليه القمعاق بن عمرو فكفوا حتى تنزل فننظر في هذا الأمر » ، فأرسلوا اليه : « إنا على ما فارقتنا عليه القمعاق بن عمرو من الصلح بين الناس » . قال الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية (٧ : ٢٢٩) : فاطمأنت النفوس وسكنت ، واجتمع كل فريق بأصحابه من الجيشين . فلما أمسوا بعث على اليهم عبد الله بن عباس ، وبعثوا محمد بن طلحة السجاد الى على ، وعولوا جميعاً على الصلح ، وباتوا بخير ليلة لم يبيتوا بمثلها للعافية . وبات الذين أثاروا أمر عثمان بشر ليلة باتوها قط ، قد أشرفوا على المهلكة ، وجعلوا يتشاورون ليلتهم كلها ، حتى اجتمعوا على إشتاب الحرب في السر ، فغدروا مع العباس وما يشعر بهم جيرانهم ، انسلاوا الى ذلك الأمر انسلاوا ، وهكذا أنشبوا الحرب بين على وأخويه الزبير وطلحة ، فظن أصحاب الجمل أن علياً غدر بهم ، وظن على أن إخوانه غدروا به ، وكل منهم أتق الله من أن يفعل ذلك في الجاهلية ، فكيف بعد أن بلغوا أعلى المنازل من أخلاق القرآن ، والذين قاموا بهذه الخيانة لله ورسوله ورسالة الاسلام هم قتلة عثمان ، وهم من أسلاف الشيعة ، وللشيعة عطف عليهم ودفاع عنهم ، وبغض لعثمان وتحامل عليه وانكار لزوجيته رقية وأم كلثوم أنهما بتسا رسول الله ﷺ ، وهكذا كان الصالحون من أمة محمد ضحايا للنافقين والأشرار ، والله يحكم بين الفريقين بعدله ، وهو أعدل الحاكمين .

(١) أى بعد فشل الصلح على الاقتصاص من قتلة عثمان . بالقدرة الفاجرة التي أوقعها قتلة عثمان بين فريقين من خيرة من أنجبته الانسانية من أجيالها

(٢) روى الحافظ ابن عساكر في ترجمة طلحة بن عبيد الله رضى الله عنه قول الشعبي : رأى على بن أبي طالب طلحة ملقى في بعض الأودية فسح التراب عن وجهه وقال « عزيز على أبا محمد أن أراك مجدلاً في الأودية وتحت نجوم السماء » . الى الله أشكو عجرى وبجرى (قال الأصمعي : أى سرائرى وأحزاني التي تجول في جوفى) وقال : ليتنى مت قبل هذا اليوم بعشرين سنة ، ودخل عليه عمران بن طلحة بعد الجمل فرحب بعمران وأدناه وقال له : إني ==

وأما قوله « وخالفت »^(١) أمر الله في قوله تعالى (الاحزاب ٣٣) : ﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَةِ الْأُولَى ﴾ « فهي رضى الله عنها لم تتبرَّجْ تَبَرُّجَ الجاهلية الأولى ، والأمر بالاستقرار في البيوت لا يُنافي الخروج لمصلحة مأمور بها ، كما لو خرجت للحج والعمرة ، أو خرجت مع زوجها في سفر ، فإن هذه الآية نزلت في حياة النبي ﷺ ، وقد سافر النبي ﷺ بهنَّ بعد ذلك في حجة الوداع ، سافر بعائشة رضى الله عنها وغيرها ، وأرسلها مع عبد الرحمن أخيها فأردفها خلفه ، وأمرها من التنعيم . وحجة الوداع كانت قبل وفاة النبي ﷺ بأقلَّ من ثلاثة أشهر ، بعد نزول هذه الآية ، ولهذا كنَّ أزواجُ النبي ﷺ يحجبن كما حجبجن في خلافة عمر رضى الله عنه ، وكان عمر يوكل بقطارهنَّ عثمان أو عبد الرحمن بن عوف . وإذا كان سفرهن لمصلحة جائزاً فعائشة اعتقدت أن ذلك السفر مصلحة للمسلمين ، فتأولت في هذا

وهذا كما أن قول الله تعالى (النساء ٢٩) : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ﴾ وقوله (النساء ٢٩) : ﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ﴾ يتضمن قتل المؤمنين بعضهم بعضاً ، كما في قوله (الحجرات ١١) : ﴿ وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ ﴾ وقوله (النور ١٢) ﴿ لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خَيْرًا ﴾ وكذلك قول النبي ﷺ « إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا » وقوله ﷺ « إذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار » قيل : يا رسول الله هذا القاتل ، فما بالُ المقتول ؟ قال « كان حريصاً على قتل صاحبه » . فلو قال قاتل : إن علياً ومن قاتله قد التقيا بسيفيهما ، وقد استحلوا دماء المسلمين ، فيجب أن يلحقهم الوعيد .

== لا رجوان يجعلني الله وأباك من الذين قال الله فيهم ﴿ ونزعنا ما في قلوبهم من غل إخوانا على سرر متقابلين ﴾ ، وكان الحارث بن عبد الله الهمداني الحوثي الأعور جالساً في ناحية - وهو من كبار شيعة علي - فحسب نفسه أعلم بالله من علي فقال يرد على إمامه « الله أعدل من أن تقتلهم ويكونوا إخواننا في الجنة » فقال له علي : قم إلى أبعاد أرض الله وأسمعها ، فن هو ذا إن لم أكن أنا وطلحة في الجنة ؟ وتناول دواة فحذف بها الأعور يريده بها فأخطأ

(١) أى أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها

جوابه : ان الوعيد لا يتناول المجتهد المتأول وإن كان مخطئاً ، فان الله تعالى يقول في دعاء المؤمنين (البقرة ٢٨٦) : ﴿ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا ﴾ : قد فعلت . وقد عفا للمؤمنين عن النسيان والخطأ ، والمجتهد المخطئ مغفور له خطؤه ، وإذا غفر خطأ هؤلاء في قتال المؤمنين فالمغفرة لعائشة — لكونها لم تقرر في بيتها ، إذ كانت مجتهدة — أولى

وأيضاً لو قال قائل : إن النبي ﷺ قال « إن المدينة تنفي خبثها وتنصع طيبها » وقال « لا يخرج أحد من المدينة رغبة عنها إلا أبدلها الله خيراً منه » أخرجه في الموطأ ، وقال : إن علياً خرج منها ، ولم يقيم بها كما أقام الخلفاء قبله ، ولهذا لم تجتمع عليه الكلمة ، لكان الجواب : ان المجتهد اذا كان دون علي لم يتناوله الوعيد ، فعلى أولى أن لا يتناوله الوعيد لاجتهاده . وبهذا يجاب عن خروج عائشة رضى الله عنها ، وإذا كان المجتهد مخطئاً فالخطأ مغفور بالكتاب والسنة ^(١)]

وأما قوله ^(٢) : « خرجت تقاتل علياً على غير ذنب » فهذا افتراء عليها ، ولو قدر أن الطائفتين قصدتا القتال لكان هو القتال المذكور في قوله تعالى (الحجرات ٩ — ١٠) : ﴿ وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا ، فَإِنْ بَقِيَ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَقَاتِلَا الَّتِي تُبْغِي حَتَّىٰ تَنفِرَ إِلَىٰ أَمْرِ اللَّهِ ، فَإِنْ فَاءَتْ فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ . إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ ﴾ ، فجعلهم مؤمنين إخوة مع الاقتتال .

وأما قوله : « أجمعوا على قتل عثمان » فهذا كذب سمج ، فان الجمهور لم يأمرؤا بقتله ولا رضوه ، ولم يكن أكثر المسلمين بالمدينة بل كانوا بالأمصار — من بلد المغرب ، إلى خراسان — ولم يدخل خيار المسلمين في ذلك وإنما قتله طائفة [من المفسدين في الأرض ^(٣)] من أوباش القبائل ورؤوس الشر . وعن علي قال : اللهم العن قتلة عثمان [في البر والبحر والسهل والجبل ^(٣)] . غاية ما يقال إنهم لم ينصروه ، وفترؤا عن إعانته بما

(١) عن الاصل ٢ : ١٨٥ - ١٨٦ (٢) أى الرافضى المردود عليه

(٣) عن الاصل ٢ : ١٨٦ . وإن براءة علي من قتلة عثمان ولعنه لهم تكرر في =

رأوه^(١) ، وما ظنوا أن الأمر يبلغ إلى قتله . ومن المعلوم أن المسلمين أجمعوا على بيعة عثمان

== مواقف كثيرة لعل آخرها في وقعة الجمل على ما رواه الحافظ ابن عساكر (٧ : ٨٥) أن عائشة قالت لكعب بن سور الأزدي - وكان قائد جملاً - : خل يا كعب عن البعير ، وتقدم بكتاب الله فادعهم إليه . ودفعت إليه مصحفاً . وأقبل القوم وأمامهم السبائية يخافون أن يجرى الصلح ، فاستقبلهم كعب بن سور بالمصحف ، وعلى من خلفهم يزعمهم ويأبون إلا إقداماً . فلما دعاهم كعب رشقوه بالسهم رشقا واحدا فقتلوه ، ثم راموا أم المؤمنين . . . فكان أول شيء أحدثته حين أبوا أن قالت : « أيها الناس ، العنوا قتلة عثمان وأشياعهم » وأقبلت تدعو ، وضج أهل البصرة بالدعاء . وسمع على الدعاء فقال : ما هذه الضجة ؟ فقالوا عائشة تدعو ويدعو الناس معها على قتلة عثمان وأشياعهم . فأقبل على يدعو وهو يقول : « اللهم العن قتلة عثمان وأشياعهم » . أما في وقت محاصرة البغاة لعثمان فان علياً أمر ولديه الحسن والحسين أن يكونا في حرس عثمان ، وأن يدافعا عنه ولو بدمائهما . ولكن عثمان كان يأمرهم بالكف عن الدفاع كما سيأتي . وكان الحسن بن علي آخر من خرج من عنده يوم الفجاعة ، فانه جاءه الحسن والحسين وعبد الله بن عمر وعبد الله بن الزبير ومروان بن الحكم ليدافعوا عنه ، فعزم عليهم عثمان في وضع سلاحهم وخروجهم ولزوم بيوتهم (انظر القواصم من القواصم ص ١٣٤) . ونقل البلاذري في أنساب الأشراف (٥ : ١٠٣) عن المدائني عن سلة بن عثمان عن علي بن زيد عن الحسن قال : دخل علي يوماً على بناته وهن يمسحن عيونهن فقال : ما لسن تبكين ؟ قلن : نبكي على عثمان ، فبكي علي وقال : ابكين . . . (فيالله بمن يكذبون عليّ ويزعمون أنهم شيعته ، أين هم من عليّ وآل بيته ! إن علياً وآل بيته في دنيا الرحمن ، والذين يزعمون أنهم شيعته في دنيا الشيطان)

(١) أخرج الحافظ ابن عساكر عن مؤرخ الصدر الأول موسى بن عقبة الاسدي (الذي قال فيه الإمام مالك : عليكم بمغازي ابن عقبة فإنه ثقة ، وهي أصح المغازي) أن أبا حبيبة الطائي (وهو ممن يروي عنهم أبو داود والنسائي والترمذي) قال : لما حصر عثمان جاء بنو عمرو بن عوف إلى الزبير فقالوا : يا أبا عبد الله هل تأتيك ثم نصير إلى ما تأمرنا به (أي من الدفاع عن أمير المؤمنين) قال أبو حبيبة : فأرسلني الزبير إلى عثمان فقال : أقره السلام وقل : « يقول لك أخوك : ان بني عمرو بن عوف جاءوني ووعدوني أن يأتوني ثم يصيرون إلى ما أمرتهم به . فان شئت آتيك فأكون رجلاً من أهل الدار يصيبني ما يصيب أحدهم ، فعلت . وإن شئت انتظرتُ ميعاد بني عمرو فأدفع بهم عنك ، فعلت » . قال أبو=

وما أجمعوا على قتله ، فهلاً كان الإجماع على بيعته — يا معشر الرافضة — حقاً لتيقن
الاجماع عليها ؟ وأيضا فاجماع الناس على بيعه أبي بكر أعظم من إجماعهم على بيعه عليّ
وعلى قتل عثمان ، فانه ما تخلف عن أبي بكر إلا جماعة كسعد [بن عباد] والله يغفر له .
وقد قدمنا ^(١) أن الرجل المشهود له بالجنة قد يذنب لانتفاء العصمة . وما قولك — يا جاهل —
إن عثمان قُتل بالإجماع إلا كما قال ناصبي قتل الحسين باجماع المسلمين [^(٢) لأن الذين قاتلوه
وقتلوه لم يدفعهم أحد عن ذلك ^(٣)] ، فلم يكن كذبه بأظهر من كذب المدعى الاجماع على

== حبيبة : فدخلت عليه (أي على عثمان) فوجدته على كرسى ذى ظهر ، ووجدت رياضا
مطروحة ، ومراكن مغلوة ، ووجدت في الدار الحسن بن علي ، وابن عمر ، وأبا هريرة ،
وسعيد بن العاص ، ومروان بن الحكم ، وعبد الله بن الزبير . فأبلغت عثمان رسالة الزبير ،
فقال : « الله أكبر ، الحمد لله الذي عصم أخى . قل له : إنك إن تأت الدار تسكن رجلا من
المهاجرين ، حرمتك حرمة رجل ، وغناؤك غنا رجل . ولكن انتظر ميعاد بنى عمرو بن
عوف ، فعسى الله أن يدفع بك » . قال : فقام أبو هريرة فقال : أيها الناس ، لقد سمعت
أذناى رسول الله ﷺ يقول : « تكون بعدى فتن وأحداث » فقلت : وأين النجاء منها
يا رسول الله ؟ قال : « الأمير وحزبه » وأشار الى عثمان . فقال القوم . ائذن لنا فلنقاتل ،
فقد أمكنتنا البصائر . فقال [عثمان] : « عزمت على أحد كانت لى عليه طاعة ألا يقاتل ،
قال : فبادر — أى سبق — الذين قتلوا عثمان ميعاد بنى عمرو بن عوف فقتلوه . وبنو عمرو
ابن عوف قبيل من الخزرج أكبر فرعى الأنصار ، وكان النبي ﷺ عند وصوله المدينة
مهاجرا من مكة نزل ضيفا عليهم ثلاثة أيام ثم انتقل الى بنى النجار

(١) فى ص ٢٠٧ و ٢١٩ - ٢٢٠

(٢) ننقل ما يلى عن الاصل من أول ٢ : ١٨٨ الى أواخر ٢ : ١٨٩

(٣) مع أنه قتل فى بيعة التشيع ، وشيعته الذين يملأون الارض فى مكان قتله هم الذين
خدعوه وغشوه وأغروه بالقدوم اليهم ، فلما جاءهم خذلوه وانضموا الى صفوف مقاوميه ،
كما قال الاستاذ موسى اليعقوبى النجفى من أدباء الشيعة المعاصرين :

قد (كاتبته) أولو الخيانة أنما جند و ليس لها سواء إمام

== لكنهم خانوا الذمام ولم يفوا أننى ، وما للخائنين ذمام

قتل عثمان ، فان الحسين لم يعظم انكار الأمة لقتله كما عظم انكارهم لقتل عثمان ، ولا انتصر له جيوش كالجيوش الذين انتصروا لعثمان^(١) ، ولا انتقم أعوانه من أعدائه كما انتقم أعوان عثمان من أعدائه^(٢) ، ولا حصل بقتله من الفتنة والشر والفساد ما حصل بقتل عثمان ،

= ولو أنهم عرفوا أقدار أنفسهم ، فقبعوا من أول الأمر في بيوتهم ، ولم يرسلوا رسائل الاغراء والتحريض والغش لابن بنت رسول الله ﷺ لحقنوا دمه ، ولوقوا الأمة شر الفتنة. ولكنهم جهلوا أقدار أنفسهم ، فارتكبوا التي فازوا بها وشارها ، ولن يرضوها بغسل بعدها أبدا ، كما صارحتهم بذلك زينب بنت علي عليهما السلام لما دخلت الكوفة بعد عاشوراء وخرجوا يستقبلونها وأخاها بالصلف والشنف وملك الإمام وغمز الاعداء . أعاذنا الله من سوء المنقلب . ومع ذلك فان الشيعة الذين خانوا الحسين أهون شرا من خلفائهم

(١) فان جيش أم المؤمنين عائشة ومعها طلحة والزبير وكلاهما من العشرة المبشرين بالجنة انما كان غرضهم الانتصار لأمير المؤمنين ذى النورين من قاتليه ، والاتفاق مع أمير المؤمنين أبي الحسن على إقامة حد الله فيهم . وحرب صفين كانت لهذا الغرض

(٢) وكان الله عز وجل أول المنتقمين من قتلة عثمان ، فان جهجاه بن سعيد الغفاري الذى اتزع عصا النبي ﷺ من يد عثمان وهو على منبر المسجد النبوى فكسرها على ركبته اليمنى سرعان ما انتقم الله منه فدخلت شظية من العصا في ركة جهجاه فوددت وأصابته الأكلة ثم انقطعت أخباره عن الناس وأكبر الظن أنه مات بها . وحر قوص بن زهير السعدى كان من أمره بعد خروجه على عثمان أن خرج على علي أيضا وقتله على يوم النهروان سنة ٣٩ . وحُكيم بن جبلة العبدي قطعت رجله في وقعة الجمل وناداه مناد وهو يموت : جزعت يا خبيث حين عضك نكال الله بما ركبتم من الامام المظلوم ، وفرقم جماعة المسلمين ، وأصبت من دمائهم ، فذق وبال الله عز وجل وانتقامه . وزميله ذريح بن عباد العبدي قتله الله في تلك الوقعة . والذين لم يقتلوا في المعركة وهم من أهل البصرة قبضت عليهم قبائلهم وجاءوا بهم الى طلحة والزبير كما يجاء بالكلاب فقتلوا ، ولم يفلت من رجال فتنة عثمان المنسويين الى البصرة إلا حر قوص بن زهير الذى قلنا إنه خرج بعد ذلك على علي فقتله يوم النهروان . وجندب ابن زهير الغامدى بقى الى حرب صفين فبارز فارساً من أزد الشام فقتله الأزدى ، وكان ابن خالته مخنف بن سليم يشهد عليه بأنه مششوم صغيرا وكبيرا ، وأنه كان يختار الأعسر والانكد في الجاهلية والاسلام . وذريح بن عباد العبدي قتل يوم الجمل . وأبو زينب بن عوف =

ولا كان قتله أعظم إنكاراً عند الله وعند رسوله وعند المؤمنين من قتل عثمان ، فان عثمان من أعيان السابقين الاولين من المهاجرين ، من طبقة عليّ وطلحة والزبير ، وهو خليفة للمسلمين أجمعوا على بيعته ، بل لم يشهر في الأمة سيفاً ، ولا قتل على ولايته أحداً ، وكان يغزو بالمسلمين الكفار بالسيف^(١) ، وكان السيف في خلافته — كما كان في خلافة أبي بكر وعمر — مسلولا على الكفار ، مكفوفاً عن أهل القبلة . ثم انه طلب قتله وهو خليفة

= الازدى قتل في صفين سنة ٣٧ . وشرح (وهو الحطيم) بن أوفى العباسي خرج على عليّ وقطعت رجله ثم قتل وهو يقول مصراً على حماقته وطفيفاته القديم :

أضربهم ولو أرى أبا حسن ضربة بالسيف حتى يطمئن
ويقول : أضربهم ولو أرى علياً ألبسته أبيض مشرفياً

وعلباء بن الهيثم السدوسي قتل في حرب الجمل قتله رجل من الصالحين وهو عمرو بن يربن الذي كان قاضي البصرة قبل كعب بن سور قائد جمل عائشة وأول شهداء القرآن رضى الله عنه ، وعمرو بن الحمق الخزاعي عاش الى سنة ٥١ ثم طعن في الموصل بعدد طعناته لأمير المؤمنين عثمان . وعمير بن ضابئ الذي كسر ضلع عثمان بعد موته عاش الى أن ولي الحجاج العراق فلما مثل بين يديه يستندى رحمته — وهو يظن أن الحجاج لا يعرفه — قال له الحجاج ألسنت أنت الذي تقول :

هممت ولم أفعل وكنت وإيتني تركت على عثمان تبكي حلائله

وأمر به فقتل . وكعب بن ذى الحجة النهدي عاش الى أن قسله بسر بن أبي أرطاة في ثلث . وكنانة بن بشر التميمي ظفر به عمرو بن العاص وقتله في مصر ، وكان كنانة من أشد المتكابين على عثمان ويقال انه هو الذي باشر قتله وكان حريصاً على المنع من دفن قتلى الدار ، وابن الكواء الشكري لم يكتف بالخروج على عثمان فخرج على عليّ أيضاً . ومحمد بن أبي حذيفة الذي كفر نعمة عثمان وكافأ خيره بكل ما استطاعه من شر كانت عاقبته القتل بالمجانيق في العريش سنة ٣٦ . وهكذا سائر قمة عثمان لقوا جزاء عملهم في الدنيا قبيل الآخرة . والمشهورون منهم يعرف مصيرهم صبيان المدارس

(١) ولما جاء البغاة المدينة للبغي عليه كانت جيوش عثمان ، ورجال الكفاح من الصحابة . كلهم في ميادين القتال في الغرب والشرق الى أعماق آسيا التي يحكمها السوفيت الروسيون الآن

فصبر^(١) ولم يقاتل دفعاً عن نفسه حتى قتل^(٢). ولا ريب أن هذا أعظم أجراً ، وقتلته أعظم إثمًا ، ممن لم يكن متوليًا فخرج يطلب الولاية ، ولم يتمكن حتى قاتله أعوان الذين طلب أخذ الأمر منهم ، فقاتل عن نفسه حتى قتل . ولا ريب أن قتال الدافع عن نفسه وولايته أقرب من قتال الطالب لأن يأخذ الأمر من غيره ، وعثمان ترك القتال دفعاً عن ولايته فكان حاله أفضل من حال الحسين ، وقتله أشنع من قتل الحسين . كما أن الحسن رضى الله عنه — وهو لم يقاتل على الأمر ، بل أصلح بين الأمة بترك القتال — مدحه النبي ﷺ على ذلك فقال « إن ابني هذا سيد ، وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين^(٣) » . والمتصرون لعثمان معاوية وأهل الشام^(٤) ، والمتصرون من قتلة الحسين

(١) قلت في التعليق على العواصم من القواصم (ص ١٣٢) : الذي يدل عليه مجموع الأخبار عن موقف عثمان من أمر الدافع عنه أو الاستسلام للاقدار ، هو أنه كان يكره الفتنة ويتقى الله في دماء المسلمين . إلا أنه صار في آخر الأمر يودُّ لو كانت لديه قوة واجبة يها بها البغاة فيردعون عن بغيتهم ، بلا حاجة إلى استعمال السلاح للوصول إلى هذه النتيجة . وقبل أن تبلغ الأمور مبلغها عرض عليه معاوية أن يرسل إليه قوة من حامية الشام تكون رهن إشارته ، فأبى أن يضيق على أهل دار الهجرة بمحمد يساكنهم (الطبري ٥ : ١٠١) . وكان لا يظن أن الجرأة تبلغ بفريق من إخوانه المسلمين إلى أن يتكالبوا على دم أول مهاجر إلى الله في سبيل دينه . فلما تذاب عليه البغاة ، واعتقد أن الدافع عنه تسفك فيه الدماء جزافاً ، عزم على كل من له عليهم حق السمع والطاعة أن يكفوا أيديهم وأسلحتهم عن مزلق العنف . والأخبار بذلك مستفيضة في مصادر أوليائه وشأنه . على أنه لو ظهرت في الميدان قوة منظمة ذات هيئة تقف في وجوه البغاة ، وتضع حداً لغطرستهم وجاهليتهم ، لارتاح عثمان لذلك وسراً به ، مع ما هو مطمئن إليه من أنه لن يموت إلا شهيداً

(٢) قلت في العواصم من القواصم (ص ١٣٧) : أنه اختار بذلك أهون الشرين ، فأثر التضحية بنفسه على توسيع دائرة الفتنة وسفك دماء المسلمين . وعثمان اقتدى دماء أمته بدمه مختاراً فما أحسن السكثرون منا جزاءه . وإن أوربا تعبد بشراً بزعم الفداء ولم يكن فيه مختاراً

(٣) انظر التعليق على ص ٦١ من هذا الكتاب

(٤) وطلحة والزبير اللذان بشرهما النبي ﷺ بالجنة ، وأم المؤمنين عائشة أحب أزواجه =

المختار بن أبي عبيد الثقفي وأعوانه . ولا يشك عاقل أن معاوية رضى الله عنه خير من المختار^(١) ، فإن المختار كذاب ادعى النبوة ، وقد ثبت في الصحيح أن النبي ﷺ قال

== إليه في الدنيا والآخرة ، وسائر من كان معهم من الصالحين . روى الطبري في حوادث سنة ١٩٣ (١٠ : ١١٧ من تاريخه) عن مصعب بن عبد الله الزبيري أن أباه عبد الله بن مصعب أخبره أن الرشيد قال له : ما تقول في الذين طعنوا على عثمان ؟ قال : قلت يا أمير المؤمنين طعن عليه ناس ، وكان معه ناس . فأما الذين طعنوا عليه فتفرقوا عنه وهم أنواع الشيع وأهل البدع وأنواع الخوارج . وأما الذين كانوا معه فهم أهل الجماعة اليوم . فقال لي (أي الرشيد) : ما أحتاج أن أسأل بعد هذا اليوم عن هذا ،

(١) شيخ الاسلام ابن تيمية يقول هذا من باب الإلزام للذين يكابرون بالباطل ليد حضوا به الحق . وإلا فسيدينا معاوية رضى الله عنه أول مفاخر دولة الاسلام بعد الخلفاء الراشدين . روى الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية (٨ : ١٣٣) عن الليث بن سعد (وهو إمام مصر وعالمها ورئيسها المتوفى سنة ١٧٥) قال : حدثنا بكير (وهو ابن عبد الله الأشج المدني ثم المصري المتوفى سنة ١٢٧ قال عنه النسائي : ثقة ثبت) عن بسر بن سعيد المدني (المتوفى سنة ١٠٠ قال عنه ابن معين : ثقة . وقال عنه الليث بن سعد : كان من العباد المنقطعين أهل الزهد في الدنيا والورع) أن سعد بن أبي وقاص (أحد العشرة المبشرين بالجنة) قال : ما رأيت أحداً بعد عثمان أقضى بحق من صاحب هذا الباب ، يعني معاوية . وروى ابن كثير أيضاً (٨ : ١٣٥) عن عبد الرزاق بن همام الصنعاني أحد الأئمة الأعلام الحافظ (وكان ينسب إلى التشيع) عن معمر بن راشد أبي عروة البصري ثم اليماني (وكان أحد الأعلام في صدر الدولة العباسية) عن همام بن منبه الصنعاني وكان من ثقات التابعين قال : سمعت ابن عباس يقول : ما رأيت رجلاً أخلاقاً بالملك من معاوية ، وهل يكون الرجل أخلاقاً الناس بالملك إلا أن يكون عادلاً حكيماً حلماً ، يحسن الدفاع عن ملكه ، ويستعين الله في نشر دعوة الله في الممالك الأخرى ، ويقوم بالأمانة في الأمة التي أتمنه الله عليها ؟ وروى الامام الترمذي عن أبي إدريس الخولاني من كبار علماء التابعين وأعلم أهل الشام بعد أبي الدرداء أن عمر بن الخطاب لما عزل عمير بن سعد الانصاري عن حمص وولى معاوية ، قال الناس : عزل عميراً وولى معاوية (قال البغوي في معجم الصحابة : وكان عمير يقال له : نسيج وحده ، قال ابن سيرين : إن عمر كان يسميه بذلك لانحجابه به . وكان عمير من الزهاد) فقال عمير : لا تذكروا معاوية إلا بخير ، فاني سمعت رسول الله ﷺ يقول : اللهم اهد به . وروى ==

« يكون في ثقیف كذاب ومبیر » فالكذاب هو المختار ، والمبیر هو الحجاج بن یوسف .

== أن الذی شهد هذه الشهادة لمعاوية أمير المؤمنين عمر ، فان كان هو الذی شهدا له وروی دعاء رسول الله ﷺ لمعاوية بأن یهدی الله به فذلك أمر عظیم لعظم مكانة عمر . وإن كان الذی شهد بذلك عمیر بن سعد الانصارى . مع أنه هو المعزول بمعاوية عن ولاية حمص . فان ذلك لا یقل عظمة عما لو كانت الشهادة لمعاوية من عمر ، وقد علمت أن عمیرا من أصحاب رسول الله ﷺ وأنه من زهاد الانصار . وفي كتاب مناقب الصحابة من صحیح البخاری (ك ٦٢ ب ٢٨ ج ٤ ص ٢١٩) حدیث ابن أبی ملیكة التیمی (من أحفاد عبد الله بن جدعان الذی انعقد حلف الفضول فی بیته ، وحفیده هذا أدرك ثلاثین من الصحابة وروی عنهم . قال البخاری مات سنة ١١٧) أن ابن عباس قیل له : هل لك فی أمير المؤمنين معاوية ، فانه ما أوتر إلا بواحدة ؟ فقال ابن عباس : انه فقیه . . وفي كتاب المناقب من جامع الترمذی حدیث عبد الرحمن بن أبی عميرة المزنی عن النبی ﷺ أنه قال لمعاوية « اللهم اجعله هادیا مهديا واهد به » . ورواه الطبرانی من طریق سعید بن عبد العزيز التنوخی — وكان لاهل الشام كالامام مالك لاهل المدينة — عن ربیعة بن یزید الإیادی أحد الأئمة الاعلام عن عبد الرحمن بن أبی عميرة أن النبی ﷺ قال لمعاوية « اللهم علمه الكتاب والحساب ووقه العذاب » وأخرجه الامام البخاری فی تاریخه عن أبی مسهر . ورواه الامام أحمد من حدیث عرباض ابن سارية السلی . ورواه ابن جریر من حدیث ابن مهدی . ورواه أسد بن موسى (١٣٢ - ٢١٢) وكان یقال له أسد السنة ، وبشر بن السری الافوه البصری (١٣٢ - ١٩٥) وهو من شیوخ الامام أحمد ، وعبد الله بن صالح المصری كاتب الامام اللیث بن سعد عن معاوية ابن صالح بن حدیر الحضرمی أحد الاعلام وقاضی الاندلس ومن شیوخ اللیث بن سعد وسفیان الثوری وابن وهب باسناده ، وزاد فی رواية بشر بن السری « وأدخله الجنة » . ورواه ابن عدی وغيره عن ابن عباس . ورواه محمد بن سعد صاحب الطبقات بسنده الى مسلمة بن مخلد أحد فاتحی مصر وأتمتها وولاتها ، ورواة هذا الدعاء النبوی لمعاوية من الصحابة أكثر من أن یحصوا (وانظر البداية والنهاية للحافظ ابن کثیر ٨ : ١٢٠ - ١٢١ . وانظر ترجمة معاوية فی حرف المیم من تاریخ دمشق للحافظ ابن عساكر) فعماوية رضی الله عنه كان مهديا بدعاء النبی ﷺ ، وهو مهدي عرفه التاريخ وعرف له جهاده وفضائله ، فأین هو من المهدي الذی لم یخلق ولم ینتفع به أحد ؟ ومن لم یصدق هذه الاحادیث فهو منکر لكل ما ثبت فی السنة من شریعة الاسلام . وفي الشيعة المبغضین لمعاوية اللاعنین له من یزعمون ==

وهذا المختار كان أبوه رجلا صالحا وهو أبو عبيد النقي الذي قتل شهيدا في حرب الجوس ، وأخته صفية بنت أبي عبيد امرأة عبد الله بن عمر امرأة سالحة ، وكان المختار رجلا سوء

== أنهم منتسبون الى النبي ﷺ . فهل تراهم يحقدون على جدهم النبي ﷺ لرضاه عن معاوية . ودعائه له ؟ « اذا لم تستح فاصنع ما شئت » . وروى الحافظ ابن عساكر عن الامام الحافظ أبي زرعة الرازي (والرازي منسوب الى الري المجاورة لمدينة طهران) أن رجلا قال له : انى أبغض معاوية . فقال له أبو زرعة : ولم ؟ قال : لأنه قاتل عليا . فقال له أبو زرعة : « ويحك ، إن رب معاوية رحيم ، وخصم معاوية خصم كريم ، فايش دخولك أنت بينهما ؟ رضى الله عنهما . ومن شهادة الوحي المحمدى لسيدنا معاوية وابنه مارواه الامام البخارى فى أصح كتاب للمسلمين بعد القرآن (ك ٥٦ ب ٣ ج ٢ ص ٢٠١) والامام مسلم فى كتاب الإمارة من صحيحه (ك ٣٣ ح ١٦٠) عن أنس خادم النبي ﷺ أن النبي ﷺ لما زار قباء واستراح عند أم حرام بنت ملحان حالة أنس نام فى بيتها القيلولة ثم استيقظ وهو يضحك لأنه رأى ناساً من أمته غزاة فى سبيل الله يركبون ثبج البحر — أى وسطه ومعظمه — ملوكا على الأسرة . ثم وضع رأسه فنام واستيقظ مرة أخرى وقد رأى مثل الرؤيا الاولى فقالت له أم حرام : ادع الله أن يجعلني منهم . فقال لها : أنت من الأولين . قال الحافظ ابن كثير (٨ : ٢٢٩) : يعنى جيش معاوية حين غزا قبرس ففتحها سنة ٢٧ أيام أمير المؤمنين عثمان بن عفان (وكان ذلك من مآثر معاوية حين انشائه الاسطول الاسلامى الاول فى التاريخ) . ومن المعجزات الحمديدية أن أم حرام التى اشتت أن تكون مع هؤلاء المجاهدين الأبرار ، وبشرها ﷺ بأنها ستكون مع الذين رآهم فى رؤياه الاولى ، قد وقع ذلك بالفعل وكانت فى اسطول معاوية الذى غزا قبرس ، وكانت فى هذه الغزوة البحرية مع زوجها عبادة ابن الصامت ومعهم من الصحابة أبو الدرداء وأبو ذر وغيرهما ، وماتت أم حرام فى سبيل الله يومئذ ، وقبرها بقبرس الى اليوم . قال الحافظ ابن كثير : ثم كان أمير الجيش الشافى يزيد ابن معاوية فى غزوة القسطنطينية (أى تحققت به الرؤيا الحمديدية الثانية ، فى قيلولة النبي ﷺ بمنزل أم حرام بنت ملحان فى قباء) قال ابن كثير : وهذا من أعظم دلائل النبوة . وفى دولة بنى العباس عند ما كان الناس يتملقون الحكام بتشويه محاسن بنى أمية اجتمع طلاب العلم والدين عند إمام الأئمة سليمان بن مهران الأعمش الكوفى فذكروا عمر بن عبد العزيز وعدله ، فقال الأعمش : فكيف لو أدركتم معاوية ؟ قالوا : فى حله ؟ قال : لا والله ، بل فى عدله . وروى الأعمش عن مجاهد قال : لو أدركتم معاوية لقلتم هذا المهدي . وروى يونس بن عبيد ==

وأما قوله ^(١) « ان عائشة كانت في كل وقت تأمر بقتل عثمان وتقول في كل وقت : اقتلوا نعثلا ، قتل الله نعثلا ^(٢) ، ولما بلغها قتله فرحت بذلك » . فيقال أولا : أين النقل الثابت عن عائشة بذلك ؟ ويقال ثانيا : إن المنقول عن عائشة يكذب ذلك ويبين أنها أنكرت قتله وذمت من قتله ودعت على أخيها محمد وغيره لمشاركتهم في ذلك . ويقال ثالثا : هب أن واحداً من الصحابة - عائشة أو غيرها - قال في ذلك كلمة على وجه الغضب

== العبدى (المتوفى سنة ١٤٠ وقد قال فيه هشام بن حسان : ما رأيت أحدا يطلب العلم يريد به وجه الله الا يونس بن عبيد) عن قتادة بن دعامة السدوسي (المتوفى سنة ١١٧ وكان من الأئمة الاعلام ، قال فيه سعيد بن المسيب : ما أتانا عراقي أحفظ من قتادة) قال : لو أصبحتم في مثل عمل معاوية لقال أكثركم : هذا المهدي . وعن أبي اسحاق السبيعي أنه ذكر معاوية فقال : لو أدركتموه أو أدركتم أيامه لقلتم : كان المهدي . وقد ضرب به الامام أحمد بن حنبل الأمثال في الزهد بما ذكره عنه في (كتاب الزهد) المطبوع بمكة . وقد نقلت طرفا من ذلك في التعليق على كتاب العواصم من القواصم . فأين هذه الصورة الصادقة لسيدنا معاوية رضي الله عنه المنقولة عن خيار أمة محمد ﷺ من الصورة المزورة عليه التي بثها الماجون في كتب الضلال فخدعوا بها من لا يحصى من هذه الأمة المسكينة ، فالله حسبيهم وهو ولي المؤمنين

(١) أى الرافضى المردود عليه

(٢) هذا من أكاذيب الرافضة ، وكلمة نعثل ، لم تعرف إلا من السنة قتلة ذى النورين رضي الله عنه ، وأول من تلفظ بها منهم جبلة بن عمرو الساعدي وقد جاء بجامعة في يده وقال لخليفته ، يا نعثل ، والله لأقتلنك ، ولأحملنك على قلوب جرباء ، ولأخرجنك الى حرة النار ، انظر الطبري (٥ : ١١٤ المطبعة الحسينية ١ : ٣٩٨١ طبعة أوربا) ثم تردد ذلك مرة أخرى في حرب الجبل بلسان هاني بن خطاب الأرجبي في قوله :

أبت شيوخ مذحج وهمدان أن لا يردثوا نعثلا كما كان

ومرة ثالثة في حرب صفين بلسان عبد الرحمن بن حنبل الجمحي في قوله :

إن تقتلوني فأنا ابن حنبل أنا الذي قتلت فيكم نعثل

ولما قال جبلة بن عمرو الساعدي هذه الكلمة لأول مرة يوم الدار كانت عائشة في مكة تلي ربه عز وجل وتوجه قلبها اليه ، ولم تطرق هذه اللفظة سمعها إلا بعد رجوعها من الحج

لأنكاره بعض ما يُنكر^(١) فليس قوله حجة ، ولا يقدح في إيمان القائل ولا القول له ، بل قد يكون كلاهما وليا لله تعالى من أهل الجنة ، ويظن أحدهما جواز قتل الآخر بل يظن كفره وهو مخطئ في هذا الظن ، كما ثبت في الصحيحين عن عليّ وغيره في قصة حاطب ابن أبي بلتعة وكان من أهل بدر والحديبية ، وفي حديث عليّ أن حاطبا كتب إلى المشركين [بمكة] يخبرهم ببعض أمر رسول الله ﷺ لما أراد غزوة الفتح ، فأطلع الله نبيه على ذلك ، فقال لعليّ والزبير : اذهبا حتى تأتيا روضة خاخ فان بها ظعينة معها كتاب . فلما أتيا بالكتاب قال : ما هذا يا حاطب ؟ فقال : والله يا رسول الله ما فعلتُ هذا ارتدادا ولا رضا بالكفر ، ولكن كنتُ امرأاً مُلصقا في قريش ولم أكن من أنفسهم ، وكان من معك من المهاجرين لهم بمكة قرابات يحمون بها أهلهم ، فأحببت — إذ فاتني ذلك — أن ألتزم عندهم يداً يحمون بها قرابتي . فقال عمر رضي الله عنه : دعني أضرب عنق هذا المنافق . فقال : إنه شهد بدراً ، وما يدريك أن الله اطلع على أهل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم ، وأنزل الله تعالى في أول سورة الممتحنة ﴿ يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوئى وعدوئكم أولياء تلحقون إليهم بالمودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق يخرجون الرسول وإيّاكم ، أن تؤمنوا بالله ربكم إن كنتم خرجتم جهاداً في سبيلى وابتغاء مرضاتى ، تيسرون إليهم بالمودة وأنا أعلم بما أخفيتم وما أعلنتم ، ومن يفعلْ منكم فقد ضلّ سواء السبيل ﴾ الآيات . وهذه القصة مما اتفق أهل العلم على صحتها ، وهى متواترة عندهم معروفة عند علماء التفسير وعلماء المغازى والسير والتواريخ وعلماء الفقه وغير هؤلاء ، وكان عليّ رضي الله عنه يحدث بهذا الحديث في خلافته بعد الفتنة ، وروى ذلك عنه كاتبه عبد الله بن أبي رافع ليبين لهم أن السابقين مغفور لهم ولو جرى منهم ما جرى . وعثمان وطلحة والزبير أفضل

(١) لأن دين الاسلام الذى عليه أهل السنة أن البشر بشر ولا معصوم إلا رسل الله ، أما الصحابة ولا سوا الخلفاء الراشدون فهم المثل العليا في إنسانيتهم ، وهم مع ذلك قد يخطئون ويصحح بعضهم أخطاء بعض ، وكلهم حتى في أخطائهم أرفع منزلة - بطهارة القلوب وصفاء النيات وصدق الجهاد وسلامة المقاصد - من سائر المحسنين في احسانهم

— باتفاق المسلمين — من حاطب بن أبى بلتعة ، وكان حاطب مسيئاً الى عماليكه ، وكان ذنبه فى مكاتبة المشركين وإعانتهم على النبي ﷺ وأصحابه أعظم من الذنوب التى تضاف الى هؤلاء ، ومع هذا فالنبي ﷺ نهى عن قتله . وكذب من قال إنه يدخل النار ، لأنه شهد بدرًا والحديبية ، وأخبر بمغفرة الله لأهل بدر . ومع هذا فقال عمر رضى الله عنه : دعنى أضرب عنق هذا المنافق ، فسماه منافقاً واستحلَّ قتله ، ولم يقدح ذلك فى إيمان واحد منها ولا فى كونه من أهل الجنة

وكذلك فى الصحيحين وغيرهما فى حديث الافك لما قام النبي ﷺ خطيباً على المنبر يعتذر من رأس المنافقين عبد الله بن أبى [ابن سُلَول] فقال : « من يعذرني من رجل بلغنى أذاه فى أهلى ؟ والله ما علمتُ على أهلى إلا خيراً . ولقد ذكروا رجلاً ما علمتُ عليه إلا خيراً » فقام سعد بن مُعَاذ سَيِّد الأوس — وهو الذى اهتزَّ لموته عرش الرحمن ، وهو الذى كان لا تأخذه فى الله لومة لائم ، بل حكم فى حُلفائه من بنى قُرَيْظَةَ بأن يُقتَلَ مُقَاتِلُهُمْ وتُسبى ذُراريهم وتُغنم أموالهم . حتى قال النبي ﷺ : لقد حكمتَ فيهم بحكم الله من فوق سبعة أَرْقَعَةٍ ^(١) — فقال : يا رسولَ الله نحن نَعُذُّكَ منه ، إن كان من الأوس ضربنا عنقه ، وإن كان من أصحابنا من أخرج أمرتنا ففعلنا فيه أمرَكَ . فقام سعد بن عُبَادَةَ فقال : كذبتَ ، لعمرِو الله لا تقتله ولا تقدر على قتله . فقام أُسَيْد بن حُضَيْر ^(٢) فقال : كذبتَ ، لعمرِو الله لنقتلَنَّه ، فانك منافق تجادل عن المنافقين . وكادت تثور فتنة بين الأوس والخزرج ، حتى نزل النبي ﷺ وخفضهم . وهؤلاء الثلاثة من خيار السابقين الأولين ، وقد قال أُسَيْد بن حُضَيْر لسعد بن عُبَادَةَ : إناك منافق تجادل عن المنافقين — وهذا مؤمن ولَّى الله من أهل الجنة وذاك مؤمن ولَّى الله من أهل الجنة — فدلَّ على أن الرجل قد يكفر أخاه بالتأويل ولا يكون واحد منهما كافراً ^(٣)]

(١) يعنى سبع سموات ، وكل سماء يقال لها رقيع (٢) تقدم التعريف به فى ص ٢١٧

(٣) انتهى ما نقلناه عن الاصل من أول ٢ : ١٨٨ الى آخر ٢ : ١٨٩ وقد اختصره الذهبي فى أربعة أسطر ، فكانت ألغازاً لا تغنى القارىء عن أصلها

وقول بعض الصحابة ^(١) / في مالك بن الدُخْشُم ^(٢) [وودُّوا أن النبي ﷺ دعا عليه ١٢٩
فيهلك ، فقتل رسول الله ﷺ صلاته وقال : « أليس يشهد أن لا إله الا الله وأنى
رسول الله » ^(٣)]

وليس من شرط الرجل الكبير أن لا يذنب ولا يخطئ ، باجتهاد ، ولا [نحن] ادعينا
العصمة في عثمان . [والكلام في الناس يجب أن يكون بعلم وعدل ، لا بجمل وظلم كحال
أهل البدع . فان الرافضة يعمدون الى أقوام متقاربين في الفضيلة يريدون أن يجعلوا أحدهم
معصوما من الذنوب والخطايا والآخرون مأثوما فاسقا أو كافرا ، فيظهر جهلهم وتناقضهم .
كاليهودى أو النصرانى إذا أراد أن يثبت نبوة موسى أو عيسى - مع قدحه في نبوة محمد
ﷺ - فانه يظهر عجزه وجهله وتناقضه ، فانه ما من طريق يثبت بها نبوة موسى وعيسى
إلا وثبت نبوة محمد بمثلها أو بما هو أقوى منها . ولا من شبهة تعرض في نبوة محمد ﷺ
إلا وتعرض في نبوة موسى وعيسى عليهما السلام بما هو مثلها أو أقوى منها . وكل من عمد
الى التفريق بين المتماثلين ، أو مدح الشيء وذم ما هو من جنسه أو ما هو أولى بالمدح منه
أو بالعكس ، أصابه مثل هذا التناقض والعجز والجهل . وهكذا أتباع العلماء والمشايخ إذا
أراد أحدهم أن يمدح متبوعه ويذم نظيره أو يفضل أحدهم على الآخر بمثل هذا الطريق ^(٤)]
[وأما قوله : « إنها سألت : من تولى الخلافة ؟ فقالوا : على . فخرجت لقتاله على دم
عثمان ، وأى ذنب كان لعلى في ذلك ؟ » . يقال له أولا : قول القائل إن عائشة وطلحة
والزبير اتهموا عليا بأنه قتل عثمان ، وقتلوه على ذلك ، كذب . بل إنما طلبوا القتل الذين
كانوا تحيزوا إلى على ، وهم يعلمون أن براءة على من دم عثمان كبرائتهم وأعظم ، لكن

(١) كما في حديث عثمان بن مالك الخزرجى فى الصحيحين

(٢) ويقال « الدخشن » بالنون ، وهو أنصارى أوسى من بنى عوف بن عمرو شهد
بدرا وكان ثانيا اثنين أرسلهما النبي ﷺ فأحرقا مسجد الضراز

(٣) عن الاصل ٢ : ١٨٩

(٤) عن الاصل ٢ : ١٩٠

القتلة كانوا قد أووا إليه ، فطلبوا قتلَ القتل ، ولكن كانوا عاجزين عن ذلك هم وعلى ، لأن القوم كانت لهم قبائل يذبون عنهم ، والفتنة إذا وقعت عجز العقلاء فيها عن دفع السفهاء ، فصار الأكابر - رضى الله عنهم - عاجزين عن إطفاء الفتنة وكف أهلها ، وهذا شأن الفتن كما قال تعالى (الانفال ٥) : ﴿ واتقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة ﴾ ، وإذا وقعت الفتنة لم يسلم من التلوث بها إلا من عصمه الله

وأيا فقله « أى ذنب كان لعلى فى قتله » تناقض منه ، فانه يزعم أن علياً ممن يستحل قتله وقتاله ، ومن ألّب عليه وقام بذلك ^(١) ، فان علياً قد نسبته الى قتل عثمان كثير من شيعة وشيعة عثمان : هؤلاء لتعصبهم لعثمان ، وهؤلاء لتعصبهم لعلى . وأما جماهير الاسلام فيعلمون كذب الطائفتين على على . والرافضة تقول : إن علياً كان ممن يستحل قتل عثمان ، بل وقتل أبى بكر وعمر ، وترى أن الإعانة على قتله من الطاعات والقربات ،

(١) تقدم فى ص ٢٢٥ - ٢٢٦ قول الرافضى المردود عليه وأجمعوا على قتل عثمان ، فكنا نحتاج عليه هناك بأن علياً كان - كسائر إخوانه الصحابة - حريصاً على الدفاع عن عثمان . وأنه أمر ولديه الحسن والحسين بأن يكونا فى حرسه ، وأنه لما دخل على بناته وهن يمسحن عيونهن من البكاء على عثمان بكى وقال لهن : ابكين . ولما سمع الضجة من معسكر عائشة يوم الجمل والناس يرددون دعاء عائشة بلعن قتلة عثمان عقب مقتل كعب بن سور أقبل هو الآخر يدعو ويقول : اللهم العن قتلة عثمان . وقد كنا هناك نورد هذه الأدلة لنبرهن على أن علياً كان على مذهب أهل السنة فى عثمان ، وأنه كان مثلهم يلعن قتلة عثمان ، وليس على ضلالة شيعة فى حقدهم على عثمان ، وانتصارهم لقتله ، واستحسانهم عمل أولئك المجرمين فيما أحدثوه من الفتنة فى الاسلام . وبعد أن كنا هناك على ما وصفنا من نقض دعوى الشيعة على على وسائر الصحابة من أنهم أجمعوا على قتل عثمان نرى المؤلف الرافضى قد تحول هنا عن تلك النافقاء من جحره الى القاصعاء منه زاعماً أن عائشة ومن معها هم الذين ألقىوا بعلى هذا المذهب فى عثمان فجاءوا يقاتلونه عليه ، وقد علم الانس والجن أن علياً برىء من مذهب الشيعة فى عثمان وأنه كان يعتبره أخاً له منذ أسلم الى يوم القيامة ، وأن عائشة ومن معها أرادوا أن يتعاونوا معه على إقامة حد الله على الذين انتهكوا حرمة الله بقتل عثمان ، لعنهم الله وأعد لهم جهنم وساءت مصيراً

هذا الكتاب من كتب دار الفکر للطباعة والنشر
في سنة ١٣٨٤ هـ الموافق ١٩٦٤ م
في مدينة بيروت - لبنان
عدد النسخ ١٠٠٠ نسخة
الطبعة الأولى ١٣٨٤ هـ

القبائل (قصة) ، صبح في كلام ابن تيمية روي عن من يقول يا مائة علي مرتبة الله ،
ويعايناه بعد مبايعته (وهو الذي يكفر منه من أهل القبائل) ...
... ٢٢٩ ...
... فكيف يقول من هذا اعتقاده : أي ذنب كان لعل في ذلك ؟ وإنما يليق هذا التنزيه

لعل بأقوال أهل السنة . لكن الرافضة من أعظم الناس تناقضا

« وأما قوله : » وكيف استجاز طلحة والزبير وغيرها مطاوعتها على ذلك ، وبأى وجه
يلقون رسول الله ﷺ ، مع أن الواحد منا لو تحدث مع امرأة غيره أو أخرجها من منزلها
أو سافر بها كان أشد الناس عداوة له « فيقال : هذا من تناقض الرافضة وجهلهم ... فانهم
يعظمون عائشة في هذا المقام طعنا في طلحة والزبير ، ولا يعلمون أن هذا إن كان متوجها
فالطعن في علي بذلك أوجه ، فان طلحة والزبير كانا معظمتين عائشة موافقتين لها موثقتين
بأمرها ، وهما وهى من أبعد الناس عن الفواحش والمعاونة عليها ، فان جاز للرافضة أن
يقدر فيهما بقوله « بأى وجه يلقون رسول الله ﷺ » ، مع أن الواحد منا لو تحدث مع
امرأة غيره حتى أخرجها من منزلها وسافر بها الخ (١) « ... كان للناصري أن يقول : بأى
وجه يلقي رسول الله ﷺ من قاتل امرأته أو سلب عليها أعوانه حتى عقروا بها بغيرها
وسقطت من هودجها وأعداؤها حولها يطوفون بها كالمسبية التي أحاط بها من يقصد سبائها
ومعلوم أن هذا في مظنة الإهانة لأهل الرجل ... وذلك أعظم من إخراجها من منزلها وهى
بمنزلة الملكة المبجلة المعظمة التي لا يأتى إليها أحد إلا باذنها ... ولم يكن طلحة والزبير
ولا غيرها من الأجانب يحملونها ، بل كان في العسكر من محارمها مثل عبد الله بن الزبير
ابن اختها ، وخلوته بها ومشه لها جائز بالكتاب والسنة والإجماع . وكذلك سفر المرأة مع
ذى محرمها جائز بالكتاب والسنة والإجماع . وهى لم تسافر إلا مع ذى محرمها . وأما
العسكر الذين قاتلوها فلولا أنه كان في العسكر محمد بن أبي بكر مدّ يده إليها لمدّ يده إليها
الأجانب ؟ ولهذا دعت عائشة رضى الله عنها على من مدّ يده إليها وقالت : « يد من هذه

(١) نبه شيخ الاسلام فيما طويناه من أقواله (في الاصل ٢ : ٩٣) على أن عائشة لم

تكن في منزلها ، بل لم تكن في المدينة ، وإنما هى خرجت الى البصرة من مكة وكانت قد
شهدت فيها موسم الحج فخرجت من سفر في طاعة الله الى سفر كانت ترى فيه مصلحة عامة
للمسلمين ، فهى لم تزل في سفر منذ خرجت الى الحج

سورة القصص من القرآن الكريم
 ٢٤١
 في ذلك وقولهم انهم انما نزلناهم بالبرهان والبرهان

منه في حق عليّ ، فان أجابوا عن ذلك بأن علياً كان مجتهداً فيما فعل ، وأنه أولى بالحق من طلحة والزبير ، قيل : نعم ، وطلحة والزبير كانا مجتهدين ، وعليّ وإن كان أفضل منهما ولكن إن كان فعلُ طلحة والزبير معها ذنباً ففعل عليّ أعظمُ ذنباً . فان قالوا : هما أحوجا علياً إلى ذلك لأنهما أتيا بها فما فعله عليّ مضاف اليهما لا إلى عليّ ، قيل : وهكذا معاوية لما قيل له قتلْتَ عماراً وقد قال النبي ﷺ تقتلك الفئة الباغية ، قال : أو نحن قتلناه ؟ إنما قتله الذين جاءوا به حتى جعلوه تحت سيفونا . فان كانت هذه الحجة مردودة فحجة من احتجّ بأن طلحة والزبير فعلاً بعائشة ما جرى عليها من إهانة عسكر عليّ لها واستيلائهم عليها مردودة أيضاً . وإن قيلت هذه الحجة قبلت حجة معاوية رضى الله عنه . والرافضة وأمثالهم من أهل الجهل والظلم يحتجون بالحجة التي تستلزم فساد قولهم وتناقضهم ، فانه إن احتجّ بنظيرها عليهم فسد قولهم المنقوض بنظيرها ، وإن لم يحتجّ بنظيرها بطلت هي في نفسها ، لأنه لا بدّ من التسوية بين المتماثلين . ولكن منتهاهم مجردُ الهوى الذي لا علم معه ﴿ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ اتَّبَعَ هَوَاهُ بغيرْ هُدًى مِنَ اللَّهِ ، إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ (القصص ٥٠) [١]

وأما قوله : « كيف أطاعها عشرة آلاف من المسلمين ، وساعدوها على حرب أمير المؤمنين ، ولم ينصر أحد منهم فاطمة لما طلبت حقها من أبي بكر ولا شخص [واحد كله] بكلمة » فهذا من أعظم الحجج عليه . فانه لا يشك عاقل أن القوم كانوا يحبّون رسول الله ﷺ ويعظمونه ويعظمون قرابته وبنته أكثر وأعظم مما يعظمون أبا بكر وعمر . ولا يرتاب

(١) آخر ما نقلناه عن الأصل من ١٩٢ : ٢ الى ١٩٦ : ٢ ، وطوينسا منه بعض ما يجوز الاستغناء عنه في هذا المختصر كبحث طعن الشيعة في أزواج بعض الانبياء ومنهم نوح ولوط ، ومكابرتهم في كفر الكافرين من آباء بعض الانبياء وعمود نسبهم كآبي ابراهيم وابن نوح وأبوي النبي ﷺ وعمه أبي طالب فان لهذه البحوث مجالا آخر . أما الحافظ الذهبي فاكتفى بأربعة أسطر عن كل ما نقلناه عن الأصل في الصفحات الأربع الأخيرة الى هذا الموضع

عاقِل أن العرب كانت تدين لبني عبد مناف في الجاهلية والاسلام أعظم مما تدين لبني تيم^(١) وبني عدى^(٢). ولهذا لما تولّى أبو بكر قال أبوه أبو قحافة : أرضيت بنو مخزوم وبنو عبد شمس ؟ قالوا : نعم . قال : ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء . ولهذا جاء أبو سفيان الى عليّ فقال : أرضيتم أن يكون هذا الأمر في بني تيم ؟ فقال [عليّ] : « يا أبا سفيان ، إن الإسلام ليس كأمر الجاهلية » أو كما قال . فاذا كان المسلمون كلهم ليس فيهم من قال ان فاطمة مظلومة ، ولا إن أبا بكر ظالمها — ولو فرضنا أنهم عاجزون عن نصرها كما زعمت ، ١٣٠ فلا أقلّ من المقال — فاذا لم يقع شيء من النصرة ولا القول قطعنا بأنهم لم تظلم . هذا وأبو بكر لم يكن ممتنعاً من سماع كلام أحد ، ولا كان معروفاً بالجبروت ، واتفاق الكل مع توفر دواعيهم على بغض فاطمة — مع قيام الاسباب الموجبة لمحبتها — مما يعلم امتناعه بالضرورة . وكذلك عليّ ، لا سيما وجهور قريش والأنصار والعرب لم يكن الى عليّ منهم ، ولا منه إليهم ، إساءة لا في الجاهلية ولا في الاسلام . وأما عمر فكان أشدّ على الأعراب وأكثر عداوة لهم من عليّ ، وكلامهم فيه وفي حدّته معروفة ، ومع هذا تولّى عليهم فما مات إلا وكلهم يثني عليه ، وتوجّع الكل لمصرعه . وهذا مما يبين أن الأمر على تقيض ما تقول الرافضة ، [وأن القوم كانوا يعلمون أن فاطمة لم تسكن مظلومة أصلاً^(٣)] . ثم كيف يقتضئ القوم لعثمان حتى سفكت دماؤهم ولا ينتصرون للرسول عليه السلام وأهل بيته ؟ وكيف يقاتلون مع [معاوية^(٤)] حتى سفكت دماؤهم معه . وقد اختلف عليه بنو عبد مناف — ولا يقاتلون مع^(٥)] عليّ^(٥) رضي الله عنه حتى تسفك دماؤهم [وبنو عبد مناف معه : فالعباس بن عبد المطلب أكبر بني هاشم ، وأبو سفيان بن حرب أكبر بني أمية ، وكلاهما

(١) رھط أبي بكر

(٢) رھط عمر

(٣) عن الأصل ٢ : ١٩٧

(٤) أي في صفين

(٥) أي عقب بيعة أبي بكر

كانا يميلان إلى عليّ ، فلم لا قاتل الناس معه إذ ذاك والأمر في أوله ، والقتال إذ ذاك — لو كان حقاً — مع عليّ أولى ، وولاية عليّ أسهل ^(١)] ، فانه لو عرض نفر قليل منهم وقالوا : عليّ هو الوصي — كما ادّعت الرافضة — ونحن لا نبايع إلاّ له ولا نعصى نبينا صلّى الله عليه وآله ، ولا نقدم الظالمين أو المنافقين من بني تيم ^(٢) على بني هاشم لاستجاب جمهور الناس بل عامتهم ، لا سيما وأبو بكر ليس عنده رغبة [ولا رهبة ^(٣)] . ثم هب أن عمر وجماعة كانوا معه ، فاهم ^(٤) بأكثر ولا أعزّ من الذين كانوا مع طلحة والزبير ^(٥) ومعاوية ^(٦) ، سارع هذا فقد قاتلهم عليّ ^(٧) . [إنه لو كان الحق كما تقوله الرافضة لكان أبو بكر وعمر والسابقون الأولون من شرار أهل الأرض وأعظمهم جهلاً وظلماً حيث عمدوا بعد موت نبيهم صلّى الله عليه وآله فبدلوا وظلموا . . . وكلّ هذا مما يعلم — بالاضطرار — فساده من دين الاسلام ، وهو محمّديين أن الذي ابتدع مذهب الرافضة كان زنديقاً ملحداً عدواً لدين الاسلام وأهله ^(٨) ، ولم يكن من أهل البدع المتأولين كالخوارج والقرية ، وإن كان قول الرافضة راجع بعد ذلك على قوم فيهم إيمان لفرط جهلهم ^(٩)] ^(١٠)

- (١) عن الأصل ٢ : ١٩٧
(٢) رھط أبی بکر
(٣) أی عقب بیعة أبی بکر
(٤) أی فی وقعة الجمل
(٥) أی فی صفین
(٦) فی وقعة الجمل وحروب صفین

(٧) وفي مقدمة أهله على وآله ، خلافا لما يتظاهر به الراضية من التشيع الكاذب لهم
(٨) من اصطلاح الشيعة فيما بينهم اعتبارهم خاصة أهل السنة (غافلين) وعامتهم (مغفلين)
ولما ألف طاغوت الكاظمية كتابه (نجاة المسلمين) ليثبت به كاذب هذه التعليقات كان مما قاله
عنا في ص ٤٠ : إن الرجل ليس بغافل ولا مغفل ، ، لأنه رأى رجلا يعرف كيف يفوض
على الحقائق في مكانها ، ويقبض على المجرمين وهم متلبسون بجرائمهم ، ويعرض عن السفاسف
والثرهات والحجاجة فلا يعبأ بأهلها ولا يجادلهم فيها ، ضناً بوقته وأوقات قرائه

[illegible]

ثم يقال : وأى داع كان للقوم حتى نصرُوا عائشة على علي^(١) ، ولا ينصرون فاطمة على أبي بكر^(٢) ؟ ولو كان قيامهم للرئاسة والدنيا لكان قيامهم مع أشرف العرب — وهم بنو هاشم — أولى . [ولهذا قال صفوان بن أمية الجُمَحِيُّ يوم حنين . . . » والله لأنَّ يَرْبِّيَّ رجلٌ من قريش أحبُّ إليَّ من أن يَرْبِّيَّ رجل من ثقيف^(٣)] . فصفوان رأسُ الطُّلُقَاء لأنَّ يَرْبُّهُ رجل من بني عبد مناف أحبُّ إليه من أن يَرْبُّهُ رجل من بني تيم^(٤)] ، وهلا قَدَّموا العباس فانه كان أقربَ إلى أغراضهم من أبي بكر إذا فرضتم أنَّ قيامهم للدنيا ، فذلَّ ذلك على أنَّهم وضعوا الحقَّ في نصابه ، وأقرُّوه في إهابه ، وأتوا إليه من بابه .

قال^(٥) : « وسموها (أمَّ المؤمنين) ولم يسموا غيرها بذلك » . قلنا : هذا بهتانٌ / ١٣١ / واضح لكلِّ أحد ، وجهل منك . بل ما زالت الأمة قديماً وحديثاً يسمون أزواج النبي ﷺ « أمهات المؤمنين » اتباعاً لنص تسميتهم بالقرآن^(٦) ، سوى الرافضة ، وما ينسكروا هذا إلا من يقول الحسين ليس بابن فاطمة ، كما قال بعض النصيرية : ما كان الحسن والحسين أولاد علي ، بل أولاد سلمان الفارسي . ومنهم من قال : ليس أبو بكر وعمر مدفونين عند النبي ﷺ ، وإن رقية وأم كلثوم ليستا بنتي النبي ﷺ^(٧) بل بنتا خديجة

(٢) عقب بيعة أبي بكر

(١) في وقعة الجمل

(٣) ويروى : رجل من هوازن ، وهو وزن إخوة ثقيف كلاهما من بني منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس عيلان بن مضر . ومعنى « يربي » : يكون أميراً على . وقد قال مثل ذلك عبد الله بن عباس في بني أمية وعبد الله بن الزبير : « لأنَّ يربي بني بنو عمي (أي بنو أمية) أحبُّ إليَّ من أن يربي غيرهم . وإن ربيوني ربي أكفأ كرام ، قال ابن الأثير في النهاية : أي يكونون على أمراء وسادة مقدمين يعني بني أمية . فانهم في النسب إلى ابن عباس أقرب من ابن الزبير . انتهى . وسيأتى ذكر صفوان بن أمية في ص ٢٥٥ - ٢٥٦ »

(٥) أي الرافضي المردود عليه

(٤) عن الاصل : ٢ : ١٩٧ - ١٩٨

(٦) الأحزاب ٦ ﴿ النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم ، وأزواجه أمهاتهم ﴾

(٧) وآخر من رأيناه من الشيعة يشكر على رسول الله ﷺ أن رقية وأم كلثوم بنتاه —

من غيره .

قال (١) : « ولم يسموا أخاها محمد بن أبي بكر خال المؤمنين ، وسموا معاوية خال المؤمنين » . قلنا : هذا إنما يقوله جهلة السنة نكاية فيكم ، وإلا فلا فرق . وقد تنازع العلماء في إختوتهم هل يقال لأحدهم « خال المؤمنين » ؟ فجوز ذلك بعضهم (٢) ، ولو جوزنا ذلك لاتسع الحرق ولكثر أحوال المؤمنين وخالاتهم ولقيل في أبي بكر وعمر : جدّا المؤمنين ولحرّم التزوُّج بخالات المؤمنين ، وهذا لا يقوله بشر ، وذلك أنه لم يثبت لأزواجه عليه السلام أحكام النسب ، وإنما ثبت لهنّ الحرمة والاسم (٣) وتحريم نكاحهنّ دون الحرمة . وإنما قال هذا بعض السنة في معاوية خاصة لما رأوا من استحلال الرافضة لعنه وتكفيره ، فهلّا ذكرت من هو أفضل من معاوية ومحمد [بن أبي بكر] وهو عبدُ الله بن عمر ؟ وكان سبب اختصاص محمد [بن أبي بكر] بعليّ لأنه ربيبه وابن زوجته ، فإن عليّاً تزوج بأمه أسماء بنت عميس بعد أبي بكر ، ثم انه جلّده عثمان في حدّ فبقى في نفسه عليه حتى خرج عليه . ثم انه وليّ مصر من جهة عليّ ، فذهب إليها ، فحاربوه ، ثم قتل وأحرق ، فحصل [له]

== عدو الله محمد مهدي الكاظمي التزويني في ٢ : ٢٩١ من منهاجه . بل ينكر أن يكون لها فضل تستحقان به الشرف والتقدم

(١) أى الرافضى المردود عليه

(٢) ليكبحوا جماح منكرى الفضل لأهله ، ولما كان هذا الإنكار من الشيعة في حق معاوية رضى الله عنه قد تبادوا به الى حد الاسراف ، كان له رد الفعل بتخصيص معاوية فيما رواه القاضي أبو بكر بن العربي (٤٦٨ - ٥٤٣) أنه شاهد بنفسه على أبواب مساجد بغداد دار السلام مدة الخلافة العباسية في النصف الثاني من القرن الخامس والنصف الاول من القرن السادس : أنه خير الناس بعد رسول الله ﷺ أبو بكر ، ثم عمر ، ثم عثمان ، ثم عليّ ، ثم معاوية خال المؤمنين رضى الله عنهم . قال ابن العربي : هذا وبين بني أمية وبني العباس مالا يخفى على الناس (انظر متن العواصم من القواصم ص ٢١٣)

(٣) أى اسم « أمهات المؤمنين »

خيرٌ وتكفير رحمه الله تعالى^(١)] والرافضة تغلو في تعظيمه على عاداتهم الفاسدة في أنهم يمدحون رجال الفتنة الذين قاموا على عثمان ، ويبالغون في مدح من قاتل مع علي ، حتى يفضلون محمد بن أبي بكر على أبيه أبي بكر ، فيلعنون أفضل الأمة بعد نبيها ويمدحون ابنه الذي ليس له محبة ولا سابقة ولا فضيلة ، ويتناقضون — بذلك — في تعظيم الانساب ، فان كان الرجل لا يضره كفرُ أبيه أو فسقه لم يضرَ نبيُّنا ولا إبراهيم ولا علياً كفرُ آبائهم ، وإن ضرَّهم لمهم أن يقدحوا في محمد بن أبي بكر بأبيه — وهم يعظمونه — وابنه القاسم بن محمد^(٢) وابن ابنه عبد الرحمن بن القاسم^(٣) خيرٌ عند المسلمين منه . ولا يذكرونها بخير لكونهما ليسا من رجال الفتنة .

وأما قوله^(٤) « وعظم شأنه^(٥) » فان أراد عظم نسبه فالنسب عندهم لا حرمة له تقدحهم في أبيه^(٦) وأخته^(٧) . وأما أهل السنة فانما يعظمون [الناس] بالتقوى لا بمجرد النسب ، قال تعالى (الحجرات ١٣) : ﴿ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ﴾ . وإن أراد عظم شأنه بسابقته وهجرته ونصرته فهو ليس من الصحابة : لا من المهاجرين ، ولا من الأنصار . وإن أراد عظم شأنه أنه كان من أعظم الناس وأدنيهم فليس الأمر كذلك ، وليس هو معدوداً من أعيان العلماء والصالحين الذين في طبقته . وإن اراد بذلك شرفه في المنزلة

(١) هذه الجملة الأخيرة من المختصر وليست في الاصل

(٢) أحد الفقهاء السبعة ، ومن الاعلام الذين قامت عليهم دعائم السنة والشرية توفي سنة ١٠٦ . قال أبو الزناد عبد الله بن ذكوان وهو من شيوخ مالك والليث وطبقتهما : ما رأيت أحدا أعلم بالسنة من القاسم

(٣) الامام ابن الامام توفي سنة ١٢٦

(٤) أى الرافضى المردود عليه

(٥) أى شأن محمد بن أبي بكر

(٦) أى سيدنا أبي بكر الصديق رضى الله عنه

(٧) أم المؤمنين عائشة رضوان الله عليها

ليكونه كان له جاه ومنزلة ورياسة ، فمعاوية كان أعظم جاها ورياسة ومنزلة منه ، بل معاوية خير منه وأدين وأحلم وأكرم^(١) ، فإن معاوية رضى الله عنه روى الحديث ، وتكلم في الفقه ، وقد روى أهل الحديث حديثه في الصحاح والمساند وغيرها ، وذكر بعض العلماء فتاويه وأقضيته . وأما محمد بن أبي بكر فليس له ذكر في الكتب المعتمدة في الحديث والفقه وأما قوله^(٢) « وأخت محمد وأبوه أعظم من أخت معاوية وأبيها » فيقال : هذه الحجة باطلة على الأصلين^(٣) ، وذلك أن أهل السنة لا يفضلون الرجل إلا بنفسه ، فلا ينفع محمداً قرينه من أبي بكر وعائشة ، ولا يضر معاوية رضى الله عنه أن يكون ذلك أفضل نسباً منه . وهذا أصل معروف لأهل السنة . كما لا يضر السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار الذين أنفقوا من قبل الفتح وقاتلوا — كبلال وصهيب وخبّاب وأمثالهم — أن يكون من تأخر عنهم من الطلقاء وغيرهم — كإبي سفيان بن حرب وابنيه معاوية ويزيد وأبي سفيان ابن الحارث بن عبد المطلب وربيعة بن الحارث بن عبد المطلب وعقيل بن أبي طالب ونحوهم — أعظم نسباً منهم ، فإن هؤلاء من بنى عبد مناف أشرف قريش بيتا ، وأولئك ليس لهم نسب شريف ، ولكن فضلهم بما فضل الله به من أنفق من قبل الفتح وقاتل على الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا ، فكيف على من بعد هؤلاء . وأما الرافضة فانهم ان اعتبروا النسب لزمهم أن يكون محمد بن أبي بكر عندهم شرّ الناس نسباً لقبح قولهم في أبيه وأخته . فعلى أصلهم لا يجوز تفضيله بقربه منهما . وإن ذكروا ذلك على طريق الإلزام

(١) انظر لمكانة سيدنا معاوية رضى الله عنه التعليق في ص ٢٣١ - ٢٣٤

(٢) أى الرافضى المردود عليه

(٣) أى الأصل الاسلامى الذى اعتمد عليه أهل السنة باعتبار التقوى والسابقة في الاسلام ، والأصل الجاهلى الذى اعتمدت عليه الرافضة باعتبار الانساب وموالاة أهل الفتن كقتلة عثمان ، مع أن فريقا منهم قاتلوا عليا أيضا بعد ذلك ، والرافضة تناسى هذه الحقيقة وتجاهل أن عليا قتل يوم قتل الثور الابيض

لأهل السنة، فهم^(١) يفضلون من فضله الله حيث قال (إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ) [٢] ثم قال^(٣) «إِنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَعَنَ مُعَاوِيَةَ الطَّلِيْقَ ابْنَ الطَّلِيْقِ وَقَالَ: إِذَا رَأَيْتُمُوهُ عَلَى مِنْبَرٍ فَاقْتُلُوهُ. وَسَمَّوْهُ (كَاتِبُ الْوَحْيِ) وَلَمْ يَكْتُبْ / لَهُ كَلِمَةٌ مِنَ الْوَحْيِ، بَلْ كَانَ يَكْتُبُ لَهُ رِسَائِلَ». قلنا: هذا الحديث^(٤) ليس في شيء من كتب الاسلام، وهو عند الحفاظ كذب، وذكره ابن الجوزي في الموضوعات. ثم قد صعد المنبر من هو شرٌّ من معاوية وما أمر بقتله.

وأما قولك «الطليق ابن الطليق» فما هذا بصفة ذم، فان الطلقاء غالبهم حسن إسلامهم، كالخارث بن هشام و[ابن أخيه] عكرمة وسهيل بن عمرو^(٥) وصفوان بن أمية

(١) أى أهل السنة

(٢) عن الاصل ٢: ٢٠٠ - ٢٠١ وقد طواه الذهبي

(٣) أى الرافضى المردود عليه

(٤) أى إذا رأيتموه على منبر فاقتلوه. وقد رآه الحسين وغيره من الصحابة على المنبر النبوي وصلوا كلهم وراوه لأنه كان إمامهم وخليفة رسول الله فيهم

(٥) من بني عامر بن لؤي، وكان خطيب قريش، وهو الذي تولى أمر الصلح بالحديبية واستداه النبي ﷺ من ماء زمزم. وهو الذي أجاب النبي ﷺ يوم الفتح لمسا سألهم: ماذا تقولون؟ فقال سهيل بن عمرو: نقول خيرا ونظن خيرا، أخ كريم وابن أخ كريم. فاجابه النبي ﷺ: أقول كما قال أخى يوسف ﴿لَا تَثْرِيْبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ﴾، وأعطاه النبي ﷺ مائة من الإبل يتألف قلبه. وكان المهاجرون والانصار يباب عمر في خلافته فجعل يأذن لهم على قدر منازلهم وسابقتهم، وثم قوم من الطلقاء فنظر بعضهم الى بعض. فقال لهم سهيل بن عمرو: على أنفسكم فاغضبوا، دعى القوم ودعيتهم، فأمرعوا وأبطأتم، فكيف بكم إذا دعيتهم إلى أبواب الجنة. ثم خرج الى الجهاد، وقال: والله لا أدع موقفا وقفته مع المشركين إلا واقفت مع المسلمين مثله، ولا نفقة أنفقتها مع المشركين إلا أنفقت على المسلمين مثله، لعل أمرى أن يتلو بعضه بعضا. وهكذا اذا استعرضنا مواقف الصحابة واحدا واحدا نجد في حياتهم من الدروس النيرة ما نعلم به حكمة الله عز وجل في أن جعلهم خير أمة أخرجت للناس. وقد قال الشافعي في سهيل بن عمرو: انه محمود الاسلام من حين أسلم. والذين يعرضون بالطلاق من الشيعة وأذناهم يعلمون أن هؤلاء كلهم من أولياء الله وأصحاب رسوله ﷺ، وفيهم من =

وزيد بن أبي سفيان وحكيم بن حزام وأمثالهم ، وكانوا من خيار المسلمين ، ومعاوية ممن حسن إسلامه ، وولاه عمر بعد أخيه يزيد ، ولم يكن عمر والله ممن يحب ، ولا تأخذه في الله لومة لأثم ، ولا كان يحب أبا سفيان ، وقد حرص على قتله لما جاء به العباس ^(١) ، ولو كان ممن يحب لولى أقاربه من بني عدى . ثم إن معاوية بقى على دمشق وغيرها عشرين سنة أميرا وعشرين سنة خليفة ، ورعيته يحبونه لإحسانه وحسن سياسته وتأليفه لقلوبهم ، حتى أنهم قاتلوا معه عليا ، وعلى أفضل من أمثاله وأولى بالحق منه ، وهذا يعترف به غالب جند معاوية ، ولكنهم قاتلوا مع معاوية لظنهم أن عسكر على فيه قتلة عثمان وفيه ظلمة ، ولهذا لم يبدأوا بالقتال حتى بدأهم أولئك ، [فقاتلهم دفعا لصياهم عليهم ، وقتال الصائل جائر . ولهذا قال الأشتر النخعي : إنهم يُنصرون علينا لأننا نحن بدأناهم بالقتال ^(٢)] وعلى كان عاجزا عن قهر الظلمة من العسكرين ، ولم يكن أمراؤه وأعوانه يوافقونه على كثير مما يأمر به ، وأعوان معاوية يوافقونه .

قال ^(٣) : « وقاتل ^(٤) عليا ، وعلى عندهم رابع الخلفاء ، إمام حق ، وكل من قاتل إمام حق فهو باغ ظالم » . قلنا : نعم ، والباغي قد يكون متأولا معتقدا أنه على حق ، وقد يكون بغية مركبا من تأويل وشهوة وشبهة ، وهو الغالب . وعلى كل تقدير فهذا لا يرد ، وإنا لا ننزه هذا الرجل ولا من هو أفضل منه عن الذنوب ، والحكاية مشهورة عن السور بن مخرمة أنه خلا بمعاوية ، فطلب منه معاوية أن يخبره بما ينقمه عليه ، فذكر السور أمورا ، فقال ^(٤) : يا مسور / ألك سيئات ؟ قال : نعم . قال : أترجو أن

== هم خير من سهيل بن عمرو وأعظم جهادا ومعاوية وأخوه رضى الله عنهما خيرهم جميعا وأعظم منهم بركة على الاسلام ، ومن أصغر مناقبه أنه مؤسس الاسطول الاسلامي الاول وأول من فتح صفحة الجهاد الاسلامي في البحار . وقد تنبأ بذلك النبي ﷺ في رؤياه وهو في قباء كما تقدم في هامش ص ٢٣٣

(١) قبيل فتح مكة

(٢) عن الأصل ٢ : ٢٠٢

(٣) أى الرافضى المردود عليه

(٤) أى معاوية

يغفرها الله؟ قال: نعم. قال: فما جعلك أرْجى لرحمة الله مني؟ وإني مع ذلك - والله - ما خيَّرتُ بين الله وبين سواه إلا اخترتُ الله على ما سواه. والله لما أُلِّيه من الجهاد وإقامة الحدود والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أفضل من عملك. وأنا على دين يقبل الله من أهله الحسنات ويتجاوز لهم عن السيئات.

ثم إن قالت لكم الخوارج والنواصب^(١): ما الدليل على عدالة علي وإيمانه؟ ما نسكم حجة إلا ما تواتر من إسلامه وعبادته. [فإن] قالوا لكم: فقد تواتر ذلك من أبي بكر وعمر أيضاً وطائفة ممن تقدحون في إيمانهم، فما الفرق بيننا وبينكم؟ فإن احتججتم بالظواهر القرآنية فهي مُتناوِلة لهؤلاء وهؤلاء، وأنتم أخرجتم جماعة كبيرة ونحن أخرجنا واحداً، وإن قالوا: بما جاء عن الصحابة من فضائله، قلنا^(٢): فقد ورد أيضاً فضائل أولئك^(٣) فاقبلوا البكل^(٤)، وإن طعنتم في الصحابة فردُّوا الكل. فإن احتججتم بمبايعة الناس له قلنا: من المعلوم أن مبايعة الناس للثلاثة قبله أعظم وأكثر، فإن أهل الشام ما بايعوه، ولا أكثر أهل مصر. ثم النواصب يقولون: بل عليّ الباغي، قاتل على الأمان وبدأ بالقتال وسفك دماء الأمة وكان السيف في دولته مسلولاً على الأمة مكفوفاً عن المشركين. ثم الخوارج تقدح في الطائفتين معاً، وعمر بن عبيد وجماعة من المعتزلة يقولون: فسق أحدهما لا بعينه. قلت^(٥): يعني يوم الجمل. وأما يوم صفين فقال عمرو بن عبيد وواصل ابن عطاء وأبو الهذيل العلاف أصاب في قتال معاوية. نقله ابن حزم. وخلق من الخوارج قالوا: كان الحق مع عليّ، فلما حكم الحكّمين كفر. فإن قيل: هؤلاء بغاة لأن النبي

(١) الحوار مع الرافضة

(٢) القائلون هم الخوارج والنواصب في حوارهم مع الشيعة

(٣) وانظر في ص ٢٣١ - ٢٣٤ بعض ما صح من ذلك في حق معاوية رضي الله عنه

(٤) ولا تكثروا على البعض لتهدموا في زعمكم البنيان الذي بناه الله لاقامة آخر رسالته

وان الذي تتكثرون عليه - وهو على كرم الله وجهه - أول المتبرئين من بغيكم وطغيانكم

(٥) القائل هو الحافظ الذهبي

صلى الله عليه وسلم قال لعمار : تقتلك الفئة الباغية ، قلنا : الخبر صحيح ^(١) ، وقد تكلم فيه بعضهم ،
/ وبعضهم تأوله على أن الباغي : الطالب ، وهذا لا شيء . وأما السلف كأبي حنيفة ومالك
وأحمد وغيرهم فيقولون : لم يوجد شرط قتال الطائفة الباغية ، فإن الله لم يأمر بقتالها ابتداء ^(٢) ،
بل أمر إذا اقتتلت طائفتان أن يصلح بينهما ، ثم إن بغت إحداها قوتلت . ولهذا كان
هذا القتال عند أحمد ومالك « قتال فتنة » . وأبو حنيفة يقول : لا يجوز قتال البغاة حتى
يبدأوا بقتال الإمام ، وهؤلاء لم يبدأوه .

ثم أهل السنة تقول : الإمام الحق ليس معصوما ، ولا يجب على الانسان أن يقتل
معه كل من خرج عن طاعته ، ولا أن يطيعه الانسان فيما يعلم أنه معصية ، وأن يتركه أولى

(١) وقد قاله النبي صلى الله عليه وسلم لما كانوا يبنون المسجد ، فكان الناس ينقلون لبنة لبنة وعمار
ينقل لبنتين لبنتين . فقال النبي صلى الله عليه وسلم فيه هذه الكلمة على ما رواه أبو سعيد الخدري لعكرمة
مولى ابن عباس ولعلي بن عبد الله بن عباس

(٢) قلت في التعليق على العواصم من القواصم ص ١٧٠ : كان معاوية يعرف من نفسه
أنه لم يكن منه البغي في حرب صفين ، لأنه لم يردّها ، ولم يبتدئها ، ولم يأت لها إلا بعد أن
خرج على من الكوفة وضرب معسكره في النخيلة ليسير الى الشام . ولذلك لما قتل عمار قال
معاوية : إنما قتله من أخرجه . وفي اعتقادي الشخصي أن كل من قتل من المسلمين بأيدي
المسلمين منذ قتل عثمان فانما إثمه على قتلة عثمان لأنهم فتحوا باب الفتنة ، ولأنهم واصلوا تسمير
نارها ، ولأنهم الذين أوغروا صدور المسلمين بعضهم على بعض . ولو لم يكن قتلة عثمان لما
كانت وقعة الجمل ولا وقعة صفين . فكما كان هؤلاء الحق المفسدون قتلة عثمان فانهم كانوا
القائلين لكل من قتل بعده أيضا ، ومنهم عمار ومن هم أفضل من عمار كطاحه والزبير . إلى أن
انتهت فتنتهم بقتلهم عليا نفسه ، وقد كانوا من جنده ، وفي الطائفة التي كان علي قائما عليها .
فالحديث من أعلام النبوة . والطائفتان المتقاتلتان في صفين كانتا طائفتين من المؤمنين ، وعلي
أفضل من معاوية ، وعلي ومعاوية من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن دعاكم دولة الاسلام . وكل
ما وقع من الفتن فإثمه على مؤرثي نارها لأنهم السبب الأول فيها (ويشاركهم في هذا الإثم
كل من يستحسن عملهم الى يوم القيامة) فهم الفئة الباغية التي قتل بسببها كل مقتول في وقعة
الجمل و صفين وما تفرّع عنهما

وعلى هذا ترك جماعة من الصحابة القتال مع علي لأهل الشام . [والذين قاتلوه لا يخلو : إما أن يكونوا عصاة . أو مجتهدين مخطئين ، أو مصيبين . وعلى كل تقدير فهذا لا يقدح في إيمانهم ولا يمنعهم الجنة ^(١)] لقوله تعالى (الحجرات ٩ — ١٠) : ﴿ وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ، فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله ، فإن فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا ، إن الله يحب المقسطين . إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم ﴾ فسام « إخوة » .

وأما قولك ^(٢) « لم يكتب له كلمة من الوحي » فدعوى كفظائرها ^(٣)

قال ^(٤) : « وكان باليمن يوم الفتح يطعن على رسول الله ﷺ ، وكتب إلى أبيه أبي سفيان يعيظه بالاسلام ويقول : أصبوت [إلى دين محمد ؟ وكتب إليه هذه الأبيات] :

يا صخر لا تسلمن طوعا فتفضحنا بعد الذين يسدر أصبحوا فرقا
جدى وخالى وعم الأم ياهم قوما ، وحظلة المهدي لنا أرقا
فلموت أهون من قول الوشاة لنا خلى ابن هند عن العزى لقد فرقا

وأهدر النبي ﷺ دمه ، فلما لم يجد مأوى صار إلى النبي ﷺ مضطربا فأظهر الإسلام قبل موت النبي ﷺ بخمسة أشهر ، وطرح نفسه على العباس « إلى أن قال ^(٥) » وعن ابن عمر عن النبي ﷺ : يطلع عليكم رجل يموت على غير سنتي ، فطلع معاوية ، وقام النبي ﷺ / خطيبا فأخذ معاوية بيد ابنه يزيد وخرج ، فقال النبي ﷺ : لعن الله القائد والمقود « إلى أن قال ^(٦) » وبالغ في محاربة علي ، وقتل جمعا من خيار الصحابة

(١) عن الاصل ٢ : ٢٥٥ وهو أوضح مما تصرف به الذهبي في المختصر

(٢) أى قول الرافضى عن معاوية وكتابه الوحي

(٣) وقد اعترف الرافضى بأنه كان يكتب له الرسائل ، والنبي ﷺ في رسائله وسائر ما يصدر عنه لم يكن ينطق عن الهوى (إن هو إلا وحي يوحى) على أن النبي ﷺ لم يكن يميز فيما يستكتبه بين أمر وأمر ، فكل الذين كتبوا له كتبوا له كل ما اتفق الاحتياج إليه كتابته .

(٤) أى الرافضى المردود عليه

ولعن عليُّ على النذر واستمر ثمانين سنة حتى قطعه عمر بن عبد العزيز . وسمَّ الحسن ، وقَتَلَ ابنه مولاى الحسين ونَهَبَ وسَبَّ ، وكسر أبوه ثنية النبي ﷺ ، وأكلت أمُّه كبِدَ حمزة » فيقال ^(١) : سبحانه من خَلَقَ الكذب وسلَّمه الى الرافضة . فأما أبو سفيان فإنه [أسلم قبل دخول النبي ﷺ مكة بمرَّ الظهران ليلة نزل بها ، وقال العباس : إن أباسفيان يحبُّ الشرف ، فقال النبي ﷺ « من دخل دار أبي سفيان فهو آمن ، ومن دخل المسجد فهو آمن ، ومن ألقى السلاح فهو آمن » . وأبو سفيان كان ^(٢)] عنده من دلائل النبوة ما سمعه .

(١) ردأ عليه

(٢) عن الاصل ٢ : ٢١٦ . و د الظهران : علم على مواضع متعددة ، منها واد قرب مكة للقادم اليها من المدينة ، كانت عنده قرية يقل لها مرَّ ، تضاف الى هذا الوادى فيقال لها « مر الظهران » ، وهى التى أسلم فيها أبو سفيان رضى الله عنه . أما دار أبي سفيان التى شرَّها النبي ﷺ باعلانه أن من دخلها فهو آمن فإنها واقعة بمكة فى الموضع الذى أقيم عليه فى آخر زمن الدولة العثمانية ، مستشفى القبان ، وقد اختص جانب منها بذكرى هذا التشرىف فاتخذ مسجداً ، ورأيت فيه لوحة داخل إطار مكتوب فيها بخط عثمانى جميل : من دخل دار أبي سفيان فهو آمن ، والى جوار هذا المسجد فى داخل الدار بركة فيها ماء جار باستمرار ، ولعلها البركة الوحيدة ذات الماء الجارى باستمرار فى مكة . ومن أسباب تشرىف النبي ﷺ دار أبي سفيان بهذه المنقبة العظمى أنه ﷺ كان إذا أودى بمكة دخل دار أبي سفيان فقل ذلك الحافظ ابن حجر فى الاصابة (٢ : ١٧٩) طبعه السلطان مولاى عبد الحفيظ ، عن طبقات ابن سعد) وكان أبو سفيان من أول من يمتُّ الى النبي ﷺ بالمودة فى القربى ، وأحد المخاطبين فى آية الشورى ﴿ قل لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة فى القربى ﴾ ، وقد تبودلت هذه المودة فى القربى بين النبي ﷺ وأبي سفيان قبل اسلام أبي سفيان ، فأهدى النبي ﷺ اليه تمر مجوة وأرسله اليه مع عمرو بن أمية بن خويلد الضمرى ، فقبل أبو سفيان الهدية وأهدى الى النبي ﷺ فى مقابل ذلك أدماً ، ويقال ان النبي ﷺ هو الذى استهداه الأدم ، كل ذلك كان قبل اسلام أبي سفيان ، وقبل اسلام أبي سفيان أيضاً تزوج النبي ﷺ بنته أم حبيبة رضى الله عنها (واسمها رمة) وكانت أسلمت قبل ذلك وهاجرت الى الحبشة مع زوجها عبيد الله بن جحش بن رباب الاسدى الذى تنصر هناك ومات ، فأثارت فى نومها فقال لها يا أم المؤمنين ، وما هو إلا أن انقضت عدتها حتى دخلت عليها جارية للنجاشى فقالت لها : ==

من هرقل قبل إسلامه بأشهر ، وما كان عنده من أمية بن أبي الصلت . لكن الحسد

أن الملك يقول لك وكل من يزوجك ، فوكلت خالد بن سعيد بن العاص ، وخطب في عقد
النكاح جعفر بن أبي طالب بأمر النجاشي ، وأمرها النجاشي بالنيابة عن النبي ﷺ أربعمائة
دينار . وأهدت أم حبيبة إلى جارية النجاشي سوارين من فضة حلوان هذه البشري . وكان
رسول النبي ﷺ إلى النجاشي في طلب الزواج من أم حبيبة عمرو بن أمية الضمري الذي كان
رسوله ﷺ إلى أبيها بهدية التمر وحمل هدية الأدم من أبي سفيان إلى النبي ﷺ . ثم كان رسول
النبي ﷺ إلى أم حبيبة ليسافر بها من الحبشة إلى المدينة شرحبيل بن حسنة الكندي . ولما
بلغ أبا سفيان — وكان لا يزال على الشرك — أن النبي ﷺ تزوج بنته أم حبيبة قال يثني
على النبي ﷺ ، ذلك الفحل لا يقذع أفقه . أما بعد إسلام أبي سفيان فكان رسول النبي
ﷺ لهدم مناة ، من أوئان قريش فهدمها بيده ، وجاهد مع النبي ﷺ في غزوة حنين وفي
فتح الطائف ، وفي جهاد الطائف أصيبت عين أبي سفيان بسهم ، فقال له النبي ﷺ : ان شئت
دعوت لك فرد الله عليك عينك ، وإن شئت صبرت ولك الجنة . فقال أبو سفيان وهو في
ذلك الألم الشديد الذي لا يمكن أن يشعر به على حقيقته إلا من أصيب بمثله : بل أختار
الجنة (قلت : وهذه عدة له وعده بها النبي ﷺ في أكمل العبادات وهو الجهاد ، فأبو سفيان
في الجنة وأتق كل من يسوءه ذلك راغم في الحضيض) . ثم واصل أبو سفيان الجهاد في
سبيل الله بعد النبي ﷺ : روى ابن سعد بأسناد صحيح عن سعيد بن المسيب عن أبيه قال :
فقدت الأصوات يوم اليرموك ، إلا صوت رجل واحد ينادي : يا نصر الله اقترب ! قال
المسيب بن حزن الخزومي (والد سعيد بن المسيب) وكان المسيب ممن بايع النبي ﷺ تحت
الشجرة) : فنظرت فإذا هو أبو سفيان تحت راية ابنه يزيد . ومن العجيب أن يستجيز
أوضح الناس وأكذبهم النبل من هؤلاء المجاهدين الأبرار ، فيستبيحوا أعراسهم ، ويعملوا
على تسوي سمعتهم ، ونشر الأكاذيب عنهم . وأهل السنة واقفون يتفرجون على هذه المهازيل
بدعوى أنهم خائفون من تفريق كلمة المسلمين ! وأي كلمة لمسلمين يرتعون في أعراس أبي بكر
وعمر وعثمان ومن سار على طريقهم في الجهاد والفتوح حتى أقاموا كيان هذا العالم الإسلامي
لجاء هؤلاء الأثمة يغيرون سيرة أولياء الله ، متذرعين بذلك إلى تغيير دين الله . إن كلمة
المسلمين لا تغلو بكثرة العدد ، وكان إعلاء كلمة الله قديما بالصفوة من أولياء الله كأبي بكر
وعمر ، ومن سار على قدم أبي بكر وعمر ، ثم ما زالت كلمة الله تغلوا وإلى المسلمون أولياء
الله هؤلاء وتشبعت قلوبهم بمحبتهم وتخلقوا باخلاقهم وتدينوا بإيمانهم ، فإذا تركنا الأثمة =

منعه [من الايمان] حتى أدخله الله عليه وهو كاره ^(١) ، بخلاف معاوية فإنه لم يُعرف عنه شيء من ذلك ولا عن أخيه يزيد . وهذا الشعر ^(٢) كذبٌ عليه قطعاً

نعم لا يجوز الطعن على من تأخر إسلامه كصفوان بن أمية ^(٣) ،

== تبغى على هؤلاء وتشوه محاسنهم وتصورهم بغير صورهم الجميلة ، فذلك هو تفریق كلمة الله ، وقطع الصلة بأولياء الله . فأين عهد المسلمين القديم اذ كانوا يوالون من والى الله ، ومن ذا الذى تنطبق عليه صفة هذه الولاية إلا أصحاب رسول الله ؟ وإذ كانوا يعادون من عادى الله ، ومن ذا الذى يعادى الله بأكثر من الكيد لأوليائه ، وبغض الذين سخوا بدمائهم وعيونهم لأقامة دينه ؟

(١) يشير شيخ الاسلام بلفظ الحسد ، الى الحديث الذى رواه ابن سعد عن أبى السفر سعيد بن محمد الهمداني الثوري المتوفى في سنة ١١٢ أن أبا سفيان لما رأى الناس (أى فى مر الظهران) يطأون عقب النبي ﷺ - أى بازدهامهم عليه وحرصهم على الدنو منه - حسده فقال فى نفسه : لو عاودت الجمع لهذا الرجل ! فضرب رسول الله ﷺ فى صدره - أى فى صدر أبى سفيان عندما هجم فى نفسه هذا الخاطر - ثم قال له : إذن يخزيك الله . فقال أبو سفيان : أستغفر الله وأتوب إليه ، والله ما تفوّقت به ، إلا شيء حدثت به نفسى . ورواه أبو اسحاق السبيعي وزاد عليه أن أبا سفيان قال : ما أيقنت أنك رسول الله إلا هذه الساعة . وقد علمت أن ذاك كان عند مجيئه مع العباس بن عبد المطلب ليدخل فى الاسلام ، وهى لحظات مرت عند انتقاله من دينه القديم الى دين الله . والتعبير عن هذا الخاطر بأنه من الحسد ، لأن أبا سفيان عاش على الرئاسة والزعامة ، فتردده فى مثل هذه الساعة بين الكفر والايمان من نتائج حب الزعامة ، مضافا الى ذلك عدم اتصاله بالنبي ﷺ قبل ذلك ، وقلة ما يعرفه عن رسالة الله العظمى . فكان فى حاجة الى مثل هذه الآلية ليمضى صادقاً مخلصاً فى طريق الايمان ، فاستغفر الله وتاب اليه وحسن اسلامه .

(٢) أى الذى مضى فى ص ٢٥٢

(٣) صفوان بن أمية الجحى أحد العشرة الذين انتهى اليهم شرف الجاهلية ووصله لهم الاسلام من عشر بطون . كان اسلامه عقب فتح مكة بأمان من النبي ﷺ أحضره له ابن عمه عمير بن وهب الجحى فحضر وسار مع النبي ﷺ الى حنين وهو لم يسلم بعد ، واستعار منه النبي ﷺ سلاحه لما خرج الى حنين ، وهو قائل الكلمة التى تقدمت فى ص ٢٤٤ : لأن يربى رجل من قريش أحب إليّ من أن يربى رجل من ثقيف (ويروى : من هوازن) ==

والحارث بن هشام^(١).

== ولما أعطاه النبي ﷺ في حنين فأكثر قال : أشهد ما طابت بهذا إلا نفس نبي . ولما وصلوا مع النبي ﷺ الى المدينة نزل صفوان ضعيفا على العباس بن عبد المطلب ، ثم أذن له النبي ﷺ بالرجوع الى مكة . وكان صفوان أحد المطعمين في الجاهلية ، ومن فصحاء قريش . وورث كرمه عنه ابنه عبد الله . قدم رجل من مكة على معاوية فسأله معاوية : من يطعم الناس اليوم بمكة ؟ فقال : عبد الله بن صفوان . قال معاوية : تلك نار قديمة . وحج معاوية عاما فتلقاء عبد الله بن صفوان وسار الى جانبه ، فتعجب من ذلك أهل الشام . فلما دخل الموكب مكة اذا الجبل أبيض من غم كانت عليه ، فقال عبد الله بن صفوان : يا أمير المؤمنين ، هذه ألما شاة أجزرتها (أى جعلها لضيافة الذين في ركب أمير المؤمنين) ، فقال أهل الشام : ما رأينا سخي من هذا الأعرابي .

(١) من بني مخزوم ، أخو أبي جهل ، وابن عم خالد بن الوليد ، له أحاديث مهمة في صحيح البخاري عن النبي ﷺ ، كان شريفا من أشرف مكة ، وشهد بدرأ مع قريش ، فعيره حسان بالفرار فأجابه بآيات يقال انها أحسن ما قيل في الاعتذار من الفرار في الحرب . اسلم يوم الفتح وحسن اسلامه . وفي اجتماع سقيفة بني ساعدة حضر الحارث بن هشام وكان يومئذ سيد بني مخزوم ليس أحد يعدل به إلا أهل السوابق مع رسول الله ﷺ ، فقال : والله لولا قول رسول الله ﷺ والأئمة من قريش ، ما أبعدنا منها الأنصار ، ولكانوا لها أهلا ، ولكنه قول لا شك فيه ، فوائده لو لم يبق من قريش كلها إلا رجل واحد لصير الله هذا الأمر فيه . ولما فتحت جهة الجهاد في الشام زمن عمر انتقل الحارث بن هشام بأهله وماله من مكة الى الشام ، فتبعه أهل مكة فقال لهم : لو استبدلت بكم دارا بدار ما أردت بكم بدلا ، ولكنها النقلة الى الله . وكان يحمل في قتال الكفار ويرتجز :

إني برئ والنبي مؤمن . والبعث من بعد المات موقن

أقبحُ بشخص للحياة موطن .

فلم يزل مجاهدا بالشام حتى ختم الله له بخير ، فاستشهد في حرب اليرموك أو مع أبي عبيدة في طاعون عمواس . ولما مات الحارث بن هشام لم يترك إلا ابنه عبد الرحمن ، فأتى به الى أمير المؤمنين عمر وبفاخته بنت عتبة بن سهيل بن عمرو القرشي العامري (وهي أيضا فقدت أهلها في جهاد الشام كما فقد عبد الرحمن بن الحارث بن هشام كل أهله) فقال عمر : زوجوا الشريفة بالشريد عسى الله أن ينشر منها ! فشر الله منهما ولدا كثيرا . وكان الحارث بن هشام ==

ثم نفسُ هذا الشر^(١) يدلُّ على وضعه ، فانه لا يُشبه نفسَ الصحابة . وإسلام معاوية عام الفتح باتفاق الناس . ثم قد تقدم قولك^(٢) انه من المؤلفة قلوبهم ، والمؤلفة إنما أعظم النبي ﷺ من غنائم حنين وكانت بعد الفتح بأيام ، فلو كان هاربا^(٣) لم يكن من المؤلفة وقد قال^(٤) : قصَّرتُ عن النبي ﷺ على المروة بمشَقَص^(٥) ، وهذا والله أعلم كان في عمرته عليه السلام من الجعرانة في ذى العقدة سنة ثمان^(٦)

[وأما قوله^(٢) : « وقد روى عبد الله بن عمر قال : أتيت النبي ﷺ فسمعتَه يقول :

= المخزومي رضى الله عنه يضرب به المثل في السؤدد ، وإياه أراد الشاعر وهو يخاطب خصمه له :

أظننت أن أباك حين تسبني في المجد كان الحارث بن هشام
أولى قريش بالمكارم والندی في الجاهلية كان والإسلام

(١) أى الايات الثلاثة القافية في ص ٢٥٢ التي نسبها الرافضى الكذاب لأمير

المؤمنين معاوية كاتب وحى النبي ﷺ

(٢) أى قول الرافضى الكذاب المردود عليه

(٣) أى الى اليمن كما زعم الكذاب

(٤) أى معاوية رضى الله عنه فيما ثبت عنه في الحديث المتفق عليه . انظر المنتقى من

أحاديث الاحكام رقم ٢٥٧٩ ونيل الاوطار للشوكاني ٥ : ٥٨ الطبعة الثانية للحلي

(٥) المروة : الأكمة التي تعطف على الصفا بمكة ويسعى الحجيج بينهما . والمشقص : فصل

السهم إذا كان طويلا غير عريض . وقد قصر به معاوية رضى الله عنه من شعر رسول الله ﷺ

(٦) وإلى ذلك ذهب النووي فيما نقله عنه الشوكاني في نيل الاوطار والجعرانة : ماء

بين الطائف ومكة ، وهى الى مكة أقرب ، نزلها النبي ﷺ لما قسم غنائم هوازن مرجعه من

غزاة حنين . ففي فتح مكة وغزاة حنين وتقسيم غنائم هوازن كان معاوية معلنا اسلامه جهاراً .

وأخرج ابن عساكر في ترجمة معاوية من تاريخ دمشق تصريحاً بأن معاوية أسلم بين الحديبية

وعمره القضية ، غير أنه كان يخفى إسلامه خوفاً من قريش . والواقع أن أكثر شباب قريش

ولا سيما أهل الألبية منهم كان الاسلام قد امتزج بقلوبهم بما لهم من بصائر تستبين الحق ،

غير أن من كان منهم قادراً على الانفصال عن مكة كان يتوجه نحو المدينة ويلتحق بكتائب =

يطلع عليكم رجل يموت على غير سنتي ، فطلع معاوية ، وقام النبي ﷺ خطيباً ، فأخذ معاوية بيد ابنه يزيد وخرج ولم يسمع الخطبة ، فقال النبي ﷺ : لعن الله القائد والمقود ، أى يوم يكون للأمة مع معاوية ذى الإساءة . فالجواب عليه أولاً : نحن نطالب بصحة هذا الحديث ، فإن الاحتجاج بالحديث لا يجوز إلا بعد ثبوته .. ويقال ثانياً : هذا الحديث من الكذب الموضوع باتفاق أهل المعرفة بالحديث ، ولا يوجد فى شيء من دواوين الحديث التى يرجع إليها فى معرفة الحديث ، ولا له إسناد معروف . وهذا المحتج به لم يذكر له إسناداً . ثم من جهله أن يروى مثل هذا عن عبد الله بن عمر ، وعبد الله بن عمر من أبعد الناس عن ثلب الصحابة ، وأروى الناس لمناقبهم ، وقوله فى مدح معاوية معروف ثابت عنه حيث يقول : ما رأيت بعد رسول الله ﷺ أسوداً من معاوية . قيل له : ولا أبو بكر وعمر ؟ فقال : كان أبو بكر وعمر خيراً منه ، وما رأيت بعد رسول الله ﷺ أسوداً من معاوية . قال أحمد بن حنبل : السيد الحليم ، يعنى معاوية . وكان معاوية كريماً حلماً

ثم إن خطب النبي ﷺ لم تكن واحدة ، بل كان يخطب فى الجمع والأعياد والحج وغير ذلك ، ومعاوية وأبوه يشهدان الخطب كما يشهدا المسلمون كلهم ، أفترأى فى كل خطبة كانا يقومان ويكتمان من ذلك ؟ هذا قدح فى النبي ﷺ وفى سائر المسلمين إذ يكونون اثنين دائماً يقومان ولا يحضران الخطبة ولا الجمعة . وإن كانا يشهدان كل خطبة فما بالهما يمتنعان عن سماع خطبة واحدة قبل أن يتكلم بها ؟ ثم من المعلوم من سيرة معاوية أنه كان من أحلم الناس وأصبرهم على من يؤذيه ، وأعظم الناس تأليفاً لمن يعاديه ، فكيف ينفر عن رسول الله ﷺ مع أنه أعظم الخلق مرتبةً فى الدين والدنيا وهو محتاج إليه فى كل أموره ، فكيف لا يصبر على سماع كلامه ؟ وهو — بعد الملك — يسمع كلاماً من

= الايمان ، كما فعل خالد بن الوليد وعمرو بن العاص وعثمان بن طلحة العبدري صاحب مفتاح الكعبة . ومن كانت تحول الموانع بينه وبين هذه النقلة يبق فى مكة مترقباً لدعوة الله ورسالة رسوله القوة والفوز والانتشار ومن هؤلاء معاوية وعشرات من أقرانه

يشتمه في وجهه ، فلماذا لم يسمع كلام النبي ﷺ ، وكيف يتخذ النبي ﷺ كاتباً من هو في هذه الحالة ؟

وقوله : « إنه أخذ بيد ابنه يزيد » فعاوية لم يكن له [يومئذ] ابن اسمه يزيد ، وأما ابنه يزيد الذي تولّى الملك وجرى في خلافته ما جرى فانما ولد في خلافة عثمان باتفاق أهل العلم . ولم يكن معاوية ولد على عهد رسول الله ﷺ . قال الحافظ أبو الفضل ابن ناصر : خطب معاوية رضي الله عنه في زمن رسول الله ﷺ فلم يُزَوَّجْ لأنه كان فقيراً ، وإنما تزوج في زمن عمر رضي الله عنه ، ووُلد له يزيد في زمن عثمان بن عفان رضي الله عنه سنة سبع وعشرين من الهجرة ^(١)

ثم نقول ثالثاً : فهذا الحديث يمكن معارضته بمثله من جنسه بما يدل على فضل معاوية رضي الله عنه . قال الشيخ أبو الفرج بن الجوزي في كتاب الموضوعات : قد تعصب قوم ممن يدعى السنة فوضعوا في فضل معاوية رضي الله عنه أحاديث ليغيظوا الرافضة ، وتعصب قوم من الرافضة فوضعوا في ذمه أحاديث ، وكلا الفريقين على الخطأ القبيح ^(٢) [٣]

(١) وأمه ميسون بنت بحدل من قضاة التي يحفظ الناس قولها :

لبيت تحفّق الأرواح فيه أحب إلى من قصر منيف

وفي أخبية أهلها بالبادية تربي ابنها يزيد بأخلاق العرب وفصاحتهم وتقاليدهم

(٢) والخطبة المعتدلة في بيان سيرته ما أجملناه في ص ٢٣١ - ٢٣٤ ، ومنه رؤيا النبي ﷺ

في قباء الثابتة في صحيح البخاري ومسلم وهما أصح الكتب بعد القرآن ، وقد تحققت هذه الرؤيا بجهاد خالة أنس في اسطول معاوية عند فتحهم قبرس وموتها هناك . هذا في رأس القائمة من مناقب هذا الولي الصالح من أولياء الله المجاهدين في سبيله ، وفي آخر القائمة ما ضربه الامام أحمد بن حنبل من الأمثلة الرائعة في (كتاب الزهد) عن زهد هذا الخليفة المظلوم من سفهاء الشيعة . فارجع إن شئت الى ما نقلناه في تلك الصفحات عن أصدق المصادر وأوثقها لتعلم أن معاوية من مفاخر الاسلام الذين لم يرزق المسلمون بعد خلفائهم الراشدين أميراً يبلغ منزلته ، وأن مثله لا يحتاج الى ما وضعه له الوضاعون من المناقب التي أشار اليها ابن الجوزي ، ولا يضيره ما كذبه عليه متعصبو الرافضة ، كالحديث المكذوب الذي نسبوه الى عبد الله ابن عمر وأورده الرافضي المردود عليه فأججل به حتى المنصفين من الرافضة أنفسهم

(٣) عن الاصل ٢ : ٢١٨ - ٢١٩ وقد اختصره الذهبي في سطرين ونصف سطر

وأما محاربتة علياً فلا أمور لا تخرجه عن الاسلام ، وإن كان عليٌّ أقرب إلى الحق وأولى به منه كما في الصحيحين « تمرق مارقة على حين فرقة من المسلمين تقتلهم أولى الطائفتين بالحق / فهؤلاء المارقة هم الذين خرجوا على عليٍّ وقتلوه يوم النهروان [فدلّ] الحديث على أن علياً وطائفته أقرب إلى الحق من طائفة معاوية . وفي البخارى عن النبي ﷺ أنه قال في الحسن « ان ابني هذا سيد ، وإن الله سيصلح به بين فئتين عظيمتين من المؤمنين » فمدح الحسن بالإصلاح الذي جرى على الجماعة من الفئتين ، وسماهما مؤمنين . وهذا يدل أيضاً على أن الإصلاح بينهما هو الحمود ، لا القتال الذي جرى . وقال عليه السلام « ستكون فتنة القاعد فيها خير من القائم . . . » الحديث . وقال « يوشك أن يكون خير مال المسلم غنم يتبع بها شعف الجبال ومواقع القطر يفرّ بدينه من الفتن » . والذين رووا أحاديث القعود في الفتنة والتحذير منها كسعد [بن أبي وقاص] ومحمد بن مسلمة وأسامة لم يقاتلوا لا مع عليٍّ ولا مع معاوية . ثم الذين قاتلوا مع عليٍّ أخفّ جرماً من الذين قتلوا عثمان صبراً^(١) ، وأنت تمدحهم وترضى فعلهم يا جاهل^(٢) . فان قلت إن عثمان فعل أشياء أنكرت عليه^(٣) ، قيل : فعل عليٌّ أشياء أخرت هؤلاء عن مبايعته ، فرضى الله عن الرجلين .

ثم إن علياً بادر بعزل معاوية ، وكان لا بأس به في ولايته ، محبباً إلى رعيته . وقد

(١) وهؤلاء كانوا في جيش عليٍّ لما وقعت وقعة الجمل ، وكانوا يسمعون بأذانهم الدعاء باللهنة عليهم من عائشة وجيشها ومن على ومن استجاب لدعائه . وبقية السيوف من قتلة عثمان — ولا سيما أهل الكوفة منهم — بقوا في جيش عليٍّ إلى حرب صفين ، وكان على يلعنهم كلما ورد ذكرهم

(٢) الخطاب للرافضى المردود عليه ، والرافضة تمدح قتلة عثمان وترضى فعلهم مع أن علياً كان يلعنهم ويلعن من يرضى فعلهم . فهل يكون من يلعنهم على شيعة لعليٍّ ؟ إنهم شيعة الفتنة أعاذنا الله منها

(٣) أوفى مرجع لما أنكره قتلة عثمان على عثمان ، وليبيان الحق في ذلك ، كتاب العواصم من القواصم ٦١ - ١٤١ وفيه من التحقيقات ما لا تجده في غيره

استعمل على من هو دون معاوية كزياد بن أبيه . وقد كان النبي ﷺ أفضل من علي . واستعمل أبا سفيان [على تجران ، ومات رسول الله ﷺ وأبو سفيان أمير عليها . وكان كثير من أمراء النبي ﷺ على الأعمال من بني أمية : فانه استعمل على مكة عتّاب بن أسيد بن أبي العاص بن أمية ، واستعمل خالد بن سعيد بن العاص ، وأبان بن سعيد بن العاص ، وولاه عمر رضى الله عنه ^(١) ولا يُتهمُ لا في دينه ولا في سياسته ، وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال « خيارُ أمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم ، وتصلونهم ويصلون عليكم . وشرار أمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم ، وتلعنونهم ويلعنونكم » قالوا : ومعاوية كانت رعيته يحبونه وهو يحبهم ، ويصلون عليه وهو يصلي عليهم . وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال : « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق ، لا يضرهم من خالفهم ولا من خذلهم » قال مالك بن يخامر ^(٢) : سمعتُ معاذاً يقول : وهم بالشام . قالوا : وهؤلاء كانوا عسكر معاوية . وفي صحيح مسلم عن النبي ﷺ أنه قال : « لا يزال أهل الغرب ظاهرين حتى تقوم الساعة » . قال أحمد [بن حنبل] : أهل الغرب

(١) أى ولى معاوية رضى الله عنه

(٢) هو من السكاسك ذرية سكسك بن الأشرس بن كندى من كهلان بن سبأ . وكانت مساكنهم في مقاطعة الجند باليمن . ولما بعث النبي ﷺ معاذ بن جبل الى اليمن ليكون رسول الاسلام إليها اختار الجند واختط فيها أول مسجد للاسلام في اليمن . وكان مالك بن يخامر السكسكى هذا من أوائل من آمن على يد معاذ ، ومن أول تلاميذ مسجده . وهو مولود في الجاهلية ، ومنذ أسلم صار من خواص تلاميذ معاذ حتى صار يقال له « صاحب معاذ » ، ولما عرف مكانة الشام في حماية الاسلام اختار الإقامة في حمص من أرض الشام . وكما روى عن معاذ روى عن عبد الرحمن بن عوف وعبد الله بن السعدى العامرى وعمرو بن عوف وعبد الله بن عمرو بن العاص وغيرهم . وأحاديثه في صحيح البخارى وفي كتب السنن . ذكره أبو زرعة الدمشقى في الطبقة العليا التى تلى الصحابة . ومن تلاميذه جبير بن نفيير وعبد الرحمن بن هانىء . وعمير بن هانىء . وشرح بن عبيد ومكحول وآخرون . قال ابن سعد : ثقة . وذكره ابن حبان في ثقات التابعين . مات سنة ٧٠ ويقال ٧٢

هم أهل الشام . وقد بسطنا هذا في موضع آخر . وهذا النص يتناول عسكر معاوية . قالوا :
ومعاوية أيضا كان خيراً من كثير ممن استنابه عليّ ، فلم يكن يستحق أن يُعزل ، ويُولى .
من هو دونه في السياسة ^(١) [فليت علياً تألف معاوية وأقرّه على الشام وحقق الدماء .
[فإذا قيل : إن علياً كان مجتهداً في ذلك ، قيل : وعثمان كان مجتهداً فيما فعل . وأين
الاجتهاد في تخصيص بعض الناس بولاية أو إمارة أو مال من الاجتهاد في سفك الدماء .
بعضهم دماء بعض حتى ذلّ المؤمنون ، وعجزوا عن مقاومة الكفار حتى طمعوا فيهم وفي
الاستيلاء عليهم ^(٢) ولا ريب أنه لو لم يكن قتال ، بل كان معاوية مقيماً على سياسة رعيته
وعليّ مقيماً على سياسة رعيته ، لم يكن في ذلك من الشرّ أكثر مما حصل بالافتتال ، فانه
بالافتتال لم تنزل هذه الفرقة ، ولم يجتمعوا على إمام ، بل سفكت الدماء وقويت العداوة
والبغضاء ، وضعفت الطائفة التي كانت أقرب إلى الحق وهي طائفة عليّ ، وصاروا يطلبون
من الطائفة الأخرى من المسألة ما كانت تلك تطلبه ابتداء . ومعلوم أن الفعل الذي
تكون مصلحته راجحة على مفسدته يحصل به من الخير أعظم مما يحصل بعده . وهنا لم
يحصل بالافتتال مصلحة ، بل كان الأمر مع عدم القتال خيراً وأصلح منه بعد القتال .
وكان عليّ وعسكره أكثر وأقوى ، ومعاوية وأصحابه أقرب إلى موافقته ومسالته ومصالحته .
فإذا كان مثل هذا الاجتهاد ^(٣) مغفوراً لصاحبه ، فاجتهاد عثمان أن يكون مغفوراً أولى
وأحرى . وأما معاوية وأعداؤه فيقولون : إنما قاتلنا علياً قتال دفع عن أنفسنا وبلادنا ^(٤) .

(١) عن الاصل ٢ : ٢٢٢

(٢) بلغ من همة معاوية رضي الله عنه في حماية البيضة وعظيم عنايته بسدّ الثغور أن
أرسل يهدد ملك الروم — وهو في معمة القتال مع علي في صفين — وقد بلغه أن ملك
الروم اقترب من الحدود في جنود عظيمة ، فكتب إليه يقول (علي ما في البداية والنهاية ٨ :
١١٩) : « والله لئن لم تنته وترجع إلى بلادك ، لأصطالحن أنا وابن عمي عليك ، ولأخرجنك
من جميع بلادك ، ولأضيّقن عليك الأرض بما رحبت ، نخاف ملك الروم وانكفرت »

(٣) أي باختيار عليّ القتال على المسألة

(٤) وهذه الحقيقة كانت معروفة حتى في جيش علي أيضاً . وقد مضى في ص ٢٤٩ قول
الأشتر النخعي : إنهم ينصرون علينا لأننا نحن بدأناهم بالقتال

فانه بدأنا بالقتال ، فدفعناه بالقتال ، ولم نبتدئه بذلك ولا اعتدينا عليه . فاذا قيل لهم : هو الإمام الذي كانت تجب طاعته عليكم ومبايعته وأن لا تُشَقُّوا عصا المسلمين ، قالوا : ما نعلم أنه إمام تجب طاعته . لأن ذلك — عند الشيعة — إنما يعلم بالنص ، ولم يبلغنا عن النبي ﷺ نص بامامته ووجوب طاعته . ولا ريب أن عذرهم في هذا ظاهر ، فانه لو قدر أن النص الجلي الذي تدعيه الإمامية حق ^(١) ، فإن هذا قد كُتِمَ وأُخِفَ في زمن أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم ^(٢) ، فلم يجب أن يعلم معاوية وأصحابه مثل ذلك لو كان حقاً ، فكيف اذا كان باطلاً ^(٣)]

[وأما قوله : « إن معاوية قتل جمعاً كثيراً من خيار الصحابة » فيقال : الذين قُتلوا من الطائفتين . قتل هؤلاء من هؤلاء ، وهؤلاء من هؤلاء . وأكثر الذين كانوا يختارون القتال من الطائفتين لم يكونوا يطيعون علياً ولا معاوية . وكان علي ومعاوية رضي الله عنهما أُطْلِبَ لكف الدماء من أكثر المقتولين ، لكن غلبا فيما وقع . والفتنة إذا ثارت عجز الحكماء عن إطفاء نارها . وكان في العسكرين مثل الأشتر النخعي ^(٤) ، وهاشم بن عتبة المرقالي ^(٥) ، وعبد الرحمن بن خالد بن الوليد ^(٦) ، وأبي الأعور

(١) وهذا التقرير معلوم بطلانه عند أهل السنة ، وإلا لكان أبو بكر وعمر وإخوانهما أول العاملين به لما يعلمه الناس من دينهم وأخلاقهم وزهدهم في الرئاسة وأنهم كانوا يعتبرونها تكليفاً وعيباً ، ولم يكونوا يرونها قيصرية وكسروية
(٢) وهذه النتيجة باطلة لأن المقدمة التي بنيت عليها باطلة

(٣) عن الأصل ٢ : ٢٢٣

(٤) اسمه (مالك بن الحارث) انظر التعريف به في تعليقنا على (العواصم من القواصم

ص ١١٦ — ١١٩)

(٥) هو ابن أخي سعد بن أبي وقاص . حضر مع ٤٤ حرب الفرس في القادسية وله بها آثار مذكورة . وعقد له عمه على الجيش الذي جهزه لقتال يزيد جرد فكانت وقعة جلولاء . ولما نشبت حرب الفتنة في صفين كان المرقال في جيش علي وكانت راية على معه ، وقتل في صفين .

(٦) يقول سيف بن عمر التميمي أحد قدماء المؤرخين الذين استمد الطبري من رواياتهم =

السُّلَمَى^(١) ، ونحوهم من المحرضين على القتال : قوم ينتصرون لعثمان غاية الانتصار ، وقوم
 = إن عبد الرحمن بن خالد شهد فلول الشام مع أبيه . ولا بد أن يكون يومئذ حديث السن .
 ويعده ابن سعد في الطبقة الاولى من تابعي أهل المدينة . ثم كان يتولى قيادة الجهاد في حروب
 الروم تحت إمرة معاوية ، حتى أن أبا أيوب الأنصاري جاهد تحت راية عبد الرحمن وعبد
 الرحمن في بداية شبابه . روى أبو أيوب أن عبد الرحمن بن خالد أسر أربعة أعلاج فأمر بأن
 يقتلوا رمياً بالنبال ، فلما علم أبو أيوب بذلك نصح له وأخبره أن النبي ﷺ نهى عن القتل
 صبرا ، فأعتق عبد الرحمن بن خالد أربع رقاب تكفيرا عن هذا الذنب . وولاه معاوية - في
 خلافة عثمان - مقاطعة حمص وما يليها من شمال الشام الى أطراف جزيرة ابن عمر ، فكان
 فيها بطلا حازما . ولما شغب أهل الفتنة في الكوفة زمن عثمان أمر عثمان بارسالهم الى معاوية ،
 فحاول استصلاحهم بحلمه وأدبه ، ولكنهم كانوا لا يفهمون لغة الحلم والادب ، فبعث بهم
 معاوية الى عبد الرحمن بن خالد ، فكان مما قاله لهم عبد الرحمن : يا أله الشيطان ، لا مرحبا
 بكم ولا أهل . لقد رجع الشيطان محسورا ، وأنتم بعد نشاط ! حشر الله عبد الرحمن إن لم
 يود بكم حتى يحسركم . يا معشر من لا أدري أعرب أم عجم ، لكي لا تقولوا الى ما يبلغني أنكم
 تقولون لمعاوية . أنا ابن خالد بن الوليد ، أنا ابن من عجمته العاجمات ، أنا ابن فاقه الردة .
 والله إن بلغني يا صعصعة بن ذل أن أحدا ممن معي دق أنفك ، ثم أمصك ، لأطيرن بك
 طيرة بعيدة المهوى (الطبري ٥ : ٨٧) . وكان يقول لهم : إن من لم يصلحه الخير أصلحه
 الشر . فقالوا له : تتوب الى الله ، أقلنا أقالك الله (الطبري ٥ : ٨٧ - ٨٨) لكنهم كانوا
 كاذبين في توبتهم ، فلما اقلنوا تأمروا بدعوى الحج فارتكبوا جريمة البغي على أمير المؤمنين
 عثمان . ثم كان عبد الرحمن بن خالد في صفين مع معاوية . وكان كما ذكر شيخ الاسلام عنه
 (١) هو عمرو بن مفيان الذكواني (وذكوان قبيلة من سليم) . له حجة . أسلم بعد
 غزوة حنين . قال محمد بن حبيب : كتب عمر بن الخطاب الى أمراء الآفاق أن يبعثوا اليه من
 كل عمل رجلا من صالحها ، فبعثوا اليه أربعة من البصرة والكوفة والشام ومصر ، فاتفق
 أن الأربعة كلهم كانوا من بني سليم ، وأحدهم أبو الأعور السلمي . ويقول إمام مصر الليث
 ابن سعد : لما كانت غزاة عمورية سنة ثلاث وعشرين وأمير جيش مصر وهب بن عمير الجحفي
 كان أمير جيش الشام أبو الأعور السلمي . وروى أبو زرعة الدمشقي في تاريخه أن أبا الأعور
 السلمي غزا قبرس سنة ست وعشرين . وفي وقائع صفين كان أبو الأعور السلمي في جيش
 معاوية وكان من كبار قواده . وبلغ من اعتزازه ببطلته أن ترفع عن مبارزة الأشتر
 استصغارا له لأنه لم يره من أنداده

ينفرون عنه . وقوم ينتصرون لعلی ، وقوم ينفرون عنه . ثم قتال أصحاب معاوية معه لم يكن لخصوص معاوية ، بل كان لأسباب أخرى^(١) . وقتال الفتنة — مثل قتال الجاهلية — لا تنضبط مقاصد أهله واعتقاداتهم ، كما قال الزهري : وقعت الفتنة وأصحاب رسول الله ﷺ متوافرون ، فأجمعوا أن كل دم أو مال أو فرج^(٢) أصيب بتأويل القرآن فانه هدر . أنزلهم منزلة الجاهلية^(٣)]

وأما ما وقع من لعن عليّ ، فان التلاعن وقع من الطائفتين ، فكان هؤلاء يلعنون رؤوس هؤلاء في دعائهم ، وهؤلاء يلعنون رؤوس هؤلاء . والقتال باليد أعظم من التلاعن [وهذا كله سواء كان ذنباً ، أو اجتهداً مخطئاً ، أو مصيباً ، فان مغفرة الله ورحمته تتناول ذلك بالتوبة ، والحسنات الماحية ، والمصائب المكفرة وغير ذلك^(٤)]

ومن العجيب أن الرافضة تنكر سب عليّ وتسب الثلاثة قبله [أبا بكر وعمر وعثمان] وتكفرهم^(٥) ، ومعاوية وحزبه ما كفروا عليّاً ، إنما كفرت الخوارج للمارقون من الدين^(٥) ، وقال النبي ﷺ « لا تسبوا أصحابي ، فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما أدرك مدّ أحدكم ولا نصيفه^(٦) »

(١) أهمها فاجعة الاسلام العظمى بالبغى على خليفة رسول الله ﷺ بما لا يرضى به إلا عدو لله ورسوله ، ووجود مرتكبي هذه الجريمة في جيش عليّ غير رضا منه كرم الله وجهه

(٢) أى بالزواج أو التسرى بعد الأسر على اعتبار أن ذلك من السبي كما كان يظن الخوارج ، ولكن علياً كرم الله وجهه كان يمنعهم من ذلك

(٣) عن الاصل ٢ : ٢٢٤

(٤) وتسمى أبا بكر وعمر (الجبت) و (الطاغوت) كما نقلناه في ص ٦٤-٦٥ عن أكبر

كتبهم في الجرح والتعديل

(٥) وقد مرقوا بعد أن كانوا في صفوف علي ومن صميم شيعته

(٦) رواه أبو سعيد الخدري . وانظر في أول (العواصم من القواصم) ص ٣٢-٣٤

فضلا عنوانه أصحاب رسول الله ﷺ عدول بتعديل الله ورسوله لهم ، ولا يتقص أحد منهم إلا زنديق ،

ويوفون له بما كتبوا إليه^(١) فأرسل اليهم ابن عمه مسلم بن عقيل ، فلما قتلوا مسلماً وغدروا

== الأمة عبد الله بن عباس (الطبرى ٦ : ٢١٦ - ٢١٧) وابن عمه عبد الله بن جعفر بن أبي طالب (٦ : ٢١٩) . وقد بلغ الأمر بعبد الله بن جعفر أن حمل والى يزيد على مكة وهو عمرو بن سعيد بن العاص على أن يكتب للحسين كتاب الأمان ، ويمنيه فيه البر والصنة ، ويسأله الرجوع . فأجابه والى مكة الى كل ما طلب وقال له : اكتب ما تشاء وأنا أختم على الكتاب . فكتبه ، وختمه الوالى ، وبعث به الى الحسين مع أخيه يحيى بن سعيد بن العاص ، وذهب عبد الله بن جعفر مع يحيى ، وجهدا بالحسين أن يثنياه عن المفير فأبى . وصورة كتاب الوالى الى الحسين فى تاريخ الطبرى (٦ : ٢١٩ - ٢٢٠) وليس فوق هؤلاء الناصحين أحد فى عقلم وعلمهم ومكانتهم وإخلاصهم . بل إن عبد الله بن مطيع داعية ابن الزبير كان من تابعيه بعقل وإخلاص (الطبرى ٦ : ١٩٦) وعمر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام المخزومي كان على هذا رأى (الطبرى ٦ : ٢١٥ - ٢١٦) والحارث بن خالد بن العاص بن هشام لم يأله نصحا (٦ : ٢١٦) وحتى الفرزدق الشاعر قال له : قلوب الناس معك وسيوفهم مع بنى أمية (الطبرى ٦ : ٢١٨) فلم يفد شئ من هذه الجهود فى تحويل الحسين عن هذا السفر الذى كان مشتوما عليه . وعلى الاسلام ، وعلى الأمة الاسلامية الى هذا اليوم ، وكل ذلك بجنابة شيعته الذين حرضوه بحمل وغرور ورغبة فى الفتنة والفرقة والشر ، ثم خذلوه بحبن ونذالة وخيانة وغدر . ولم يكتف ورثتهم بما فعل أسلافهم ، فعكفوا على تشويه التاريخ وتحريف الحقائق ورد الأمور على أديارها

(١) غداة استغاثت بالحسين جموعهم إذا خف منهم تابع حل تابع
أن أقدم الينا يا ابن أحمد إننا لغير ابن بنت المصطفى لا نبايع
ومد نزلوا فى عرصة الطف وانجلت حقيقة ما يخفى من الغدر خادع
فباؤوا بذل مطعين رءوسهم حيارى وما فى الجمع للنصح سامع
ولم يرعوا بل صاح صائح جمعهم بصوت له تستك منه المسامع
أن أنزل على حكم الأمير مبايعا وإلا فما غير الاسنة شافع
هكذا شهد أحد شعراء الشيعة المعاصرين لنا وهو محمد جواد خضر ، فأجرى الله الحقيقة على لسانه . ولما انصرف على بن الحسين بالذرية من كربلاء ودخل الكوفة خرج لهم شيعتهم الخائنون ونسأهم يندبن متهتكات الجيوب كما يفعل القوم الآن فى كل عاشروراء ، فقال لهم على بن الحسين سلام الله عليه : « يا أهل الكوفة ، إنكم تكون علينا ، فن قتلنا غيركم ؟ ! »

به ويأبىوا ابن زياد أراد الرجوع فأدركته السرية الظالمة ، فطلب أن يذهب الى يزيد ، أو يذهب الى الثغر ، أو يرجع الى بلده ، فلم يمكنوه من ذلك حتى يستأسر لهم ^(١) [ولكن هورضى الله عنه أبى أن يسلم نفسه وأن ينزل على حكم عبيد الله بن زياد وقاتل حتى قتل شهيدا مظلوما رضى الله عنه . ولما بلغ ذلك يزيد أظهر التوجع ، وظهر البكاء فى داره ^(٢) ، ولم يسب لهم حريما أصلاً ^(٣) ، بل جهزهم وأعطاهم وبعثهم الى وطنهم . وكان معاوية وصى يزيد برعاية حق الحسين وإجلاله .

وقوله « إن أبا سفيان كسر ثنية النبي ﷺ » فانما كسرها عتبة بن أبى وقاص ^(٤) . ولا كت هند كبذ حمزة ولفظتها ، ثم من الله عليها بالاسلام ، وكان النبي ﷺ يكرمها ، أنها حماته ، قال الله تعالى (الانفال ٣٨) : ﴿ قل للذين كفروا إن يتنخوا يغفر لهم ما قد سلف ﴾ وفى مسلم من حديث عمرو بن العاص [أن النبي ﷺ قال له] : « الاسلام

(١) عن الاصل ٢ : ٢٢٥

(٢) لأن بنى عبد مناف كلهم أسرة واحدة

(٣) هذه الفقرة يراد منها تكذيب ما يهول به الشيعة ، وإلا فان يزيد وأهل بيت يزيد أشد عصبية وتكريما لآخوتهم بنى هاشم من كل شيعي كذاب يستغل دعوى التشيع لآل البيت ليغير بذلك دين آل البيت . ولما أراد الحجاج أن يصهر الى بعض بنى هاشم برضا منهم غضب لذلك بنو أمية لأن الحجاج غير كفء للزواج من بيوت عبد مناف ومنعوه من ذلك (٤) كما فى تاريخ الطبرى (٢ : ١٧ الحسينية و ١ : ١٤٠٣ طبع أوربا) . وعتبة أخو سعد ، سعد فى الجنة وعتبة فى الجحيم . قال محمد بن اسحاق : حدثني صالح بن كيسان عن حدثه عن سعد بن أبى وقاص انه كان يقول : والله ما حرصت على قتل رجل قط ما حرصت على قتل عتبة بن أبى وقاص ، وإن كان ما علنت لسيء الخلق ، مبغضا فى قومه ، ولقد كفانى منه قول رسول الله ﷺ « اشتد غضب الله على من دى وجه رسول الله » (الطبرى ٣ : ٢٠) . وروى عن مقسم بن بكرة صاحب ابن عباس أن النبي ﷺ دعا على عتبة أن لا يحول عليه الحول حتى يموت كافرا ، فما حال عليه الحول حتى مات كافرا . وروى عن سعيد بن المسيب نحوه . وروى أن حاطب بن أبى بلتعة ظفر بعتبه بعد الواقعة فضربه بالسيف فطرح رأسه . رواه الحاكم فى المستدرک باسناد فيه مجاهيل

يهدم ما كان قبله » [وفي صحيح البخارى : لما أسلمت هند أم معاوية رضى الله عنهما قالت : والله يا رسول الله ما كان على ظهر الأرض أهل خباء أحب إلى أن يذلوا من أهل خيائك ، ثم ما أصبح اليوم على ظهر الأرض أهل خيباء أحب إلى أن يعزوا من أهل خيائك ^(١)]

قال الرافضى : « وسموا خالداً سيف الله عناداً لأمر المؤمنين الذى هو أحق بهذا منه ، وقال فيه الرسول عليه السلام : على سيف الله وسهم الله . وقال على على النبر : أنا سيف الله على أعدائه ، وخالد لم يزل عدواً للرسول مكذباً له ، وهو كان السبب فى قتل المسلمين يوم أحد . ولما تظاهر بالاسلام بعثه النبي ﷺ الى بنى جذيمة فخاناه وخالف أمره وقتل المسلمين فقال النبي ﷺ : اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد » . فأما تسمية على سيف الله فلم يصح ولا عرفناه فى كتاب . وأما تسمية خالد سيف الله فليس هو مختصاً به بل هو سيف من سيوف الله سله الله على المشركين كما صح عن النبي ﷺ ، قال فيه ذلك من حديث حميد بن هلال عن أنس أن النبي ﷺ نعى زيداً وجعفرأ وابن رواحة وعيناه تذرفان . قال « ثم أخذ الراية سيف من سيوف الله حتى فتح الله عليه » وهذا لا يمنع أن يكون غيره / سيفاً لله ، بل هو يتضمن أن سيوف الله متعددة ، ولا ريب أن خالداً قتل من ١٣٨ الكفار أكثر مما قتل غيره ، وكان سعيداً فى حروبه ، وأسلم قبل الفتح وهاجر ^(٢) . ومن حين أسلم كان النبي ﷺ يؤمره . ولقد انقطع فى يده يوم مؤتة تسعة أسياف . أخرجه

(١) عن الاصل ٢ : ٢٢٦

(٢) وكانت هجرته هو وعمرو بن العاص باختيارهما . ومع أن خالداً كان ثملاً بخمرة النصر فى أحد ، وأبوه من كبار أعيان مكة ، وهو فيها بنعمة وجاء لا نظير لها ، فانه ترك ذلك كله راضياً مختاراً وجاء بنفسه من مكة الى المدينة ليقم الحق ويكون من سيوفه الظافرة ، فقال النبي ﷺ لأصحابه « رمتكم مكة بأفلاذ كبدها » فان كان خالد بانتصاراته العظمى الباهرة خالداً فى التاريخ وخالدأ فى الجنة ، فانه بالظروف التى دخل بها فى الاسلام وببناء النبي ﷺ عليه أبلغ خلوداً فى أمجاد الدين والدنيا جميعاً

البخارى . ولا ريب أن النبي ﷺ تبرأ من فعله ببنى جذيمة . ولكن ما عزله . ولا ريب أن علياً من سيوف الله ، فمن نازعك في ذا ؟ وهو أفضل من خالد ، فإن له من العلم والبيان والسبقة والإيمان والمشاهد ما لا يخفى . ثم السيف خاصيته القتال ، وعلى كان القتال بعض فضله ، وخالد كان أخص نعوته القتال وبه تقدم فلماذا عبر عنه بأنه سيف من سيوف الله . وهذا البراءة بن مالك قتل مائة [رجل] مبارزة سوى من شرك في قتله ، وقال النبي ﷺ « صوت أبي طلحة في الجيش خير من فئة » ، وقال « إن لكل نبي حواريًا وحواريًا الزبير » . والرافضة متناقضون ، فانهم يقولون : على الناصر لرسول الله ﷺ الذي لولاه لما قام دينه . ثم يصفونه بالعجز والتقية المنافي لذلك

وكان النبي ﷺ أرسل خالدًا — بعد الفتح — الى بنى جذيمة فلم يحسنوا أن يقولوا « أسلمنا » فقالوا « صباأنا ، صباأنا » فلم يقبل ذلك وقال : ليس ذلك باسلام ، فقتلهم ، فأخطأ في اجتهاده . ثم أرسل النبي ﷺ علياً بمال فأعطاهم نصف الديار وضمن لهم ما تلف حتى ميّلة الكلب^(١) . وحاشا خالد أن يكون معانداً للنبي ﷺ ، بل كان مطيعاً له ، وإن أخطأ في هذه المرة كما أخطأ أسامة بن زيد في قتل ذلك الرجل الذي قال « لا إله إلا الله^(٢) » ، وقتل السرية لصاحب الغنيمة الذي قال أنا مسلم فنزلت فيهم (النساء ٩٤) : ﴿ يا أيها الذين آمنوا إذا ضربتم في سبيل الله فتبينوا ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلام لست مؤمناً ﴾ الآية

قال^(٣) : « ولما سار^(٤) لقتال أهل اليمامة قتل منهم ألفاً ومائتين / مع تظاهروهم بالاسلام . ١٣٩

(١) أى ثمن الإناء الذى يشرب منه الكلب

(٢) وذلك عندما أرسلهم النبي ﷺ الى الحركات من جهينة . فلما لام النبي ﷺ أسامة قال له أسامة : يا رسول الله انما قالها متعوذا ؟ فقال له ﷺ : فقتلته بعد أن قال لا إله الا الله ! (وكررها)

(٣) أى الرافضى المردود عليه

(٤) أى خالد بن الوليد

وقتل مالك بن نويرة وهو مسلم وعمره خمس بمرأته . وسموا بنى حنيفة أهل الردة لأنهم منعوا الزكاة أبا بكر إذ لم يعتقدوا إمامته ، فسموا مانع الزكاة مرتدّاً ولم يسموا من استحلّ دماء المسلمين ومحاربة أمير المؤمنين مرتدّاً ، مع قول النبي ﷺ : يا على حربك حربى ، فحارب الرسول كافر بالاجماع ^(١) . فيقال : الله أكبر على هؤلاء المرتدين المقترين أتباع أهل الردة [الذين برزوا بعبادة الله ورسوله وكتابه ودينه ، ومروا من الاسلام ونبذوه وراء ظهورهم ، وشاقوا الله ورسوله وعباده المؤمنين ، وتولّوا أهل الردة والشقاق ^(٢)] فان هذا الفصل وأمثاله مما يحقّق أن الرافضة المتعصبين على أبى بكر كالمتردين الذين قاتلهم الصديق وذلك أن أهل اليمامة آمنوا بمسيلة الكذاب الذى صنف قرآناً وفعل العظام ، فبعث أبو بكر الصديق — الذى من أفضل أعماله عند الله تعالى قتاله هؤلاء الكفرة — جيشاً من أفضل الصحابة وعليهم خالد سيف الله على رغم أنفك يقاتلون مسيلة بعد أن قاتلوا طليحة الأسدى الذى تنبأ أيضاً واتبعه أهل نجد ، ثم أسلم طليحة وصلح أمره واستشهد فى حرب مسيلة ، مثل زيد بن الخطاب وثابت بن قيس وأسيد بن خضير وسالم ومولاه أبو حذيفة وأبو دجانة ^(٣) . وقرآن مسيلة ضحكة ، مثل : يا ضفدع بنت ضفدعين ، نقي كم تنقين ، لا الماء تكدرين ، ولا الشارب تمنعين ، رأسك فى الماء وذنبك فى الطين . إن الارض بيننا

(١) فى مؤتمر المستشرقين الذى انعقد فى كبرى ديج من بلاد الانكليز فى أواخر السنة الماضية (١٢٧٣) تقدم المستشرقون الروس بتقارير وبحوث يدافعون فيها عن مسيلة الكذاب وقومه بنى حنيفة الذين قاتلهم جيش أبى بكر الصديق فى اليمامة ، وكان لذلك صدق استياء فى العالم الاسلامى ، واستدلت منه مجلة الازهر (ص ٢٥٤ سنة ١٣٧٤) على انحطاط مستوى الاستشراق . وإن دفاع الرافضى المردود عليه عن بنى حنيفة وقوم مسيلة يدل على أن جماعة موسكو مستشرقى الروس متأثرون بدفاع الرافضة عن هؤلاء المرتدين نكابة بسيدنا أبى بكر الصديق وجيشه أهل القرآن الذين أبلوا فى ذلك الجهاد أعظم البلا.

(٢) عن الاصل ٢ : ٢٣٠

(٣) انظر لهذه الصفحة من الجهاد الأعظم الذى قام به أهل القرآن تعليقنا على العواصم

من القواصم ص ٦٧

وبين قريش نصفين ، ولكن قريشاً قوم لا يعدلون . ومثل قوله : والطاحنات طحناً ،
والعاجنات عجناً ، والخايزات خبزاً ، واللاقات لقماً . ومثل : والفيل ، وما أدراك ما الفيل ، له
زلوم طويل ، إن ذلك من خلق ربنا الجليل . ولما سمع أبو بكر هذا الكلام قال : ويلكم ،
أين يذهب بكم ، إن هذا كلام لم يخرج من إل^(١) [وفي الجملة فأمر مسيلمة الكذاب ،
وآدعاه النبوة ، واتباع بني حنيفة له باليمامة ، وقتال الصديق لهم على ذلك ، أمر متواتر
مشهور قد علمه الخاص والعام كتواتر أمثاله ، وليس هذا من العلم الذي تفرّد به الخاصة ،
بل علم الناس بذلك أظهر من علمهم بقتال الجمل وصفين ، فقد ذكر عن بعض أهل
الكلام أنه أنكر الجمل وصفين ، وهذا الإنكار وإن كان باطلاً فلم نعلم أحداً أنكر
قتال أهل اليمامة وأن مسيلمة الكذاب ادّعى النبوة وأنهم قاتلوه على ذلك . لكن هؤلاء
الرافضة لجحدهم هذا وجهلهم به بمنزلة إنكارهم كون أبي بكر وعمر دفنا عند النبي ﷺ ،
وإنكارهم موالة أبي بكر وعمر للنبي ﷺ ، ودعواهم أنه نص على علي بالخلافة . بل
منهم من ينكر أن تكون زينب ورقية وأم كلثوم من بنات النبي ﷺ^(٢) ومنهم من

(١) قال ابن سيده : الإل الله عز وجل . وقيل : الإل الأصل الجيد ، أى لم يحمى .
من الأصل الذى جاء منه القرآن . وقيل : الإل النسب والقرابة . فيكون المعنى : إن هذا
الكلام غير صادر من مناسبة الحق . ومن معاني الإل : العهد ، فيكون معناه : ليس هذا
من عهد الله . والذين ذهبوا إلى أن الإل من أسماء الله أرادوا أنه في اللغات السامية الأخرى
وإليه اضيقت أسماء جبرائيل وإسراييل وشراحيل ، ومن أجداد اليمن بتع بن حاشد ذو
مرع كان له ابن يدعى موهب إل أى هبة الله ، وذو بتع بن موهب إل كان معاصراً لبليقيس .
وقبل أن يلقب ذا بتع كان اسمه الأصلي برى إل أى صنعة الله . قال أبو السمط الفيروزي
المعاصر للهدى والبرامكة :

ومات التبعون وذو مقار يريم ومات ذو بتع بريل

انظر الكتاب العاشر من (الاكلیل من أخبار اليمن وأنساب حمير) ص ٢٢ — ٢٣
للهمداني بتعليقاتنا .

(٢) وتقدم في هامش ص ٢٤٤ — ٢٤٥ أن وقاحة إنكار بنات النبي ﷺ غير فاطمة
باقية الى زماننا ، وهم لا يستحون من إثبات ذلك في كتاب لهم مطبوع بالمطبعة العلوية
بالتجف سنة ١٣٤٨ ج ٢ ص ٢٩١

يقول^(١) [إن الصحابة بعجوا بطن فاطمة حتى طرحت^(٢) / وهدموا سقف بيتها على من ١٤٠ فيه ! فهم يعمدون الى الأمور الثابتة المتواترة فينكرونها ، وإلى الأمور المعدومة أو المختلقة فيثبتونها ، فلمهم أوفر نصيب من قوله تعالى (العنكبوت ٦٨) : ﴿ ومن أظلمُ ممن افترى على الله كذباً أو كذب بالحق لما جاءه ﴾ فتراهم يؤمنون - والله - بالكذب ويكذبون بالحق ، [وهذا حال المرتدين . وهم يدعون أن أبا بكر وعمر ومن اتبعهما ارتدوا عن الاسلام^(٣)] ، وقد علم الخاص والعام أن أبا بكر هو الذى قاتل المرتدين^(٤) [فيا لله كيف نخطب من يزعم أن أهل اليمامة مظلومون مسلمون^(٥)] !

[وقوله « أنهم سموا بنى حنيفة مرتدين لانهم لم يحملوا الزكاة الى أبى بكر » فهذا من أظهر الكذب وأبينه ، فانه إنما قاتل بنى حنيفة لكونهم آمنوا بمسيلة الكذاب ، واعتقدوا نبوته ، وأما مانعو الزكاة فكانوا قوما آخرين غير بنى حنيفة ، وهؤلاء كان قد وقع لبعض الصحابة شبهة في جواز قتالهم^(٤)] وأما بنو حنيفة فلم يتوقف أحد في وجوب قتالهم .

وأما قولك « ولم يسموا من استحل دماء المسلمين ومحاربة أمير المؤمنين مرتدا » [مع أنهم سمعوا قول النبي ﷺ : يا على حربى حربك وسلى سلمك ، ومحارب رسول الله

(١) عن الاصل ٢ : ٢٣٠ - ٢٣١

(٢) أى أسقطت حملها !

(٣) الحقيقة التى لم يبق مجال للسكابة فيها ومحاولة سترها هى أن أبا بكر وعمر وجميع الصحابة مرتدون عن دين الرافضة ، والرافضة مرتدون - باعترافهم - عن دين أبى بكر وعمر وسائر الصحابة . ومن يغالط نفسه فى هذه الحقيقة بحجة توحيد الكلمة فهو رجل إما جاهل بما تفرق به الرافضة عن دين أبى بكر وعمر ، أو يتعامل مع الرافضة بسياسة التقية التى أفسدت على الناس أخلاقهم كما أفسدت عليهم دينهم

(٤) عن الاصل ٢ : ٢٣١

(٥) وهكذا يقول مندوبو موسكو لمؤتمر المستشرقين فى كبرى ديج

ﷺ كافر بالاجماع» فيقال : دعواهم أنهم سمعوا هذا الحديث من النبي ﷺ أو عنه كذب عليهم ، فمن الذى نقل عنهم أنهم سمعوا ذلك ؟ وهذا الحديث ليس فى شيء من كتب الحديث المعروفة ، ولا روى باسناد معروف . . . بل هو كذب موضوع على النبي ﷺ باتفاق أهل العلم بالحديث ^(١) . ثم على لم يكن قتاله يوم الجمل وصفين بأمر من النبي ﷺ بل باجتهاده ، قال يونس عن الحسن عن قيس بن عباد ^(٢) قال : قلت لعلى أخبرنا عن مسيرك هذا أعهد عهد إليك رسول الله ﷺ أم رأى رأيته ؟ قال : ما عهد إلى شيئا ولكن رأى رأيته . فلو كان محارب على محاربا لرسول الله ﷺ مرتدّا لكان على حكم فيهم بسيرة المرتدين ، بل تواتر عنه يوم الجمل أنه ما اتبع مذبذبهم ، ولم يُجهز على جريحيهم ، ولا غنم أموالهم ، ولا سبى ذراريهم . وهذا مما أنكره عليه الخوارج وقالوا : إن كانوا مؤمنين فلم قاتلتهم ، وإن كانوا كفارا فلم حرمت نساءهم وأموالهم . فبعث ابن عمه ابن العباس ينظرهم فقال لهم : قد كانت عائشة فيهم ، فإن قلتم أنها ليست أمنا كذبتم القرآن ، وإن قلتم هى أمنا واستحلتم سنينها ووطئها كفرتم . وكان يقول فى أصحاب الجمل : إخواننا بغوا علينا طهرهم السيف . ونقل عنه أنه صلى على قتلى الطائفتين . ثم إن كان أهل صفين مرتدين كيف جاز للامام المعصوم عندكم - وهو الحسن - أن ينزل عن الخلافة / ويسلمها الى مرتد ^(٣) ؟ ثم الله قد سمّاهم « مؤمنين » فى قوله (الحجرات ٩) : ﴿ وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ^(٤) ﴾ ، وقال الرسول ﷺ « إن ابنى هذا سيد وسيصلح

(١) عن الاصل ٢ : ٢٣١

(٢) قيس بن عباد من أصحاب على يروى عنه وعن عمر وعمار ، وأحاديثه فى البخارى ومسلم وأبى داود والنسائى وابن ماجه . مات بعد الثمانين ، وهو من شيوخ الحسن البصرى الذى يروى هذا الخبر عنه . ويونس هو ابن عبيد البصرى مولى عبد القيس معدود من الأئمة وثقه أحمد وسائر أئمة الحديث

(٣) انظر التعليق على ص ٦١

(٤) الخطاب الالهى موجه إلى (المؤمنين) بأن يكون موقفهم موقف الإصلاح بين أى =

الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين». فلو قالت لهم النواصب أخزاهم الله: فعلى استحلّ الدماء وقاتل برأيه على رياسته، وقد قال النبي ﷺ «سبابُ المسلم فسوق وقتاله كفر» وقال «لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض» فإذا تردّون عليهم؟

واعلم أن طائفة من الفقهاء الحنفية والشافعية والحنبلية جعلوا قتال مانعي الزكاة وقاتل الخوارج من قتال البغاة، وجعلوا قتال الجمل وصيفين من ذلك. وهذا القول خطأ وخلاف نصّ أبي حنيفة ومالك وأحمد وغيرهم ومخالف للسنة، فإن الخوارج أمر النبي ﷺ بقتالهم

== فريقين من المؤمنين اختلفوا أو اقتتلوا، وكلما كانت نفس المؤمن أكثر ميلا الى الرغبة في الإصلاح بين المؤمنين المختلفين كانت أصدق إيمانا وأقرب الى روح الاسلام وسنته ومقاصده، وكلما كانت أشد نزوعا الى توسيع شقة الخلاف بين المؤمنين المختلفين كانت أضعف إيمانا وأبعد عن روح الاسلام وسنته ومقاصده. وهذا الكتاب سيقراه قراء من مختلف الأديان، ولعل غير المسلمين من قراء هذا الكتاب اذا راقبوا ميول أهل السنة وميول الشيعة في جميع نقط الخلاف التي اشتمل عليها هذا الكتاب من أوله الى آخره سيعجبون من أن الشيعة يمنحون دائما بشراسة وحماسة وإلحاح نحو توسيع الخلاف الذي يزعمونه بين عليّ وجميع إخوانه من الصحابة، بينما أهل السنة يحرسون بحكمة ورفق وإنصاف على أن يلتمسوا العذر الشرعي والانساني للفريقين، وأن يبرهنوا على أنهما قريبان من الحق، وأن ما جرى بينهما كان تحت تأثير عوامل طارئة أهمها وجود أهل الفتنة في معسكر أمير المؤمنين على كرم الله وجهه والأدوار التي مثلها هؤلاء الأشرار في جميع مراحل الخلاف. فأهل السنة يقفون دائما في ناحية الإصلاح والتوفيق لأنهم «مؤمنون»، ويعلمون أن الأمر الإلهي موجه اليهم في هذه الآية بأن يكونوا في هذه الناحية، والشيعة لا يرون أنهم مخاطبون بهذه الآية لأنهم ليسوا على دين أبي بكر وعمر وسانر الصحابة المهتدين بالهدى الحمدي. وهذا يدل على أن أهل السنة من ورثة الصالحين في الفريقين، وأن الرافضة من ورثة أهل الفتنة الذين كانوا في معسكر علي، وأنهم لا يزالون مثابرين على تمثيل دورهم في الافساد بين الصالحين من أمة محمد ﷺ. وهذا المعنى هو الذي تحدث به عبد الله بن مصعب بن الزبير الى الخليفة الهاشمي هارون الرشيد بشأن عثمان فقال له: ان الذين طعنوا عليه هم أنواع الشيع وأهل البدع وأنواع الخوارج، والذين كانوا معه هم أهل الجماعة اليوم، فأمل الرشيد هذا الكلام ووجد أنه هو الواقع، فقال: ما أحتاج أن أسأل بعد هذا اليوم عن هذا (وتقدم ذلك في ص ٢٣١)

وانفق على ذلك الصحابة . وأما قتال الجمل وصِفِّين فهو قتال فتنة^(١) ليس فيه أمرُ الرسول^(٢) ولا إجماع من الصحابة^(٣) ، وأهل صِفِّين لم يبدأوا عليها بقتال^(٤) . ثم أبو حنيفة وغيره لا يجوزون قتال البغاة إلا أن يبدأوا الامام . وأبو حنيفة وأحمد [ومالك] لا يجوزون للامام قتال من قام بالواجب [إذا كانت طائفة ممتنعة وقالت لا نؤدى زكاتنا الى فلان . فيجب الفرق بين قتال المرتدين وقتال الخوارج المارقين^(٥)] . أما قتال مانعي الزكاة فأكد من قتال الخوارج إذا كانوا لم يخرجوها^(٦) بالكلمة ولم يقرؤا بها . وأما قتال البغاة المذكور في القرآن فنوع ثالث غير هذا وهذا ، فانه تعالى لم يأمرنا بقتال البغاة ابتداء بل بالإصلاح . وليس هذا حكم المرتدين ولا الخوارج .

وقتال الجمل وصفين هل هو من قتال البغاة أو من قتال الفتنة التي القاعد فيها خير من القائم ؟^(٧) فن قعد من الصحابة ، وجمهور أهل الحديث ، يقولون : هو قتال فتنة^(٨) .

(١) انظر ص ٢٥١

(٢) انظر في ص ٢٧٤ النص عن علي في ذلك كما نقله صاحبه قيس بن عباد

(٣) لأن الصحابة كانوا ثلاث فرق : فرقان في الجيشين ، وفرقة ثالثة على رأسها عبد الله بن عمر بن الخطاب كانت تعتبر ذلك فتنة وكانت تجتنبها ، بل عند التحكيم عرض على ابنه عمر أن يتولى الخلافة فاعتذر . فهذه الأمور لم يكن فيها إجماع من الصحابة

(٤) كما تقدم في ص ٢٤٩ و ص ٢٦٢

(٥) عن الاصل ٢ : ٢٢٣ ، وكانت في المختصر ، وان امتنعوا ، وما في الاصل أوضح وفيه زيادة نافعة .

(٦) أي الزكاة

(٧) اشارة الى حديث أبي هريرة في صحيح البخارى (ك ٦١ ب ٢٥٠ : ج ٤ ص ١٧٧ و ك ٩٢ ب ٩ : ج ٨ ص ٩٢)

(٨) وإلى ذلك ذهب أبو موسى الاشعري رضى الله عنه آخر ولايته على الكوفة لعلى كرم الله وجهه ، وكان على مذهب أبي موسى جميع أهل الحجاز من الكوفيين قبل وقعة الجمل . فان أبا موسى كان يشفق على دماء المسلمين أن تسفك بتحريض الغلاة ، وبينما كان قائماً على منبر ==

بقوله تعالى (الحجرات ٩) : (فَإِنْ بَقِيَ إِحْدَاهَا) يعني إحدى [الطائفتين] المقتلتين لا طائفة مؤمنة لم تقاتل ، فإن هذه ليس في الآية أمر بقتلها ، فإن كان قوله (فإن بقيت) بعد الإصلاح فهو أوكد ، وإن كان بعد الاقتتال حصل المقصود . فأصحاب معاوية ١٤٢ [إن كانوا قد^(١)] بقوا إذ لم يبايعوا علياً فما في الآية أمرٌ بقتلهم ، ولو قدرنا أنهم بقوا بعد القتال فما وجد أحد يصلح بين الطائفتين . قلت^(٢) : لكن سماهم النبي ﷺ بغاة في قوله لعمار « تقتلك الفئة الباغية^(٣) » وهذه مباحث لا ترجع الى تكفيرهم بوجه

ومما يبين كذب هذا القول^(٤) أنه لو كان حربٌ على حرباً للرسول ، والله قد تكفل بنصر رسوله كما قال (غافر ٥١) : (إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا) ، (الصافات ١٧١ — ١٧٢) : (وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَلِمَتُنَا لِعِبَادِنَا الْمُرْسَلِينَ * إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ) لَوْجِبَ

= الكوفة - وهو أميرها لعل - يذكر أمة محمد ﷺ بقول نبيهم في الفتنة ، القاعد فيها خير من القائم ، تركه الاشتري يحدث الناس في المسجد بالحديث النبوي ، وأسرع الى دار الإمامة فاحتلها بعصابة من رجاله . فلما عاد اليها أبو موسى منعه الاشتري من الدخول وقال له : اعتزل إمارتنا ، فاعتزلهم أبو موسى واختار الإقامة في قرية يقال لها عُرْضُ بعيداً عن الفتن وسفك الدماء . فلما شجع الناس من سفك الدماء على غير جدوى ، واقتنعوا بأن أبا موسى كان ناصحاً للسليلين في نهيمهم عن القتال ، طلبوا من علي أن يكون أبو موسى هو يمثل العراق في أمر التحكيم ، فأرسلوا الى أبي موسى وجاءوا به من عزلته ، فكان في هذه أيضاً ناصحاً حكماً أميناً كما سيأتي بيان ذلك عند الكلام على التحكيم

(١) سقط من المختصر وأكمل من الأصل ٢ : ٢٣٣

(٢) القائل هو الحافظ الذهبي

(٣) وقد مضى في ص ٢٥١ أن الذين قاموا بالفتنة الكبرى بغيا على عثمان وسفكوا دمه الحرام هم الذين استمروا في مواصلة هذه الفتن ، وأن علياً وسائر إخوانه من الصحابة في وقعة الجمل وحروب صفين كانوا مغلوبين على أمرهم ، ولو كانت لهم الخيرة لاختاروا العافية من ذلك ، والله غالب على أمره . أما معاوية فلم يبدأ بالقتال ولم يكن يبغيه

(٤) وهو : يا علي حربي حربيك ، وسلي سليك

(٥) - غريب هذا "مما هو الذي يجعل معاوية يقاتل علياً" (أو أنه صبيح) في هذا الحديث (أو أنه صبيح) في هذا الحديث (أو أنه صبيح) في هذا الحديث

أن يُغَلَّب محاربُ الرسول ، وما كان الأمر كذلك ، بخلاف الخوارج فانهم من جنس المحاربين لله ورسوله فاقصر عليهم . وقد قال تعالى (المائدة ٣٣) : ﴿ إِنَّمَا جِزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ﴾ يعني قُطَاعَ الطريق ، ومع هذا فلا نكفرهم بذلك ولو كفرناهم لقتلناهم ولا بدَّ .

قال ^(١) : « وقد أحسن بعض الفضلاء حيث يقول : شرٌّ من إبليس من لم يسبقه في سالف طاعة ، وجرى معه في ميدان معصية — قال — ولا شك بين العلماء أن إبليس كان أعبدَ الملائكة ، وكان يحمل العرش وحده ستة آلاف سنة ، ثم استكبر ووعن - ومعاوية لم يزل في الإشرار وعبادة الأصنام الى أن أسلم ، ثم استكبر عن طاعة الله في نصب أمير المؤمنين عليٍّ إماماً ، فكان شرّاً من إبليس » . فنقول : [هذا الكلام فيه من الجهل والضلال والخروج عن دين الاسلام وكل دين ، بل وعن العقل الذي يكون لكثير من الكفار ، مالا يخفى على من تدبره . فان ^(٢)] إبليس أ كفر الكفرة ، ومن كفر فأنما هو من أتباعه وقتلاه ، فكيف يكون أحدٌ شرّاً منه ؟ وقول القائل : شرٌّ من إبليس من لم يسبقه إلى طاعة ، هذا يقتضي أن كل من عصى الله فهو شرٌّ من إبليس . ثم نقول : إن أحداً من البشر لا يجرى مع إبليس في ميدان معصيته كلها ، ولا يتصور أنه بشراً يساويه في معصيته ، لأنه عاند ربه كفاحاً ثم تفرغ لإغواء الخلق الى يوم القيامة . ثم عبادته / المتقدمة حبطت بكفره . وأيضاً فمن الذي قال إن إبليس كان أعبدَ الملائكة ؟ وأنه حمل العرش وحده ؟ وأنه كان طاووسَ الملائكة ؟ وأنه ماترك في السماء رقعة ولا في الأرض بقعة إلا وله فيها سجدة وركعة ؟ هذا مبناه على النقل ، ولم تأت آية ولا حديث بذلك . ثم يفترى ويكذب ويقول : لا شك بين العلماء ، فهذا إن كان قاله بعض الوعاظ [أو المصنفين في الرقائق ^(٣)] أو بعض من ينقل في التفسير من الإسرائيليات مالا أصل له .

١٤٣

(١) أى الرافضى المردود عليه

(٢) عن الاصل ٢ : ٢٣٤

(٣) كتب الرقائق هى التى يكتبها المتصدون لوعظ العوام ، وتدور حول الترغيب =

فمثل هذا لا يحتاج به في جرزة بقل ، فكيف يحتاج به في جعل إبليس خيراً من كل من عصى الله من بنى آدم ، ويجعل الصحابة من هؤلاء الذين إبليس خيرٌ منهم^(١) [فما وصف الله ولا رسوله إبليس بخير قط ، ولا كان من حملة العرش فضلاً عن أن يحمله وحده . هذه خرافة وهذيان . ثم إبليس حَبِط عمله ، ومعاوية مُحَيَّ كَفَرُهُ بإيمانه كغيره من الصحابة ، فما خطأك في زعمك ارتداد معاوية وعثمان وصفوة الصحابة المشهود لهم بالجنة إلا [خطأ] الخوارج في تكفيرهم علياً . وعلى زعمك يكون ما زال علي مغلوباً مع المرتدين ، ويكون الحسن قد خلع نفسه وسلم الأمر لمرتد ، وعلى زعمك يكون نصر الله لخالد أعظم من نصره علياً ، وما كل من عصى الله يكون مستكبراً عن طاعته

قال : « وتمادى بعضهم في التعصب حتى اعتقد إمامة يزيد ، مع ما صدر عنه من قتل الحسين وسبي نسائه في البلاد على الجمل بغير قتب وزين العابدين مغلول » . فيقال : لم نعتقد أنه من الخلفاء الراشدين كما قاله بعض الجبهة من الأكراد^(٢) ، وكما قيل هو نبي ، فهؤلاء نظراء من ادعى نبوة علي أو إلهيته

== والترهيب بحكايات قد لا تدخل في باب التراجم أو التاريخ ، لما يغلب عليهما من المبالغة والغلو والتهويل الذي إذا لم يصطدم بسنن الله في خلقه قد يصطدم بالنصوص الصريحة من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ . وما يورده أصحاب هذه الكتب من الأحاديث مسندة أو بلا سند ومعزوة إلى مصادرهما أو غير معزوة ، فانهم يتساحون في تحري صحتها بحجة أنهم يوردونها لوعظ العوام ، لا لاستنباط الأحكام . ووعظ العوام قد تفيد فيه الأسوة والقدوة أكثر مما تفيد فيه أحاديث لو سمعها النبي ﷺ لأنكر تسعة أعشارها . وأكث ما شاعت كتب الرقائق لما دب الضعف في كيان المجتمع الإسلامي

(١) عن الاصل ٢٣٥ — ٢٣٦

(٢) أي الأكراد العسكرية الذين نزل فيهم الشيخ عدي بن مسافر (٤٦٧ — ٥٥٧) العبد الصالح الذي ضاق صدره بكذب الشيعة على يزيد فأعلن أنه إمام من أئمة المسلمين ، وأنه لا صحة لما ينسب إليه من الأمور القاذحة في دينه وشهامته وأخلاقه . وقد شهد شيخ الإسلام ابن تيمية للشيخ عدي بن مسافر - في الرسالة العدوية - بأن طريقته كانت سليمة . وفي =

الأسفار والسيرات في تاريخ الإسلام من سنة ١٠٠٠ هـ إلى سنة ١٠٠٠ هـ

وَحُكِيَ عَنْ بَعْضِ أَتْبَاعِ بَنِي أُمَيَّةٍ أَنَّ الْخَلِيفَةَ تَقْبَلُ مِنْهُ الْحَسَنَاتُ وَيُتَجَاوَزُ لَهُ عَنِ السَّيِّئَاتِ . فَهَؤُلَاءِ مَعَ ضَلَالِهِمْ أَقَلُّ ضَلَالًا مِمَّنْ يَعْتَقِدُ عَصَمَةَ الْمُنْتَظَرِ الَّذِي يَقُولُونَ أَنَّهُ فِي السَّرْدَابِ مِنْ أَرْبَعِائَةِ وَخَمْسِينَ سَنَةً ^(١) ، وَهُوَ مَعْدُومٌ ^(٢) .

== زَمَنُ الشَّيْخِ حَسَنِ أَحَدِ خُلَفَاءِ الشَّيْخِ عَدِيِّ ابْنِ جَمَاعَةِ بَرَوَاضِ عَادُوهِمْ ، وَقَتَلُوا الشَّيْخَ حَسَنًا وَجَرَتْ فِتْنٌ لَا يَحِبُّهَا اللَّهُ وَلَا رَسُولُهُ ، فَغَلَا الْإِكْرَادُ الْهَكَارِيَّةُ فِي شَيْخِهِمْ عَدِي وَخَلِيفَتِهِ حَسَنٍ ، وَكَأَنَّ بَعْضَ طَوَافِقِ الرِّوَاظِ فِي عَلِيِّ وَآلِ الْبَيْتِ غَلَا هَؤُلَاءِ الْإِكْرَادِ فِي يَزِيدٍ حَتَّى اعْتَقَدُوا نُبُوَّتَهُ . هَكَذَا كَانُوا فِي زَمَنِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ ، فَأَلَفَ (الرَّسَالَةُ الْعَدَوِيَّةُ) لِيُبَيِّنَ لَهُمْ فِيهَا أَنَّ الشَّيْخَ عَدِيَّ بْنَ مَسَافِرٍ كَانَ عَبْدًا صَالِحًا ، وَأَنَّهُ لَوْ كَانَ حَيًّا لَأَنْكَرَ عَلَيْهِمْ غُلُوبَهُ هَذَا فِيهِ وَفِي يَزِيدٍ . وَالرَّسَالَةُ الْعَدَوِيَّةُ تَوْجَدُ مِنْهَا نَسْخَةٌ عَتِيقَةٌ نَاقِصَةٌ الْآخِرُ فِي الْخَزَائِنِ التِّيمُورِيَّةِ الْمَحْفُوظَةِ فِي دَارِ الْكُتُبِ الْمِصْرِيَّةِ . وَقَدْ نَقَلَ الْعَلَمَةُ الْمُحَقِّقُ أَحْمَدُ تَيْمُورُ بَاشَا رَحِمَهُ اللَّهُ فَقَرَأَتْ مِنْهَا فِي رِسَالَتِهِ (الْيَزِيدِيَّةِ وَمَنْشَأُ نَحْلَتِهِمْ) وَقَدْ طَبَعْنَاهَا مَرَّتَيْنِ آخِرَهُمَا سَنَةَ ١٣٥٢ . وَمِنْهَا يُتَبَيَّنُ أَنَّ الْإِكْرَادَ الْهَكَارِيَّةَ بَعْدَ أَنْ غَلَوْا فِي يَزِيدٍ حَتَّى عَدَوْهُ نَبِيًّا ، أَزْدَادُوا بَعْدَ ذَلِكَ غُلَا فَاَتَّخَذُوهُ إِيَّاهُ ، وَهُمْ الَّذِينَ يَسْمُونُ (الْيَزِيدِيَّةَ) . وَهَذِهِ الطَّائِفَةُ مِنَ الْإِكْرَادِ يَسْكُنُ أَكْثَرُهُمْ فِي مَقَاتِعِ سَنَجَارٍ مِنْ شَمَالِ الْعِرَاقِ ، وَفِي وَلايَةِ أَرَوَانَ الرُّوسِيَّةِ ، وَمِنْهُمْ شَرَاذِمُ مَغْمُورَةٌ فِي نَوَاحِي دِمَشْقَ وَبَغْدَادَ وَحَلَبَ . وَكَانَ الشَّيْخُ عَدِيٌّ بْنُ مَسَافِرٍ قَبْلَ انْتِقَالِهِ إِلَى جِبَالِ هَكَارٍ يَتَعَبَّدُ فِي بَقَاعِ الْعَزِيزِ بَيْنَ لُبْنَانَ وَسُورِيَا ، وَمَوْلَاهُ بَقْرِيَّةُ بَيْتِ فَارٍ مِنْ أَعْمَالِ بَعْلَبَكْ ، وَأَخَذَ التَّصَوُّفَ عَنْ عَبْدِ الْقَادِرِ الْجِيلِيِّ وَعَبْدِ الْقَاهِرِ السَّهْرُورِيِّ وَعَقِيلِ الْمُنْبِجِيِّ وَحَمَادِ الدِّبَاسِ وَأَبِي الْوَفَاءِ الْحُلَوَانِيِّ ، وَلَوْ التَّزَمَ أَتْبَاعُهُ طَرِيقَتَهُ وَعَقِيدَتَهُ لَكَانُوا مُسْلِمِينَ صَالِحِينَ ، لَكِنْهُمْ تَمَادَوْا فِي الْغُلُوِّ إِلَى أَنْ كَفَرُوا أَسْحَفَ الْكُفْرَ وَأَرَذَلَهُ . وَأَصْلُ غُلُوبِهِمْ مِنْ غُلُوِّ الرَّافِضَةِ وَلَكِنْ عَلَى تَقْيِضِهِ

(١) تَقْدِمُ فِي هَامِشِ ص ٣٠ أَنَّ شَيْخَ الْإِسْلَامِ قَالَ فِي الْأَصْلِ (١ : ٢٩) إِنْ الْمَوْهُومُ دَخَلَ السَّرْدَابَ — فِي زَعْمِ الرَّافِضَةِ — مِنْذُ أَكْثَرَ مِنْ أَرْبَعِائَةِ وَخَمْسِينَ سَنَةً . وَلَمَّا كَانَ الرَّافِضَةُ يَزْعُمُونَ أَنَّ ذَلِكَ كَانَ سَنَةَ ٢٦٠ اسْتَدَلَّتْ مِنْهُ عَلَى أَنَّ شَيْخَ الْإِسْلَامِ أَلَفَ أَصْلَ هَذَا الْكِتَابِ بَعْدَ سَنَةِ ٧١٠ . وَلَمَّا قَامَ الذَّهَبِيُّ بِاخْتِصَارِ هَذَا الْكِتَابِ الْعَظِيمِ قَالَ فِي أَوَاخِرِ ص ٧ مِنْ مَخْطُوطِهِ الْمُخْتَصَرِ أَنَّ دُخُولَ الْمَوْهُومِ فِي السَّرْدَابِ مِنْ أَرْبَعِائَةِ وَخَمْسِينَ سَنَةً ، فَاَسْتَدَلَّنَا مِنْهُ عَلَى أَنَّ اخْتِصَارَهُ كَانَ سَنَةَ ٧٢٠ أَيْ قَبْلَ وَفَاةِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ بِثَمَانِي سَنِينَ

(٢) لِأَنَّهُ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ كَمَا تَقْدِمُ فِي ص ٣١ وَ ٩٧ وَ ١٧٣ — ١٧٥

وقد ذهبت المرجئة - وهم خلائق - إلى أن التوحيد لا يضرُّ معه شيء ، ونحن نقول : خلافة النبوة ثلاثون سنة ثم صارت ملكا كما ورد في الحديث . وإن غنيت باعتقاد إمامة يزيد أنه كان ملك وقته / وصاحب السيف كأمثاله من الروائية والعباسية ، ١٤٤ فهذا أمر متيقن ، وحكم يزيد على حوزة الاسلام سوى مكة فإنه غلب عليها ابن الزبير وامتنع عن بيعه يزيد ، ولم يدعُ إلى نفسه حتى بلغه موت يزيد ^(١)

(١) الكلام على خلافة يزيد يتفرع الى مسألتين : أولاها أهليته لهذا المنصب ، والاخرى اهتمام أبيه بأخذ البيعة له دون غيره . أما المسألة الأولى فقد تقدم في ص ٢٨ وص ١٨١ أن يزيد تربى وشب على الشهامة والرجولة والاستقامة في أخبية البدو عند أخواله من قضاة ، وأنه مظلوم بما شجن به المغرضون كتب الأخبار من الكذب عليه . ويكفيه شهادة محمد بن علي بن أبي طالب له ودفاعه عنه عندما كان عبد الله بن مطيع داعية ابن الزبير يحرض الناس في المدينة على خلع إمامهم يزيد بن معاوية ، وينسب اليه ما ليس فيه ، ومن ذلك زعمه أن يزيد يشرب الخمر ، ويترك الصلاة ، ويتعدى حكم الكتاب ، فقال له محمد بن علي بن أبي طالب المعروف بابن الحنفية : ما رأيت منه ما تذكرون ، وقد حضرته وأقمت عنده فرأيت مواظبا على الصلاة ، متحررا للخير ، يسأل عن الفقه ، ملازما للسنة ، قالوا له : فإن ذلك كان منه تصنعا لك . فقال : وما الذي خاف مني أو رجا حتى يظهر إلى الخشوع ؟ فأطلعكم على ما تذكرون من شرب الخمر ؟ فأن كان أطلعكم على ذلك إنكم لشركاؤه ، وإن لم يكن أطلعكم فما يحل لكم أن تشهدوا بما لم تعلموا . قالوا : إنه عندنا الحق وإن لم نكن رأيناه ، فقال لهم : أبي الله ذلك على أهل الشهادة فقال (الزخرف ٨٦) : (إلا من شهد بالحق وهم يعلمون) ، ولست من أمركم في شيء . قالوا : فلك تكبره أن يتولى الأمر غيرك ، فنحن نوليكم أمرا . قال : ما أستحل القتال على ما تريدونني عليه تابعا ولا متبوعا . قالوا : فقد قاتلت مع أبيك . قال : جيئوني بمثل أبي أقاتل على مثل ما قاتل عليه . فقالوا : فإبنك أبا القاسم والقاسم بالقتال معنا . قال : لو أمرتهما قاتلت . قالوا : فقم معنا مقاما تحض الناس فيه على القتال . قال : سبحان الله ، أمر الناس بما لا أفعله ولا أرضاه ؟ إذن ما نصحت لله في عباده . قالوا : إذن نكركم . قال : إذن أمر الناس بتقوى الله ، وألا يرضوا المخلوق بسخط الخالق (وخرج الى مكة) . انظر هذه الشهادة ليزيد في البداية والنهاية لابن كثير (٨ : ٢٣٣) وهو نص قاريخي من شاهد عيان لو روى الرواة عنه أى نص شرعي من دين =

[فكون الواحد من هؤلاء إماما — بمعنى أنه كان له سلطان ومعه السيف يوفى

== الاسلام لقبه منه جميع أئمة الاسلام . وحسبك أنه أحد أبناء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب .
وفي كتاب الإمارة من صحيح مسلم (ك ٣٣ ح ٥٨ ج ٦ ص ٢٢) أن عبد الله ابن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب ذهب في تلك المناسبة الى عبد الله بن مطيع ، فقال ابن مطيع لرجاله :
اطرحوا لأبي عبد الرحمن وسادة . فقال له ابن عمر : إني لم آت لك لأجلس ، أتيتك لآخذتك حديثا سمعت رسول الله ﷺ يقول : « من خلع يدا من طاعة ، لقي الله يوم القيامة لا حجة معه . ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية » . وفي كتاب الفتن من صحيح البخاري (ك ٩٢ ب ٢١ ج ٨ ص ٩٩) أن أهل المدينة لما خلعوا يزيد بن معاوية جمع ابن عمر حشمه وولده فقال : إني سمعت رسول الله ﷺ يقول « يُنصب لكل غادر لواء يوم القيامة » وإنا قد بايعنا هذا الرجل (يعني إمام المسلمين في وقته يزيد بن معاوية) على بيع الله ورسوله ، وإني لا أعلم غدرا أعظم من أن يُبايع رجل على بيع الله ورسوله ثم ينصب له القتال ، وإني لا أعلم أحدا منكم خلعه ولا بايع في هذا الأمر إلا كانت الفيل بئى وبينه . وما يدل على علم يزيد وتؤدته ووقاره ما نقله الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية (٨ : ٢٢٨) عن الإمام المدائني أن حبر الأمة عبد الله بن عباس وفد على أمير المؤمنين معاوية بعد وفاة الحسن بن علي ، فدخل يزيد على ابن عباس وجلس منه مجلس المعزى . فلما نهض يزيد من عنده قال ابن عباس : « اذا ذهب بنو حرب ذهب علماء الناس »

هذا بعض ما يقال عن أهلية يزيد لامامة وقته ، ومبايعة كبار الصحابة له ، وشهادة ابن علي بن أبي طالب له ببطلان ما كان يفتره عليه الذين سينصب الله لهم لواء الغدر يوم القيامة .
وأما عن اختيار أبيه له دون غيره من شباب قريش ، فإن شباب قريش المعاصرين ليزيد — ممن يتحدثون أنفسهم بولاية الامر لبعض الاعتبارات التي يعرفونها لا تقسمهم — كانوا كثيرين جدا ، حتى سعيد بن عثمان بن عفان ومن هم دون سعيد كانوا يطمعون بولاية الامر بعد معاوية . ومبدأ الشورى في انتخاب الخليفة أفضل بكثير من مبدأ ولاية العهد . لكن معاوية كان يعلم — بينه وبين نفسه — أن فتح باب الشورى في انتخاب من يخلفه سيحدث في الأمة الاسلامية مجزرة لا ترقأ فيها الدماء إلا بفناء كل ذى أهلية في قريش لولاية شيء من أمور هذه الأمة . ومعاوية أحصف من أن يخفى عليه أن المزايمة موزعة بين هؤلاء الشباب القرشيين ، فاذا امتاز أحدهم بشيء منها على أضرابه ولداته ، فإن فيهم من يمتاز عليه بشيء آخر منها . غير أن يزيد — مع مشاركته لبعضهم في بعض ما يمتازون به — يمتاز عليهم بأعظم ==

ويعزل ويعطى ويحرم ويحكم وينفذ ويقم الحدود ويجهد الكفار ويقسم الأموال —

== ما تحتاج اليه الدولة ، أعني القوة العسكرية التي تؤيده إذا تولى الخلافة فتكون قوة للإسلام . كما تؤيده إذا أوقع الشيطان الفتنة على هذا الكرسي بين المتزاحمين عليه ، فيكون ما لا يجب كل مسلم أن يكون . ولو لم يكن ليزيد إلا أخواله من قضاة ، وأحلافهم من قبائل اليمن ، لكان منهم ما لا يجوز لبعيد النظر أن يسقطه من قائمة الحساب عندما يفكر في هذه الأمور . أضف هذا الى ما قرره ابن خلدون عند كلامه على مسير الحسين الى العراق للخروج على يزيد حيث قال في فصل « ولاية العهد » من مقدمة تاريخه : « وأما الشوكة فغلط يرحم الله فيها ، لأن عصبية مضر كانت في قريش ، وعصبية قريش في عبد مناف ، وعصبية عبد مناف إنما كانت في بني أمية ، تعرف ذلك لهم قريش وسائر الناس ولا ينكرونه . وإنما نسي ذلك أول الاسلام لما شغل الناس من الذهول بالخوارق وأمر الوحي . . . حتى إذا انقطع أمر النبوة والخوارق المهولة تراجع الحكم بعض الشيء للعوائد ، فعادت العصبية كما كانت ، وأصبحت مضر أطوع لبني أمية من سواهم ،

فاختيار معاوية ليزيد لوحظ فيه المصلحة العامة للامبراطورية الاسلامية التي كانت يومئذ في دور الاتساع ، وكانت الدعوة الاسلامية تمتد بامتدادها ، وأعظم ما كان هذا الاتساع والامتداد في زمن عثمان ومعاوية وخلفائهما ، فكان لا بد من توجيه عزائم العروبة بمجناحيها - اليمن ومضر ، أو قحطان وعدنان - وقبل أن يختار معاوية يزيد لولاية العهد كان يمرنه على المهمة التي أعده لها ، ومنها توجيهه في سنة ٤٩ لاكتساح الامبراطورية البيزنطية حتى خفقت راياته تحت أسوار القسطنطينية ، وكان تحت هذه الرايات أمثال عبد الله بن عمر بن الخطاب وعبد الله بن العباس بن عبد المطلب وأبي أيوب الأنصاري وعبد الله بن الزبير ، وبهذا الجهاد الاسلامي العظيم تحققت الرؤيا الثانية التي رآها النبي ﷺ في قبيلته بقبا لما كان بمنزل خالة خادمه أنس كما تقدم في ص ٢٣٣ . وإذا أضيف الى ذلك شهادة محمد بن الحنفية (ابن الامام علي كرم الله وجهه) بكذب كل ما قاله المفرضون عن يزيد ، عادت الى هذا القرشي المظلوم صورته الحقيقية التي تلتئم مع زمن الخير الذي كان يزيد أحد أئمنته ، وأزيلت بذلك الوصمة عن التاريخ الاسلامي نفسه بعد أن حرص الاشرار على تلطيخه بها . ولو كان المقام هنا أوسع وأرحب لأننا على حقائق أخرى كثيرة ، فارجع الى بعضها في تعليقاتنا على العواصم من القواصم ، ولو أن في العمر متسعا لكان من حق الاسلام على أن أضع بين أيدي شباب المسلمين تاريخا لصدر الاسلام تمتلئ به صدورهم غبطة واعتزازاً ، ويعلمون منه سر الله في ==

أمر مشهور متواتر لا يمكن جعده ، وهذا معنى كونه إماماً وخليفة وسلطاناً ، كما أن إمام الصلاة هو الذى يصلى بالناس ، فاذا رأينا رجلاً يصلى بالناس كان القول بأنه «إمام» أمراً مشهوراً محسوساً لا يمكن المكابرة فيه . وأما كونه برّاً أو فاجراً ، مطيعاً أو عاصياً فذلك أمر آخر . فأهل السنة إذا اعتقدوا إمامة الواحد من هؤلاء : يزيد ، أو عبد الملك ، أو المنصور أو غيرهم كان بهذا الاعتبار . ومن نازع فى هذا فهو شبيه بمن نازع فى ولاية أبى بكر وعمر وعثمان ، وفى ملك كسرى وقبصر والنجاشى وغيرهم . وأما كون الواحد من هؤلاء معصوماً فليس هذا اعتقاد أحد من العلماء . وكذلك كونه عادلاً فى كل أموره ، مطيعاً فى جميع أفعاله ليس هذا اعتقاد أحد من المسلمين . وكذلك وجوب طاعته فى كل ما يأمر به - وإن كان معصية لله - ليس هو اعتقاد أحد من المسلمين . ولكن مذهب أهل السنة والجماعة أن هؤلاء يُشاركون فيما يُحتاج اليهم فيه من طاعة الله : فنصلى خلفهم الجمعة والعيدين وغيرهما من الصلوات الى يقيمونها هم ، لأنها لو لم تُصلّ خلفهم أفضى الى تعطيلها . ونجاهد معهم الكفار . ونحجّ معهم البيت العتيق . ويُستعان بهم فى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإقامة الحدود . فان الإنسان لو قدّر أن يحجّ فى رفقته لهم ذنوب وقد جاءوا يحجون لم يضرّه هذا شيئاً . وكذلك الغزو وغيره من الأعمال الصالحة إذا فعلها البرّ وشاركه فى ذلك الفاجر لم يضرّه ذلك شيئاً ، فكيف إذا لم يمكن فعلها إلا على هذا الوجه . . . ويستعان بهم أيضاً فى العدل فى الحكم ، والقسّم ، فانه لا يمكن عاقلاً أن ينزع فى أنهم كثيراً ما يعدلون فى حكمهم وقسمهم ، ويعاونون على البر والتقوى^(١)

= اعتلاء كلمة الاسلام وانتشاره فى أوربا وآسيا وافريقية أيام دولة بنى أمية ، وهذا التاريخ حاجة من حاجات هذه الأمة وضرورة من ضروراتها ، وعسى الله أن يوفق من يقوم لها بذلك كاملاً وافياً

(١) وما نحمد الله عليه أن أمة محمد الى خير ، وأن ولادة أمرها الأولين - وإن كانوا غير معصومين - فهم فى الذروة العليا من الصلاح والاستقامة وعمل الخير ، وان الذين هم دونهم بدرجات كثيرة فى الأمم الأخرى كانت شعوبهم تعرف لهم فضلهم ، وتسجل لهم حسناتهم ، وتتلطف فى ذكر هفواتهم مقرونة الى أعذارهم فيها . ومن العجيب أن الذين هم خير منهم من =

ولا يعاوضون على الاثم والمدواف [^(١)] فاذا غلب على الأمر خليفة كيزيد وعبد الملك والمنصور فيما أن يقال يجب منعه من الأمر وقتاله ، وهذا رأى فاسد يؤدى الى سفك الدماء وإن كان الخارج ديناً ^(٢) ، [وقل من خرج على إمام ذى سلطان إلا كان ما تولد على فعله من الشر أعظم مما تولد من الخير ، كالذين خرجوا على يزيد فى المدينة ^(٣) ، وكابن

== حكامنا وملوكنا تسلط بعض الاشرار على سيرتهم فكتموا جوانب الخير منها ، وأساءوا تأويل ذلك ، وهولوا فيما صدر عنهم من أخطاء ، بل اخترعوا منها ما لم يقع . وفى ظنهم أنهم يسيئون الى أوامرك الولاية والحكام ، لكنهم فى الواقع كانوا يسيئون الى الأمة ، ويحملونها على اليأس من نفسها ، والاشتمزاز من ماضيها . أما أنصار الحق من أهل السنة - كالبخارى ومسلم وحفاظ الحديث - فقد كانوا معتدلين فى تدوين الأخبار مروية عن أهل الصدق ، ولعلمهم فيما دونوه من أخبار ما بعد الخلفاء الراشدين كانوا تحت تأثير الموازنة بين الخلفاء الراشدين ومن بعدهم ، فبخسوا الذين بعدهم بعض حقهم الذى كان عظيماً فى ذاته وإن كان دون ما كان عليه أبو بكر وعمر . وعلى كل حال فأهل السنة لا يعتقدون العصمة فى أحد بعد رسول الله ﷺ ويحرصون على إعطاء كل ذى حق حقه . ونحن فى هذا العصر إذا استأنقنا دراسة تاريخنا ، واستطعنا أن نجرده من الاكاذيب التى طارت عليه ، فاننا سنتوصل الى اكتشاف أسباب النصر والتوفيق الذى كتبه الله الذين أنشأوا هذا العالم الاسلامى ، ونشروا دعوة الله فى آفاق الارض ، وسنعلم حينئذ أن كثيرين من شوه المبطلون سيرتهم انما كانوا من أعظم أبطال التاريخ ، وأنهم كانوا فى زمانهم بهجة الدنيا وزينة الارض . رحمهم الله وأحسن اليهم فى جنات النعيم

(١) عن الاصل ٢ : ٢٣٩ - ٢٤٠

(٢) والسفاح والمنصور ورهطهما لما خرجوا على مروان بن محمد خرجوا بدعوى أنهم أدين وأصلح ، فلما حكموا لم يكونوا خيراً من الذين خرجوا عليهم ، وقد صارحهم بسوء فعلهم الإمام الازاعى حتى خشى الذين كانوا الى جانبه أن تصيب دماؤه ملابسهم بسيف العباسى الذى كان الازاعى يؤنبه على ما فعل قومهم بينى عمومهم ، وأن ما سفكوه من دماهم كان حراماً عليهم . وقد قال الازاعى ذلك قبل أن تتاح للتاريخ فرصة المقارنة بين الدولتين ، والله سيحكم بينهما وهو أحكم الحاكمين

(٣) وقد نهاهم عن ذلك عبد الله بن عمر كما فى صحيح مسلم وصحيح البخارى ، ونهاهم عن ==

الاشعث الذي خرج على عبد الملك في العراق ، وكان المهلب الذي خرج على أبيه بخراسان ، وكأبي مسلم صاحب الدعوة الذي خرج عليهم بخراسان أيضا ، وكالذين خرجوا على المنصور بالمدينة والبصرة . . . وغاية هؤلاء إما أن يُغلبوا وإما أن يَغْلِبُوا ثم يزول ملكهم فلا يكون لهم عاقبة . فان عبد الله بن علي [العباسي] وأبا مسلم قتلوا خلقا كثيرا وكلاهما قتله أبو جعفر المنصور . وأما أهل الحرّة وابن الاشعث وابن المهلب فهزموهم وهُزِم أصحابهم ، فلا أقاموا ديننا ولا أبقوا دنيا . والله تعالى لا يأمر بأمر لا يحصل به صلاح الدين وصلاح الدنيا . وان كان فاعل ذلك من عباد الله المتقين ومن أهل الجنة فليسوا أفضل من عليّ وطلحة والزبير وعائشة وغيرهم ، ومع هذا لم يحمدا ما فعلوه من القتال ، وهم أعظم قدراً عند الله وأحسن نية من غيرهم . وكذلك أهل الحرّة كان فيهم من أهل العلم والدين خلق ، وكذلك أصحاب ابن الاشعث كان فيهم خلق من أهل العلم والدين ، والله يغفر لهم كلهم . وقد قيل للشَّعْبِيّ في فتنة ابن الأشعث : أين كنت يا عامر ؟ قال : « كنت حيث يقول الشاعر :

عَوَى الذئبُ ، فاستأنستُ بالذئبِ إذا عَوَى وَصَوَّتَ إنسانٌ فكُدتُ أَطِيرُ

أصابتنا فتنةٌ لم تكن فيها برّةٌ أتقياء ، ولا فجرةٌ أقوياء . وكان الحسن البصري يقول : إن الحجاج عذابُ الله ، فلا تدافعوا عذابَ الله بأيديكم ، ولكن عليكم بالاستكانة والتضرّع ، فان الله يقول (المؤمنون ٧٦) : ﴿ ولقد أخذناهم بالعذاب فما استكانوا لربهم وما يتضرعون ﴾ . وكان طلقُ بن حبيب يقول : اتقوا الفتنة بالتقوى . فقيل له : أنجمل لنا التقوى . فقال : أن تعمل بطاعة الله ، على نور من الله ، ترجو رحمة الله . وأن تترك معصية الله ، على نور من الله ، تخاف عذابَ الله . رواه أحمد وابن أبي الدنيا . وكان أفاضل

== ذلك محمد بن علي بن أبي طالب كما في البداية والنهاية لابن كثير ، وقد مضى نقل النصوص عن ذلك في ص ٢٨١ — ٢٨٢ . وسيأتي في الصفحة التالية أن سعيد بن المسيب وعلي بن الحسين زين العابدين وغيرهما كانوا يهتفون عن ذلك يومئذ . رحمهم الله جميعا ورضى عنهم

المسلمين ينهاون عن الخروج والقتال في الفتنة ، كما كان عبد الله بن عمر وسعيد بن المسيب وعلى بن الحسين^(١) وغيرهم ينهاون عام الحرّة عن الخروج على يزيد . وكما كان الحسن ومجاهد وغيرهما ينهاون عن الخروج في فتنة ابن الأشعث ، ولهذا استقرّ أمر أهل السنة على ترك القتال في الفتنة للأحاديث الصحيحة الثابتة عن النبي ﷺ ، وصاروا يذكرون هذا في عقائدهم ، ويأمرون بالصبر على جور الأئمة وترك قتالهم ، وإن كان قد قاتلهم في الفتنة خلق كثير من أهل العلم والدين . وباب قتال أهل البغي ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يشتهر بالقتال في الفتنة ، وليس هذا موضع بسطه . ومن تأمل الأحاديث الصحيحة الثابتة عن النبي ﷺ في هذا الباب ، واعتبر أيضا اعتبار أولى الأبصار ، علم أن الذي جاءت به النصوص النبوية خير الأمور . ولهذا لما أراد الحسين رضي الله عنه أن يخرج إلى أهل العراق — لما كاتبوه كتباً كثيرة — أشار عليه أفاضل أهل العلم والدين كابن عمر وابن عباس وأبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام أن لا يخرج ، وغلب على ظنهم أنه يُقتل ، حتى أن بعضهم قال : أستودعك الله من قتيل ، وقال بعضهم : لولا الشناعة لأمسكتك ومنعتك من الخروج . وهم بذلك قاصدون نصيحته ، طالبون لمصلحته ومصلحة المسلمين . والله ورسوله إنما يأمر بالصلاح لا بالفساد ، لكن الرأي يصيب تارة ويخطئ أخرى^(٢) . فتبين أن الأمر على ما قاله أولئك ، إذ لم يكن في الخروج مصلحة لا في دين ولا في دنيا ، بل تمكن أولئك الظلمة الطغاة من سبط رسول الله ﷺ حتى قتلوه مظلوما شهيدا ، وكان في خروجه وقتله من الفساد ما لم يحصل لو قعد في بلده ، فإن ما قصده من تحصيل الخير ودفع الشر لم يحصل منه شيء ، بل زاد الشر بخروجه وقتله ونقص الخير

(١) هو زين العابدين الذي تزعم الرافضة أنه إمامهم الرابع ، ومع ذلك فهم يخالفونه في موقفه هذا من نهى أهل مدينة جده ﷺ عن الخروج على يزيد ، وهو بنفسه قد علم بما وقع له ولأبيه عليهما السلام أن المحرضين على هذه الفتن والراضين بها كلهم أشرار خارجون على سنة الاسلام متفادون لتسويل الشيطان

(٢) انظر ما تقدم في التعليق على ص ٢٦٦ — ٢٦٧

بذلك وصار سببا لشرٍ عظيم ، وكان قتل الحسين مما أوجب الفتن ، كما كان قتل عثمان مما أوجب الفتن . وهذا كله مما يبين أن ما أمر به النبي ﷺ من الصبر على جور الأئمة وترك قتالهم والخروج عليهم هو أصلح الأمور للعباد في المعاش والمعاد ، وأن من خالف ذلك متعمدا أو مخطئا لم يحصل بفعله صلاح بل فساد ، ولهذا أثنى النبي ﷺ على الحسن بقوله « ان ابني هذا سيد ، وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين » ولم يثن على أحد لا بقتال في فتنه ولا بخروج على الأئمة ولا نزع يد من طاعة ولا بمفارقة الجماعة [(١)]

وقد ثبت في البخارى من حديث ابن عمر عن النبي ﷺ : « أول جيش يغزوف القُسْطَنْطِينِيَّةَ مغفور لهم » فأول من غزا القُسْطَنْطِينِيَّةَ جيش بعثهم معاوية وعليهم ابنه يزيد وفيهم من سادات الصحابة أبو أيوب الانصارى ، فحاصروها (٢) . ثم الفتن — كالجل وصيفين والحرة ومقتل الحسين ووقعة مرج راهط وقتلة التوابين بعين الورد وفتنة ابن الأشعث وأضعاف ذلك مما يطول ذكره ، وأعظم من ذلك فتنة عثمان ، ولهذا جاء في الحديث [المرفوع الذى رواه الإمام أحمد فى المسند وغيره (٣)] : « ثلاث من نجا منهن فقد نجا : موتى ، وقتل خليفة مضطهد بغير حق ، والدجال »

وأما قوله (٤) « السبى ، والحل على الجبال بلا أقتاب » فهذا من الكذب الواضح ، ما استحلّت أمة محمد ﷺ سبى هاشمية ، وإنما قاتلوا الحسين خوفا منه ومن أن يزيل عنهم الملك . فلما استشهد فرغ الأمر ، وبُعث بآله الى المدينة . ولكن جهل الرافضة إليه المنتهى . ولا ريب أن قتل الحسين من أعظم الذنوب ، وفاعله والراضى به مستحق للعقاب . لكن ليس قتله بأعظم من قتل أبيه ، وقتل زوج أخته عمر ، وقتل زوج خالته عثمان .

(١) عن الاصل ٢ : ٢٤١ — ٢٤٢

(٢) وكانت منية أبى أيوب الانصارى فى تلك الغزاة ، فدفن رضى الله عنه تحت أسوار القُسْطَنْطِينِيَّةِ ، فى مكان هناك مبارك مشهور معروف باسمه الى هذا اليوم

(٣) عن الاصل ٢ : ٢٤٦ (٤) أى الرافضى المردود عليه

قال^(١) « وأُنزل في الحسن والحسين (الشورى ٢٣) : ﴿ قل لا أسألكم عليه ١٤٥
أجراً إلا المودة في القربى ﴾ » فهذا باطل ، فإن الآية مكية بلا ريب [نزلت قبل أن يتزوج
على بفاطمة رضي الله عنهما ، وقبل أن يولد له الحسن والحسين . فإن علياً إنما تزوج فاطمة
بالمدينة بعد الهجرة في العام الثاني ، ولم يدخل بها إلا بعد غزوة بدر في شهر رمضان سنة
اثنين ، وقد تقدم الكلام على الآية الكريمة^(٢) وأن المراد بها ما بينه ابن عباس رضي
الله عنهما من أنه لم تكن قبيلة من قريش إلا وبينها وبين رسول الله ﷺ قرابة فقال
﴿ لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة في القربى ﴾ : إلا أن تودوني في القرابة التي بيني
وبينكم^(٣) . رواه البخاري وغيره^(٤)

قال^(١) « وتوقف جماعة في لعنته — يعني يزيد — مع أنه عندهم ظالم وقد قال تعالى
(هود ١٨) : ﴿ ألا لعنة الله على الظالمين ﴾ . وقد سأل مُهَنَّأُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ عَنْ يَزِيدَ ،
فقال : هو الذي فعل ما فعل . وقال له ولده صالح : إن قومك ينسبوننا إلى تولي يزيد ،
فقال : يا بني ، وهل يوالى يزيد أحد يؤمن بالله واليوم الآخر ؟ فقال : لم لا تلعنه ؟ قال :
وكيف لا ألعن من لعنه الله ، قال تعالى (سورة محمد ٢٢ — ٢٣) : ﴿ فَبَلَّغْ عَسَيْتُمْ إِنْ
تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ ، أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعَمَّى
أَبْصَارَهُمْ ﴾ فهل يكون فساد أعظم من نهب المدينة وسبي أهلها وقتل سبعائة من قريش
والأنصار وقتل عشرة آلاف ممن لم يعرف من عبد أو حر ، حتى وصلت الدماء إلى قبر

(١) أي الرافضي المردود عليه

(٢) في ص ١٦٩

(٣) ومن أدنى قرابة قريش إلى النبي ﷺ قرابة أبي سفيان ، وقد تقدم في التعليق على
ص ٢٥٣ أن النبي ﷺ كان إذا أودى وهو بمكة دخل دار أبي سفيان ، ولذلك أعلن النبي
ﷺ يوم الفتح أن من دخل دار أبي سفيان فهو آمن . وانظر ما أوردناه في ذلك التعليق من
مظاهر المودة التي كانت بين النبي ﷺ وأبي سفيان قبل إسلامه

(٤) عن الاصل ٢ : ٢٥٠ وقد أوجزه الحافظ الذهبي في سطر واحد

رسول الله ﷺ وامتلات الروضة . ثم ضرب الكعبة بالمنجنيق وهدمها وأحرقها . وقال رسول الله ﷺ : إن قاتل الحسين في تابوت من نار ، عليه نصف عذاب أهل النار . وقد قال عليه السلام : اشتد غضبُ الله وغضبي على من أراق دم أهلي وآذاني في عترتي . فيقال : القول في لعنة يزيد كالقول في لعنة أمثاله من الملوك والخلفاء وغيرهم . ويزيد خير من غيره كالخنثار الذي انتقم من قَتلة الحسين ، فانه ادعى أن جبريل ينزل عليه . وخير من الحجاج . [ومع هذا فيقال : غاية يزيد وأمثاله من الملوك أن يكونوا فُسَاقًا ^(١)] فلعنة الفاسق المعين ليست مأموراً بها ، إنما جاءت السنة بلعنة الأنواع ، مثل : لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده . لعن الله آكل الربا وموكله . لعن الله المحلل والمحلل له . لعن الله الخمر وعاصرها وغير ذلك . وذهب طائفة من الفقهاء الى جواز لعنة المعين ، [وقيل : إنه لا يجوز ، كما قال ذلك طائفة أخرى . . . والمعروف عن أحمد كراهية لعن المعين . . . وأنه يقول كما قال الله تعالى ﴿ أَلَا لعنة الله على الظالمين ﴾ ^(٢)] . وفي البخارى أن رجلاً كان يدعى خماراً ، وكان يشرب الخمر ، وكان يُؤتى به النبي ﷺ فيضربه . فقال رجل : لعنه الله ما أكثر ما يُؤتى به ! فقال النبي ﷺ « لا تلعنه ، فانه يحبُّ الله ورسوله » فنهى عليه السلام عن لعنة هذا المعين مع كونه لعن شارب الخمر مطلقاً . ومن المعلوم أن كل مسلم لا بدَّ أن يحبَّ الله ورسوله ، إلا أن يكون منافقاً فذاك ملعون . ومن جَوَّز لعنة المعين لفسقه يقول ألعنه وأصلِّ عليه ، فانه مستحق للعقاب فيلعن ، ومستحق للثواب من وجه الاسلام فيُصلِّى عليه . وهذا مذهب الصحابة وسائر أهل السنة والكرامية والمرجئة ومذهب كثير من الشيعة الذين يقولون ان الفاسق لا يخلد في النار . وقالت الخوارج والمعتزلة وبعض الشيعة يخلد ، وأجمعوا على أنه إذا تاب لم يخلد . والذي يلعن يزيد ونحوه يحتاج الى ثبوت أنه فاسق ظالم ، وأن لعنة الفاسق الظالم المعين جائزة ، وإلى أن يزيد مات ولم يتب مما اجترم . ثم العذاب قد يرتفع موجه لمعارض راجح كحسنات

(١) عن الاصل ٢ : ٢٥١

(٢) عن الاصل ٢ : ٢٥٢

مأحية ومصائب مكفرة ، وقد قال تعالى (النساء ٤٨ و ١١٦) : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ﴾ وقد صحَّ أن أول جيش يغزو القسطنطينية مغفورٌ لهم ، وأهلُ جيش غزاها كان أميرهم يزيد^(١) ، ونحن نعلم أن أكثر المسلمين لا بدَّ لهم من ظلم ، فإن فتح هذا الباب ساع أن يلعن أكثر موتى المسلمين ، والله تعالى أمر بالصلاة على موتى المسلمين ، لم يأمر بلعنهم . ثم الكلام في لعنة الأموات أعظم من لعنة الحي^(٢) [وقد صحَّ عنه عليه السلام أنه قال « لا تسبوا الأموات ، فانهم قد أفضوا إلى ما قدّموا » . وأما ثقلُك عن أحمد فالثابتُ عنه من رواية [ابنه] صالح أنه قال : ومتى رأيتَ أباك يلعن أحداً ؟ وثقل عنه لعنته من رواية منقطعة [ليست ثابتة عنه^(٣)] . وقوله تعالى (سورة محمد ٢٣) : ﴿ أولئك الذين لعنهم الله ﴾ [لا يدل على لعن معين ، ولو كان كل ذنب لعن فاعله يلعن المعين الذي فعله للعن جمهور الناس ، وهذا بمنزلة الوعيد المطلق ، لا يستلزم ثبوته في حق المعين إلا إذا وجدت شروطه وانتفت موانعه ، وهكذا اللعن . هذا بتقدير أن يكون يزيد فعل ما يقطع به الرحم . ثم إن هذا تحقق في كثير من بني هاشم الذين تقاتلوا — من العباسيين والمواليين — فهل يلعن هؤلاء كلهم ؟ وكذلك من ظلم قرابة له ، لا سيما وبينه وبينه عدة آباء ، أيلعنه بعينه ؟ ثم إذا لعن هؤلاء لعن كل من شمله ألقاظه وحينئذ فيلعن جمهور المسلمين . وقوله تعالى ﴿ فهل عسيتم إن توليتم أن تفسدوا في الأرض وتقطعوا أرحامكم ﴾ أولئك الذين لعنهم الله فأصمهم وأعمى أبصارهم^(٤) [وعيد عام في كل من فعل ذلك ، فقد فعل بنو هاشم بعضهم ببعض أعظم مما فعل يزيد^(٥) ، فإن قلت بموجبه لعنت ما شاء الله من العباسيين والعلويين [وغيرهم

(١) انظر ص ٢٨٨ (٢) عن الاصل ٢ : ٢٥٢

(٣) عن الاصل ٢ : ٢٥٣

(٤) هذه الحقيقة التاريخية يعرفها كل من اشتغل بدراسة التاريخ الاسلامي ، وقد سمعت العلامة الشيخ محمد الحضري يقررها بحماسة وقوة لما كان في زيارة الشيخ علي يوسف صاحب المؤيد بمنزله في حي المنيرة بالقاهرة في إحدى ليالي شهر رمضان سنة ١٣٢٩ ، وكان ذلك قبل =

من المؤمنين^(١) . ولابن الجوزي كتاب في إباحة لعن يزيد يرد فيه على عبد المغيث الحربي^(٢) [فانه كان ينهى عن ذلك^(١)] ، وقيل إن الخليفة الناصر [لما بلغه نهى الشيخ عبد المغيث عن ذلك^(١)] قصده وسأله عن ذلك / [وعرف عبد المغيث أنه الخليفة ولم يظهر أنه يعلمه^(١)] فقال : أنا قصدي كفت الألسنة عن لعن خلفاء المسلمين وولاتهم ، وإلا لو فتحنا هذا الباب لكان خليفتنا أحقّ باللعن لفعله العظائم [وجعل يعدد مظالم الخليفة^(١)] حتى قال له : ادعُ لي يا شيخ . وذهب .

وأما فعله بأهل الحرّة^(٣) ، فانهم لما خلعوه ، وأخرجوا نوابه ، و [حاصروا]

== أن ينتشر انتقاد علامة الهند الشيخ شبلي النعماني لكتاب جرجي زيدان « تاريخ التمدن الاسلامي » ، فلما طبع كتاب الشيخ شبلي النعماني ، وظهرت بعده الطبعة الأولى في مدينة قسنطينة بالجزائر لكتاب القاضي ابن العربي (العواصم من القواصم) ، ازداد الناس يقظة للاكاذيب التي شوهت كثيراً من كتب التاريخ ، وأخذوا يتحررون منها ، وأخشى أن يكون ما كتب عن العباسيين أيضاً قد دخلته الأغراض كما دخلت الأغراض الطائفية والشعبوية فيما كتب عن الأمويين ، ولا بد من دراسة جديدة محايدة لكل هذه الأحداث وعواملها ، لتتوصل الى تاريخ نظيف بعيد عن عصبية الطوائف المفروضة التي كذبت حتى على رسول الله ﷺ وعلى وبنه وقولتهم ما لم يقولوا . أما الآن فان عمراً شبّ عن الطوق ، وأخذ الناس يتحررون الحقائق ببصائر نيرة ومن مراجع أصيلة ، وإن للباطل جولة ثم يضمحل

(١) عن الاصل (٢ : ٢٥٣)

(٢) الامام الحافظ الزاهد القدوة عبد المغيث بن زهير بن علوي الحربي (٥٠٠ - ٥٨٣) كان صالحاً صدوقاً أميناً حسن الطريقة جميل السيرة حميد الأخلاق مجتهداً في اتباع السنة والآثار منظوراً اليه بعين الديانة والأمانة . قال ابن الحنبلي : كنت إذا رأيته مُخَيَّل الى أنه أحمد بن حنبل . وحسبك في جلالة قدره أن يأتيه الخليفة متنكراً ، وأن يتجاهله ، ويقون فيه بوجهه مالا يواجه به رجلاً من عامة الناس

(٣) الحرّة أرض بركانية ذات حجارة سود نخرة كأنها أحرقت بالنار ، وتسمى اللابة أيضاً . وأكثر ما تكون مستديرة ، فاذا كانت أرضاً مستطيلة فهي الكراع . وتجمع على حرار . وأكثر ما تكون الحرار في بلاد العرب حوالى المدينة الى الشام . وتسمى يا قوت منها تسعاً وعشرين ، واقتصر أبو عبيد على ثمان عشرة . وفي المدينة وعلى مقربة منها حرار : ==

عشيرته^(١)، أرسل اليهم — مرة بعد مرة — يطلب الطاعة ، فامتنعوا وصمموا^(٢) ، فجهز

= إحداهن حرة قباء قبيل المدينة ، وحررة الوبرة على ثلاثة أميال من المدينة ورد ذكرها في حديث أهبان في أعلام النبوة ، وحررة النار قريبة من حرة ليلي قرب المدينة . والحررة التي تحدث عنها الرافضي المردود عليه هي حرة واقم مضافة الى جبل سمى برجل من العالليق اسمه واقم كان قد نزلها في الدهر الأول ، وفي حرة واقم كانت الوقعة المشهورة في أيام يزيد بن معاوية سنة ٦٣

(١) أى لما خلع أهل المدينة البيعة التي كانت في أعناقهم لإمامهم يزيد بن معاوية وفعلوا بنوا به وعشيرته مالا يرضاه الله

(٢) قد علم القارىء بما تقدم في ص ٢٨١ أن عبد الله بن الزبير كان له دعاة في المدينة على رأسهم عبد الله بن مطيع بن الاسود العدوي ما فتئوا يخلقون الأكاذيب على إمامهم ليوغروا صدور الناس عليه . فذهب عالم الامة عبد الله بن عمر بن الخطاب الى ابن مطيع ينصحه ويذكره الله عز وجل ويوقظه الى أن في عنقه وأعناق أهل المدينة بيعة شرعية لإمامهم على بيع الله ورسوله ، وأن من أعظم الغدر أن تباع الامة إمامها ثم تنصب له القتال . وانظر لهذا الموقف الحكيم الذى وقفه عبد الله بن عمر من أهل المدينة كتاب الفتن من صحيح البخارى (ج ٨ ص ٩٩) وكتاب الامارة من صحيح مسلم (ج ٦ ص ٢٢) . ولا يقل عن موقفه - روعة ونصحاء الله وعباده وشهادة الله بالحق - موقف محمد بن علي بن أبي طالب (ابن الحنفية) الذى كذب مشيى قاله السوء عن إمامهم ، فشهد بأنه قد زار يزيد وأقام عنده ورأى سيرته وأخلاقه رأى المين فرآه مواظبا على الصلاة ، متحريرا للخير ، يسأل عن الفقه ، ويلزم السنة (البداية والنهاية ٨ : ٢٣٣) . ولكن أين يذهب صوت عبد الله بن عمر بن الخطاب وشهادة محمد بن علي بن أبي طالب وسط ضجيج أعوان الشيطان من دعاة الفتنة ؟ إن جو المدينة تسمم بهذه الاشاعات والدعايات ، وكان حكاؤها وعلباؤها وصلحاؤها قلة ضائعة بين جماهير العامة والجملاء وأهل الهوى في الفتنة والشغب . وأخطأ يزيد في عزل أمرائه على المدينة واحدا بعد آخر ، فعزل عمرو بن سعيد بن العاص وولى الوليد بن عتبة ، ثم انخدع بمكيدة كادها له عبد الله بن الزبير فعزل الوليد بن عتبة وولى عثمان بن محمد بن أبي سفيان ولم يكن كفتا لهذا المنصب في هذه الظروف . وجاء من الشام الى المدينة الثعالب بن بشير الانصارى الخزرجى الصحابى ابن الصحابى ، وهو أول مولود للانصار في الاسلام ، وكان يلى القضاء على دمشق ، وهو من أخطب الناس . فأقبل على قومه الانصار فى المدينة =

اليهم مسلم بن عقبة المرسي ، وأمره أن يندزم ويهددهم ، فان أبوا قاتلهم ، فاذا ظهر عليهم

== ينصح لهم ويأمرهم بالطاعة ولزوم الجماعة وخوفهم الفتنة وقال لهم : انه لا طاقة لكم بأهل الشام . وكان يزيد هو الذي أرسله ليفشأ الفتنة ويجنب المسلمين عواقبها . فقال له عبد الله ابن مطيع : ما يحملك يا نعمان على تفريق جماعتنا وفساد ما أصلح الله من أمرنا ؟ (والعجيب أن يسمى الدعوة الى الفتنة صلاحاً ، وأن يصف النصيح بالكف عنها فساداً) . فقال له النعمان : أما والله لكأنى بك - لو قد نزلت تلك التي تدعو اليها ، وقامت الرجال على الركب تضرب مفارق القوم وجباهم بالسيوف ، ودارت رحى الموت بين الفريقين - قد هربت على بقلتك تضرب جنبها الى مكة وقد خلقت هؤلاء المساكين - يعني الانصار - يقتلون في سككهم ومساجدهم وعلى أبواب دورهم . روى ذلك الطبري (٧ : ٤ - ٥ الحسينية ، و ٢ : ٤٠٤ - ٤٠٥ أوربا) عن أبي مخنف لوط بن يحيى مؤرخ الشيعة وراويهم . قال أبو مخنف : فعصاه الناس ، فانصرف ، وكان والله كما قال . وبعد أن خذل أهل المدينة ناصحهم الصحابي ابن الصحابي وثبوا على أميرهم عثمان بن محمد بن أبي سفيان فطردوه ، وأظهروا خلع إمامهم ، وحاصروا من بالمدينة من بنى أمية ومواليهم ومن يرى رأيهم من قريش . وكانوا نحواً من ألف رجل نزلوا دار مروان - فكتب بنو أمية كتاباً الى يزيد خرج به عبد الملك بن مروان ومعه حبيب بن كرة ، قال حبيب فدفع عبد الملك الكتاب الى وقال : قد أجلتك اثنتي عشرة ليلة ذاهباً واثنتي عشرة ليلة مقبلاً ، فوافني لأربع وعشرين ليلة في هذا المكان تجدني إن شاء الله في هذه الساعة جالسا أنتظرك . قال حبيب : فقدمت على يزيد وهو جالس على كرسي واضع قدميه في ماء في طست من وجع ، وكان به النقرس . فلما قرأ الكتاب قال متملاً :

لقد بدّلوا الحلم الذي من بحيتي فبسدلت قومي غلظة بليان

فدعا يزيد قائداً من قواده وهو مسلم بن عقبة المري - وهو شيخ كبير ضعيف مريض - فأمره بالمسير الى المدينة ، وقال له : ادع القوم ثلاثاً ، فان أجابوك وإلا فقاتلهم ، فاذا ظهرت عليهم فأبجها ثلاثاً ، فما فيها من مال أو رقة أو سلاح أو طعام فهو للجدد . فاذا مضت الثلاث فكفف عن الناس . وانظر على بن الحسين فكفف عنه واستوص به خيراً وأذن مجلسه فانه لم يدخل في شيء مما دخلوا فيه وقد أتاني كتابه . فسار مسلم بن عقبة على رأس اثني عشر ألف مقاتل ، وكانت الواقعة بالحرّة - حرّة واقم - وقد أسرف مسلم بن عقبة في البطش ، فكان أهل المدينة يسمونه مسرف بن عقبة . هذا هو منشأ وقعة الحرّة ، وقد تعمّدنا أن ننقل خبرها عن مؤرخ الشيعة وراويها أبي مخنف وهو يرويّه عن عبد الملك بن نوفل بن ==

أنهب المدينة ثلاثا ، وهذه من كبائره ، ولهذا قيل لأحمد : أنكتب الحديث عن يزيد^(١) ؟ فقال : لا ولا كرامة ، أو ليس هو الذي فعل بأهل المدينة ما فعل^(٢) ؟ لكن لم يقتل جميع الأشراف ، ولا بلغ القتلى عشرة آلاف ، ولا وصلت الدماء الى المسجد ، بل ولا كان القتل في المسجد ، بل بظاهر المدينة^(٣) . ولكن ديدنكم أنكم لا تنقلون صدقا ، وإن كان صدقا طررتموه بكذب

وأما الكعبة فلم تُقصد باهانة ، وإنما قصدوا ابن الزبير . ولم يهدم يزيد الكعبة ولا أحرقها باتفاق المسلمين . ولكن طارت الى الأستار شرارة من نار من امرأة فاحترقت الكعبة

== مساحق عن حبيب بن كروة رسول بني أمية الى يزيد كما نقل ذلك الطبري (٧ : ٥ - ٧)
عن أبي مخنف

(١) أى ان ليزيد رواية لحديث رسول الله ﷺ واهتماما بالسنة المحمدية . وهذا كما قال عنه محمد بن علي بن أبي طالب : رأيته مواظبا على الصلاة ، متحريرا للخير ، يسأل عن الفقه ، ويلزم السنة

(٢) وإن كان ذلك بعد أن فعل به أهل المدينة ما فعلوا . فانظر يا رعاك الله إلى إنصاف أهل السنة ، وإعطائهم كل ذي حق حقه : فإن تحريم الحق في سيرة يزيد ، وإنكارهم أكاذيب الكاذبين عليه ، لا يمنعهم من التخرج في رواية الحديث عنه ، للاسراف الذي وقع من قائده في معاقبة الثائرين عليه الناقضين لبيعتهم المستكبرين عن نصيحة الناصحين لهم من أمثال عبد الله بن عمر ومحمد بن علي بن أبي طالب وابن أخيه زين العابدين علي بن الحسين وسعيد بن المسيب . وإذا كان الإمام أحمد ينهى تلاميذه عن كتابة حديث يزيد لهذا الذنب الذي صدر عنه - ومثله يصدر عن كل من يلى الحكم في الأرض كائنا من كان - فكيف تعقب الرافضة على مثل البخاري ومسلم وسائر أصحاب الكتب الستة إذا امتنعوا عن رواية المعروفين بالكذب ممن يروون الاباطيل عن أئمة أهل البيت ؟ إن الرواية عن أهل البيت مطلوبة ومرغوب فيها عند أهل السنة ، ولكن بشرط أن يكون رواتها عنهم من أهل العدالة والتثبت والصدق كسائر من يروى عنهم البخاري ومسلم وأضرابهما

(٣) أى في خارج عمرانها ، ولذلك سميت وقعة الحرة ، لأن أهل المدينة خرجوا الى حرة واقم ليقاتلوا جيش مسلم بن عقبة المري

فهدمها ابن الزبير وأعادها أحسن مما كانت على الوجه الذي وصفه النبي ﷺ

وأما خبر: قاتل الحسين في تابوت من نار ، فهو من كذب من لا يستحي من المجازفة ، فهل يكون على واحد نصف عذاب أهل النار ؟ فما بقي لابليس ، ولقرعون ، ولقتلة الأنبياء ، ولأبي جهل ؟ فقاتل عمر^(١) وعثمان وعلى أعظم جرما من قاتل الحسين ، بل هذا العلو الزائد يقابل بغلو الناصبة الذين يزعمون أن الحسين من الخوارج الذين شقوا العصا وأنه يجوز قتله لقوله عليه السلام « من أتاكم وأمركم على رجل واحد يريد أن يفرق جماعتكم فاضربوا عنقه كائنا من كان » أخرجه مسلم . وأهل السنة يقولون : قتل مظلوما شهيدا ، وقاتلوه ظلمة معتدون ، وأحاديث قتل الخارج لم تتناوله ، فانه لم يفرق الجماعة ، ولم يقتل إلا وهو طالب للرجوع ، أو المضى الى يزيد داخلا فيما دخل فيه سائر الناس ، معرضاً عن تفريق الكلمة

وكذلك الحديث^(٢) لم يصح ، ولا ينسب الى النبي ﷺ إلا جاهل ، فان العاصم لدم الحسين — من الايمان والتقوى — أعظم من مجرد القرابة ، فقد قال عليه السلام « لو أن فاطمة سرقَتْ لقطعْتُ يدها » فقد أخبر عن أعز أهله عليه بحكم الله الذي لا فرق فيه بين الشريف والدني ، فلوزنا العلوي المحصن رُجم ، ولو قتل قُتل . قال النبي ﷺ « المسمون تتكافأ دماؤهم » . وكذلك إيذاء الرسول في عترته وصحابته وسنته من العظام

(١) روى علي بن مظاهر الواسطي الشيعي عن أحمد بن إسحاق بن عبد الله بن معدي القمي الأحوص شيخ الشيعة القميين . ووافدهم الذي شهد بانزور أنه رأى الذي لم يلد ولم يولد . أن يوم مقتل أمير المؤمنين عمر بن الخطاب هو يوم العيد الأكبر ويوم المفاخرة ويوم التبجيل ويوم الزكاة العظمى ويوم البركة ويوم التسليه . وأحمد بن إسحاق القمي الأحوص هذا هو مخترع هذا العيد . وقد لقبوا أبا لؤلؤة المجوسي بلقب (بابا شجاع الدين) وسما يوم فتكه بمثال العدالة والجهاد في الارض (عيد بابا شجاع الدين) . انظر مختصر التحفة الاثني عشرية لشاه عبد العزيز الدهلوي ص ٢٠٨ - ٢٠٩

(٢) أي حديث الرافضي الكذاب : قاتل الحسين في تابوت من نار

قال ^(١) : « فليُنظر العاقل أى الفريقين أحق بالأمن : الذى نَزَّه الله وملائكته وأنبياءه وأئمة ، ونَزَّه الشرع عن المسائل الرديئة ، ومن يُبطل الصلاة بأهمال الصلاة على أمتهم ويذكر أئمة غيرهم ، أم الذى فعل ضدَّ ذلك ؟ » . فنقول : ما ذكرته من التنزيه إنما هو تعطيلٌ وتنقيصٌ لله ولرسوله ، وذلك قولُ نفاة الصفات ، يتضمن وصفه تعالى بسلب صفات الكمال التى يُشابه فيها ^(٢) الجمادات والمعدومات . فإذا قالوا : لا تقوم به حياة ولا علم ولا قدرة ولا كلام [ولا مشيئة ^(٣)] ولا حبٌّ [ولا بغض ^(٤)] ولا رضا ولا سخط ولا يرى [ولا يفعل بنفسه فعلا ^(٥)] ولا يقدر أن يتصرف بنفسه ، كانوا قد شبهوه بالجمادات المنقوصات فكان تنقيصا وتعطيلا . وإنما التنزيه أن يُنَزَّه عن النقائص المنافية للكمال : فيُنَزَّه عن الموت والنوم والسنة والمعجز والجهل والحاجة كما نَزَّه نفسه [فى كتابه ^(٦)] ، وتنَزَّه عن أن يكون له فيها مثل

وأما الأنبياء فإنكم سلبتم ما لهم من الكمال [وعلو الدرجات بحقيقة التوبة والاستغفار والانتقال من كمال الى ما هو أكمل منه ^(٧)] ، وكذبتم بما أخبر الله به [من ذلك ^(٨)] وحرقت الآيات وظننتم أن انتقال آدمي من الجهل الى العلم ومن الضلال الى الهدى ومن الغي الى الرشد نقص ، ولم تعلموا أن الذى يذوق الخير والشر ويعرفها يكون حبه ^{١٤٩} للخير وبغضه للشر أعظم ممن لا يعرف إلا الخير ^(٩) ، كما قال عمر : إنما تُنْقَضُ عُرى

(١) أى الراضى المردود عليه

(٢) أى فى حالة سلب صفات الكمال . وخير ما تقرأه لهذا الموضوع (الرسالة التدمرية)

لشيخ الاسلام (٣) عن الاصل ٢ : ٢٥٧

(٤) وأول من انتبه الى هذه الحقيقة العظيمة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه

حيث قال : إن من لا يعرف الشر أحرى أن يقع فيه ، وأين الزهد الذى يضطر اليه أهل الفاقة والحرمان اضطراباً ، من الزهد الذى كان يحمل عليه نفسه أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز مع أن أموال أعظم امبراطورية فى الدنيا كانت تمر من تحت يده وتجرى فى تصرفه ليس عليه فيها حسيب الا الله الذى كان مؤمناً به عن صدق ويقين

الاسلام عُرْوَةٌ عَمْرُوءَةٌ إِذَا نَشَأَ فِي الْإِسْلَامِ مَنْ لَا يَعْرِفُ الْجَاهِلِيَّةَ .
 وأما تنزيه الأئمة فمن الفضائح التي يُستَحْيَى من ذكرها ، لا سيما إمام لا يُنتفع به في
 دين ولا دنيا ، أو هو شيء معدوم ^(١)
 فأما تنزيه الشرع فقد مر ^(٢) أن أهل السنة ما اتفقوا على مسألة رديئة ، بخلاف
 الرافضة ^(٣) .

ثم بالضرورة يُعلم أن النبي ﷺ لم يأمر بالصلاة على عليّ ولا على الاثنى عشر لا في
 صلاة ولا في خارجها معينا ، وإن الصحابة والتابعين ما فعلوا ذلك في صلاة قط ، فمن
 أوجب الصلاة على الاثنى عشر في صلاته ، أو أبطل الصلاة باهمال الصلاة عليهم ، فقد
 بدّل الدين . فان قيل : المراد أن يصلى على آل محمد ، قيل : فيدخل فيهم بنو هاشم ^(٤)
 وأمّهات المؤمنين ^(٥) . والإمامية يذمون بنى العباس . والعجب من هؤلاء الرافضة يدّعون
 تعظيم آل محمد وهم سَعَوْا في محبة التتار ^(٦) حتى قتلوا خلقا من آل محمد ﷺ من بنى علي
 وبنى العباس وسبّوا نساءهم وأولادهم وقتلوا ألف ألف وثمانمائة ألف ^(٧) . وفي الصحيح :

(١) انظر ص ٣١ و ٩٧ و ١٥٥ من هذا الكتاب (٢) في ص ١٥٧ - ١٦١

(٣) انظر - لفضائحهم والمسائل الفقهية الرديئة الصادرة عنهم - الباب السابع من
 مختصر التحفة الاثنى عشرية ص ٢٠٨ الى ص ٢٣٧ طبع السلفية

(٤) ومنهم بنو العباس ، وبنو أبي لُهب ، والحاكم بأمر الله والامر بن المستعلى ونزار
 أخو المستعلى وسليhle آغا خان وابنه اذا كابر المكابرون فيما قررناه عن نسب العبيدين في
 مجلة الازهر (المجلد ٢٥ ص ٦١٣ - ٦١٦)

(٥) لا سيما وأنهن المخاطبات بأبي الأحزاب (٣٢ - ٣٣) : (يا نساء النبي لستن
 كأحد من النساء ... وأقن الصلاة وآتين الزكاة وأطعن الله ورسوله ، إنما يريد الله ليذهب
 عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا)

(٦) كما تقدم في ص ٢٠

(٧) وأغرقوا في دجلة عشرات أضعاف هذا العدد من المخطوطات النفيسة التي نسمع
 بأسمائها ولا نجد لها ، ولعل ما لم نسمع بأسمائها منها أضعاف ما ذكرنا

قالوا يا رسول الله كيف نصلى عليك ؟ قال : قولوا اللهم صلّ على محمد وعلى آل محمد وأزواجه وذريته . الحديث ^(١) . واتفق المسلمون على أن آل العباس من ذوى القربى ، وكذا بنى الحارث بن عبد المطلب وأنهم من آل محمد الذين تحرم عليهم الصدقة . وعند بعض المالكية والحنبلية آل محمد أمته . وعند طائفة من الصوفية هم الأتقياء من أمته . ثم جمهور الفقهاء لا يوجبون الصلاة على النبي ﷺ وآله في الصلاة ، ومن أوجب الصلاة على آل عموما لم يجوز الاقتصار على بعض الآل . وكذلك إبطاله الصلاة بالصلاة على خليفة من الخلفاء معين قول باطل ، فلو دعا لمعين أو عليه لم تبطل صلاته عند أكثر العلماء ، فقد قنّت النبي ﷺ يدعو لقوم ويلعن آخرين / بأسمائهم .

١٥٠



(١) وهو متفق عليه من رواية أبي حميد الساعدي ، وقد أورده المجد ابن تيمية في رقم ١٠١٤ من المنتقى ، وأفاض في شرحه القاضي الشوكاني في نيل الاوطار (٢ : ٣٠٠ - ٣٠١ الطبعة الثانية للحلبي) . ويلي حديث أبي حميد الساعدي في الكتاين حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ : « من سره أن يكتال بالمكيال الاوفى - إذا صلى علينا آل البيت - فليقل : اللهم صل على محمد النبي ، وأزواجه أمهات المؤمنين ، وذريته ، وأهل بيته ، كما صليت على إبراهيم . إنك حميد مجيد ، رواه أبو داود . قال القاضي الشوكاني من علماء الزيدية عند شرحه هذا الحديث في نيل الاوطار : « الحديث احتج به طائفة من العلماء على أن « الآل ، هم الأزواج والذرية . ووجهه أنه أقام الأزواج والذرية مقام آل محمد ، . وقد تقدم في الصفحة الماضية التنبيه الى آيتي سورة الاحزاب ٣٢ - ٣٣

الفصل الثالث

في إمامة علي رضي الله عنه

قال الرافضي : « إن الامامية لما رأوا فضائل أمير المؤمنين وكراماته لا تحصى ، قد رواها الموافق والمخالف ، ورأوا الجمهور قد نقلوا عن غيره مطاعن ولم ينقلوا في علي طعنا ، اتبعوه وجعلوه إماماً لهم وتركوا غيره . فنذكر منها شيئاً يسيراً مما هو صحيح عندهم ! ليكون حجة عليهم يوم القيامة . فمن ذلك ما رواه أبو الحسن الأندلسي في الجمع بين الصحاح الستة عن أم سلمة أن قوله تعالى (الأحزاب ٣٣) : ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ ﴾ نزلت في بيتها وهي جالسة عند الباب ، فقلت : يا رسول الله ألسنت من أهل البيت ؟ فقال : إنك إلى خير ، إنك من أزواج النبي ﷺ . قالت : وفي البيت علي وفاطمة والحسن والحسين ، فجللهم [بكساء ^(١)] وقال : اللهم هؤلاء أهل بيتي ، فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا » . فنقول : الأحاديث الثابتة في الفضائل لأبي بكر وعمر أكثر وأعظم [من الفضائل الثابتة لعلي ^(٢)] . ثم أكثر الأحاديث التي أوردها [وذكر أنها ^(٣)] في معتمد قول الجمهور من أبين الكذب [على علماء الجمهور ^(٤)] ، وما صح منها ليس فيه ما يدل على فضل علي على أبي بكر وغيره في مشاركتهم . وأما فضائل الشيخين فخصائص [لهما ، لا سيما فضائل أبي بكر فإن عامتها خصائص لم يشركه فيها غيره ^(٥)] وأما [ما ذكره من ^(٦)] المطاعن فلا يمكنه أن يوجهه على الثلاثة من مطعن إلا وجهه الناصبي على علي مثله .

[وأما قوله : « انهم جعلوه إماماً لهم حيث نزهه المخالف والموافق ، وتركوا غيره حيث يروى فيه من يعتد إمامته من المطاعن ما يطعن في إمامته » فيقال : هذا كذب بين ، فإن علياً رضي الله عنه لم ينزهه المخالفون بل القادحون في علي طوائف متعددة ، وهم أفضل

(٢) عن الاصل (٣ : ٣)

(١) عن الاصل (٢ : ٣)

من القادحين في أبي بكر وعمر وعثمان والقادحون فيه أفضل من الغلاة فيه . فان الخوارج^(١) متفقون على كفره ، وهم — عند المسلمين كلهم — خير من الغلاة الذين يعتقدون إلهيته أو نبوته . بل هم والذين قاتلوه من الصحابة والتابعين خير — عند جماهير المسلمين — من الرافضة الاثني عشرية الذين اعتقدوه إماما معصوما^(٢) . وأبو بكر وعمر رضي الله عنهما ليس في الامة من يقدح فيهما إلا الرافضة^(٣) . والخوارج المكفرون لعلي يوالون أبا بكر وعمر ويترضون عنهما . والمروانية الذين ينسبون علياً الى الظلم ويقولون إنه لم يكن خليفة يوالون أبا بكر وعمر مع أنهما ليسا من أقاربهما . فكيف يقال — مع هذا — إن علياً نزهه الموافق والمخالف بخلاف الخلفاء الثلاثة ؟ ومن المعلوم أن المنزهين لهؤلاء أعظم وأكثر وأفضل ، وأن القادحين في علي حتى بالكفر والفسوق والعصيان طوائف معروفة ، وهم أعلم من الرافضة وأدب ، والرافضة عاجزون معهم علماً ويدا ، فلا يمكن الرافضة أن تقيم عليهم حجة تقطعهم بها ، ولا كانوا معهم في القتال منصورين عليهم . والذين قدحوا في علي رضي الله عنه وجعلوه كافراً وظالماً ليس فيهم طائفة معروفة بالردة عن الاسلام . بخلاف الذين يمدحونه ويقدحون في الثلاثة ، كالفالية الذين يدعون إلهيته من النصيرية

(١) وكانوا من جماعة على وأقوى جنده

(٢) وفضلا عن امتياز الخوارج على الشيعة بنزاهتهم عن ضلالة العصمة لغير الانبياء فان عقيدتهم في أبي بكر وعمر لا تزال على ما كانوا عليه لما كانوا مع علي كرم الله وجهه ، فهم قد ثبتوا على مذهبه في أن خير هذه الامة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر ، لكن لما ضلت به الخوارج ما تحمله من الميراث عن قتلة عثمان فيما يتعلق بعثمان . ثم ما ضلت به بعد ذلك من قولها بكفر علي بعد التحكيم . وعلى كل حال فان الذي يوازن بين مجموع ما ضلت به الخوارج ومجموع ما ضلت به الرافضة يرى الخوارج أقل ضلالا من الآخرين . ونحن نعتقد أن من أعظم الثواب الذي سيثيب الله به عليا كرم الله وجهه ما تحمله من هاتين الطائفتين المسرفتين وصبره عليهما منذ خرج من المدينة قاصداً العراق الى أن لقي ربه شهيداً كريماً . رحمه الله ورضي عنه .

(٣) وتلاميذهم المنشقون عنهم من الاسماعيلية والنصيرية والشيخية والباية والبهائية

وغيرهم^(١) وكالاسماعيلية الملاحدة الذين هم شرٌّ من النصيرية^(٢) وكالغالية الذين يدَّعون نبوتَه^(٣) ، فان هؤلاء كفار مرتدُّون ، كفرُهم بالله ورسوله ظاهر لا يخفى على عالم بدين الاسلام . فمن اعتقد في بشر الإلهية ، أو اعتقد بعد محمد ﷺ نبياً^(٤) ... فهذه المقالات

(١) انظر للنصيرية ص ٩٧ - ٩٩ من هذا الكتاب

(٢) انظر للاسماعيلية مقالتنا عن (العبيدين) في مجلة الازهر (المجلد ٢٥ : ص ٦١٢ - ٦٣١)

(٣) يقرر علامتهم الثاني آية الرفض المامقاني أن ما كان يعد به الغلاة غلاة أيام أئمتهم هو الآن من ضروريات المذهب . فما من شيعي إذا صرح بعقيدته من غير تقية إلا وهو اليوم كما كان أسلافه من الغالية قديما . فاذا أخل بشيء من ذلك كان عندهم منحرفا عن ضروريات المذهب

(٤) وليست العبرة في أن يسميه نبيا أو لا يسميه ، ولكن يصفه بصفات الأنبياء ، كقول بخاريهم الكليني في عناوين كتابهم الاعظم الذي يسمونه الكافي : باب أن الأئمة ولاية أمر الله وخزنة علمه ، باب أن الأئمة هم أركان الارض ، باب أن الأئمة عندهم جميع الكتب يعرفونها على اختلاف ألسنتها ، باب أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة ، باب أن الأئمة يعلمون جميع العلوم التي خرجت الى الملائكة والأنبياء والرسل ، باب أن الأئمة يعلمون متى يموتون وأنهم لا يموتون إلا باختيار منهم ، باب أن الأئمة يعلمون علم ما كان وما يكون وأنه لا يخفى عليهم شيء ، باب أن الله لم يعلم نبيه علما إلا أمره أن يعلمه أمير المؤمنين وأنه كان شريكا في العلم ، باب أن الأئمة لو ستر عليهم لأخبروا كل امرئ بما له وعليه ، باب وقت ما يعلم الإمام جميع علم الامام الذي قبله . باب أن الامام يعرف الامام الذي يكون من بعده ، باب في أن الأئمة إذا ظهر أمرهم حكموا بحكم داود وآل داود ولا يُسألون البيعة (أي أنهم ينسخون الدين المحمدي ويرجعون الى دين اليهود) ، باب أنه ليس شيء من الحق في أبدى الناس إلا ما خرج من عند الأئمة وأن كل شيء لم يخرج من عندهم فهو باطل ، باب أن الارض كلها للامام . هذه بعض أبواب أعظم كتبهم المعتمدة في الدين . وكانوا يعتقدون ذلك قبل أن يصير الغلو من ضروريات مذهبهم ، أما هذا الغلو الذي صار من ضروريات المذهب فيمكن استقصاؤه من التراجم التي كتبوها بأقلامهم لاعداء الله الذين كانوا يعدون غلاة . وانظر في مختصر التحفة الاثني عشرية ص ١٠٠ اعتقادهم أن عليا أفضل من الأنبياء والرسل غير أولى =

ونحوها مما يظهر كفر أهلها لمن يعرف الاسلام أدنى معرفة ، بخلاف من يكفر علياً ويلعنه من الخوارج ، ومن قاتله ولعنه من أصحاب معاوية وبنى مروان وغيرهم ، فإن هؤلاء كانوا مقرّين بالاسلام وشرائعه ، يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويصومون رمضان ويحجون البيت العتيق ويحرمون ما حرم الله ورسوله ، وليس فيهم كفر ظاهر ، بل شعائر الاسلام وشرائعه ظاهرة فيهم معظمة عندهم ، وهذا أمر يعرفه كل من عرف أحوال الاسلام ، فكيف يدعى — مع هذا — أن جميع المخالفين نزوهه دون الثلاثة . بل إذا اعتبر الذين كانوا يبغضونه ويوالون عثمان ، والذين كانوا يبغضون عثمان ويحبون علياً ، وجد هؤلاء خيراً من أولئك من وجوه متعددة ... ولو تخلى أهل السنة عن موالاته على رضى الله عنه ... لم يكن في المتولين له من يقدر أن يقاوم المبغضين له من الخوارج والأموية والروانية ، فإن هؤلاء طوائف كثيرة . ومعلوم أن شرّ الذين يبغضونه هم الخوارج الذين كفّروه واعتقدوا أنه مرتدّ عن الاسلام واستحلوا قتله تقرّباً الى الله تعالى ، حتى قال شاعرهم عمران بن حطان :

يا ضربةً من تقى ما أراد بها إلا ليبلغ من ذى العرش رضوانا
إني لأذكره يوماً فأحسبه أوفى البرية عند الله ميزانا
فعارضه شاعر أهل السنة فقال :

يا ضربةً من شقى ما أراد بها إلا ليبلغ من ذى العرش خسرانا
إني لأذكره يوماً فالعنه لعنا وألعن عمران بن حطانا

وهؤلاء الخوارج ... كانوا موجودين في زمن الصحابة والتابعين يناظرونهم ويقاثلونهم والصحابة اتفقوا على وجوب قتالهم ، ومع هذا فلم يكفّروهم ، ولا كفرهم علي بن أبي طالب رضى الله عنه .

== العزم ، وفي ص ١٠٢ قولهم ان الائمة أزيد من الانبياء علما فيكونون أفضل منهم رتبة ، وفي ص ١٠٣ ليرادهم أحاديث كاذبة بأن عليا خير الأولين والآخرين ، وفي ص ١١٤ قول الإمامية : كان على يوحى اليه فيسمع الصوت فقط

وأما الغالية في علي رضي الله عنه فقد اتفق الصحابة وسائر المسلمين على كفرهم ، وكفرهم علي بن أبي طالب نفسه ، وحرّقهم بالنار . . . وأما الخوارج فلم يقاتلهم علي حتى قتلوا واحداً من المسلمين وأغاروا على أموال الناس فأخذوها . فأولئك ^(١) حكم فيهم علي وسائر الصحابة بحكم المرتدين ، وهؤلاء ^(٢) لم يحكموا فيهم بحكم المرتدين . وهذا مما يبين أن الذين زعموا أنهم والوه دون أبي بكر وعمر وعثمان يوجد فيهم من الشرّ والكفر — باتفاق على وجميع الصحابة — مالا يوجد في الذين عادوه وكفّروه ، وتبين أن جنس المبغضين لأبي بكر وعمر شرّ — عند علي وجميع الصحابة — من جنس المبغضين لعلي ^(٣)]

وحديث الكساء صححه الترمذی . وأما مسلم فأخرجه من حديث عائشة قالت : « خرج رسول الله ﷺ ذات غداة وعليه مرطٌ [مرحلٌ] ^(٤) من شعر أسود ، فجاء الحسن والحسين فأدخلهما معه ، ثم جاءت فاطمة فأدخلها ، ثم جاء علي فأدخله ، ثم قال : ﴿ إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس ﴾ الآية » . [وهذا الحديث قد شرّكه فيه فاطمة وحسن وحسين رضي الله عنهم ، فليس هو من خصائصه . ومعلوم أن المرأة لا تصلح للإمامة ، فعلم أن هذه الفضيلة لا تختص بالأئمة ، بل يشركهم فيها غيرهم ^(٥)] . ومضمونه الدعوة بأن يذهب الله عنهم الرجس ويطهرهم تطهيراً ، والصدّيق قد أخبر الله عنه (في سورة الليل ١٧ — ٢١) بأنه ﴿ الأتقى الذي يؤتى ماله يتزكى ﴾ ، وما دخل علي في الأتقى حينئذ لأنه لم يكن له مال حينئذ ، بل دخل فيها إذ فتحت خير وصار ذا مال

قال : « وفي قوله تعالى (المجادلة ١٢) : ﴿ إذا ناجيتُ الرسولَ فقدّموا بين يديّ نجواكم صدقة ﴾ قال علي : ما عمل بهذه الآية غيري » . فيقال : الأمر بالصدقة لم يكن واجبا على المسلمين حتى يكونوا عصاة بتركه ، وإنما أمر بها من أراد النجوى ، فاتفق أنه لم يُردّ النجوى حينئذ إلا علي فتصدّق لأجلها ، وهذا كوجوب الهدى لمن أراد المتعة ^(٥) ١٥١

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| (١) أي الذين غلوا في علي | (٢) أي الخوارج |
| (٣) عن الاصل ٣ : ٣ — ٤ | (٤) عن الاصل ٣ : ٤ |
| (٥) أي التمتع بالعمره | |

ووجوبه على من أُخْصِر^(١) ، ووجوب الفدية على من به أذى^(٢) ووجوب الكفارة على من حنث^(٣) . ثم لم تطل مدة الأمر بالصدقة عند التجوى ، فما اتفق ذلك إلا لعلنى رضى الله عنه فتصدق بدرهمين أو نحوهما . وهذا أبو بكر قد تصدَّق مرة بماله كله وأتى به النبي ﷺ فقال له : ما أبقيت لأهلك ؟ قال : الله ورسوله .

قال^(٤) : « وعن محمد بن كعب [القَرَظِيُّ]^(٥) [قال : افتخر طلحة بن شيبة] من بنى عبد الدار^(٥) [والعباس وعلى ، فقال طلحة : معى مفاتيح البيت ، ولو أشاء بث فيه . وقال العباس : أنا صاحب السقاية ، ولو أشاء لبث في المسجد . وقال على : لقد صليت إلى القبلة ستة أشهر قبل الناس ، وأنا صاحب الجهاد . فنزلت (التوبة ١٩) : ﴿ أَجْعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ﴾ . فيقال : [هذا اللفظ لا يُعرف في شيء من كتب الحديث المعتمدة ، بل دلالات الكذب عليه ظاهرة . منها أن طلحة بن شيبة لا وجود له ، وإنما خادم الكعبة هو شيبة بن عثمان بن أبي [طلحة]^(٦) ، وهذا مما يبين لك أن الحديث لم يصح . ثم فيه قول العباس : لو أشاء بث في المسجد ، فأى كبير أمر في مبيته في المسجد حتى يتبجح به ؟ ثم فيه قول على :

(١) أى منعه مانع شرعى من اتمام الحج (٢) إذا اضطر الى الحلق وهو محرم

(٣) فى يمينه (٤) أى الرافضى المردود عليه

(٥) عن الاصل ٣ : ٥

(٦) هو ابن عم عثمان بن طلحة بن أبي طلحة الذى جاء من مكة مع خالد فلقيا عمرو بن العاص فى موضع يقال له (الهدأة) بين مكة وعسفان ، فأسلوا جميعا كما تقدم فى ص ٢٥٨ . وشيبة تأخر إسلامه الى غزوة حنين ، وكان يريد اغتيال النبي ﷺ فى حنين فوضع ﷺ يده على صدر شيبة وقال له « اخسأ عنك الشيطان » فقذف الله الايمان فى قلبه وقاتل مع النبي ﷺ وكان ممن صبر معه . فلما كان يوم الفتح دفع النبي ﷺ مفتاح الكعبة الى عثمان بن طلحة ابن أبي طلحة والى ابن عمه شيبة بن عثمان بن أبي طلحة وقال « خذوها يا بنى أبي طلحة خالدة نالدة ، ولا يأخذها منكم الا ظلم » . وان مفتاح الكعبة فى هذه الاسرة من بنى عبد الدار الى اليوم ويسمون « الشيبين »

صليت ستة أشهر قبل الناس ، فهذا مما يعلم بطلانه بالضرورة ، فان بين إسلامه وإسلام زيد وأبي بكر وخديجة يوماً أو نحوه ، فكيف يصلي قبل الناس بستة أشهر ؟ وأيضاً فلا يقول : أنا صاحب الجهاد وقد شاركه فيه عدد كثير جداً ^(١) [فهذا الحديث موضوع . ويرد عليه ما في صحيح مسلم عن النعمان بن بشير قال : كنت عند منبر رسول الله ﷺ ، فقال رجل : لا أبالي أن لا أعمل عملاً بعد الإسلام ، إلا أن أسقى الحاج . وقال آخر : ما أبالي أن لا أعمل عملاً في الإسلام إلا أن أنعم المسجد الحرام ^(٢) ، وذكر آخر الجهاد وقال هو أفضل مما قلت ، فزجرهم عمر وقال : لا ترفعوا أصواتكم عند منبر رسول الله ﷺ — وهو يوم الجمعة — ولكن إذا صليت الجمعة دخلت فاستفتيته فيما اختلفتم فيه . فأنزله الله تعالى ﴿ أجعلتم سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام كمن آمن بالله واليوم الآخر وجاهد في سبيل الله ﴾ ، فهذا ليس من خصائص علي ، إذ الذين آمنوا وجاهدوا كثير ، وقد قال تعالى (التوبة ٢٠) : ﴿ الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم أعظم درجة عند الله ﴾ ولا ريب أن جهاد أبي بكر بماله ونفسه أبلغ من جهاد علي [وغيره كما ^(٣)] قال النبي ﷺ [في الحديث الصحيح ^(٣)] « إن آمن الناس علينا في محبته وذات يده أبو بكر » وقال عليه السلام « ما نفعتي مالٌ ما نفعتي مالٌ أبي بكر » [وأبو بكر كان مجاهداً بلسانه ويده ، وهو أول من دعا إلى الله ، وأول من أودى في الله بعد رسول الله ﷺ ، وأول من دافع عن رسول الله ﷺ ، وكان مشاركاً لرسول الله ﷺ في هجرته وجهاده ، حتى كان هو وحده معه في العريش يوم بدر ، وحتى إن أبا سفيان يوم أحد لم يسأل إلا عن النبي ﷺ وأبي بكر وعمر لما قال : أفياكم محمد ؟ فقال النبي ﷺ : لا تجيبوه . فقال : أفياكم ابن أبي قحافة ؟ فقال النبي ﷺ : لا تجيبوه . فقال : أفياكم ابن الخطاب ؟ فقال النبي ﷺ : لا تجيبوه . فقال : أما هؤلاء فقد كفيتموهم . فلم يملك عمر نفسه فقال : كذبت يا عدو الله ، إن الذي عدت أحياء ، وقد أبى الله لك ما يحزنك .

(٢) أي ألبث فيه فيكون عامراً بي

(١) عن الاصل ٣ : ٥ - ٦

(٣) عن الاصل ٣ : ٦

ذكره البخاري وغيره^(١)]

١٥٢ / قال الرافضي : « ومنها ما رواه أحمد بن حنبل أن أنساً قال لسلمان : سَلِ النَّبِيَّ ﷺ مَنْ وَصِيَّهُ ؟ فَسَأَلَهُ ، فَقَالَ : يَا سَلْمَانُ مَنْ كَانَ وَصِيَّ مُوسَى ؟ قَالَ : يُوْشَعَ . قَالَ : فَإِنْ وَصِيَّ وَوَارِثِي عَلِيٍّ^(٢) » قلنا : [هذا الحديث كذب موضوع باتفاق أهل المعرفة بالحديث ، ليس هو في مسند الامام أحمد بن حنبل ، وأحمد قد صنف كتاباً في فضائل الصحابة ذكر فيه فضل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وجماعة من الصحابة ، وذكر فيه ما روى في ذلك من صحيح وضعيف للتعريف بذلك ، وليس كل ما رواه يكون صحيحاً . ثم إن في هذا

(١) عن الأصل ٣ : ٦

(٢) نقل المامقاني في كتابهم تنقيح المقال (٢ : ١٨٤) عن محمد بن عمر الكشي . - رأس علمائهم في الجرح والتعديل وأول من فتح لهم باب التأليف فيه - ما نصه : « وذكر أهل العلم أن عبد الله بن سبأ كان يهودياً فأسلم ووائى علياً ، وكان يقول - وهو على يهوديته - في يوشع بن نون (وصي موسى) فقال في اسلامه في علي مثل ذلك ، . فهذا نص عنهم صريح صحيح بأن مخترع لقب (الوصي) لعلي هو عدو الله ابن سبأ . وما دام خبر أنس عن سلمان مكذوباً من أساسه كما ستري ، فإن الخبر اليقين هو الذي نقله المامقاني عن الكشي عن علمائهم أن صاحب الحق في هذا الاختراع هو ابن سبأ اليهودي . وهذه بضاعتهم ردت إليهم ، وهم أحق بها وأهلها . فليكذبوا علماءهم إن شاءوا ، أو ليسكذبوا الكشي في نقله عن علمائهم إن شاءوا ، ونحن يكفيننا أن يتسلسل الخبر من ابن سبأ إلى علمائهم إلى الكشي حتى يستقر في كتاب تنقيح المقال أكبر وأحدث كتبهم في الجرح والتعديل . وبذلك برأ الله نبيه ﷺ من هذه التهمة ، كما برأ صاحبيه أنساً وسلمان ، بل برأ الله آخر رسالاته من أن توصم بهذا (الاحتكار) الذي تكون به الأمة يتيمة مسلوبة التصرف تحت أوصياء من البشر آخرهم لم يلد ولم يولد ، وهي من بعد الذي لم يلد ولم يولد - بل من بعد أبيه - تائهة ضائعة راسفة في قيودها بين الأمم ، بينما رسالة الاسلام جاءت لتحرير الانسانية كلها ، وإطلاق العقول في الأخذ عن ينبوع هذه الهداية العظمى بالغة راشدة ليس عليها قيم ولا وصى إلا هذا الشرع العالمي القويم .

الكتاب زيادات من رواية ابنه عبد الله، وزيادات من رواية القطيعي عن شيوخه^(١) . وهذه الزيادات التي زادها القطيعي غالبها كذب كما سيأتي ذكر بعضها . وشيوخ القطيعي يروون عن في طبقة أحد . وهؤلاء الرافضة جهال ، إذا رأوا فيه حديثا ظنوا أن القائل لذلك أحد بن حنبل ويكون القائل لذلك هو القطيعي وشيوخ القطيعي الذين يروون عن في طبقة أحد . وكذلك في المسند زيادات زادها ابنه عبد الله لا سيما في مسند علي بن أبي طالب رضي الله عنه فإنه زاد زيادات كثيرة^(٢)] فالحديث من كذب الدجاجة ، ولا حدث به - والله - أحد ، فهذا مسنده ، بل وهذا الكتاب الذي صنفه في فضائل الصحابة .

قال^(٣) « وعن يزيد بن أبي مريم عن علي قال : انطلقت أنا ورسول الله ﷺ حتى أتينا الكعبة ، فصعد رسول الله ﷺ على منكبى ، فذهبتُ لأنهض فرأى منى ضعفا ، فنزل وجلس لى ، فصعدتُ على منكبه فنهض بى حتى صعدت على البيت ، وعليه تمثال نحاس ، فجعلتُ أزاوله ، ثم قذفتُ به فتكسر ، وانطلقنا نستبق حتى تواريانا » قلنا : إن صح هذا فما فيه شيء من خصائص الأئمة ، فقد كان النبي ﷺ يصلى وهو حامل أمانة بنت

(١) كان في أطراف بغداد قطع أرض خالية أقطعها الخلفاء العباسيون وذوهم لبعض الناس ، وتسمى كل قطعة منها « قطيعة » وينسب إلى كل منها رجال من أهل العلم أو الزهد عرف كل منهم بالقطيعي ، ولعل صاحب الزيادات الواهية على كتاب أحمد في فضائل الصحابة هو أحمد بن جعفر بن حمدان القطيعي (٢٧٣ - ٣٦٨) أو غيره . وكان أحمد بن جعفر يسكن بقطيعة الدقيق من أطراف بغداد فنسب إليها

(٢) عن الاصل ٣ : ٦ - ٧ . ويقول الحافظ ابن كثير في اختصاره لمقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث (ص ٦ - ٧) : « وأما قول الحافظ أبي موسى محمد بن أبي بكر المديني عن مسند الامام أحمد أنه صحيح ، فقول ضعيف ، فإن فيه أحاديث ضعيفة بل وموضوعة كأحاديث فضائل مرو وعسقلان والبرث الأحمر عند حص وغير ذلك مما نبه عليه الحافظ . قلت : وأحاديث الفضائل إن لم تكن أساسينها قوية كالتى في الصحيحين فإنها مما يزيد به الناس ويتساهلون في قبوله كما يتساهلون في كتب الرقائق التي تكلمنا عليها في هامش ص ٢٧٨ - ٢٧٩

(٣) أى الرافضى المردود عليه .

أبي العاص^(١) على منكبيه، وسجد مرة فجاء الحسن فارتحله [فاذا كان يحمل الطفلة والطفل لم يكن في حمله لعل ما يوجب أن يكون ذلك من خصائصه، وإنما حمله لعجز علي عن حمله، فهذا يدخل في مناقب رسول الله ﷺ، وفضيلة من يحمل النبي ﷺ أعظم من فضيلة من يحمله النبي ﷺ، كما حمله يوم أحد من حمله من الصحابة مثل طلحة بن عبيد الله، فإن هذا نفع النبي ﷺ وذلك نفعه النبي ﷺ، ومعلوم أن نفعه بالنفس والمال أعظم من انتفاع الإنسان بنفس النبي ﷺ وماله^(٢)]

قال^(٣) «وعن ابن أبي ليلى قال: قال النبي ﷺ: الصديقون ثلاثة، حبيب النجار ومؤمن آل فرعون، وعلي وهو أفضلهم». قلنا: وهذا كذب. وقد ثبت أن النبي ﷺ بوصف أبا بكر بأنه «صديق»، وصح من حديث ابن مسعود مرفوعا «لا يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقا» فالصديقون بهذا كثير، وقال تعالى في مريم وهي امرأة (المائدة ٧٥): ﴿وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ﴾

قال^(٤) «وعن النبي ﷺ أنه قال لعل: أنت مني وأنا منك». قلنا: نعم، أخرجاه في الصحيحين من حديث البراء [لما تنازع علي وجعفر وزيد في ابنة حمزة فقضى بها لخالتها وكانت تحت جعفر وقال لعل: أنت مني وأنا منك^(٥)] وقال لجعفر: أشبهت خلقي وخلقي، وقال لزيد: أنت أخونا ومولانا، [لكن هذا اللفظ قد قاله النبي ﷺ لطائفة من أصحابه^(٦)] وفي الصحيحين من حديث أبي موسى أن النبي ﷺ قال في الأشعرين «هم مني وأنا منهم^(٧)»

قال^(٨) «وعن عمرو بن ميمون قال: لعل / عشر فضائل ليست لغيره: قال له النبي ١٥٣

(١) من زينب بنت رسول الله ﷺ. انظر ص ٢٠١ - ٢٠٢

(٢) عن الأصل ٣ : ٧ (٣) أي الرافضي المردود عليه

(٤) عن الأصل ٣ : ٨

(٥) تقدم تمام الحديث في ص ١٧٠ ، مع قول النبي ﷺ عن جليبيب أيضا وهذا

حتى وأنا منه .

ﷺ لأبعث رجلا لا يخزيه الله أبدا، يحب الله ورسوله [ويحبه الله ورسوله، فاستشرف لها من استشرف، فقال: أين علي بن أبي طالب؟ قالوا: هو أرمد في الرحى يطحن وما كان أحد يطحن، فجاء وهو أرمد لا يكاد أن يبصر، قال فنفت في عينيه، ثم هز الراية ثلاثا وأعطاه إياه فجاء بصفية بنت حبي. قال: ثم بعث أبا بكر بسورة براءة، فبعث عليا خلفه وقال: لا يذهب بها إلا رجل هو مني وأنا منه. وقال لبي عمة: أيكم يوالي في الدنيا والآخرة؟ قال وعلى جالس معهم فأبوا، فقال علي: أنا أو اليك في الدنيا والآخرة، فقال فتركه ثم أقبل على رجل رجل منهم فقال: أيكم يوالي في الدنيا والآخرة؟ فأبوا، فقال علي: أنا أو اليك في الدنيا والآخرة، فقال: أنت ولي في الدنيا والآخرة. قال: وكان علي أول من أسلم من الناس بعد خديجة. قال: وأخذ رسول الله ﷺ ثوبه فوضعه على علي وفاطمة والحسن والحسين فقال ﴿إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا﴾ قال: وشرى علي نفسه ولبس ثوب رسول الله ﷺ ثم نام مكانه، وكان المشركون يرمونه بالحجارة. وخرج رسول الله ﷺ بالناس في غزاة تبوك، فقال له علي: أخرج معك، فقال: لا، فبكي علي، فقال له: أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى؟ إلا أنك لست بنبي، لا ينبغي أن أذهب إلا وأنت خليفتي. وقال له رسول الله ﷺ: أنت ولي في كل مؤمن بعدى. قال: وسد أبواب المسجد إلا باب علي. قال وكان يدخل المسجد جُنبا وهو طريقه ليس له طريق غيره. وقال له: من كنت مولاه فعلى مولاه. وعن النبي ﷺ مرفوعا أنه بعث أبا بكر في براءة إلى مكة فسار لها ثلاثا ثم قال لعلي: الحقه فردّه وبلغها أنت، ففعل، فلما قدم أبو بكر على النبي ﷺ بكى وقال: يا رسول الله حدث في شيء؟ قال: لا، ولكن أمرت أن لا يبلغها إلا أنا أو رجل مني^(١)».

قلنا: هذا [الخبر] مرسل^(٢) لو ثبت عن عمرو بن ميمون. ومنه ألفاظ منكورة منها:

(١) عن الاصل ٨: ٣

(٢) لأن عمرو بن ميمون أسلم على يد معاذ بن جبل ولم يلق النبي ﷺ

لا ينبغي أن أذهب إلا وأنت خليفة ، فإن النبي ﷺ استخلف غيره غير مرة .
وكذلك قوله ^(١) « سدوا الأبواب إلا باب علي » فإنه من وضع الشيعة . فإن في الصحيحين من حديث أبي سعيد [الخدري] أن النبي ﷺ قال في مرضه الذي مات فيه « [إن أمن الناس عليّ في ماله وصحبته أبو بكر ، و ^(٢)] لو كنت متخذاً خليلاً لا تتخذ أبو بكر خليلاً ، ولكن أخوة الاسلام ومودته . لا يبقين في المسجد خوذة إلا سُدَّتْ إلا خوذة إبي بكر » . ورواه ابن عباس في الصحيحين .

ومنه قال ^(١) « أنت وليّ في كل مؤمن بعدى » فهذا موضوع [باتفاق أهل المعرفة بالحديث ^(٢)] . وبقى الحديث ليس هو من خصائصه ، مثل كونه يحب الله ورسوله ^(٣) ، واستخلافه على المدينة ^(٤) ، وكونه بمنزلة هارون من موسى ^(٥) ، ومثل كون براءة لا يبلغها الا هاشمي إذ كانت العادة جارية بأنه لا ينقض العهد إلا رجل من قبيلة المطاع ^(٦)

(١) أي الرافضي المردود عليه

(٢) عن الأصل ٩ : ٣

(٣) فإن مئات الملايين من أمة محمد - فيما مضى وما سيأتي - يحبون الله ورسوله ويحبهم الله ورسوله .

(٤) وقد تقدم للرافضي التبجح باستخلاف علي رضي الله عنه على المدينة ، وفي ص ٢١٢ - ٢١٣ الجواب على ذلك بأن عليا استخلف على المدينة مرة وغيره استخلفوا عليها مرات كثيرة كما هو ثابت بالأحاديث الصحيحة ، فإن كان لا يستخلف عليها إلا الأفضل لزم أن يكون عليّ مفضولاً في كل مرة استخلف فيها النبي على المدينة غيره . ثم إن أولئك كانوا يستخلفون على المدينة وفيها جماهير من المؤمنين ، ولما استخلف عليها علي في غزوة تبوك لم يكن فيها إلا النساء والصبيان والعجزة حتى حزن عليّ لذلك وعده منقصة له بتخلفه عن الجهاد مع إخوانه الصحابة ، وكانت المدينة آمنة لا يخاف عليها ولا يحتاج المستخلف عليها الى جهاد

(٥) تقدم السلام عليه في هامش ص ٢١٣

(٦) وأبو بكر الصديق رضي الله عنه لم يخرج بسورة براءة ثم عزل بعلي كما يوهم كلام الرافضي المردود عليه ، بل خرج أبو بكر نائباً عن النبي ﷺ بأمانة الحج ، وهو أهل لهذه =

قال^(١) : « ومنها ما رواه أخطب خوارزم أن النبي ﷺ قال : يا على لو أن عبداً عبد الله مثل ما قام نوح في قومه وكان له مثل أحد ذهباً فأنفقه في سبيل الله وحج ألف مرة على قدميه ثم قتل بين الصفا والمروة مظلوماً ثم لم يوالك لم يشم رائحة الجنة ولم يدخلها . فيقال : أخطب خوارزم هذا له مصنف في هذا الباب^(٢) فيه من المكذوبات ما لا يوصف وهذا والله منها .

قال^(١) : « وقال رجل لسلطان ما أشد حبك لعل . قال : سمعت نبي الله يقول من أحبه فقد أحبنى . وعن أنس مرفوعاً : خلق الله من نور وجهه على سبعين ألف ملك يستغفرون له ولحييه إلى يوم القيامة . وعن ابن عمر قال : قال رسول الله ﷺ : من أحب علياً قبل الله منه صلاته وصيامه [وقيامه واستجاب دعائه ، ألا^(٢)] ومن أحب علياً أعطاه الله بكل عرق من بدنه مدينة في الجنة ، ألا ومن أحب آل محمد آمن الحساب والميزان والصراط ، ألا ومن مات على حب آل محمد فانا كفيله في الجنة مع الأنبياء^(٣)] ، ومن

= النيابة عنه ﷺ حياً وميتاً ، ونزلت براءة بعد سفره ، فبعث النبي ﷺ بها مع علي لسبيين : أحدهما ما ذكره شيخ الإسلام من أن الانذار بالقتال ينبغي أن يحمله عن الرئيس رجل من ذوى قرابته . والسبب الثاني أن في هذه السورة قول الله عز وجل (الآية ٤٠) : (إلا تنصروه فقد نصره الله إذ أخرجه الذين كفروا ثانی اثنين إذ هما في الغار إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا) وهو ثناء من الله عز وجل على أبي بكر الصديق خالد بخلود القرآن الحكيم . وكون علي هو الذي حمل هذا الثناء الإلهي على الصديق الأعظم إلى الحجيج في بيت الله الحرام والمشاعر العظام منقبة كبرى له وخزى أبدي لسكل من ناقض ذلك باختزان الإحنة والغل لهذا الولي الكريم من أولياء الله الرحمن الرحيم

(١) أى الرافضى المردود عليه

(٢) أخطب خوارزم أديب متشيع من تلاميذ الزمخشري ، اسمه الموفق بن أحمد بن إسحاق (٤٨٤ — ٥٦٨) ، له ترجمة في بغية الوعاة ٤٠١ وروضات الجنات (الطبعة الثانية) ٧٢٢ وغيرهما ، وكتابه الذي كذب فيه هذا الخبر على رسول الله ﷺ اسمه مناقب أهل البيت ، مساكين أهل البيت كما يحمل اسمهم من أكاذيب الذين لا يخافون الله

(٣) عن الأصل ٣ : ٩

أبغض آل محمد جاء يوم القيامة مكتوبا بين عينيه : آيس من رحمة الله . وعن ابن عمر سمعت رسول الله ﷺ وقد سئل : بأى لغة خاطبك ربك ليلة المعراج ؟ قال : خاطبني بلغة عليّ ! فألهمني أن قلت : يا رب ، [أنت] خاطبتني أم علي ؟ فقال : يا محمد ، أنا شيء ليس كالأشياء ، لا أقاس بالناس ولا أوصف بالأشياء ، خلقتك من نوري وخلقت عليا من نورك ، فاطلعت على سرائر قلبك فلم أجد الى قلبك أحب من عليّ ، خاطبتك بلسانه كيما يطمن قلبك . وعن ابن عباس : قال رسول الله ﷺ لو أن الرياض أقلام والبحر مداد والجن حُساب والإنس كُتّاب ما أحصوا فضائل عليّ . وقال : إن الله جعل الأجر على فضائل عليّ لا يحصى ، فمن ذكر فضيلة من فضائله فقرأها غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر والنظر الى وجهه عبادة ، وذكره عبادة ، لا يقبل الله إيمان عبد إلا بولايته والبراءة من أعدائه . وعن حكيم بن حزام مرفوعا : لمبارزة عليّ عمرو بن ود [يوم الخندق ^(١)] أفضل من عمل أمتي إلى يوم القيامة »

قلنا : هذه الأحاديث — والله العظيم — كذبٌ يلعن الله من افتراها ، ولعن من لا يحبُّ عليا . وأنت ^(٢) قد قدمت أنك لا تذكر إلا ما هو صحيح عندنا ، فمن أين جئت بهذه الخرافات ؟ ! ولكننا تيقنا بأن الرافضة أجهل الطوائف وأكذبهم ، وانت زعيمهم وعالمهم وهذا حالك !

قال « وعن سعد [بن أبي وقاص ^(١)] أن معاوية أمره بسب عليّ فأبى ، فقال : ما يمنعك ؟ قال : ثلاث قالهن رسول الله ﷺ لأن تكون لي واحدة منهن أحبُّ إليّ من حمر النعم ، سمعت رسول الله ﷺ يقول لعليّ وقد خلفه في بعض مغازيه فقال : تخلفني مع النساء والصبيان ؟ فقال : أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي . وسمعت يقول / : لأعطين الراية رجلا يحبُّ الله ورسوله ويحبه الله ورسوله ، ١٥٥ فتناولها الناس فقال : ادعوا لي عليا ، فأتاه وبه رمد ، فبصق في عينيه ودفع اليه الراية

ففتح الله عليه وأنزلت هذه الآية الكريمة (آل عمران ٦١) : ﴿ فقل تعالوا نذعُ أبناءنا وأبناءكم ﴾ فدعا رسول الله ﷺ عليا وفاطمة والحسن والحسين فقال هؤلاء أهلي » قلنا : أما هذا فصحيح رواه مسلم ، وسقته بجهلك بين الموضوعات ، كمن نظم درة بين بحر . ولكن هذه المناقب ليست من خصائصه فإنه استخلف جماعة على المدينة ، وتشبيهه بهارون ليس بأعظم من تشبيه أبي بكر بإبراهيم وعيسى ، وتشبيه عمر بنوح وموسى ^(١) . [فان هؤلاء الأربعة أفضل من هارون ، وكل من أبي بكر وعمر شُبَّهَ بثنين لا بواحد ، فكان هذا التشبيه أعظم من تشبيه علي ، مع أن استخلاف علي له فيه أشباه وأمثال من الصحابة ، وهذا التشبيه ليس لهذين فيه شبهة ، فلم يكن الاستخلاف من الخصائص ولا

(١) وذلك فيما رواه الامام أحمد في مسنده (١ : ٣٨٣ رقم ٣٦٣٢) من حديث أبي عبيدة بن عبد الله بن مسعود عن أبيه ، والحاكم في المستدرک على الصحيحين (٣ : ٢١ - ٢٢) من طريق جرير عن الاعمش ، ورواه الترمذی (٣ : ٢٧ و ٤ : ١١٣) عن أبي معاوية عن الاعمش ، وابن كثير في التفسير (٤ : ٩٤ - ٩٥) وفي البداية والنهاية (٣ : ٢٩٧ - ٢٩٨) أن النبي ﷺ قال يوم بدر : ما تقولون في هؤلاء الاسرى ؟ فقال أبو بكر : يا رسول الله ، قومك وأهلك ، استبقهم واستأن بهم لعل الله أن يتوب عليهم . وقال عمر : يا رسول الله ، أخرجوك وكذبوك ، فاضرب أعناقهم . وقال عبد الله بن رواحة : يا رسول الله ، انظر واديا كثير الخطب فأدخلهم فيه ، ثم أضرم عليهم نارا . فقال العباس : قطعت رحمك . قال فدخل رسول الله ﷺ ولم يردَّ عليهم شيئا . قال فقال ناس : يأخذ بقول أبي بكر ، وقال ناس : يأخذ بقول عمر ، وقال ناس : يأخذ بقول عبد الله بن رواحة . قال فخرج رسول الله ﷺ فقال : إن الله ليلين قلوب رجال فيه حتى تكون ألين من اللبن ، وإن الله ليشدُّ قلوب رجال فيه حتى تكون أشد من الحجارة ، وإن مثلك يا أبا بكر كمثلك إبراهيم عليه السلام قال (إبراهيم ٣٦) : ﴿ من تبعني فإنه مني ، ومن عصاني فانك غفور رحيم ﴾ ومثلك يا أبا بكر كمثلك عيسى قال (المائدة ١١٨) : ﴿ إن تعذبهم فانهم عبادك ، وإن تغفر لهم فانك أنت العزيز الحكيم ﴾ . وإن مثلك يا عمر كمثلك نوح قال (نوح ٢٦) : ﴿ رب لا تذر على الأرض من الكافرين ديارا ﴾ وإن مثلك يا عمر كمثلك موسى قال (يونس ٨٨) : ﴿ رب اشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الاليم ﴾ أتم عالة ، فلا يتغلتن منهم أحد إلا بفداء أو ضربة عنق . . . الحديث

التشبيه بنبي في بعض أحواله من الخصائص^(١) . وفي الحديث ردّ علي النواصب الذين لا يتولّونه ولا يحبونه ، وعلى الخوارج الذين كفّروه ، لكن هذا لا يتم على قول الرافضة الذين جعلوا النصوص الدالة على فضل الصحابة كانت قبل ردّتهم ، فان الخوارج كذا تقول في عليّ ، وهذا باطل^(٢) ، لأن الله لا يحب ولا يرضى عن من يعلم أنه يموت كافراً . وكذا المباهلة شاركه فيها ولداه . فان قيل : فلم تمنى سعد واحدة منهم ؟ قيل : لأن شهادة النبي ﷺ لعلّي ظاهراً وباطناً بالآيمان ، والنبي ﷺ إذا شهد لمعين بشهادة كانت من أعظم مناقبه ، كما صلى ﷺ على ميت فقال « اللهم اغفر له وارحمه وعافه واعف عنه . . الخ » قال عوف بن مالك : فتمنيت أن أكون أنا ذلك الميت . وهذا الدعاء لم يكن مختصاً بذلك الميت .

قال : « وعن عامر بن واثلة قال : قال عليّ يوم الشورى^(٣) : لأحتجّن عليكم بما لا يستطيع أحد تغيير ذلك . ثم قال : أنشدكم بالله أفياكم أحد وحّد الله قبلي ؟ قالوا : اللهم لا . . . » وذكر الحديث بطوله^(٤) وفيه : « فأنشدكم بالله هل فيكم أحد سلّم عليه في ساعة واحدة ثلاثة آلاف من الملائكة وجبريل وميكال وإسرافيل حيث جئت بالماء الى رسول الله ﷺ من القليب غيري ؟ قالوا : اللهم لا » / ومنه : « ما رواه أبو عمر الزاهد ١٥٦ عن ابن عباس قال : لعلّي أربع خصال ليست لأحد من الناس غيره : هو أول من صلى مع النبي ﷺ ، وهو الذي كان معه لوأوه في كل زحف ، وهو الذي صبر معه يوم حنين ، وهو الذي غسله وأدخله قبره . وعن النبي ﷺ قال : مررت ليلة المعراج بقوم تشرشروا

(١) عن الأصل ٣ : ١١

(٢) أي سواء صدر عن الخوارج في حق علي بعد افتراقهم عنه ، أو عن الروافض في حق الصحابة بعد أن ارتدوا عن دين الصحابة واعتبروا الصحابة مرتدين عما تفرق الشيعة به عنهم .

(٣) بين الستة الذين اختارهم أمير المؤمنين عمر ليختاروا من بينهم واحداً يخلفه

(٤) وأكثر ما فيه تكرار لما أورده الرافضي من قبل ، وأجيب عليه فيما مضى من هذا الكتاب ، وعلى كل حال فهو كذب من أصله كما سيأتي

أشدّاقهم ، فقلت [يا جبريل ^(١)] من هؤلاء ؟ قال هؤلاء قوم يقطعون الناس بالغيبة . قال : ومررت بقوم قد ضوّضوا ^(٢) فقلت لجبريل : من هؤلاء ؟ قال : الكفار . ثم عدلنا عن الطريق ، فلما انتهينا الى السماء الرابعة رأيتُ علياً يصلي ، فقلت : يا جبريل من هذا ؟ عليٌّ قد سبقنا ؟ قال : لا ، ليس هذا علياً ، بل اشتاقت الملائكة الى رؤيته [لما سمعوا مناقبه وخاصة قول النبي ﷺ : أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى ^(٣)] فخلق الله ملكاً على صورته . وعن ابن عباس قال : إن المصطفى قال ذات يوم : أنا الفتى ابن الفتى أخو الفتى [يعني علياً . وهو معنى قول جبريل في يوم بدر وقد عرج الى السماء وهو فرح وهو يقول : لا سيف إلا ذو الفقار ولا فتى إلا علي ^(٤)] . وعن ابن عباس قال : رأيت أبا ذرٍّ وهو متعلق بأستار الكعبة وهو يقول : من عرفني فقد عرفني ، أنا أبو ذرٍّ ، ولو صمتم حتى تكونوا كالأوتار وصليتم حتى تكونوا كالخنايا ما نفعكم ذلك حتى تحبثوا علياً » .

فيقال : حديث وائلة كذب باتفاق الحفاظ ، وما قال عليٌّ يوم الشورى شيئاً من ذلك ، بل قال عبد الرحمن بن عوف : لئن أمّرتُك لتعدّلين ؟ قال : نعم . قال : وإن بايعتُ عثمان لتسمعنّ وتطيعين ؟ قال : نعم . وقال مثل ذلك لعثمان . ومكث ثلاثة أيام يشاور المسلمين . وأما حديث ابن عباس فباطل ، فلواء النبي ﷺ يوم أحد كان مع مصعب بن عمير باتفاق ، ولو أنه يوم الفتح كان مع الزبير ، أخرجه البخاري . ويوم حنين لم يكن أحد أقرب إلى بغلة النبي ﷺ من عمه العباس [وأبي سفيان بن الحارث ، والعباس ^(٥)] أخذ بركابه . وأما [ما ذكره عن] المعراج فكذب سمج وفيه ما يبين وضعه ، وهو أن الكروبيين لما سمعوا مناقبه وخاصة قول النبي ﷺ : أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون / من موسى اشتاقت الى علي ، فخلق لها ملكاً على صورة علي . ١٥٧

(١) عن الأصل ٣ : ١٤

(٢) أي ضجوا واستغاثوا

(٣) عن الأصل ٣ : ١٥

فالمعراج كان بمكة من المسجد الحرام^(١) وقوله أما ترضى قاله له في غزوة تبوك [وهي آخر الغزوات سنة تسع^(٢)] . وكذا خبر « لا سيف إلا ذو الفقار ولا فتى إلا علي » كذب ، و « الفتى » ليس من أسماء المدح ولا الذم ، بل هو كقولك : الشاب والكهل . وقول المشركين (الانبياء ٦٠) : ﴿ سمعنا فتى يذكرهم ﴾ لم يقصدوا مدحه بذلك ، وحديث مواخاة النبي لعلي وأبي بكر لعمر من الأكاذيب ، وإنما آخى بين المهاجرين والأنصار^(٣) . وذو الفقار سيف كان لأبي جهل غنمه المسلمون يوم بدر فلم يكن ذو الفقار يوم بدر من سيوف المسلمين ، روى أحمد والترمذي من رواية ابن عباس أن النبي ﷺ نفل سيفه ذا الفقار يوم بدر ، ثم إن النبي ﷺ كان بعد النبوة كهلاً^(٤) . وقول أبي ذر لم يصح ، مع أن حبَّ عليٍّ فرض ، كما أن حبَّ أبي بكر فرض ، وحبُّ الأنصار فرض ، قال النبي ﷺ « آية الايمان حبُّ الأنصار » وفي صحيح مسلم عن عليٍّ أنه « لعهد النبي الأمي إلى أنه لا يحبني إلا مؤمن ولا يبغضني إلا منافق^(٥) »

قال : « ومنها ما نقله صاحب الفردوس عن معاذ عن النبي ﷺ : حبُّ عليٍّ حسنة لا تضرُّ معها سيئة ، وبغضه سيئة لا تنفع معها حسنة^(٦) » قلنا : كتاب الفردوس [مصنفه شيرويه^(٧)] بن شهر يار الديلمي المحدث فيه موضوعات جمة هذا منها ولا يقوله المصطفى المعصوم ، بل هذا المؤمن الذي يحب الله ورسوله ومع ذلك تضرُّه السيئات ويُحدِّث في الخمر ، وقد أمر النبي ﷺ بضرب حمار في الخمر ، فسبه رجل ، فقال ﷺ « دعه فإنه يحبُّ الله »

(١) وآية الاسراء (سبحان الذي أسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام) يحفظها الأطفال ، وإذا كان الذي افترى هذا الخبر على رسول الله ﷺ يجهل القرآن ، فهل الراضى المردود عليه أيضاً قد هجر القرآن ؟

(٢) عن الاصل ١٦ : ٣ (٣) وتقدم في ص ١٧٠

(٤) فلا يعقل أن يقول عن نفسه أنا الفتى (٥) وتقدم هذا الموضوع في ص ٢١٥ - ٢١٦

(٦) انظر لهذا الموضوع (مختصر التحفة الاثني عشرية) ص ٢٠٤ - ٢٠٧ طبع السلفية

(٧) يياض بالمختصر ، وأتمناه من الاصل ١٧ : ٣

ورسوله^(١) . وأيضاً فقد كان أبو طالب يحب ابنه علياً وضره الشرك حتى دخل النار . وهؤلاء الغلاة^(٢) يزعمون أنهم يحبونه وهم من أهل النار . وحب الرسول أعظم من حب علي ويدخل / خلق من محبيه النار ثم يخرجون بشفاعته ١٥٨

وكذلك الحديث الذي أورده عن ابن مسعود : حب آل محمد يوماً خيراً من عبادة سنة موضوع . وحديث أنا وعليّ حجة الله على خلقه كذب أيضاً ، والله تعالى يقول (النساء ١٦٥) : ﴿ لئلا يكون للناس على الله حُجَّةٌ بعد الرُّسل ﴾

وكذلك قوله « لو اجتمع الناس على حب عليّ لم تخلق النار » فقد رأينا من محبيه من الاسماعيلية وغيرهم خلقاً من طعام النار . ونحن نحبه ونخاف النار . ثم خلق من صدق الرسل يدخلون الجنة وما عرفوا علياً

وكذلك الحديث الذي ذكره في العهد الذي عهده الله في عليّ ، وأنه راية الهدى ، وإمام الأولياء ، والكلمة التي ألزمها المتقين . فصاحب الحلية قد روى في فضائل الأربعة عدة موضوعات^(٣) وإنما كلمة التقوى « لا إله إلا الله »^(٤)

قال الرافضي : « وأما المطاعن في الجماعة^(٥) فقد نقل أتباعهم منها كثيراً ، حتى صنف الكلبي كتاباً في مثالب الصحابة » . قلنا : الكلبي وابنه هشام كذابان رافضيان^(٦)

(١) تقدم هذا في ص ٢٩٠ (٢) كالاسماعيلية والنصيرية والشيخية

(٣) وقد نبه أبو الفرج بن الجوزي في مقدمة (صفة الصفوة) الى هذه الناحية من الضعف في كتاب الحلية ، والخلفاء الراشدون الاربعة كانوا بعد الانبياء صفوة الخلق وزينة الدنيا ولم يكونوا في حاجة الى تفضيلهم بالاحاديث الضعيفة فضلاً عن الموضوعية

(٤) كما ثبت في الحديث (٥) أي أصحاب رسول الله ﷺ جميعاً

(٦) أما هشام بن محمد بن السائب فتقدم التعريف به في هامش ص ٢١ ، وأما أبوه فقال عنه ابن حبان : كان الكلبي كسبياً من أولئك الذين يقولون إن علياً لم يمت وأنه راجع الى الدنيا ويملاها عدلاً كما ملئت جوراً . وقال التبريزي سمعت هشاماً يقول سمعت الكلبي يقول =

[وإن ما ينقل عن الصحابة من المثالب نوعان : (أحدهما) إما كذب كله ، وإما محرف قد دخله من الزيادة والنقصان ما يخرج به إلى الذم والطعن . وأكثر المنقول من المطاعن الصريحة هو من هذا الباب ، يرويها الكذابون المعروفون بالكذب : مثل أبي مخنف لوط بن يحيى ^(١) ، ومثل هشام بن محمد بن السائب الكلبي ، ولهذا استشهد هذا الرافضي بما صنعه هشام الكلبي في ذلك وهو من أكذب الناس ، وهو شيعي يروي عن أبيه وعن أبي مخنف وكلاهما متروك كذاب . وقال الامام أحمد في هذا الكلبي : ما ظننت أن أحدا يحدث عنه إنما هو صاحب سمر ونسب . وقال الدارقطني : متروك . وقال ابن عدي : هشام الكلبي الغالب عليه الأسمار ، ولا أعرف له في المسند شيئا ، وأبوه أيضا كذاب . وقال زائدة والليث وسليمان التيمي : هو كذاب . وقال يحيى : ليس بشيء ،

= أناسياي . وقال البخاري : أبو النضر الكلبي تركه يحيى وابن مهدي . ثم قال البخاري : قال علي حدثنا يحيى عن سفيان قال : قال لي الكلبي : كل ما حدثك عن أبي صالح فهو كذب . وقال ابن حبان : مذهب الكلبي في الدين ووضوح الكذب فيه أظهر من أن يحتاج إلى الاغراق في وصفه ، يروي عن أبي صالح عن ابن عباس التفسير ، وأبو صالح لم ير ابن عباس ولا سمع الكلبي من أبي صالح إلا الحرف بعد الحرف ، فلما احتجج إليه أخرجت له الأرض أفلاذ كبدها ، لا يحل ذكره في الكتب فكيف الاحتجاج به ! وقال أحمد بن زهير قلت لأحمد بن حنبل : يحل النظر في تفسير الكلبي ؟ قال : لا . وقال أبو عوانة سمعت الكلبي يقول : كان جبرائيل يملئ الوحي على النبي ﷺ ، فلما دخل النبي ﷺ الحلاء جعل يملئ على علي وقال ابن معين : قال يحيى بن يعلى عن أبيه : كنت أختلف إلى الكلبي أقرأ عليه القرآن ، فسمعت يقول : مرضت مرضة فنسيت ما كنت أحفظ فأنتيت آل محمد ﷺ فقتلوا في فخفت ما كنت نسيت . فقلت : لا والله لا أروى عنك بعد هذا شيئا . فتركته . وقال أبو معاوية سمعت الكلبي يقول : حفظت ما لم يحفظه أحد : القرآن في ستة أيام أو سبعة ، ونسيت ما لم ينس أحد : قبضت على الحيتي لآخذ ما دون القبضة فأخذت ما فوق القبضة . هذا بعض ما عرفه الأئمة عن هذا السيئ الكذاب ، ويريد الرافضي المردود عليه أن يحسبه على أهل السنة ، وأن يحتج عليهم بكتابه في سب خير خلق الله بعد رسول الله وهم أصحابه الذين يخجل حتى أعداء الاسلام من انكار منزلتهم العليا في التاريخ ، وأيادهم البيضاء على الإنسانية

كذاب ساقط . وقال ابن حبان : وضوح الكذب فيه أظهر من أن يحتاج إلى الاغراق في وصفه . (النوع الثاني) ما هو صدق ، وأكثر هذه الأمور لهم فيها معاذير تخرجها عن أن تكون ذنوبا وتجعلها من موارد الاجتهاد التي إن أصاب المجتهد فيها فله أجران وإن أخطأ فله أجر . وعامة المنقول الثابت عن الخلفاء الراشدين من هذا الباب ، وما قدر من هذه الأمور ذنباً محققاً فإن ذلك لا يقدح فيما علم من فضائلهم وسوابقهم وكونهم من أهل الجنة ، لأن الذنب المحقق يرتفع عقابه في الآخرة بأسباب متعددة : منها التوبة الماحية ، وقد ثبت عن أئمة الإمامية أنهم تابوا من الذنوب المعروفة عنهم . ومنها الحسنات الماحية للذنوب ، فإن الحسنات يذهبن السيئات ، وقد قال تعالى (النساء ٣١) : ﴿ إن تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم ﴾ : ومنها المصائب المكفرة ، ومنها دعاء المؤمنين بعضهم لبعض ، وشفاعة نبيهم . فما من ذنب يسقط به الذم والعقاب عن أحد من الأمة إلا والصحابة أحق بذلك ، فهم أحق بكل مدح ونفي كل ذم ممن بعدهم من الأمة ونحن نذكر (قاعدة جامعة) في هذا الباب لهم ولسائر الأمة فنقول :

لابد أن يكون مع الانسان أصول كلية يرذ إليها الجزئيات ليتكلم بعلم وعدل ، ثم يعرف الجزئيات كيف وقعت ، وإلا فيبقى في كذب وجهل بالجزئيات ، وجهل وظلم في الكليات ، فيتولد فساد عظيم . والناس قد تكلموا في تصويب المجتهدين وتخطئتهم ، وتأنيبهم وعدم تأنيبهم ، في مسائل الفروع والاصول . ونحن نذكر أصولاً جامعة نافعة :

(الأصل الأول) أنه هل يمكن كل أحد أن يعرف — باجتهاده — الحق في كل مسألة فيها نزاع ؟ وإذا لم يمكنه فاجتهده واستفرغ وسعه فلم يصل الى الحق ، بل قال ما اعتقد أنه هو الحق في نفس الأمر — ولم يكن هو الحق في نفس الأمر — هل يستحق أن يعاقب أم لا ؟ هذا أصل هذه المسائل . وللناس في هذا الاصل ثلاثة أقوال ، كل قول عليه طائفة من النظار : (الاول) قول من يقول إن الله قد نصب على الحق في كل مسألة دليلاً يعرف به يمكن كل من اجتهد واستفرغ وسعه أن يعرف الحق ، وكل من لم يعرف

الحق في مسألة أصولية أو فروعية فانما هو لتفريطه فيما يجب عليه ، لا لعجزه . وهذا القول هو المشهور عن القدرية والمعتزلة ، وهو قول طائفة من أهل الكلام غير هؤلاء
(القول الثاني) في أصل المسألة أن المجتهد المستدل قد يمكنه أن يعرف الحق ، وقد يعجز عن ذلك . لكن إن عجز عن ذلك فقد يعاقبه الله وقد لا يعاقبه ، وهذا قول الجهمية والاشعرية وكثير من الفقهاء أتباع المذاهب الأربعة (القول الثالث) في هذا الأصل أنه ليس كل من اجتهد واستدل يتمكن من معرفة الحق ، ولا يستحق الوعيد إلا من ترك مأمورا أو فعل محظورا . وهذا هو قول الفقهاء والأئمة وهو القول المعروف عن سلف الأمة وقول جمهور المسلمين . وهذا القول يجمع الصواب من القولين

(الأصل الثاني) قول من يقول : إن الله لا يعذب في الآخرة إلا من عصاه بترك المأمور أو فعل المحظور والأصل الذي عليه السلف والجمهور أن الله لا يكلف نفسا إلا وسعها ، فالوجوب مشروط بالقدرة ، والعقوبة لا تكون إلا على ترك مأمور أو فعل محظور بعد قيام الحجة

وقد ذكرنا في غير هذا الموضع حكم الناس في الوعد والوعيد والثواب والعقاب ، وأن فاعل السيئات تسقط عنه عقوبة جهنم بنحو عشرة أسباب ^(١) . فاذا كان هذا الحكم في المجتهدين ، وهذا الحكم في المذنبين ، حكما عاما في جميع الأمة ، فكيف في أصحاب رسول الله ﷺ ؟ وإذا كان المتأخرون من المجتهدين والمذنبين يندفع عنهم الذم والعقاب بما ذكر من الأسباب فكيف بالسابقين الأولين من المهاجرين والأنصار ؟

ونحن نبسط هذا وننبه بالأدنى على الأعلى فنقول : كلام الدائم للخلفاء ولنغيرهم من الصحابة - من رافضي وغيره - هو من باب الكلام في الأعراض ، وفيه حق لله تعالى لما يتعلق به من الولاية والعداوة والحب والبغض ، وفيه حق للآدميين أيضا . ومعلوم أننا إذا تكلمنا فيمن هو دون الصحابة - مثل الملوك المختلفين على الملك ، والعلماء والمشايع المختلفين

في العلم والدين - وجب أن يكون الكلام بعلم وعدل ، لا بجهل وظلم . فإن العدل واجب لكل أحد على كل أحد في كل حال ، والظلم محرّم مطلقا لا يباح قطّ بحال ، قال تعالى (المائدة ٨) : ﴿ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا ، اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ ﴾ ... فإذا كان البعض الذي أمر الله به قد نهى صاحبه أن يظلم من يبغضه ، فكيف في بغض مسلم بتأويل وشبهة أو بهوى نفس ، فهو أحق أن لا يُظلم ، بل يُعدّل عليه

وأصحابُ رسول الله ﷺ أحق من عدل عليهم في القول والعمل ، والعدل مما اتفق أهل الارض على مدحه ومحبته والثناء على أهله ومحبتهم . والظلم مما اتفق على ذمه وتوبيخه وذم أهله وبغضهم . . . والمقصود أن الحكم بالعدل واجب مطلقا : في كل زمان ومكان ، على كل أحد ، ولكل أحد . والحكم بما أنزل الله على محمد ﷺ هو عدل خاص ، وهو أكمل أنواع العدل وأحسنها ، والحكم به واجب على النبي وكل من اتبعه ، ومن لم يلتزم حكم الله ورسوله فهو كافر ، وهذا واجب على الأمة في كل ما تنازعت فيه من الأمور الاعتقادية والعملية ، قال تعالى (النساء ٥٩) : ﴿ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ ﴾ فالأمور المشتركة بين الأمة لا يحكم فيها إلا الكتاب والسنة ، ليس لأحد أن يلزم الناس بقول عالم ولا أمير ولا شيخ ولا ملك . . . وقد قال النبي ﷺ : القضاة ثلاثة قاضيان في النار ، وقاض في الجنة . فمن علم الحق وقضى به فهو في الجنة ، ومن علم الحق وقضى بخلافه فهو في النار ، ومن قضى للناس على جهل فهو في النار . وإذا حكم بعلم وعدل فإذا اجتهد فأصاب فله أجران ، وإذا اجتهد فأخطأ فله أجر ، كما ثبت ذلك في الصحيحين عن النبي ﷺ من وجهين . وإذا وجب - فيما شجر بين المؤمنين - أن لا يتكلم إلا بعلم وعدل ، ويرد ذلك الى الله والرسول ، فذاك في أمر الصحابة أظهر . . . والرافضة سلكوا في الصحابة مسلك التفرق ، فوالوا بعضهم وغلوا فيه ، وعادوا بعضهم وغلوا في معاداته . . . وهذا كله من التفرق والتشيع الذي نهى الله عنه ورسوله ، فقال تعالى (الأنعام ١٥٩) : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِعَاعًا لِّسْتِ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ ﴾ ، وقال تعالى (آل عمران ١٠٥ - ١٠٧) : ﴿ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ

ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم . يوم تبيض وجوه وتسود وجوه ، فاما الذين اسودت وجوههم أ كفرتم بعد إيمانكم فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون . وأما الذين ابيضت وجوههم ففي رحمة الله هم فيها خالدون ﴿ قال ابن عباس : تبيض وجوه أهل السنة وتسود وجوه أهل البدعة . . . وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة عن النبي ﷺ أنه قال « ان الله يرضى لسكم ثلاثا : أن تعبدوه ولا تشركوا به شيئا ، وأن تعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، وأن تناصرحوا من ولأه الله أموركم » . والله تعالى قد حرّم ظلم المسلمين — أحيائهم وأمواتهم — وحرّم دماءهم ، وأموالهم ، وأعراضهم . وقد ثبت في الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال في حجة الوداع « إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام ، كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا . ألا هل بلغت ؟ ألا ليبلغ الشاهد الغائب قرب مبلغ أوعى من سامع » وقد قال تعالى (الاحزاب ٥٨) : ﴿ والذين يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً وإثماً مبيناً ﴾ فمن آذى مؤمناً — حياً أو ميتاً — بغير ذنب يوجب ذلك فقد دخل في هذه الآية . ومن كان مجتهداً لا إثم عليه فاذا آذاه مؤذٍ فقد آذاه بغير ما اكتسب . ومن كان مذنباً وقد تاب من ذنبه أو غفر له بسبب آخر بحيث لم يبق عليه عقوبة فاذا آذاه مؤذٍ فقد آذاه بغير ما اكتسب . . . وقد قال تعالى (الحجرات ١٢) : ﴿ وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضًا ﴾ ، وثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال « الغيبة ذكر كرك أخاك بما يكره . قيل : أرايت إن كان في أخي ما أقول ؟ قال : إن كان فيه ما تقول فقد اغتبته ، وإن لم يكن فيه فقد بهته » . فمن رمى أحداً بما ليس فيه فقد بهته ، فكيف إذا كان ذلك في الصحابة ! ومن قال عن مجتهد : إنه تعدد الظلم أو تعدد معصية الله ورسوله ومخالفة الكتاب والسنة — ولم يكن كذلك — فقد بهته . وإذا كان فيه ذلك فقد اغتابه .

لكن يباح من ذلك ما أباحه الله ورسوله ، وهو ما يكون على وجه التقصاص والعدل وما يحتاج اليه لمصلحة الدين ، ونصيحة المسلمين . فالأول قول المشتكى المظلوم فلان ضرر بي

وأخذ مالى ومنعنى حقى ونحو ذلك ، قال الله تعالى (النساء ١٤٨) : ﴿ لا يحب الله الجهر بالسوء من القول إلا من ظلم ﴾ وقد نزلت فيمن ضاف قوما فلم يقروه ، لأن قرى الضيف واجب كما دلت عليه الأحاديث الصحيحة ، فلما منعه حقه كان له ذكر ذلك . . . وأما الحاجة مثل استفتاء هند بنت عتبة كما ثبت فى الصحيح أنها قالت : يا رسول الله إن أبى سفيان رجل شحيح لا يعطينى وبنى ما يكفينى بالمعروف ، فقال النبي ﷺ « خذى ما يكفيك وولذلك بالمعروف » أخرجاه فى الصحيحين من حديث عائشة ، فلم ينكر عليها قولها ، وهو من جنس قول المظلوم . وأما النصيحة فمثل قوله ﷺ لفاطمة بنت قيس — لما استشارته فيمن خطبها فقالت : خطبنى أبو جهم ومعاوية — فقال ﷺ « أما معاوية فصعلوك لا مال له ، وأما أبو جهم فلا يضع عصاه عن عاتقه — وفى لفظ : يضرب النساء ، انكحى أسامة » فلما استشارته فيمن تزوج ذكر ما تحتاج إليه . وكذلك من استشار رجلا فيمن يعامله . والنصيحة مأمورها ولو لم يشاوره ، فقد قال النبي ﷺ فى الحديث الصحيح « الدين النصيحة ، الدين النصيحة (ثلاثا) . قالوا : لمن يا رسول الله ؟ قال : لله ، ولكتابه ، ولرسوله ، ولأئمة المسلمين ، وعامتهم »

وكذلك بيان أهل العلم لمن غلط فى رواية عن النبي ﷺ ، أو تعد الكذب عليه ، أو على من ينقل عنه العلم . وكذلك بيان من غلط فى رأى رآه فى أمر الدين من المسائل العلمية والعملية . فهذا إذا تكلم فيه الانسان بعلم وعدل وقصد النصيحة فالله تعالى يثيبه على ذلك ، لا سيما إذا كان المتكلم فيه داعياً الى بدعة ، فهذا يجب بيان أمره للناس ، فإن دفع شره عنهم أعظم من دفع شر قاطع الطريق .

وحكم المتكلم باجتهاده فى العلم والدين حكم أمثاله من المجتهدين . ثم قد يكون مجتهدا مخطئاً أو مصيباً ، وقد يكون كل من الرجلين المختلفين — باللسان أو اليد — مجتهدا يعتقد الصواب معه ، وقد يكونان جميعاً مخطئين مغفوراً لهما ، كما ذكرنا نظير ذلك مما كان يجرى بين الصحابة . ولهذا ينهى عما شجر بين هؤلاء ، سواء كانوا من الصحابة أو من

بعدهم ، فاذا تشاجر مسلمان في قضية ومضت ، ولا تعلق للناس بها ، ولا يعرفون حقيقةها ، كان كلامهم فيها كلاما بلا علم ولا عدل ، يتضمن أذاهم بغير حق ، ولو عرفوا أنهما مذبذبان أو مخطئان لكان ذكر ذلك — من غير مصلحة راجحة — من باب الغيبة المذمومة . لكن الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين أعظم حرمة وأجل قدراً وأزهر أعرافاً ، وقد ثبت من فضائلهم — خصوصاً وعموماً — ما لم يثبت لغيرهم ، فهذا كان الكلام الذي فيه ذمهم على ما شجر بينهم أعظم إنما من الكلام في غيرهم .

فان قيل : فأنتم — في هذا المقام — تسبون الرافضة وتذمونهم وتذكرون عيوبهم ، قيل : ذكر الأنواع المذمومة غير ذكر الأشخاص المعينة ، فانه قد ثبت عن النبي ﷺ لعن أنواع كثيرة . . . وقال الله تعالى (الاعراف ٤٤ — ٤٥) : ﴿ أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ ، الَّذِينَ يَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَيَبْغُونَهَا عِوَجًا ﴾ فالقرآن والسنة مملوءان من ذم الانواع المذمومة وذم أهلها ولعنهم ، تحذيراً من ذلك الفعل وإخباراً بما يلحق أهلها من الوعيد . ثم المعاصي التي يعرف صاحبها أنه عاص يتوب منها ، والمبتدع الذي يظن أنه على حق — كالخوارج والنواصب الذين نصبوا العداوة والحرب لجماعة المسلمين — ابتدعوا بدعة وكفروا من لم يوافقهم عليها ، فصار بذلك ضررهم على المسلمين أعظم من ضرر الظلمة الذين يعلمون أن الظلم محرّم . . . والرافضة أشد بدعة من الخوارج ، وهم يكفرون من لم تكن الخوارج تكفّره كأبي بكر وعمر ، ويكذبون على النبي ﷺ والصحابة كذبا ما كذب أحد مثله ، والخوارج لا يكذبون ، لكن الخوارج كانوا أصدق وأشجع وأوفى بالعهد منهم فكانوا أكثر قتالا منهم ، وهؤلاء أكذب وأجبن وأغدر وأذل ، وهم يستعينون بالكفار على المسلمين . كما جرى لجنكز خان ملك الترك الكفار ، فان الرافضة أعانتهم على المسلمين ، وأما إعانتهم لهؤلاء كوابن ابنه لما جاء الى خراسان والعراق والشام فهذا أظهر وأشهر من أن يخفى على أحد ^(١) فكانوا بالعراق وخراسان من أعظم أنصاره

(١) وقد وصف مؤرخ الشيعة الميرزا محمد باقر الخونساري في ص ٥٧٨ من كتابه =

باطنا وظاهرا ، وكان وزير الخليفة ببغداد الذي يقال له ابن العلقمي منهم ^(١) ، فلم يزل

= (روضات الجنات) الطبعة الثانية هذا الموقف المخزى فقال في ترجمة شيخهم النصير الطوسي ما نصه : « ومن جملة أمره المشهور المعروف المنقول حكاية استيزاره للسلطان المحتشم في محروسة إيران هلاكوخان ابن تولى خان ابن جندگز خان من عطاء سلاطين التاتارية وأترك المغول ومجيئه في موكب السلطان المؤيد مع كمال الاستعداد الى دار السلام ببغداد لارشاد العباد واصلاح البلاد وقطع دابر سلسلة البغي والفساد ، واتحاد نائرة الجور والالباس ، بآبادة دائرة ملك بنى العباس ، وايقاع (القتل العام) من أتباع أولئك الطغام ، إلى أن أسال من دمائهم الأقدار كأمثال الأنهار ، فانهار بها في ماء دجلة ومنها الى نار جهنم دار البوار ومحل الاشقياء والاشرار . » فهو يعد بجي شيخ الرافضة النصير الطوسي للسفاح الوثني هلاكوخان من إيران الى بغداد لإرشاداً للعباد وإصلاحاً للبلاد ، ويعترف بأن هذا الارشاد والاصلاح إنما كان بايقاع (القتل العام) في عاصمة الاسلام التي كانت أعظم عواصم الدنيا يومئذ ، ويفتخر ميرزا محمد باقر الخونسارى الرافضى بسفك جيوش السفاح الوثني لدماء المسلمين كأمثال الأنهار ، ويرى أن شهداء المسلمين في تلك المجزرة الوحشية مصيرهم الى جهنم دار البوار ، ومعنى هذا أن مصير هلاكوخان الوثني ومرشده الرافضى الى الجنة دار القرار . وهذا مصداق ما قرره شيخ الاسلام منقولاً بحروفه من اعتراف الخونسارى الرافضى الذي يعد (القتل العام) في المسلمين من أمانى الرافضة ورغائهم ، عاملهم الله بما يستحقون وكنا قد ألمعنا الى ذلك في هامش ص ٢٠ . ومست الحاجة الآن الى نقل كلام الخونسارى بنصه .

(١) هو محمد بن أحمد البغدادي عرف بابن العلقمي (- ٦٥٦) كان في شبابه من أدباء الشيعة ، وتسامح معه أهل السنة فكفوه من أن يتولى المناصب الى أن بلغ رتبة الوزارة في دولة بنى العباس فولها أربعة عشر عاماً ، ووثق به المستعصم آخر الخلفاء العباسيين فألقى إليه زمام أموره . ولما دخلت جيوش هلاكوخان الوثني بلاد إيران أرسل اليه ابن العلقمي يحرضه على قصد بغداد ، وكان ابن العلقمي يأمل إذا سقطت الدولة العباسية بمساعيه أن تكون له يد عند هلاكوخان فيجيبه الى إقامة إمام أو خليفة من الشيعة ، نزح هلاكوخان على بغداد في مائتي ألف من التار والكرج وسائر يأجوج ومأجوج ، ومثل ابن العلقمي دوره في مخادعة الخليفة المستعصم وهون عليه الأمر ، فلما نزلت جيوش هلاكوخان في شرقي بغداد وغربها استأذن ابن العلقمي خليفته بالخروج اليهم للتوسط في الصلح ، وبعد أن توثق الخليفة لنفسه وكاشف =

يمكر بالخليفة والمسلمين ، ويسعى في قطع أرزاق عسكر المسلمين وضعفهم ، وينهى العامة عن قتالهم ويكيد أنواعا من الكيد ، حتى دخلوا فقتلوا من المسلمين ما يقال انه بضعة عشر ألف ألف إنسان أو أكثر أو أقل ، ولم يُرَ في الاسلام ملحمة مثل ملحمة الترك الكفار

== المغيرين بانحيازه اليهم وخيائته لدولته عاد فزعم للخليفة أن هلاكو يرغب في تزويج ابنته بالأمير أبي بكر ابن الخليفة ، وأن يكون الخليفة مع هلاكو كما كان الخلفاء السابقون مع السلجوقية ، ودعا الخليفة وابنه وأعيان الدولة الى الخروج لزيارة هلاكو ، كما دعا العلماء والرؤساء ليحضروا عقد الزواج بزعمه ، فلما صاروا في معسكر هلاكو أمر بضرب اعناقهم وبقيت الرعية بلا راع ، ثم دخلت يأجوج ومأجوج بغداد فوضعت السيوف في الرقاب ، واستمر القتل والسبي والنهب أربعين يوما ، ويقال أن هلاكو أمر بعد ذلك باحصاء ضحايا الامة الاسلامية هناك فزاد عدد من أحصوه من القتل على ألف ألف وثمانمائة ألف والذي لم يحصوه أضعاف ذلك . وقد وصف تقي الدين بن أبي اليسر هذه المجزرة الهمجية بقصيدة منها :

يا زائرين الى الزوراء لا تغدوا	فإبذاك الحى والدار ديار
تاج الخلافة والربع الذى شرفت	به المعالم قد عفاه إقفار
فكم حريم سبته الترك غاصبة	وكان من دون ذاك الستر أستار
وكم ذخائر أخضت وهى شائعة	من النهاب وقد حازته كفسار
وكم حدود أقيمت من سيوفهم	على الرقاب وحطت فيه أوزار
ناذيت والسبي مهتوك تجرهم	الى السفاح من الأعداء دعار :
يا نار قلبي من نار حرب وغى	شبت عليه ووافى الربع اعصار

أما عدو الله ابن العلقمى نخابت آماله كلها في إقامة الملك أو الامامة للروافض ، واحتقره هلاكو ورجاله كما يحتقر كل خائن ، وصار فيهم كملوك من الماليك ، حتى أثر عنه أنه كان ينشد :

وجرى القضاء بعكس ما أملته

ثم مات كذا لا رحمه الله . وهذا البلاء الأعظم الذى وقع في دولة الاسلام وأمة المسلمين على يد كفار التتار الوثنيين هو الذى وصفه مؤرخ الشيعة الخونسارى بلسان الشبهة والابتهاج معلنا أنه ومن على شاكلته من طائفته منحازون الى صفوف الكفار ، ومعادون لجماعة المسلمين كما قرر ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله .

المسمّين بالتتر، وقتلوا الهاشميين وسبوا نساءهم من العباسيين وغير العباسيين . فهل يكون موالياً لآل الرسول ﷺ من يسلط الكفار على قتلهم وسيبهم وعلى سائر المسلمين ؟ وهم يكذبون على الحجاج وغيره أنه قتل الأشراف ، ولم يقتل الحجاج هاشمياً قط مع ظلمه وغشمه ، فان عبد الملك نهاه عن ذلك ، وانما قتل ناساً من أشراف العرب غير بني هاشم ، وقد تزوج هاشمية — وهي بنت عبد الله بن جعفر — فما مكنه بنو أمية من ذلك وفرّقوا بينه وبينها وقالوا : ليس الحجاج كفئاً لشريفة هاشمية .

والرافضة فيهم من هو متعبد متورع زاهد ، لكن ليسوا في ذلك مثل غيرهم من أهل الأهواء : فالمعتزلة أعقل منهم وأعلم وأذين ، والكذب والفجور فيهم أقل منه في الرافضة . والزيدية — من الشيعة — خيرٌ منهم وأقرب إلى الصدق والعدل والعلم . وليس في أهل الأهواء أصدق ولا أعبد من الخوارج ، ومع هذا ^(١) فأهل السنة يستعملون معهم العدل والانصاف ولا يظلمونهم ، فان الظلم حرام مطلقاً كما تقدم . بل أهل السنة — لكل طائفة من هؤلاء — خيرٌ من بعضهم لبعض ، بل هم للرافضة خيرٌ وأعدل من بعض الرافضة لبعض . وهذا مما يعترفون هم به ويقولون : أتم تنصفوننا مالا ينصف بعضنا بعضاً . وهذا لأن الأصل الذي اشتركوا فيه أصل قاسد مبني على جهل وظلم . وهم مشتركون في ظلم سائر المسلمين فصاروا بمنزلة قطاع الطريق المشتركين في ظلم الناس . ولا ريب أن المسلم العالم العادل أعذلّ عليهم وعلى بعضهم من بعض . والخوارج تسكف أهل الجماعة ، وكذلك أكثر المعتزلة يكفرون من خالفهم ، وكذلك أكثر الرافضة ، ومن لم يكفر فسق ، وكذلك أكثر أهل الأهواء يبتدعون رأياً ويكفرون من خالفهم فيه . وأهل السنة يتبعون الحق من ربهم الذي جاء به الرسول ، ولا يكفرون من خالفهم فيه ، بل هم أعلم بالحق وأرحم بالخلق كما وصف الله به المسلمين بقوله (آل عمران ١١٠) : ﴿ كنتم خير أمة أخرجت للناس ﴾ قال أبو هريرة : كنتم خير الناس للناس . وأهل السنة نقاوة المسلمين

(١) أي ومع هذا الذي تقدم ذكره من نصبهم العداوة لجماعة المسلمين وتكفيرهم من لم

يوافقهم .

فهم خير الناس للناس

وقد علم أنه كان بساحل الشام جبل كبير^(١) فيه ألوف من الرافضة يسفكون دماء الناس ويأخذون أموالهم . ولما انكسر المسلمون سنة غازان^(٢) أخذوا الخيل والسلاح

(١) هو جبل الجرد وكسروان ، فان أهله ومن معهم من الرافضة انتهزوا فرصة هجوم غازان بالتار على دمشق في الحوادث التي سنلخصها في التعليق الآتي ، فأعلنوا فساد نيتهم وعقائدهم وضلالهم ، وعاملوا من اجتاز بيلادهم من العساكر والاهالي لما كسروهم التار كما يعامل العدو ، فوثبوا عليهم ونهبوهم وأخذوا أسلحتهم وحيولهم وقتلوا كثيرا منهم . فلما أنقذ الله الديار الشامية من بلاء التار واستتب الأمور خرج نائب السلطنة جمال الدين أقوش الأفرم في جيش دمشق الى جبال الجرد وكسروان ، وخرج شيخ الاسلام ابن تيمية ومعه خلق كثير من المتطوعة والحوارثة (كما جاء في البداية والنهاية ١٤ : ١٢) فجاء رؤساقهم الى شيخ الاسلام فاستتابهم وبين للكثير منهم الصواب وحصل بذلك خير كثير ، وردوا ما كانوا أخذوه من أموال الجيش والزموا طاعة الدولة وأحكام الملة . وكان خروج الأفرم وشيخ الاسلام في ٢٠ شوال ، وعادوا يوم الاحد ١٣ ذى القعدة سنة ٦٩٩

(٢) سنة غازان هي سنة ٦٩٩ . وغازان (٦٧٠ - ٧٠٣) هو أخو خدا بنده (٦٨٠ - ٧١٦) الذي ألف له الرافضي الكتاب المردود عليه ، وقد تقدم التعريف به وبأسلافه في التعليق على خطبة هذا الكتاب (ص ١٨) . والواقعة التي أشار اليها شيخ الاسلام هي أن دمشق كانت في ذلك الحين تابعة للمملكة المصرية وكان ملك مصر الناصر محمد بن قلاوون الذي عاد من منفاه بالسرك بعد قتل المنصور لاجين في السنة الماضية (٦٩٨) ، وكان نائب السلطان المصري في دمشق وبلاد الشام أقوش الأفرم بعد أن فر سلفه سيف الدين قبجق المنصوري الى إيران والتحق بملكها غازان المذكور ، فوردت الأخبار في أواخر سنة ٦٩٨ بزحف غازان من إيران نحو حلب ، وعلم بذلك الناصر محمد بن قلاوون فخرج من مصر الى غزة في محرم ٦٩٩ ولبث فيها شهرين يستعد ويراقب حركات غازان . وفي ربيع الاول ٦٩٩ وصل الناصر الى دمشق وكان الوقت شتاء (ديسمبر ١٢١٩ م) فتموّن من دمشق بالرجال والأموال والعناد حتى اقترضوا أموال الايتام ، وزحف الى الشمال ، فالتقى بالتار في وادي سليية يوم ٢٧ ربيع الاول ٦٩٩ وكانت ملحمة انكسرت فيها جيوش الناصر محمد بن قلاوون وواصل غازان زحفه فاستولى على بعلبك والبقاع ، فزح أعيان دمشق الى مصر يتبعون =

والاسارى وباعوهم للكفار والنصارى بقبرص وأخذوا من مراً بهم من الجند وكانوا أضرّ

== الملك الناصر فى انسحابه وبقيت دمشق بلا رعاة ، والتف الشاميون حول شيخ الاسلام ابن تيمية يطلبون منه الخروج لمقابلة غازان وطلب الامان منه للشعب ، فأجابهم شيخ الاسلام الى ذلك ، ولأنه كان يتوقع الغدر من التار أراد أن تبقى للامة قوة احتياطية ، فخلاً بالأمير أرجواش ونصح له بإحكام الحصار فى داخل القلعة ، وأمره أن لا يمكن التار منها إلا اذا تمكنوا من نقضها حجراً حجراً ، ثم خرج مع الشاميين لملاقاة غازان يوم الاثنين ٣ ربيع الآخر ٦٩٩ فلقية عند بلدة النبك ، وكله شيخ الاسلام كلاماً قوياً شديداً أشار إليه الحافظ ابن كثير فى البداية والنهاية (١٤ : ٧) ثم عاد (فى ١٤ : ٨٩) فقصه كما سمعه من الشيخ الصالح العابد الناسك أبى عبد الله محمد بن عمر البالى (٦٥٠ — ٧١٨) الذى كان مع القضاة والعلماء والصالحين فى صحبة شيخ الاسلام لمقابلة غازان . قال ابن كثير : خفى (أى البالى) أن شيخ الاسلام ابن تيمية قال لغازان وترجمانه يترجم له كلام الشيخ : « أنت تزعم أنك مسلم ، ومعك مؤذنون ، وقاض . وإمام ، وشيخ — على ما بلغنا — فغزوتنا وبلغت بلادنا على ماذا ؟ وأبوك وجدك هلاكاً كافرين وما غزوا بلاد الاسلام بعد أن عاهدوا قومنا ، وأنت عاهدت فعدرت ، وقلت فما وفيت . » قال الشيخ أبو عبد الله البالى : وجرت لابن تيمية مع غازان وقطلو شاه وبولاي أمور وثوب قام ابن تيمية فيها كلها لله ، وقال الحق ولم يخش إلا الله عز وجل . قال : وقرب أمير التار الى الجماعة طعاماً فأكلوا منه ، إلا ابن تيمية . فقيل له : ألا تأكل ؟ فقال : كيف آكل من طعامكم وكله مما نهىتم من أغنام الناس ، وطبختموه بما قطعتم من أشجار الناس ؟ قال : ثم ان غازان طلب منه الدعاء ، فقال ابن تيمية فى دعائه : اللهم ان كان عبدك هذا إنما يقاتل لتكون كلمتك العليا وليكون الدين كله لك ، فانصره وأيده وملكه البلاد والعباد . وإن كان قد قام رياء وسمعة وطلباً للدنيا ولتكون كلمته هى العليا وليذل الاسلام وأهله فاخذه وزلزه ودمره واقطع دابره ، وغازان يؤمن على دعائه ويرفع يديه . قال عبد الله البالى : فجعلنا نجتمع ثيابنا خوفاً من أن تلوث بدم ابن تيمية إذا أمر بقتله . فلما خرجنا قال له قاضى القضاة نجم الدين بن صصرى وغيره : كدت أن تهلكنا وتهلك نفسك ، والله لا نصحبك من هنا . فقال : وأنا والله لا أحجبكم . قال : فانطلقوا عصبية ، وتأخر هو فى خاصة نفسه ومعه جماعة من أصحابه . فتسامعت به الخواقين والأمراء أصحاب غازان ، فأتوه يتبركون بدعائه وهو سائر الى دمشق ، والله ما وصل الى دمشق الا فى نحو ثلاثمائة فارس فى ركابه ، وكنت أنا فى جملة من كان معه ، ==

على المسلمين من جميع الأعداء ، وحمل بعض أمرائهم راية النصارى ، وقالوا له : أيما خير ،

وأما أولئك الذين أبوا أن يصحبوه ، فخرج عليهم جماعة من التتار فشاحوهم (أى سلبوهم ثيابهم وما معهم) عن آخرهم . قال ابن كثير (١٤ : ٧) : وكان في كلام شيخ الاسلام مصلحة عظيمة عاد نفعا على المسلمين ، وحضر الفرمان الى دمشق بالامان . وفي ثاني يوم من المناذاة بالامان أنشأ التتار ديوانا في المدرسة القيمرية سموه (ديوان الاستخلاص) وبدأوا بطلب الخيول والسلاح والأموال الخبأة عند الناس من جهة الدولة ، ثم وصل سيف الدين قبچق المنصوري - الذي كان التحق بالتتار - فعيّنوه نائبا على الشام . وحاول قبچق اقناع نائب القلعة بأن يسلبها ، فامتنع وصمم على الدفاع . وفي نصف ربيع الآخر شرع التتار ومن معهم من أرمن وكرج وغيرهم بالنهب فأحرقوا جامع التوبة ونهبوا الصالحية وبغوا على مدارسها وعلمائها وقتلوا من أهلها أربعائة وأسروا نحو أربعة آلاف أسير منهم سبعون نسمة من ذرية الشيخ أبي عمر أخى الامام الموفق صاحب المغنى والمقنع . وفي يوم الخميس ٢٠ من ربيع الآخر خرج شيخ الاسلام ابن تيمية الى ملك التتار لينصح له بالكف عن الظلم ، فحجبه عنه الوزير سعد الدين ومشير الدولة المسلماني (وهو ابن يهودى) واستمر النهب والقتل والاعتصاب حتى بلغ ما اغتصبوه فوق عشرة آلاف فرس ، وفرضت أموال كثيرة على البلد موزعة على أهل الأسواق ، ونصبوا الحجانق في مسجد بنى أمية ليرموا بها القلعة من صحن الجامع ، ونزل التتار في الجامع وغلقوا أبوابه وأخذوا ينهبون ما حوله من الأسواق . وفي ١٩ جمادى الاولى ترك قازان نوابه في دمشق ومعهم ستون ألف مقاتل بقيادة بولاي وعاد من طريق العراق . وأعجزتهم القلعة أن يصلوا الى حجر منها ، بل تحول المرابطون فيها عن الدفاع الى الهجوم فخرجوا بعد سفر غازان ونائبه قطلو شاه فدخلوا مسجد بنى أمية وكسروا أخشاب المنجنيقات المنصوبة فيه ، وعادوا الى القلعة بعد أن صحبوا معهم بعض أنصار التتار وعلى رأسهم محمد بن محمد بن أحمد بن المرتضى أخى الرضى (أى ابن حفيد المرتضى) وكانوا يسمونه الشريف القمى . واستمر الفساد والنهب والاعتصاب ، فنقل علم الدين البرزالي عن ابن المنجا أن ما حمل الى خزانة غازان من دمشق وضواحيها بلغ ثلاثة آلاف ألف وستمائة ألف درهم سوى التراسيم والبراطيل ، وأن شيخ مشايخهم حصل له نحو ستمائة ألف درهم ، والاصيل ابن عدو الله النصير الطوسي حصل له مائة ألف . وأبيحت الخبازات ومواخير الزنا فكان دخل سيف الدين قبچق من ذلك وحده ألف درهم في كل يوم غير ما نهب من أوقاف المدارس . وكان في تخيم القائد بولاي أسرى كثيرون فخرج اليه شيخ الاسلام ابن تيمية فى =

المسلمون أو النصارى ؟ فقال : بل النصارى . فقالوا له : مع من تحشر يوم القيامة ؟ فقال : مع النصارى . وسلموا اليهم بعض بلاد المسلمين . ومع هذا فلما استشار بعض ولاة الأمر في غزوهم ، وكتبت جواباً مبسوطاً في غزوهم ، وذهبنا الى ناحيتهم ، وحضر عندي جماعة منهم وجرت بيني وبينهم مناظرات ومفاوضات يطول وصفها ، فلما فتح المسلمون بلادهم وتمكن المسلمون منهم نهيتهم عن قتلهم وعن سبيهم ، وأنزلناهم في بلاد المسلمين متفرقين لئلا يجتمعوا . فما أذكره في هذا الكتاب في ذم الرافضة وبيان كذبهم وجهلهم قليل من كثير مما أعرفه منهم ، ولهم شر كثير لا أعرف تفصيله

ومصنف هذا الكتاب ^(١) وأمثاله من الرافضة إنما تقابلهم ببعض ما فعلوه بأمة محمد ﷺ سلفها وخلفها ، فانهم عمدوا إلى خيار أهل الأرض من الأولين والآخرين بعد النبيين والمرسلين ، وإلى خير أمة أخرجت للناس ، فافتروا عليهم العظام ، وجعلوا حسناتهم سيئات ، وجاءوا الى شر من انتسب إلى الاسلام من أهل الأهواء - وهم الرافضة بأصنافها غالبيتها ، وإماميتها ، وزيديها - والله يعلم وكفى بالله علماً ليس في جميع الطوائف المنتسبة الى الاسلام مع بدعة وضلالة شر منهم : لا أجهل ، ولا أكذب ، ولا أظلم ، ولا أقرب الى الكفر والفسوق والعصيان ، وأبعد عن حقائق الإيمان منهم ، فزعموا أن هؤلاء هم صفوة

== أوائل رجب وخاطبه في فكاك هؤلاء الاسرى وتمكن من استنقاذ كثيرين منهم ، وأقام شيخ الاسلام عند بولاي ثلاثة أيام ثم عاد . وفي هذه الحقبة وردت الأخبار بخروج العساكر المصرية قادمة الى دمشق فرحل عنها بولاي بمن كان معه من جيوش غازان ، وبقيت دمشق بلا حكومة ، فخرج أرجواش من القلعة وتعاون مع شيخ الاسلام ابن تيمية ونظماً حرساً أهلياً يسهر بالأسلحة على الأسوار ، وكان شيخ الاسلام يدور كل ليلة على الأسوار يحرض الناس على الصبر والقتال ويتلو عليهم آيات الجهاد والرباط . واعيدت الخطبة لصاحب مصر بعد أن خطب لغازان مائة يوم كاملة . ثم خرج شيخ الاسلام فدار على الحانات والمواخير فأبطلها . وعاد من مصر نائب دمشق جمال الدين أقوش الأفرم ومعه الجيش الشامى ، ووصل بعده بقية الجيش ، وانتهت هذه المحنة في أواسط شعبان سنة ٦٩٩

(١) يعنى ابن المطهر الرافضى المردود عليه

الله من عباده ! فان ما سوى أمة محمد كفار ، وهؤلاء كفروا الامة كلها أو ضللوها ، سوى طائفتهم التي يزعمون أنها الطائفة المحقة ، وأنها لا تجتمع على ضلالة ، فجلوهم صفوة بنى آدم ! فكان مثلهم كمن جاء الى غنم كثيرة فقيل له : أعطنا خير هذه الغنم لنضحى بها ، فعمد الى شر تلك الغنم : الى شاة عوراء ، عجفاء ، عرجاء ، مهزولة لا نقي لها ^(١) فقال : هذه خيار هذه الغنم لا تجوز الأضحية إلا بها ، وسائر هذه الغنم ليست غنما وإنما هي خنازير يجب قتلها ولا تجوز الأضحية بها . وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال « من حمى مؤمنا من منافق حمى الله لحمه من نار جهنم يوم القيامة » . وهؤلاء الرافضة إما منافق وإما جاهل ، فلا يكون رافضى ولا جهمى إلا منافقا أو جاهلا بما جاء به الرسول ﷺ ، لا يكون فيهم أحد عالما بما جاء به الرسول ﷺ مع الايمان به ، فان مخالفتهم لما جاء به الرسول وكذبهم عليه لا يخفى قط إلا على مفرط فى الجهل والهوى . وشيوخهم المصنفون فيهم طوائف يعلمون أن كثيرا مما يقولونه كذب ، ولكن يصنفون لهم لرياستهم عليهم . وهذا المصنف ^(٢) يتهمة الناس بهذا ، ولكن صنف لأجل أتباعه . فان كان أحدهم يعلم أن ما يقوله باطل ، ويظهره ويقول إنه حق من عند الله ، فهو من جنس علماء اليهود الذين يكتبون الكتاب بأيديهم ، ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا ، فويل لهم مما كتبت بأيديهم وويل لهم مما يكسبون ﴿ . (البقرة ٧٩) . وإن كان يعتقد أنه حق دل ذلك على نهاية جهله وضلاله . . .

ولما قال السلف : إن الله أمر بالاستغفار لأصحاب محمد فسبهم الرافضة كان هذا كلاما حقا . وكذلك قوله ﷺ فى الحديث الصحيح « لا تسبوا أصحابي » يقتضى تحريم سبهم . مع أن الأمر بالاستغفار للمؤمنين والنهى عن سبهم عام ^(٣) : ففى الصحيحين عن ابن

(٢) التقي : مخ العظام . والمنقية : السمينة

(١) يعنى ابن المطهر الرافضى المردود عليه

(٣) والرافضة إذا سهوا عن التقية ينكرون على الصحابة - بل على الصفوة منهم - أنهم مؤمنون ، ولذلك لا يرون أنهم مأمورون بالاستغفار للصحابة . وانظر التعليق فى ص ٦٦ =

مسموع عن النبي ﷺ قال « سباب المسلم فسوق وقتاله كفر » وقد قال تعالى (الحجرات ١١) : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُوا قَوْمًا مِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَنْ يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ ، وَلَا نِسَاءٌ مِنْ نِسَاءِ عَسَىٰ أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ ، وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ ، وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ ، بِئْسَ الْأَسْمُ الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ . وَمَنْ لَمْ يَتُبْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴾ . فقد نهى عن السخرية واللمز والتنازع بالألقاب ، واللمز العيب والطعن ، ومنه قوله تعالى (التوبة ٥٨) : ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ ﴾ أى يعيبك ويطعن عليك . . . وقال تعالى (الهمزة ١) : ﴿ وَبِئْسَ لِكُلِّ هُمْزَةٍ لُّمَزَةٌ ﴾ . . . وإذا قال المسلم (الحشر ١٠) : ﴿ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ ﴾ يقصد كل من سبقه من قرون الأمة بالإيمان ، وإن كان قد أخطأ في تأويل تأوله فخالف السنة ، أو أذنب ذنبا ، فانه من إخوانه الذين سبقوه بالإيمان ، فيدخل في العموم وإن كان من الثنتين والسبعين فرقه . فانه ما من فرقة إلا وفيها خلق كثير ليسوا كفاراً ، بل مؤمنين فيهم ضلال وذنوب يستحقون به الوعيد كما يستحقه عصاة المؤمنين . والنبي ﷺ لم يخرجهم من الاسلام بل جعلهم من أمته ولم يقل أنهم يخلدون في النار

فهذا أصل عظيم ينبغى مراعاته ، فان كثيراً من المنتسبين الى السنة فيهم بدعة من جنس بدع الرافضة والخوارج . وأصحاب رسول الله ﷺ — على بن أبى طالب وغيره — لم يكفروا الخوارج الذين قاتلوهم ، بل أول ما خرجوا عليه وتحيزوا بحرّوراء^(١) وخرجوا

== من هذا الكتاب على ما قاله أحدهم — بلا تقيّة — في قول الله عز وجل (الفتح ١٨) ﴿ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ (الْمُؤْمِنِينَ) إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ ﴾ . فلما فضحت بحملة الأزهر (٢٥٢ ص ٧٢٩ — ٧٣٢) هذا الموقف الخزى بكلمة عنوانها التشكيك في إيمان أبى بكر وعمر ، لجأ الرجل الى التقيّة ولكن عندما أدركه الغرق ، وأعلن أن التشكيك في إيمان أبى بكر وعمر كفر ، ولم يستطع أن يبرى نفسه من أنه ارتكب هذا الكفر بأكثر وأنقل بما تحمله كلمة التشكيك ،

(١) قرية في ظاهر الكوفة على ميلين منها نزل بها الخوارج الذين خالفوا علياً فنسبوا إليها .

عن الطاعة والجماعة قال لهم علي بن أبي طالب رضي الله عنه : إن لكم علينا أن لا تمنعكم من مساجدنا ولا حقكم من الفى . ثم أرسل اليهم ابن عباس فناظرهم فرجع نحو نصفهم ثم قاتل الباقي وغلبيهم ، ومع هذا لم يسب لهم ذرية ولا غنم لهم مالا ولا سار فيهم سيرة الصحابة في المرتدين كمسيلة وأمثاله . . . وعن قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب قال : >> كنت عند علي حين فرغ من قتال أهل النهروان^(١) فقيل له : أمشركون هم ؟ قال : من الشرك فرّوا . فقيل : أمناققون ؟ قال : المناققون لا يذكرون الله إلا قليلا . قيل : فمأهم ؟ قال : قوم بغوا علينا فقاتلناهم . . . فقد صرّح على رضي الله عنه بأنهم مؤمنون ليسوا كفارا ولا منافقين ، وهذا بخلاف ما كان يقوله بعض الناس — كأبي اسحاق الاسفراينى — ومن اتبعه — يقولون : لا نكفر إلا من يكفرنا . فان الكفر ليس حقا لهم ، بل هو حق لله ، وليس للانسان أن يكذب على من يكذب عليه ، ولا أن يفعل الفاحشة بأهل من فعل الفاحشة بأهله ، لأن هذا حرام لحق الله ، ولو سبّ النصارى نبينا لم يكن لنا أن نسب المسيح . والرافضة إذا كفروا أبابكر وعمر فليس لنا أن نكفر عليا . . . روى سفيان عن جعفر بن محمد عن أبيه [الباقر] قال : سمع على يوم الجمل — أو يوم صفين — رجلا يغلو في القول ، فقال : لا تقولوا إلا خيرا ، إنما هم قوم زعموا أننا بغينا عليهم ، وزعمنا أنهم بغوا علينا فقاتلناهم . . . وعن مكحول أن أصحاب على سألوه عن قتل من أصحاب معاوية مأهم ؟ قال : هم المؤمنون . . . وعن عبد الواحد بن أبي عون قال : مرّ على — وهو متكئ على الأستر — على قتلى صفين ، فاذا حابس اليماني مقتول^(٢) فقال الاشر : إنا لله وإنا إليه راجعون ، هذا حابس اليماني معهم يا أمير المؤمنين ، عليه علامة معاوية ، أما والله لقد عهدته

(١) كورة واسعة بين واسط وبغداد من الجانب الشرقى كان بها وقعة لأمير المؤمنين على مع الخوارج

(٢) هو حابس بن ربيعة اليماني ، له صحبة ، وكان يعد من العباد . قتل بصفين مع معاوية . ترجم له الحافظ ابن حجر في الإصابة (١ : ٢٧٢) وأشار الى خبر عبد الواحد بن أبي عون الذى رواه شيخ الاسلام

مؤمننا . قال علي : والآن هو مؤمن ^(١)]

>> قال ^(٢) « رووا عن أبي بكر أنه قال علي المنبر : ان النبي ﷺ كان يعتصم بالوحي ، وإن لي شيطانا يعتريني ، فان استقممت فأعينوني ، وإن زغت فقو مؤني . فكيف تجوز إمامة من يستعين بالرعية على تقويته ؟ » قلنا : هذا من أكبر فضائله ، وأدّلها على أنه لم يكن طالبَ رئاسة ، ولا كان ظالماً ، فقال : إن استقممت على الطاعة فأعينوني عليها ، وإن زغت عنها فقو مؤني . كما قال : أطيعوني ما أطعت الله . فالشيطان الذي يعتريه يعتري غيره ، فانه ما من أحد إلا قد وُكِّلَ به قرينه من الجنّ وقرينه من الملائكة ^(٣) ، والشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم ^(٤) . فقصوده بذلك أني لست معصوما ، وصدق رضى الله عنه ، والإمام ليس رباً لرعيته ^(٥) حتى يستغنى عنهم ، بل يتعاونون على البرّ والتقوى كإمام الصلاة : إن استقام / تبعوه ، وإن سها سبّحوا به وقوّموه . [ثم يقال : استعانة عليّ برعيته وحاجته اليهم كانت أكثر من استعانة أبي بكر ، وكان تقويم أبي بكر لرعيته وطاعتهم له

(١) هذا آخر ما بدأنا بنقله من ص ٣١٩ عن الأصل المطبوع في بولاق ٣ : ١٩ - ٦٦ وقد استطرد شيخ الاسلام الى بحوث متنوعة فيما بين ٣ : ١٩ و ٣ : ١١٦ رأى الحافظ الذهبي أن يخلى مختصره منها ، مع أن بعضها من صميم موضوع الكتاب ، فسلكتنا مسلكاً وسطاً باقتباس فقرات مما تمسّ الحاجة اليه من تحقيقات شيخ الاسلام ، وقد رجع بعد ذلك الى مناقشة الرافضى المردود عليه فيما افتراه على الصديق الاعظم رضى الله عنه

(٢) أى الرافضى المردود عليه

(٣) يشير شيخ الاسلام الى الاحاديث الصحيحة عند مسلم (ك ٥٠ ح ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١ - ج ٨ ص ١٣٩) عن ابن مسعود وعائشة ، وحديث عائشة في مسند أحمد أيضاً (٦ : ١١٥)

(٤) يشير الى حديث علي بن الحسين زين العابدين في صحيح البخارى (ك ٣٣ ب ١١ ج ٢ ص ٢٥٨) عن صفية زوج النبي ﷺ

(٥) وهذا أحد الفروق بين عقيدتنا في أئمتنا وعقيدتهم في أئمتهم ، فأبو بكر ولى من أولياء الله صالح غير معصوم مولود لآبى قحافة وله أولاد ، وإمامهم الأخير صورة خيالية لمعصوم لم يلد ولم يولد ولا يراه أحد

أعظم من تقويم علي لرعيته وطاعتهم له ، فان أبا بكر كان إذا نازعوه أقام عليهم الحجة حتى يرجعوا اليه كما أقام الحجة على عمر في قتال مانعي الزكاة وغير ذلك ، وكانوا إذا أمرهم أطاعوه^(١) [وعلى رضي الله عنه لما ذكر قوله في أمهات الاولاد وأنه اتفق رأيهم ورأي عمر على أن لا يبعن ، ثم رأى أن يبعن ، قال له قاضيه عبيدة السلماني : رأيك مع عمر في الجماعة أحب إلينا من رأيك وحده في الفرقة .] وكان علي يقول : اقضوا كما كنتم تقضون^(٢) ، فاني أكره الخلاف حتى يكون الناس جماعة أو أموت كما مات أصحابي^(٣) [وكانت رعيته كثيرة الخالفة له ، وبشiron عليه فيخالفهم ثم يتبين له أن الصواب قولهم . وكان الحسن أشار عليه بأن لا يخرج من المدينة ، وأن لا يعزل معاوية . ولا يشك عاقل أن السياسة انتظمت لأبي بكر وعمر ما لم تنتظم لعلي رضي الله عنهم أجمعين

قال^(٤) » وقال^(٥) : أقبلوني فلست بخيركم وعلي فيكم . فان كانت إمامته حقاً فاستقالته معصية ، وإن كانت باطلة لزم الطعن . قلنا : هذا كذب ، ولا له إسناد . بل ثبت عنه أنه قال يوم السقيفة : بايعوا أحد هذين الرجلين ، أبا عبيدة أو عمر بن الخطاب . فقال له عمر : بل أنت سيدنا وخيرنا [وأحبنا الى رسول الله ﷺ] . ثم يقال : فهذا استخلف علياً عند الموت^(٦) . وللإمام أن يقتال^(٧) لطلب الراحة من أعباء الإمرة . وتواضع المرء لا يسقط رتبته

(١) عن الاصل ٣ : ١١٦ - ١١٧

(٢) أي في عهد الخلفاء قبله

(٣) عن الاصل ٣ : ١١٧

(٤) أي الراضي المردود عليه

(٥) أي خليفة رسول الله ﷺ أبو بكر الصديق

(٦) أي لو صح قوله « لست بخيركم وعلي فيكم »

(٧) أي أن يطلب إقالته من الإمامة

قال ^(١) « وقال عمر : كانت بيعة أبي بكر فلتنة وفق الله شرَّها ، فمن عاد الى مثلها فاقتلوه » . قلنا : هذا [القول] الأخير افتراء وكذب ، وإنما قال : وليس فيكم من تقطع اليه [الأعناق ^(٢)] مثل أبي بكر . ومعناه أن بيعة الصديق بؤدٍرَ اليها من غير انتظار وتريث لكونه كان متعينا

قال ^(١) « وقال أبو بكر : ليتني كنتُ سألت رسول الله ﷺ هل للأَنْصار في هذا الأمر حق » قلنا : هذا كذب . ثم نقول : هذا يقدر فيما تدعونه من النص على علي ، إذ لو كان نص عليه السلام على علي لبطل حق الأنصار وغيرهم

قال ^(١) « وقال ^(٣) عند احتضاره : ليت أمي لم تلدني ، يا ليتني كنت تبنة في لينة . مع أنهم رووا أنه ما من مُحْتَضَرٍ إلا ويرى مقعده من الجنة والنار » . قلنا : وهذا عنه باطل / بل قال لما احتضر — وتمثلت عائشة بقول الشاعر :

لَعَمْرُكَ مَا يَغْنَى الثَّرَاءُ عَنِ الْفَقْرِ إِذَا حَشَرَجَتْ يَوْمًا وَضَاقَ بِهَا الصَّدْرُ

فكشف عن وجهه فقال : — ليس كذلك ، ولكن قولي (ق ١٩) : ﴿ وجاءت سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ ، ذلك ما كنت عنه تحيد ﴾ . وأما قول « ليت أمي لم تلدني » فنقل [عنه أنه قاله في صحته . . . ومثل هذا نقل ^(٤)] عن جماعة من السلف قالوه خوفا وهيبة وفرقا من الله ، [وروى الامام أحمد عن أبي ذر أنه قال : والله لوددت أني شجرة تُعَصَّد . . . وقال عبد الله بن مسعود : لو وقفت بين الجنة والنار فليلي : اختر في أيهما تكون أو تكون رمادا ، لاخترت أن أكون رمادا ^(٥)]

(١) أي الرافضي المردود عليه

(٢) عن الاصل ٣ : ١١٨

(٣) أي خليفة رسول الله ﷺ أبو بكر الصديق

(٤) عن الاصل ٣ : ١٢٠

(٥) عن الاصل ٣ : ١٢١

قلت^(١) : وقد جاء عن عليّ : الى الله أشكو عَجْرِي وَبُجْرِي

قال^(٢) « وقال^(٣) : ليتني يوم بنى ساعدة ضربت بيدي على يد أحد الرجلين فكان الامير وكنت [الوزير^(٤)] » . قلنا : قائل هذا يقوله هضماً لنفسه وتواضعاً وخوفاً من الله . فلو كان عنده نصّ من الرسول بعليّ لكان في حال خوفه وإنابته بنفس بعليّ ، ولمّا ذكر الرجلين ، إذ توليتهما مع علمه بالنص على عليّ كما تزعمون إضاعة للإمامة منه ، وكان يكون وزيراً لظالم غيره ، ويبيع آخرته بدنياه غيره ، ولا يفعل هذا من يخاف الله وينيب إليه

قال^(٥) « وقال النبي ﷺ في مرض موته مرات : أنفذوا جيش أسامة [لعن الله المتخلف عن جيش أسامة^(٥)] وكانت الثلاثة معه ومنع أبو بكر عمر من ذلك » . قيل : هذا كذب عند كل عارف بالسيرة ، فكيف يرسل أبا بكر في جيش أسامة وقد استخلفه على الصلاة فصلى بهم اثني عشر يوماً بالنقل المتواتر ، وقد كشف الستارة يوم الاثنين وقت الصبح وهم يصلون خلف أبي بكر ووجهه كأنه ورقة مصحف ، وسرّ بذلك لما رآهم بالصلاة^(٦) ، فكيف يتصور أن يأمره بالخروج وهو يأمره بالصلاة بالناس . وإنما أنفذ جيش أسامة بعد موت الرسول ﷺ أبو بكر^(٧) [غير أنه استأذنه في أن يأذن لعمر بن الخطاب في الإقامة لأنه ذو رأي ناصح للاسلام ، فأذن له^(٨)] . وأشار عليه بعضهم بترك الغزاة ، فانهم خافوا أن يطمع الناس في الجيش بموت النبي ﷺ ، فامتنع أبو بكر وقال : لا أحلّ لواء عقده النبي ﷺ

(١) القائل هو الحافظ الذهبي (٢) أي الرافضي المردود عليه

(٣) أي خليفة رسول الله ﷺ أبو بكر الصديق

(٤) عن الاصل ٣ : ١٢١ وفي هامش المختصر : المأمور ،

(٥) عن الاصل ٣ : ١٢١

(٦) انظر التعليق على ص ٤٢ من كتاب (العواصم من القواصم)

(٧) انظر التعليق على ص ٤١ و ٤٥ - ٤٦ من (العواصم من القواصم)

(٨) عن الاصل ٣ : ١٢٢

قال^(١) « ولم يؤلِّ النبي ﷺ أباً بكر عملاً / قط ، بل ولَّى عليه عمرو بن العاص مرةً وأسامةً أخرى . ولما أنفذه بسورة براءة ردّه بوحي من الله » . قلنا : هذا من أبين الكذب ، فمن المعلوم قطعاً أن النبي ﷺ استعمل أباً بكر على الحج عام تسع فكان هذا من خصائصه ، كما أن استخلافه على الصلاة من خصائصه ، وكان عليٌّ من رعيته في الحج المذكور ، فانه لحقه فقال^(٢) : أمير أو مأمور ؟ قال عليٌّ : بل مأمور . وكان عليٌّ يصلى خلف أبي بكر مع سائر المسلمين في هذه الحجة ، بل خصَّ بتبليغ سورة براءة^(٣)

وأما قصة عمرو بن العاص فإن النبي ﷺ أرسله في سرية — وهي غزوة ذات السلاسل — وكانت الى بنى عذرة أخوال عمرو ، فأمره رجاء أن يطيعوه ويسلموا ، ثم أردفه بأبي عبيدة ومعه أبو بكر وعمر ، وقال لأبي عبيدة : تطاوعا ولا تختلفا ، ثم كانوا يصلون خلف عمرو مع علم كل أحد أن هؤلاء خير من عمرو ، وتولية المفضل لمصلحة تجوز كما أمر عليه السلام أسامة ليأخذ بشار أبيه^(٤)

(١) أى الرافضى المردود عليه (٢) أى أبو بكر رضى الله عنه

(٣) لسببين تقدمت الإشارة إليهما في ص ٣١١ - ٣١٢ : أحدهما أن في السورة فسخاً لعبود سابقة مع المشركين ، ومن عادة العرب أن يتولى اعلان ذلك الرجل المطاع في جماعته أو رجل من ذوى قرابته . والسبب الثانى أن في السورة ثناء من الله عز وجل على الصديق الاعظم رضوان الله عليه وهو قول الله جل جلاله (التوبة . ٤) : ﴿ إلا تنصروه فقد نصره الله إذ أخرجه الذين كفروا ثانى اثنين إذ هما في الغار إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا ﴾ فكان من مناقب الخليفة الاول لرسول الله ﷺ أن يعلن هذا الثناء الإلهى عليه أخوه على ابن أبى طالب رضوان الله عليهما . ونحن نعرف في الرافضة من يرضى بأن يرجع الى المجوسية أو اليهودية لو أن هذه الآية لم تكن من كلام الله عز وجل

(٤) من مزايا الصديق الاعظم أن رسول الله ﷺ كان يؤثر صحبته معه حيث يكون ، لأنه وزيره الاول في حياته وخليفته الاول بعده ، فكان معه في هجرته ، وكان معه في العريش بيدر ، وكان القائم عنه بامارة الحج سنة تسع ، وقام مقامه في الإمامة بهم للصلاة . وكل هذا إعلام للمسلمين بأن له المرتبة الاولى بين أصحابه . ومع ذلك فقد أسمره في غزو فزارة كما في حديث سلة بن الاكوع في المنتقى رقم ٢٨٣٣ عن صحيح مسلم ومسنند أحمد وسنن أبى داود

قال ^(١) « وقطع سارقاً ولم يعلم أن القطع لليد اليمنى ». قلنا : من أظهر الكذب أن يجهل هذا أبو بكر . ثم لو قُدِّرَ أن أبا بكر كان يميز ذلك لكان سائغاً [لأن القرآن ليس في ظاهره ما يعين اليمين ، لكن تعيين اليمين في قراءة ابن مسعود : فاقطعوا أيماهما ، وبذلك مضت السنة ، ولكن أين النقل بذلك عن أبي بكر رضى الله عنه أنه قطع اليسرى ؟ وأين الاسناد الثابت بذلك ؟ وهذه كتب أهل العلم بالآثار موجودة فليس فيها ذلك ، ولا نقل أهل العلم بالاختلاف ذلك قولاً مع تعظيمهم لأبي بكر رضى الله عنه

قال ^(٢) « وأحرق الفجاءة السلمى بالنار مع النهى عن ذلك ^(٣) » . قلنا : إحراق علي الزنادقة بالنار أشهر ، فقد ثبت في الصحيح أن علياً أتى بقوم زنادقة فحرقهم ، فبلغ ذلك ابن عباس فقال : لو كنت أنا لم أحرقهم ، لنهى النبي ﷺ أن يُعَذَّبَ بعذاب الله ، واضربت أعناقهم ، لقول النبي ﷺ « من بدّل دينه فاقتلوه »

قال ^(٤) « وخفي عليه أكثر أحكام الشريعة ، فلم يعرف حكم الكلاله وقال : أقول فيها برأى فإن كان صواباً فمن الله وإن كان خطأ فمني ومن الشيطان . وقضى في الجدة بسبعين قضية ، وهذا / يدل على قصوره » قلنا : هذا بهتان عظيم ، كيف يخفى عليه ٢٦٣ أكثر الأحكام ولم يكن من يقضى ويفتى بحضرة النبي ﷺ إلا هو ، ولم يكن النبي ﷺ أكثر مشاورة لأحد منه له ولعمر ، وقد تقدم النقل عن منصور [بن عبد الجبار ^(٥)] السمعاني وذكر عن غير واحد الإجماع على أنه أعلم الأمة ، وهذا بين ، فإن الأمة لم تختلف في ولايته في مسألة إلا فصلها بعلم يبينه لهم من الكتاب والسنة ، كما بين لهم موت النبي

(١) أى الرافضى المردود عليه

(٢) الفجاءة هو إياس بن عبد الله بن عبد ياليل بن عميرة بن خفاف السلمى ، جاء أبا بكر أيام حروب الردة وقال له إني مسلم وقد أردت جهاد من ارتد من الكفار ، فأحلتني وأعني . فحمّله أبو بكر على ظهره ، وأعطاه سلاحاً ، فخرج يشنها غارة على كل مسلم في بني سليم وعامر وهوازن . فأرسل إليه أبو بكر قائداً من قواده وهو طريفة بن حاجز فبطش به وبمن معه وكف شرهم عن المسلمين

(٣) عن الاصل ٣ : ١٢٤

ﷺ ، وموضع دفنه ^(١) ، وثبتهم على الايمان ، وقرأ عليهم الآية ، وبين لهم قتال مانع الزكاة ، وأن الخلافة في قريش . ولولا علمه بالناسك والصلاة لما استعمله عليهما الرسول ﷺ [وعلم الناسك أدق ما في العبادات ... ولم يستخلف غيره لافي حج ولا في صلاة ^(٢)] وكتابه في الصدقة [أخذه أنس من أبي بكر ^(٣)] وهو أصح ما روى فيها [وعليه اعتمد الفقهاء ^(٤)] . وفي الجملة لا تعرف مسألة من الشريعة غلط فيها ^(٥) بخلاف غيره

وأما قوله ^(٤) « لم يعرف حُكم الكَلالة » فيقال : هذا من أعظم علمه ، فإن الرأي الذي رآه عليه جماهير العلماء وأخذوا بقوله وهو أنه من لا ولد له ولا والد . وأما الجد فأنما هذا قضاء عمر ، وأما أبو بكر فإنه لم يختلف قوله أن جعله أبا ، وهو قول بضعة عشر صحابياً ومذهب أبي حنيفة وبعض الشافعية والحنابلة وهو الأظهر في الدليل ، وقال مالك والشافعي وأحمد بقول زيد بن ثابت . وأما قول علي في الجد فلم يذهب اليه الأئمة . فلما أجمع المسلمون على أن الجد الأعلى أولى من الأعمام كان الجد الأدنى أولى من الإخوة . ثم القائلون بمشاركة الإخوة للجد لهم أقوال متناقضة

قال ^(٤) « فأى نسبة له بمن قال : سلوني قبل ان تفقدوني ، سلوني عن طرق السماء فاني اعرف بها من طرق الأرض » . قلنا : إنما قال [علي] سلوني لأهل الكوفة ليعلمهم الدين ، فإن غالبهم كانوا جهلة . وأما أبو بكر / فكان الذين حول منبره أكابر الصحابة فكانت رعيته أعلم الأمة [وأدينها] . وأما الذين كان علي يخاطبهم فهم من جملة عوام الناس التابعين ، وكان كثير منهم من شرار التابعين ، ولهذا كان علي رضي الله عنه

(١) انظر العواصم من التواصم ص ٤١ - ٥١ وما قبل ذلك وما بعده

(٢) عن الاصل ٣ : ١٢٤

(٣) على أنه لو غلط فلا يضره ذلك لأنه بشر غير معصوم ، كما لم يضر علياً غلطه لما أفتى أن المتوفى عنها زوجها وهي حامل تعتد أبعد الأجلين ، بل هذا أحد الأدلة على أن علياً كإخوانه من الصحابة ولي لله غير معصوم . وقد تقدم ذكر هذه الفتوى في ص ٢٠٢

(٤) أي الرافضي المردود عليه

يذمهم ويدعو عليهم . وكان التابعون بمسكة والمدينة والشام والبصرة خيراً منهم ^(١)] وقد
 جُمعت الفتاوى المنقولة عن الخلفاء الأربعة فوجدوا أصوبها [وأدناها على علم صاحبها ^(١)]
 أمور أبي بكر ثم عمر ، والأمور التي وجد نص يخالفها عن عمر أقل مما وجد عن علي [وأما
 أبو بكر فلا يكاد يوجد نص يخالفه ، وكان هو الذي يفصل الأمور المشبهة عليهم ، ولم
 يكن يعرف منهم اختلاف على عهده ^(١)]

قال ^(٢) « قال أبو البخترى ^(٣) : رأيت علياً صعد منبر السكوفة وعليه مدرعة كانت
 لرسول الله ﷺ متقلداً سيف رسول الله ﷺ معتماً بعمامته وفي إصبعه خاتم رسول الله
 ﷺ فكشف عن بطنه فقال : سلوني من قبل أن تفقدوني ، فانما بين الجوانح مني علم
 جم . هذا سَفَطُ العلم ، هذا لعاب رسول الله ﷺ ، هذا ما زفني رسول الله ﷺ زفا
 من غير وحى إلى ، فوالله لو نثيتُ وسادة جلست عليها لأفثيتُ أهل التوراة بتوراتهم
 وأهل الإنجيل بأنجيلهم حتى تنطق التوراة والإنجيل فتقول : صدق عليٌّ قد أفتاكم بما أنزل
 الله في » . قلت : هذا كذب فاحش ، وعليٌّ أعلم بالله من أن يحكم بالتوراة والإنجيل ،
 وإذا تحاكم إليه أهل الكتابين لم يحزله أن يحكم بغير القرآن ^(٤)] [ومن نسب علياً إلى
 أن يحكم بالتوراة والإنجيل بين اليهود والنصارى ، أو يفتيهم بذلك ، ويمدحه بذلك ،

(١) عن الاصل ٣ : ١٢٧ (٢) أي الرافضي المردود عليه

(٣) لعله سعيد بن أبي عمران واسم أبي عمران فيروز مات في الجماجم سنة ٨٣ ، وهو
 رجل صالح ولكن الرواة عنه كذبة ، إن لم يخترعوا الأخبار من أصولها يتزيدون فيها ،
 وأمير المؤمنين عليٌّ مظلوم بافترائهم عليه الخرافات المدسوسة في هذا الخبر وأمثاله

(٤) وشهوة الرافضة في نسخ حكم القرآن واتهام الأئمة بالعمل بشرائع اليهود لا تنحصر
 في الماضي بل تتعداه إلى المستقبل ، وقد نقلنا في هامش ص ٣٠٢ عن بخاريهم الذي يسمونه
 الكافي للكليني أن فيه باباً عنوانه « باب في أن الأئمة إذا ظهر أمرهم حكموا بحكم داود وآل
 داود ولا يسألون البيعة ، ونعوذ بالله من النكسة بتعطيل آخر رسالات الله وأكلها وأعماها ، إلى
 رسالات محدودة نسخها الله وأغنى الإنسانية عنها

إما أن يكون من أجهل الناس بالدين وبما يمدح به صاحبه ، وإما أن يكون زنديقا ملحدًا أراد القدح في علي بمثل هذا الكلام الذي يستحق صاحبه الذم والعقاب ، دون المدح والثواب ^(١)]

قال ^(٢) « وروى البيهقي بسنده عن رسول الله ﷺ قال : من أراد أن ينظر إلى آدم في علمه ، وإلى نوح في تقواه ، وإلى إبراهيم في حلمه ، وإلى موسى في هيئته ، وإلى عيسى في عبادته ، فليَنظر إلى عليّ » . قلنا : وهذا خبرٌ منكر ، فهاتوا إسناده إن كنتم صادقين [ويقال ثانياً : هذا الحديث كذب موضوع على رسول الله ﷺ بلا ريب عند أهل العلم بالحديث ، ولهذا لا يذكره أهل العلم بالحديث وإن كانوا حراساً على جمع فضائل عليّ كالنسائي فإنه قصد أن يجمع فضائل عليّ في كتاب سماه الخصاص ، والترمذي قد ذكر أحاديث متعددة في فضائله ، ومنها ما هو ضعيف ، بل موضوع ، ومع هذا لم يذكرها هذا ونحوه ^(٣)]

قال ^(٤) « وقال أبو عمر الزاهد قال أبو العباس ^(٥) : لا نعلم أحداً قال بعد نبية : سلوني - من شئت إلى محمد - إلا علياً ، فسأله الأكبر أبو بكر وعمر وأشباههما حتى انقطع السؤال [ثم قال بعد هذا : يا كُمَيْلُ بن زياد إن ها هنا علماً جما لو أصبتُ له حَمَلَةً » . الجواب أن هذا النقل إن صحَّ عن ثعلب فثعلب لم يذكر له إسناداً حتى يُحتجَّ به ، وليس ثعلب من أئمة الحديث الذين يعرفون صحيحه من سقيمته حتى يقال قد صحَّ عنده . . . بل من هو أعلم من ثعلب من الفقهاء يذكرون أحاديث كثيرة لا أصل لها فكيف ثعلب ، وهو قد سمع هذا من بعض الناس الذين لا يذكرون ما يقولون عن أحد ^(٦)] وعلىَّ لم يقل هذا في

(١) عن الاصل ٣ : ١٢٧ - ١٢٨ (٢) أي الرافضي المردود عليه

(٣) عن الاصل ٣ : ١٢٨

(٤) أبو عمر الزاهد (٢٦١ - ٣٤٥) هو محمد بن عبد الواحد بن أبي هاشم المطرزي المعروف بغلام ثعلب ، وأبو العباس هو أحمد بن يحيى ثعلب (٢٠٠ - ٢٩١) شيخ أبي عمر الزاهد .

خليفة أبي بكر ولا عمر ولا عثمان ، بل قال نحوه بالسكوفة ^(١) ، فكان يأمرهم بطلب العلم والسؤال كما في حديث كميل بن زياد ولم يصحبه إلا بالسكوفة ، فانه قال : / يا كميل ١٦٤ إن ها هنا لعلماء لو أصبت له حتملة . وأما أبو بكر فلم يكن يسأل علياً عن شيء ، وأما عمر فكان يشاوره كما يشاور غيره

قال ^(٢) « وأهل أبو بكر حدود الله ، فلم يقتص من خالد بن الوليد حيث قتل مالك ابن نويرة ، وأشار عمر بقتله فلم يقبل » . فنقول : إن كان ترك قتل قاتل المعصوم ^(٣) مما ينكر على الأئمة كان هذا من أكبر حجج شيعة عثمان على علي ، فان عثمان خير من أمثال مالك بن نويرة ، وقد قتل مظلوما شهيدا ، وعلي لم يقتص من قتلته ، ولذا امتنع الشاميون من مبايعته . فان عذرتهم فاعذروا أبا بكر ، فانا نعذرهما . وكذلك إنكاركم على عثمان حيث لم يقتص من عبيد الله بن عمر بالهرمان ^(٤) ، ثم إن عمر أشار عليه باجتهاد منه

قال ^(٥) « وخالف أمر النبي ﷺ في توريث بنته ، ومنعها فذلك » ^(٥) . قلنا : جميع المسلمين مع أبي بكر فيما فعل ، خلا جبهة الشيعة ، وذلك لرواية جماعة من الصحابة عن النبي ﷺ أنه قال « لا نورث » ^(٦)

قال ^(٧) « ومنها ما رواه عن عمر وهو في كتاب الحلية أنه لما احتضر قال : يا ليتني كنت كبشا لقومي فذبجوني ، فهل هذا إلا مثل قول الكافر ﴿ يا ليتني كنت ترابا ﴾ . وقال ابن عباس : لما احتضر عمر قال : لو أن لي ملء الأرض ذهباً لافتديت به من هول

(١) وأقبح فيه الكذبة اسم أبي بكر وعمر مع أنهما كانا يومئذ في الملأ الأعلى . وعلى كل حال فالسند نسب الأخبار ، والخبر الذي لا سند له كاللقيط لا نسب له

(٢) أي الرافضي المردود عليه (٣) أي معصوم الدم كأمير المؤمنين عثمان

(٤) انظر لقتل الهرمان (العواصم من القواصم) ص ١٠٦ - ١٠٨ و ١٤٦

(٥) الرافضي يعود هنا الى تكرير ما كان يثرثر به من قبل ، انظر ص ١٩٥ - ٢٠٤

(٦) روايات هذا الحديث وما دار حوله في ص ٤٨ - ٥١ من (العواصم من القواصم)

المطلع . وهذا مثل قوله تعالى ﴿ ولو أن للذين ظلموا ما في الأرض جميعا ومثله معه لافتدوا به ﴾ ، فليُنظر المنصف قول الرجلين عند احتضارهما وقول علي : متى ألقى الأُحبة ، محمداً وحزبه . [متى ألقاها ^(١)] متى ينبعث أشقاها ، وقوله حين قَتَلِه : فزت وربّ الكعبة » والجواب أن في هذا الكلام من الجهالة ما يدل على فرط جهل قائله . فما نقله عن عليّ قد نُقل مثله عن هو دونه ، بل قاله أيضا بعض الخوارج . وقال بلال [عتيقُ أبي بكر ^(١)] عند الاحتضار — وامرأته تقول : واحزنه ، وهو يقول : — / واطرباه ، غداً ألقى الأُحبة محمداً وحزبه . وفي البخاري عن المسور [بن مخزومة ^(١)] قال : « لما طعن عمر جعل يَألم ، فقال ابن عباس وكأنه يُجزّعه — أي يُزيل جَزَعَه — يا أمير المؤمنين لئن كان ذلك لقد صحبت رسول الله ﷺ فأحسنّت صحبتَه ، ثم فارقتَه وهو عنك راضٍ . ثم صحبتَ أبا بكر فأحسنّت صحبتَه ، ثم فارقتَه وهو عنك راضٍ . ثم صحبتَ المسامين فأحسنّت صحبتَهُم ، ولئن فارقتَهُم لتفارقنَهُم وهم عنك راضون . فقال : أما ما ذكرت من صحبتِ رسول الله ﷺ ورضاه فإن ذلك من الله منّ به عليّ . وأما ما ذكرت من صحبتِ أبي بكر ورضاه فإن ذلك من الله منّ به عليّ ، وأما ما ترى من جَزَعِي فهو من أجلك وأجل أصحابك . والله لو أن لي طلاعَ الأرض لافتديت به من عذاب الله قبل أن أراه » . فقد مات رسول الله ﷺ وهو عنه راضٍ ، ومات هو ورعيته عنه راضون مقرّون بَعْدْلِه ، واللهُ عنه راضٍ ، وخشيته من الله وخوفه منه لِكَمال علمه ، [فإن الله تعالى يقول (فاطر ٢٨) : ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾ ^(٢)] ، وقد كان النبي ﷺ يصليّ ولصدره أزيزٌ كأزيزِ المِرْجَل من البكاء ^(٣) . وفي صحيح مسلم أنه لما قُتل عثمان بن مظعون قال النبي ﷺ « والله ما أدري — وأنا رسول الله — ما يُفعل بي ولا بكم » ، وقال « لو تعلمون ما أعلم لضحكتم قليلا ولبكيتم كثيرا » ، وعن أبي ذرّ قال : وددتُ أني شجرة تُعْضدُ . وأما

(١) عن الاصل ٣ : ١٣٢ (٢) عن الاصل ٣ : ١٣٣

(٣) أي لبكائه صوت كصوت الإناء الذي يغلي فيه الماء . وهو صوت الحنين من خوف الله .

الكافر فانه يقول ﴿ يا ليتني كنت ترابا ﴾ في القيامة ، وكذلك ﴿ لو أن لهم ما في الأرض لافتدوا به ﴾ يوم القيامة . وأما الدنيا فمن جعل خوف المؤمن من ربه كخوف الكافر في الآخرة فهو كمن جعل الظلمات كالنور والظل كالحرور . ومن ولي الأمة فعدل عدلا يشهد به عامتهم وهو في ذلك خائف وجل من أن يكون ظلم ، أفضل ممن يقول كثير من رعيته إنه ظلم وهو في نفسه مدلل بعماله . وبعدها عمر يضرب المثل . قلت ^(١) : وقال ابن عيينة عن جعفر الصادق عن أبيه عن جابر أن عليا دخل على عمر وهو مُسَجَّى فقال : صلى الله عليك . وهذا من أصح الأخبار . وقال / ابن المبارك وغيره عن عمر بن سعيد بن أبي ١٦٦ حسين [النوفلي المكي] عن ابن أبي مليكة عن ابن عباس قال : وُضع عمر على سريره ، فتكفنه جماعة يدعون ويثنون ، فلم يرعنى إلا رجل أخذ بمنكبي ، فاذا علي ، فترحم علي عمر وقال : ما خلفت أحدا أحب إليّ أن ألقى الله بمثل عمله منك ، وهذا أيضا صحيح . قال ^(٢) « وعن ابن عباس أن رسول الله ﷺ قال في مرضه : اثنوني بدواة وببيضاء لأكتب لكم كتابا لا تضلون من بعده . فقال عمر : إن الرجل ليهجر ، حسبنا كتاب الله . فكثر اللفظ ، فقال رسول الله ﷺ : اخرجوا عني ، لا ينبغي التنازع لدي . قال ابن عباس : إن الرزية كل الرزية ما حال بيننا وبين كتاب النبي ﷺ . وقال عمر لما مات رسول الله ﷺ : ما مات محمد ولا يموت حتى يقطع أيدي رجال وأرجلهم . فلما نهام أبو بكر وتلا عليه قوله تعالى ﴿ إنك ميت وانهم ميتون ﴾ وقوله تعالى ﴿ أفان مات أو قتل انقلبتم ﴾ قال : كأني ما سمعت هذه الآية . فيقال : أما عمر فقد ثبت من علمه وفضله ما لم يثبت لأحد غير أبي بكر : قال النبي ﷺ « قد كان في الأمم قبلكم محدثون ^(٣) فان يكن في أمتي أحد فعمّر » قال ابن وهب : معناه ملهَمون . أخرجه مسلم [عن عائشة ^(٤)]

(١) القائل هو الحافظ الذهبي (٢) أي الرافضي المردود عليه

(٣) أي رجال من أهل الحق يلق الله في روعهم معاني الحق فتجرى على ألسنتهم بالهام من الله .

(٤) عن الاصل ٣ : ١٣٤

وقال النبي ﷺ « قد كان فيمن كان قبلكم من بنى إسرائيل رجال يُكَلِّمون ، فإن يكن في أمتي منهم أحدٌ فعمر » أخرجه البخاري من حديث أبي هريرة . وقال عليه السلام : « بينا أنا نائم أتيتُ بقدرٍ من لبن فشربتُ منه حتى انى لأرى الرى يخرج من أظفاري ، ثم أعطيتُ فضلي عمر . قالوا : فما أولته يا رسول الله ؟ قال : العلم » . أخرجه البخاري .

١٦٧ وفي الصحيح عن أبي سعيد قال رسول الله ﷺ / « بينا أنا نائم رأيتُ الناس يُعْرَضُونَ عليّ وعليهم قمصٌ منها ما يبلغ الثدي ، ومنها ما يبلغ دون ذلك . ومروا عمر بن الخطاب وعليه قميص يجره . قالوا : ما أولت ذلك يا رسول الله ؟ قال : الدين » . وفي الصحيحين أن عمر قال : وافقتُ ربّي في ثلاث : في مقام إبراهيم ، وفي الحجاب ، وفي أسارى بدر^(١) »

فأما قصة الكتاب فقد جاء مبينا في الصحيحين من حديث عائشة قالت : « قال رسول الله ﷺ في مرضه : ادعى لي أباك وأخاك حتى أكتب كتابا ، فاني أخاف أن يتمنى متمنٍ ويقول قائل : أنا أولى ، ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر » . وفي صحيح البخاري « قالت عائشة : وأرأساه ، فقال رسول الله ﷺ : ذاك لو كان وأنا حيّ فأستغفر لك وأدعوك . فقلت وائكلاه ، والله إنى لأظنك تحب موتي ، فلو كان ذلك لظلت آخر يومك معرّسا ببعض أزواجك » فقال ﷺ : بل أنا وأرأساه ، لقد هممتُ أن أرسل إلى أبي بكر وابنه فأعهد ، أن يقول القائلون أو يتمنى المتمنون ، ويأبى الله والمؤمنون » . وفي صحيح مسلم [عن ابن أبي مليكة^(٢)] : « سُئِلَت عائشة رضى الله عنها : من كان رسولُ الله ﷺ مستخلفا لو استخلف ؟ قالت : أبو بكر . قيل لها : فمن بعده ؟ قالت : عمر .

(١) قال عمر للنبي ﷺ : يا رسول الله لو اتخذت من مقام إبراهيم مصلى فنزلت الآية البقرة (١٢٥) : ﴿ واتخذوا من مقام إبراهيم مصلى ﴾ . وقال : يا رسول الله يدخل عليك البر والفاجر فلو أمرت أمهات المؤمنين بالحجاب فأنزل الله آية الحجاب . وتقدم في هامش ص ٣١٤ الحديث عن مسند أحمد في أسارى بدر وما أشار به أبو بكر وعمر وابن رواحة ، وقد أخذ ﷺ بمشورة عمر

(٢) عن الاصل ٣ : ١٣٥

قيل لها : مَنْ بعد عمر ؟ قالت : أبو عبيدة »

وأما عمر فاشتبه عليه هل كان قول رسول الله ﷺ من شدة المرض ، أو كان من أقواله المعروفة ؟ والمرض جائز على الأنبياء . ولهذا قال : ما له أهجر ؟ فشكَّ في ذلك وما جزم ، والشك يجوز على عمر إذ لا معصوم بعد النبي ﷺ ، يجوز أن يكون كلامه من وجع الحمى ، ولذلك ظن أنه لم يمِت [حتى تبين أنه قد مات ^(١)] . والنبي ﷺ كان قد عزم على أن يكتب الكتاب الذي ذكره لعائشة ، فلما رأى أن الشكَّ قد وقع علم أن الكتاب لا يرفع الشك فلم يبق فيه فائدة ، وعلم أن الله يجمعهم على ما أراد كما قال « ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر »

١٦٨ / وقول ابن عباس : إن الرزية كل الرزية ما حال بين رسول الله ﷺ وبين أن يكتب الكتاب يقتضى أن الحائل كان رزية « وهى في حق من شك في خلافة أبي بكر أو اشتبه عليه الأمر ، فانه لو كتب كتابا لزال الشك . فأما من علم أن خلافته حق فلا رزية في حقه [والله الحمد . ومن توهم أن هذا الكتاب كان بخلافة عليٍّ فهو ضالٌّ باتفاق عامة الناس من علماء السنة والشيعة : أما أهل السنة فمتفقون على تفضيل أبي بكر وتقديمه ^(٢) . وأما الشيعة القائلون بأن عليا كان هو المستحق للإمامة فيقولون انه قد نص على إمامته قبل ذلك نصا جليا ظاهرا معروفا ، وحينئذ فلم يكن يحتاج الى كتاب . وإن قيل : إن الأمة جحدت النص المعلوم المشهور فلأن تكتم كتابا حضره طائفة قليلة أولى وأحرى . وأيضا فلم يكن يجوز عندهم تأخير البيان الى مرض موته ، ولا يجوز له ترك الكتاب لشك من شك ، فلو كان ما يكتبه في الكتاب مما يجب بيانه وكتابته لكان

(١) عن الاصل ٣ : ١٣٥

(٢) وعلى صحة قول النبي ﷺ « يأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر » وقد صدق رسول الله ﷺ فيما تنبأ به وهو من أعلام النبوة . ويؤيد ذلك تقديمه أبا بكر للإمامة بالأمة في صلاتها ، وقوله التي سألته عن تأتى اذا لم تجده — أى إذا وقعت الوفاة — فأشار عليها بأبي بكر ، الى غير ذلك من الدلائل والاشارات الصحيحة الثابتة التي لا يمارى بها إلا غيبي أو صاحب غرض

النبي ﷺ يبينه ويكتبه ولا يلتفت الى قول أحد فانه أطوع الخلق له^(١)، فعلم أنه لما ترك الكتاب لم يكن الكتاب واجبا ولا كان فيه من الدين ما تجب كتابته حينئذ، إذ لو وجب لفعله^(٢). وما مثل عمر بأعظم ممن [يفتي و^(٣)] يقضى مجتهدا بأمر يكون النبي ﷺ قد حكم بخلافها^(٤)، إذ الشك في الحق أخف من الجزم بنقيضه، والكُل من الخطأ المغفور، فقد قضى [علي^(٥)] في الحامل المتوفى عنها زوجها أنها تعتدُّ أبعد الأجلين مع صحة خبر سبيعة ولكنه لم يبلغه، وقضى في المفوضة أن مهرها يسقط بالموت مع قضاء الرسول عليه السلام في برّوع بأن لها مهر نساءها، وأراد أن ينسكح ابنة أبي جهل حتى غضب رسول الله ﷺ فرجع عن ذلك^(٦)، وأمثال هذا مما لم يقدح في علي ولا غيره من أولى العلم إذا اجتهدوا، وقال^(٧): إذا اختارت المرأة زوجها فهي طلقة، مع أن النبي ﷺ خير نساءه ولم يكن ذلك طلاقا [والأمور التي كان ينبغي لعلي أن يرجع عنها أعظم بكثير من الأمور التي كان ينبغي لعمر أن يرجع عنها، مع أن عمر قد رجع عن عامة تلك الأمور وعلي عرف رجوعه عن بعضها فقط كرجوعه عن خطبة بنت أبي جهل، وأما بعضها — كفتياه بأن الحامل المتوفى عنها تعتدُّ أبعد الأجلين، وأن المفوضة لا مهر لها إذا مات الزوج، وقوله إن الخيرة إذا اختارت زوجها فهي واحدة — فهذه لم يعرف إلا بقاؤه عليها حتى مات. وكذلك مسائل كثيرة ذكرها الشافعي في (كتاب اختلاف علي وعبد الله) وذكرها محمد بن نصر المروزي في (كتاب رفع اليدين في الصلاة) وأكثرها موجودة في الكتب التي تذكر فيها أقوال الصحابة إما باسناد أو بغير اسناد، مثل (مصنّف عبد الرزاق) و(سنن سعيد بن منصور) و(مصنّف وكيع) و(مصنّف أبي بكر بن أبي شيبة)

(٢) عن الاصل ٣: ١٣٦

(١) أي للواجب

(٣) يشير الى فتوى علي التي تقدمت في ص ٢٠٢ وسيأتي بيانها إجمالا. وأهل السنة فلما يذكرون ذلك إلا لضرورة شرعية كييان أن عليا إنسان غير معصوم، أو الاحتجاج بالحق لإخوانه الصحابة عند بغى أهل الأهواء وتحاملهم عليهم بالباطل

(٥) أي على رضي الله عنه

(٤) انظر ص ٢٠١ و ٢٠٦

و (سنن الأثرم) و (مسائل حرب ، وعبد الله بن أحمد ، وصالح) وأمثالهم مثل (كتاب ابن المنذر ، وابن جرير الطبري ، وابن نصر ، وابن حزم) وغير هؤلاء^(١)]

قال^(٢) « ولما وعظت فاطمةُ أبا بكر في فذك كُتب لها كتاباً بها وردّها عليها . فخرجت من عنده فلقبها عمر فخرق الكتاب ، فدعت عليه بما فعله به أبو لؤلؤة » . قلنا : هذا والله من أقبح الكذب الذي اختلقته الرافضة ، أفيعيّر عمر بأن أكرمه الله بالشهادة على يد أبي لؤلؤة الكافر بعد ثلاث عشرة سنة من وفاة فاطمة^(٣) ، كما أكرم عليها بالشهادة رضى الله عنهم أجمعين

قال^(٢) « وعطل عمرُ الحدود فلم يحدّ المغيرةُ بن شعبه » قلنا : [إن جماهير العلماء على ما فعله عمر في قصة المغيرة ، وإن البينة إذا لم تكمل حدّ الشهود^(٤)] وفعل ذلك بحضرة الصحابة — عليّ وغيره — فأقرّوه عليه ، بدليل أنه لما جلد الثلاثة أعاد أبو بكره القذف وقال والله لقد زنا ، فهمّ عمر بجلده ثانياً فقال له عليّ : إن كنت جالده فارجم المغيرة . يعنى يكون تكراره للقول بمنزلة شاهد آخر فيتم النصاب ويجب الرجم . وهذا دليل على رضا عليّ بحدّهم لأنه ما أنكره ، وعمر قد أقام الحدّ على ابنه في الخمر / [لما شرب بمصر ، ١٦٩ بعد أن كان عمرو بن العاص ضربه الحد ، لكن كان ضربه سراً في البيت ، وكان الناس يضربون علانية ، فبعث عمر الى عمرو يزجره ويتهدده لأنه حابى ابنه ، ثم طلبه فضر به

(١) عن الاصل ٣ : ١٣٦ - ١٣٧ (٢) أى الرافضى المردود عليه

(٣) رحم الله شيخ الاسلام ، إنه يتعجب من تعيير الروافض لعمر أن أكرمه الله بالشهادة على يد مجوسى ، فكيف لو علم أنهم سموا ذلك المجوسى « بابا شجاع الدين » ، واخترع له أحمد بن اسحاق الاحوص وهو شيخ الشيعة القميين عيداً سماه (عيد بابا شجاع الدين) لتكون شمتهم باغتيال رمز العدالة في الاسلام متعاقبة ، وقد سموا يوم شهادة الفاروق الاعظم يوم العيد الاكبر ويوم التسلية ويوم المفاخرة انظر ص ٢٩٦ من هذا الكتاب وص ٢٠٨ - ٢٠٩ من مختصر التحفة الاثنى عشرية

(٤) عن الاصل ٣ : ١٣٨

مرة ثانية^(١) [وكان لا تأخذه في الله لومة لأثم ، وعدله متواتر لا ينكره إلا رافضى . . .
وكذلك لا ينكر على عليّ في تركه إقامة الحدّ على قتلة عثمان لأنه مجتهد كعمر

قال^(٢) » وكان يعطى أزواج النبي ﷺ من بيت المال أكثر مما ينبغي ، ويعطى عائشة وحفصة في السنة عشرة آلاف » . قلنا : كان مذهبه التفضيل في العطاء ، كما كان يعطى بنى هاشم أكثر من غيرهم ، ويبدأ بهم ويقول : ليس أحد أحقّ بهذا المال من أحد وإنما هو الرجل وغناؤه ، والرجل وبلاؤه ، والرجل وسابقته ، والرجل وحاجته . وكان يعطى ابنه عبد الله أنقص مما يعطى أسامة بن زيد ، فوالله ما كان عمر يُتهم في تفضيله للحبابة ولا صداقة

قال^(٣) » وغيرَ حكم الله في المنفيين » . قلنا : النفي في الخمر تعزير يسوغ للامام فعله باجتهاد ، وقد ضرب الصحابة في الخمر أربعين ، وضربوا ثمانين ، وصحّ أن عليّاً قال : وكلُّ سنة . وقد قال العلماء : الزيادة على أربعين حدٌّ واجب ، وبه يقول أبو حنيفة ومالك وإحدى الروایتين عن أحمد . وقال الشافعي : الزائد تعزير ، وللإمام أن يفعله . وكان عمر يخلق في الخمر وينفي . وصحّ عن النبي ﷺ الأمرُ بقتل الشارب في الرابعة ، واختلف في نسخه . وكان عليٌّ يحدُّ أكثر من الأربعين وقال : ما أحدٌ أقيم عليه الحدُّ فيموت فأجدُ في نفسي إلا شارب الخمر فانه لو مات لودَّيتُهُ ، فانه شيء فعلناه بأرائنا . رواه الشافعي واستدلَّ به على أن الزيادة من باب التعزير الذي يفعل بالاجتهاد

قال^(٤) » وكان قليل المعرفة بالأحكام : أمر برجم حامل حتى نهاه عليّ » . قلنا : إن كانت هذه القضية وقعت فلعل عمر لم يعلم بحملها ، والأصل عدم الحمل ، أو غاب عنه الحكم حتى ذكره عليّ ، فكان ماذا يمثل هذا فيقدح في أئمة الهدى ؟ وعليّ قد خفي عليه ١٧٠ من السنة أضعاف هذا ، وأدّى اجتهاده / الى أن قتل يوم الجمل وصفيين نحو من تسعين ألفاً ، فهذا أعظم مراراً من خطأ عمر في قتل ولد زنا ولم يقتله والله الحمد

قال^(١) « وأمر برجم مجنونة ، فقال له عليّ : إن القلم رُفِعَ عن المجنون حتى يفيق ، فأمسك وقال : لولا عليّ لهلك عمر » . قلنا : هذه الزيادة ليست معروفة ، فان كان عمر لا يعلم بخبرها فلا ضير ، أو علم وذهل ، أو اجتهد ، فله أسوة بغيره وما هو بمعصوم

قال^(١) « وقال^(٢) في خطبة له : من غالى بمهر امرأة جعلته في بيت المال [فقالت له امرأة : كيف تمنعنا ما أعطانا الله في كتابه حين قال (النساء ٢٠) : ﴿ وَأَتَيْتُمُ إِحْدَاهُنَّ قِنطَارًا ﴾] فقال : كل أحد أفقه من عمر » . قلنا : هذا من كمال فضله وتقواه ، حيث رجع الى كتاب الله إذ تبين له ، وأنه يقبل الحق حتى من امرأة ، ويتواضع ، ويعترف . وما من شرط الأفضل أن لا ينهبه المفضول ، فقد قال هدهد لسليمان (النمل ٢٢) ﴿ أَحطتُ بما لم تُحِطْ به ﴾ ورحل موسى الى الخضر — وهو دونه — ليتعلم منه . وما كان قد رآه عمر فهو مما يقع مثله للمجتهد الفاضل ، فان الصداق فيه حق لله ، ليس من جنس الثمن والأجر

قال^(١) « ولم يحدّ قُدّامة في الخمر^(٤) لأنه تلا عليه قوله تعالى (المائدة ٩٣) : ﴿ ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جُنَاحٌ فيما طعموا إذا ما اتقوا وآمنوا ﴾ فقال له عليّ : ليس قُدّامة من أهل هذه الآية ، فلم يذكّر كم يحده ، فقال له عليّ : حدّه ثمانين » . والجواب : علم عمر في هذا أبين من أن يحتاج الى دليل ، فقد جلد في الخمر مرّات . والذي نعرفه من القصة ما رواه أبو اسحاق الجوزجاني عن ابن عباس أن قُدّامة بن مظعون شرب الخمر فقال له عمر : ما حملك على ذلك ؟ قال : إن الله تعالى يقول ﴿ ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جُنَاحٌ فيما طعموا إذا ما اتقوا ﴾ وأنا من المهاجرين الأولين ، فقال عمر : أجيئوه

(١) أي الرافضي المردود عليه (٢) أي أمير المؤمنين عمر

(٣) عن الاصل ٣ : ١٤٧

(٤) هو قُدّامة بن مظعون الجعفي . انظر التعريف به ، وخبر اقامة الحد عليه ، في التعليل

على (العواصم من القواصم) ص ٩٣ - ٩٤

فسكتوا ، فقال لابن عباس : أجبه ، فقال : إنما أنزلها الله عذراً للماضين لمن شربها قبل التحريم . ثم سأل عمر عن الحد فيها ، فقال عليّ : إذا شرب هذبي ، وإذا هذبي افتري ، فاجلده ثمانين ، فجلده عمر ثمانين . فان كان عليّ أشار بالثمانين / فان الذي ثبت في الصحيح أن علياً جلد أربعين عند عثمان [لما جلد^(١)] الوليد بن عُقبة وانه أضاف الثمانين الى عمر^(٢) وثبت في الصحيح أن ابن عوف أشار بالثمانين ، فلم يكن جلد عمر مستغداً من علي . وقد ذكرنا أن علياً قال : لو مات في جلد الخمر أحدٌ لوديتُهُ ، لأن النبي ﷺ لم يسئ لنا قال^(٣) » وأرسل الى حامل يستدعيها فأسقطت خوفاً منه ، فقال له الصحابة : نراك مؤدباً ولا شيء عليك . ثم سأل علياً فأوجب الدية على عاقلته . قلنا : هذه من مسائل الخلاف والاجتهاد ، وما زال عمر يشاور مثل عثمان وعليّ وابن مسعود وزيد وابن عباس ، وهذا من كماله . وقد أتى بامرأة أقرّت بالزنا فاتفقوا على رجمها ، فقال عثمان : أراها تستهل به استهلال من لا يعلم أن الزنا محرم ، فلم يحذّها لكونها جهلت التحريم ، وكذا لم يعاقب النبي ﷺ أسامة لما قتل الذي قال لا إله إلا الله لا اعتقاده جواز قتله ، ومن ذلك قتل خالد بنى جذيمة ، وقتله مالك بن نويرة

قال^(٣) » وتنازعت امرأتان في طفل ولم يعلم الحكم [وفزع^(٤)] فيه الى أمير [المؤمنين^(٤)] فاستدّ [عى المرأتين^(٤)] ووعظهما فلم ترجعا ، فقال : اثنوني بالمنشار أقدّه بينكما نصفين ، فقالت واحدة : الله الله يا أبا الحسن ، قد سمحت لها به . فقال عليّ : الله أكبر ، هو ابنك ، ولو كان ابنها لرقّت عليه . قلنا : هذه قضية لا تُعرف لعمر ، بل هي معروفة لسليمان عليه السلام كما جاء في الصحيح من حديث أبي هريرة مرفوعاً ، وفيها

(١) عن الاصل ٣ : ١٤٩

(٢) انظر (العواصم من العواصم) والتعليقات عليه ص ٩٣ - ١٠٠ وفيه تحقيقات مهمة

(٣) أي الرافضي المردود عليه

(٤) سبط من كتاب الذهبى وأكملناه من الاصل ٣ : ١٥٠

أن الله فهم سليمان من الحكم ما لم يفهمه داود ، كما قال تعالى (الانبياء ٧٩) : ﴿ ففهمناها سليمان ﴾ وكان سليمان قد سأل الله حكماً يوافق حكمه فأعطاه ، وما نعلم أن سليمان أفضل من داود ، وقد جاء أن داود عليه السلام كان أعبد البشر

قال ^(١) « وأمر برجم امرأة ولدت لستة أشهر ، فقال له علي : إن خاصمتك بكتاب الله خصمتك ، إن الله يقول (الاحقاف ١٥) : ﴿ وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا ﴾ ، وقال تعالى (البقرة ٢٣٣) : ﴿ وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلِينَ ﴾ . قلنا : كان عمر يستشير الصحابة ، وبهذا مدح الله المؤمنين بقوله (الشورى ٣٨) : ﴿ وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنِهِمْ ﴾ . والناس متنازعون في المرأة إذا ظهر بها حمل ولم يكن لها زوج ولا سيد ولا ادعت شبهة ، فذهب مالك أنها ترحم ، وهو رواية عن أحمد ، وقال أبو حنيفة والشافعي لا ترحم فلعلها مستكرهة ، أو حملت بلا وطء ، والأول هو الثابت عن الخلفاء الراشدين . وفي الصحيحين أن عمر خطب في آخر عمره وقال : الرجم حق على من زنى إذا قامت البينة ، أو كان الحبل ، أو الاعتراف . وكذا اختلفوا في الشارب إذا تقيأها . ولعل عمر جوز أن تلد المرأة لدون ستة أشهر ورآه من النادر ، كما وجد في النادر من حملت أربع سنين ومن حملت سبع سنين ، وفي حدّ ذلك نزاع بين العلماء

قال ^(١) « وكان يضطرب في الأحكام ، فقضى في الجدّ بمائة قضية » . والجواب أن عمر أسعد الصحابة [المختلفين في الجد ^(٢)] بالحق . فان الصحابة في الجدّ مع الإخوة على قولين : (أحدهما) أن يسقط الإخوة ، وهذا قول أبي بكر وأبي موسى وابن عباس وطائفة ومذهب أبي حنيفة وابن سريج من الشافعية ، وأبي حفص البرمكي من الحنابلة ، وهو الحق فان نسبة بني الإخوة من الأب إلى الجد كنسبة الأعمام بني الجد إلى الجد ، وقد اتفق المسلمون على أن الجد هنا أب والأب أولى من الأعمام ^(٣) فيجب أن يكون أبو الأب أولى

(١) أي الرافضى المردود عليه (٢) عن الاصل ٣ : ١٥٢

(٣) عبارة الاصل (٣ : ١٥٢) : « وقد اتفق المسلمون على أن الجد أبا الاب أولى من الأعمام ،

من الإخوة . وأيضاً فإن الإخوة لو كانوا — لكونهم يُدّلون ببنوة الأب — بمنزلة الجدّ لكان أولادهم وهم بنو الأخوة كذلك . ألا ترى أن ابن الابن أولى من الجدّ ، فكان ابنه بمنزلته . وأيضاً فإن الجدّة كالأم ، فيجب أن يكون الجد كالأب ، ولأن الجد يسمى أباً . وهذا القول هو إحدى الروايتين عن عمر . (القول الثاني) أن الجدّ يقاسم الإخوة . وهذا قول عثمان وعليّ وزيد وابن مسعود . ولكن اختلفوا في التفصيل اختلافاً متبايناً ، والجمهور على مذهب زيد كالك والشافعي وأحمد . وأما قول عليّ في الجدّ فلم يذهب إليه أحد من أئمة الفقهاء ، إنما يذكر عن ابن أبي ليلى .

وإن صح أن عمر قضى فيها بمائة قضية لم يُردّ الراوى أنه قضى في مسألة واحدة بمائة قول ، إذ ليس ذلك بممكن ، وليس في مسألة الجدّ نزاع أكثر مما في مسألة الحرّ قاه ١٧٣ — أم وأخت / وجدّ — وكل الأقوال فيها ستة ، فلم أنه أراد مائة حادثة من حوادث الجدّ ، لكن لم يخرج قوله عن قولين أو ثلاثة . وقول عليّ في الجدّ مختلف أيضاً ، والمسائل — التي لعلّ فيها أقوال — كثيرة [وأهل الفرائض يعلمون هذا ، مع أن الأشبه أن هذا كذب ، فإن وجود جدّ وإخوة في الفريضة قليل جداً في الناس ، وعمر إنما تولى عشر سنين ، وكان قد أمسك عن الكلام في الجدّ ، وثبت عنه في الصحيح أنه قال : ثلاث وددت أخ رسول الله ﷺ كان بيّنهنّ لنا ، الجد والكلالة وأبواب من أبواب الربا . ومن كان متوقفاً لم يحكم فيها بشيء ^(١)]

قال ^(٢) « وكان يفضل في الغنime والمطاء ، وأوجب الله التسوية » . قلنا : أما الغنime فلم يكن هو يقسمها ، بل أمراء جيوشه القائمون بعد الخمس ، ثم يرسل اليه الخمس . وقد تنازع العلماء : هل يفضل بعض الغانمين لمصلحة ؟ وذلك روايتان عن أحمد . وإلى الجواز ذهب أبو حنيفة ، لأن النبي ﷺ نقل [في بدايته الرُّبع بعد الخمس ، وفي رجعتة ^(٣)]

(٢) أى الرافضى المردود عليه

(١) عن الاصل ٣ : ١٥٢

(٣) عن الاصل ٣ : ١٥٣

الثالث بعد أن خمس . وفي صحيح مسلم أن النبي ﷺ أعطى سلمة بن الأكوع منهم فارس ورجال في غزوة الغابة وكان راجلا [لأنه أتى من القتل والغنيمة وإرهاب العدو بما لم يأت به غيره ^(١)] . وقال مالك والشافعي لا يكون إلا من خمس الخمس . وأين مثل عمر الذي ضرب الله الحق على لسانه وقلبه ؟ وكان يجعل الناس مراتب في العطاء ، وأبو بكر كان يسوَّى ، وهي مسألة اجتهاد . وقوله « أوجب الله التسوية » مجرد دعوى ، [فهو لم يذكر على ذلك دليلاً ، ولو ذكر دليلاً لتكلمنا عليه كما نتكلم في مسائل الاجتهاد ^(٢)]

قال ^(٣) « وقال بالرأى والحدس والظن » . قلنا : هذا لم يختص به ، وقد كان على من أقولهم بالرأى ، فمن ذلك سيره إلى صفين ، فقال : لم يعهد إلى فيه نبي الله بشيء ، ولكنه رأى رأيت ^(٤) . وأما قتاله الخوارج فكان معه فيه حديث . [وأما قتال الجمل وصفين فلم يرو أحد منهم ^(٥) فيه نصاً . إلا القاعدون ^(٥) فانهم رووا الأحاديث في ترك القتال في الفتنة . . . ومعلوم أن الرأي إن لم يكن مذموماً فلا لوم على من قال به ، وإن كان مذموماً فلا رأى أعظم ذماً من رأى أريق به دم ألوف مؤلفة من المسلمين ولم يحصل بقتلهم مصلحة للمسلمين لا في دينهم ولا في دنياهم ، بل نقص الخير عما كان وزاد الشر على ما كان . فإذا كان مثل هذا الرأي لا يعاب به فرأى عمر وغيره في مسائل الفرائض والطلاق أولى أن لا يعاب ، مع أن علياً شركهم في هذا الرأي وامتناز برأيه في الدماء ، وقد كان ابنه الحسن وأكثر السابقين الأولين لا يرون القتال مصلحة ، وكان هذا الرأي أصلح من رأى القتال بالدلائل الكثيرة . ومن المعلوم أن قول علي في الجدل وغيره من المسائل كان بالرأى ، وقد قال : اجتمع رأيي ورأى عمر على المنع من بيع أمهات الأولاد ،

(١) عن الاصل ٣ : ١٥٣

(٢) أي الرافضي المردود عليه

(٣) أنظر ص ٢٧٤ (٤) أي أحد من المتقاتلين في حربي الجمل وصفين

(٥) ومنهم سعد بن أبي وقاص وعبد الله بن عمرو ومحمد بن مسلمة وأبو موسى الأشعري وأسماء بن زيد وغيرهم

والآن فقد رأيت أن يُبْعَن ، فقال له قاضيه عبدة الساماني : رأيك مع رأي عمر في الجماعة أحب إلينا من رأيك وحدك في الفرقة ^(١)] وفي صحيح البخاري من حديث عبدة عن علي قال : اقضوا كما كنتم تقضون ، فاني أكره الاختلاف حتى يكون للناس جماعة أو أموت كما مات أصحابي ، رواه ابن سيرين عن عبدة ، فكان ابن سيرين يرى أن عامة ما يروى عن علي الكذب ^(٢) . وأما حديث تقتيل الناكثين والقاسطين والمارقين فموضوع على النبي ﷺ . وقد قال ابن عمر ما رأيت عمر يقول لشيء إني لأراه كذا وكذا إلا كان كما يقول . فالنصوص والإجماع والاعتبار يدل على أن رأي عمر أجود من رأي عثمان وعلي وطلحة والزبير ، ولهذا كانت آثار رأيه محمودة ، وما يتجاري في كمال سيرته وعلمه ١٧٤ من له أذى مسكة من إنصاف / ولا يطعن على أبي بكر وعمر إلا جاهل غر ، أو ملحد منافق توسل بالطعن فيهما إلى الطعن في الرسول ودين الاسلام . وهذا حال من ابتدع الرفض وحال الباطنية

وإذا قال الرافضي : علي معصوم لا يقول برأيه ، بل كل ما قاله فهو مثل النص . قيل له : نظيرك في الطرف الآخر الخوارج الذين كفروه

قال ^(٣) « وجعل بعده الأمر شوري ، وخالف فيه من تقدمه ، وتأسف على سالم مولى أبي حذيفة وقال : لو كان حياً لم يختلجني فيه شك ، وأميز المؤمنين علي حاضر (وذكر فصلاً طويلاً) . . . » . والجواب أن هذا [الكلام كله لا يخرج عن قسمين : إما ^(٤)] كذب في النقل ، [وإما قدح في الحق ، فان منه ما هو كذب معلوم الكذب ، أو غير معلوم الصدق . وما علم أنه صدق فليس فيه ما يوجب الطعن على عمر رضي الله عنه ، بل ذلك معدود من فضائله ومحاسنه التي ختم الله لها بها عمله . ولكن هؤلاء القوم لقرط جهلهم وهوامهم يقبلون الحقائق في المنقول والمعقول : فيأتون إلى الأمور التي وقعت وعلم أنها

(١) عن الاصل ٣ : ١٥٦ (٢) لخالفته لما عرف عنه من الكراهية للاختلاف

(٤) عن الاصل ٣ : ١٥٨

(٣) أي الرافضي المردود عليه

وقعت فيقولون : ما وقعت . وإلى أمور ما كانت ويعلم أنها ما كانت فيقولون : كانت .
ويأتون إلى الأمور التي هي خير وصلاح فيقولون : هي فساد . وإلى الأمور التي هي فساد
فيقولون : هي خير وصلاح . فليس لهم عقل ولا نقل ، بل لهم نصيب من قوله تعالى
(الملك ١٠) : ﴿ وقالوا : لو كنّا نسمع أو نَعْقِل ما كنّا في أصحاب السعير ﴾

وأما قول الرافضي « وجعل الأمر شورى بعده وخالف فيه من تقدمه » . فالجواب
أن الخلاف نوعان : خلاف تَضَادٍّ ، وخلاف تَنَوُّعٍ . فالأول مثل أن يُوجِبَ هذا شيئا
ويحرّمه الآخر . والنوع الثاني مثل القراءات التي يجوز كل منها ، وإن كان هذا يختار
قراءة وهذا يختار قراءة كما ثبت في الصحاح ، بل استفاض عن النبي ﷺ أنه قال « إن
القرآن أنزل على سبعة أحرف كلها شاف كاف » وثبت أن عمر وهشام بن حكيم بن حزام
اختلفا في سورة الفرقان فقرأها هذا على وجه وهذا على وجه ، فقال لـكـلـيـهـما « هـكـذا
أنزلت » . . . ومن هذا الباب ^(٢) تصرف ولي الأمر للمسلمين . . . ولهذا استشار النبي
ﷺ أصحابه يوم بدر فأشار عليه أبو بكر رضي الله عنه بأخذ الفداء وشبهه النبي ﷺ
بإبراهيم وعيسى ^(٣) ، وأشار إليه عمر رضي الله عنه بالقتل وشبهه ﷺ بنوح وموسى ، ولم يعب
واحدا منهما بما أشار عليه به ، بل مدحه وشبهه بالأنبياء ، ولو كان مأمورا بأحد الأمرين
حتما لما استشارهم فيما يفعل . . . ثم إن الاجتهاد يختلف ويكون جميعه صوابا ، كما أن أبا
بكر الصديق رضي الله عنه كان رأيه أن يولى خالد بن الوليد في حروبه ، وكان عمر يشير
عليه بأن يعزله ، فلا يعزله ، ويقول : إنه سيف سلّه الله على المشركين . ثم إن عمر لما
تولّى عزله وولّى أبا عبيدة بن الجراح . وما فعله كل منهما كان أصلاح في وقته ، فإن
أبا بكر كان فيه لين ، وعمر كان فيه شدّة ، وكانا على عهد النبي ﷺ يستشيرهما . وروى
عنه أنه قال « إذا اتفقتما على شيء لم أخالفكما » . وثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه
قال في بعض مغازيه « إن يُطِيعَ القومُ أبا بكر وعمرَ يرشدوا » . وفي رواية في الصحيح

(١) عن الاصل ٣ : ١٥٨ - ١٥٩ . (٢) أي مما يكون التخيير فيه بحسب المصلحة

(٣) انظر تمام الحديث في ص ٣١٤ وله روايات في منهاج السنة ٣ : ١٦١

« كيف ترون القوم صنعوا حين فقدوا نبيهم وأرهقتهم صلاتهم ؟ قلنا : الله ورسوله أعلم . قال : أليس فيهم أبو بكر وعمر ؟ إن يطيعوهما فقد رشدوا ورشدت أمتهم ، وإن يعصوهما فقد غوا وغوت أمتهم (قالها ثلاثا) » . وقد روى مسلم في صحيحه من حديث ابن عباس عن عمر قال : لما كان يوم بدر ، نظر رسول الله ﷺ إلى المشركين وهم ألف ، واصحابه وهم ثلاثمائة وتسعة عشر رجلا ، فاستقبل رسول الله ﷺ القبلة ، ثم مدَّ يديه فجعل يهتف يربه : « اللهم انجز لي ما وعدتني ، اللهم آتني ما وعدتني ، اللهم إنك ان تهلك هذه العصابة من اهل الإسلام لا تعبد في الأرض » . فما زال يهتف يربه ماداً يديه مستقبلا القبلة حتى سقط رداؤه عن منكبيه ، فأتاه أبو بكر فأخذ رداءه فألقاه على منكبيه ، ثم ألزمه من ورائه وقال : يا نبي الله ، كفأك مناشدتك ربك ، فانه سينجز لك ما وعدك . فأنزل الله تعالى (الانفال ٩) : ﴿ إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجَبَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُمْ بِأَلْفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُرْدِفِينَ ﴾ ، فأمدَّ الله بالملائكة

وكان السلف متفقين على تقديم أبي بكر وعمر حتى شيعه على رضى الله عنه . وروى ابن بطة عن شيخه المعروف بأبي العباس بن مسروق : حدثنا محمد بن حميد حدثنا جرير عن سفيان عن عبد الله بن زياد بن حدير قال : قدم ابو اسحاق الشَّيبَعِي الكوفي ، قال لنا شمر بن عطية : قوموا إليه ، فجلسنا اليه ، فتحدثوا . فقال ابو إسحاق : خرجتُ من الكوفة وليس احدٌ يشك في فضل أبي بكر وعمر وتقديمهما ، وقدمتُ الآن وهم يقولون ويقولون ، ولا والله ما ادرى ما يقولون^(١) . . . وعن ضمرة عن سعيد بن حسن قال :

(١) هذا نص تاريخي عظيم في تحديد تطوُّر التشيع ، فان أبا إسحق السيمعي كان شيخ الكوفة وعالمها ، ولد في خلافة أمير المؤمنين عثمان قبل شهادته بثلاث سنين ، ومُحَمَّدٌ حتى توفي سنة ١٢٧ ، وكان طفلا في خلافة أمير المؤمنين علي ، وهو يقول عن نفسه : رفعتني أبي حتى رأيت علي بن أبي طالب يخطب أبيض الرأس واللحية . ولو عرفنا متى فارق الكوفة ثم عاد فزارها لتوصلنا الى معرفة الزمن الذي كان فيه شيعه الكوفة علويين يرون ما يراه إمامهم من تفضيل أبي بكر وعمر ، ومتى أخذوا يفارقون عليا ويخالفونه فيما كان يؤمن به ويملنه على =

سمعت ليث بن أبي سليم يقول : أدركت الشيعة الأولى وما يفضلون على أبي بكر وعمر أحداً^(١) . وقال أحمد بن حنبل حدثنا سفيان بن عيينة عن خالد بن سلمة عن مسروق قال : حبُّ أبي بكر وعمر ومعرفة فضلها من السنة . ومسروق من أجل تابعي الكوفة وكذلك قال طاوس . . . وقد روى ذلك عن ابن مسعود . وكيف لا تقدّم الشيعة الأولى أبا بكر وعمر وقد تواتر عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي عنه انه قال : خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر . وقد روى هذا عنه من طرق كثيرة قيل انها تبلغ ثمانين طريقاً . وقد روى البخاري عنه في صحيحه من حديث الهمدانيين — الذين هم أخص الناس بعلي حتى كان يقول :

ولو كنت بوأباً على باب جنة لقلت لهماذان ادخلي بسلام —

فقد رواه البخاري من حديث سفيان الثوري وهو همداني ، عن منذر وهو همداني^(٢) ، عن محمد بن الحنفية قال : قلت لأبي : يا أبت من خير الناس بعد رسول الله ﷺ ؟ فقال : يا بني أو ما تعرف ؟ فقلت : لا . قال : أبو بكر . فقلت : ثم من ؟ قال : عمر . وهذا يقوله لابنه بينه وبينه ، ليس هو مما يجوز أن يقوله تقيّة . ويرويه عن أبيه خاصة . وقاله علي المنبر . وعنه أنه كان يقول : لا أوتي بأحد يفضلني على أبي بكر وعمر إلا جلّده حدّ

== منبر الكوفة من أفضلية أخويه صاحبي رسول الله ﷺ ووزيري وخليفتيه على أمتي في أنبي وأظهر أزمانها . ومن العجيب أن الخوارج والإباضية ثبتوا على عقيدتهم الأولى في أبي بكر وعمر كما كانوا عليه مع على إلى مدة التحكيم ، والشيعة نقضوا هذه العقيدة وعصوا فيها إمامهم بعد القرن الأول ، أي في أواخر حياة أبي اسحاق السبيعي

(١) ليث بن أبي سليم القرشي الكوفي راوى هذا الخبر هو أحد العلماء النساك ، أدرك عكرمة وأخذ عنه ، وهو من شيوخ معمر وشعبة والثوري ، وامتناز بأنه أعلم أهل الكوفة بالمناسك توفي سنة ١٤٣

(٢) وأبو اسحاق السبيعي الذي تقدم خبره هو أيضاً همداني نشأ وعاش في بيئة همدان تحت سماء الكوفة منذ كان على إمامها إلى القرن الثاني للهجرة

المفتري . وفي السنن عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال « اقتدوا بالذنين من بعدى : أبى بكر وعمر » .
ولهذا كان أحد قولى العلماء — وهو إحدى الروايتين عن أحمد — أن قولها إذا اتفقا حجة
لا يجوز العدول عنها ، وهذا أظهر القولين . كما أن الأظهر أن اتفاق الخلفاء الأربعة أيضا
حجة لا يجوز خلافها لأمر النبى صلى الله عليه وسلم باتباع سنتهم . وكان نبينا صلى الله عليه وسلم مبعوثا بأعدل
الأمور وأكملها ، فهو الضحوك القتال ، وهو نبى الرحمة ونبى الملحمة . بل أمته موصوفون
بذلك فى مثل قوله تعالى (الفتح ٢٩) : ﴿ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ ﴾ وقوله
تعالى (المائدة ٥٤) : ﴿ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴾ فكان النبى صلى الله عليه وسلم
يجمع بين شدة هذا ولين هذا ، فيأمر بما هو العدل وما يطيعانه فتكون أفعالها على كمال
الاستقامة . فلما قبض الله نبيه وصار كلُّ منهما خليفة على المسلمين خلافة نبوة كان من
كمال أبى بكر رضى الله عنه أن يولّى الشديد ويستعين به ليعتدل أمره ويخط الشدة
باللين ، فان مجرد اللين يفسد ومجرد الشدة تفسد ، ويكون قد قام مقام النبى صلى الله عليه وسلم ،
فكان يستعين باستشارة عمر ، وباستنابة خالد ونحو ذلك ، وهذا من كماله الذى صار به
خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم . ولهذا اشتدَّ فى قتال أهل الردة شدة برزها على عمر وغيره ، حتى
رؤى أن عمر قال له : يا خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم تألف الناس . فقال : علام أتألفهم ؟
أعلى حديث مفتري أم على شعر مقتعل ؟ وقال أنس : خطبنا أبو بكر عقيب وفاة النبى
صلى الله عليه وسلم وإنا لكالثعالب ، فما زال يشجعنا حتى صرنا كالأسود . وأما عمر رضى الله عنه
فكان شديداً فى نفسه ، فكان من كماله استعانته باللين ليعتدل أمره : فكان يستعين
بأبى عبيدة بن الجراح وسعد بن أبى وقاص وأبى عبيد الثقفى والنعمان بن مقرن وسعيد
ابن عامر وأمثال هؤلاء من أهل الصلاح والزهد الذين هم أعظم زهداً وعبادة من مثل خالد
ابن الوليد وأمثاله

ومن هذا الباب أمر الشورى ، فان عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان كثير المشاورة
للصحابة فيما لم يتبين له فيه أمر الله ورسوله ، فان الشارع نصوصه كلمات جوامع وقضايا
كلية وقواعد عامة يمتنع أن ينص على كل فرد من جزئيات العالم إلى يوم القيامة ، فلا بدَّ

من الاجتهاد في المعينات هل تدخل في كلماته الجامعة أم لا ؟ وهذا الاجتهاد يسمى (تحقيق المناط) وهو مما اتفق عليه الناس كلهم — نفاة القياس ومثبتة — فان الله إذا أمر أن يُستشهد ذوا عدل فكون الشخص المعين من ذوى العدل لا يعلم بالنص العام ، بل باجتهاد خاص . وكذلك إذا أمر أن تؤدّى الأمانات إلى أهلها ، وأن تؤلى الأمور من يصلح لها فكون هذا الشخص المعين صالحاً لذلك أو راجحاً على غيره لا يمكن أن تدل عليه النصوص ، بل لا يعلم إلا باجتهاد خاص

والرافضى إن زعم أن الإمام يكون منصوباً عليه وهو معصوم فليس هو أعظم من الرسول ونوابه وعماله ليسوا معصومين . ولا يمكن أن ينص الشارع على كل معينة ، ولا يمكن النبى ولا الإمام أن يعلم الباطن في كل معينة . . . وأما على رضى الله عنه فظهور الأمر في الجزئيات بخلاف ما ظنّه كثيرٌ جداً . فعلم أنه لا بد من الاجتهاد في الجزئيات من المعصومين وغير المعصومين . وفي الصحيح عن النبى ﷺ أنه قال « انكم تختصمون إلىّ ولعلّ بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض ، وإنما أقضى بنحو ما أسمع ، فمن قضيتُ له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذه ، فإنما أقطع له قطعة من النار » . فحكمه في القضية المعينة إنما هو باجتهاده ، ولهذا نهى المحكوم له أن يأخذ ما حكم له به إذا كان الباطن بخلاف ما ظهر

وعمر رضى الله عنه إمام ، وعليه أن يستخلف الأصلح للمسلمين ، فاجتهد في ذلك ورأى أن هؤلاء الستة أحق من غيرهم ، وهو كما رأى ، فانه لم يقل أحد إن غيرهم أحق منهم ، وجعل التعيين إليهم خوفاً أن يعين واحداً منهم ويكون غيره أصلح لهم ، فانه ظهر له رجحان الستة دون رجحان التعيين ، وقال : الأمر في التعيين إلى الستة يعينون واحداً منهم . وهذا أحسن اجتهاد إمام عادل ناصح لا هوى له رضى الله عنه . وأيضاً فقد قال تعالى (الشورى ٣٨) : ﴿ وأمرهم شورى بينهم ﴾ وقال (آل عمران ١٥٩) : ﴿ وشاورهم في الأمر ﴾ فكان ما فعله من الشورى مصلحة ، وما كان فعله أبو بكر رضى الله عنه من تعيين عمر هو المصلحة أيضاً ، فان أبا بكر تبين له من كمال عمر وفضله واستحقاقه للأمر

ما لم يحتج معه إلى الشورى ، وظهر أثر هذا الرأي المبارك الميمون على المسلمين : فان كل عاقل منصف يعلم أن عثمان أو علياً أو طلحة أو الزبير أو سعداً أو عبد الرحمن بن عوف لا يقوم مقام عمر ، فكان تعيين عمر في الاستحقاق كتحسين أبي بكر في مبايعتهم له . ولهذا قال عبد الله بن مسعود : أفرسُ الناس ثلاثة ^(١) ، بنت صاحب مَدْيَن حيث قالت (القصص ٢٦) : ﴿ يَا أَبَتِ اسْتَأْجِرْهُ ، إِنَّ خَيْرَ مَنْ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ ﴾ ، وامرأة العزيز حيث قالت (القصص ٩) : ﴿ عَسَى أَنْ يَنْفَعَنَا أَوْ نَتَّخِذَهُ وَلَدًا ﴾ ، وأبو بكر حيث استخلف عمر .

وقالت عائشة رضي الله عنها في خطبتها : « أبا وما أبا ، والله لا تَعْطُوهُ الْأَيْدَى ^(٢) . ذَاكَ طَوْذٌ مَنِيْفٌ ^(٣) ، وفرع مديد . هيهات ، كَذَبَتِ الظُّنُونُ . أَتُجَحَّ إِذَا كُذِّبْتُمْ ^(٤) ، وَسَبَقَ إِذْ وَنِدْتُمْ ^(٥) سَبَقَ الْجَوَادُ إِذَا اسْتَوْلَى عَلَى الْأَمَدِ ^(٦) . فتى قریش ناشئا ، وكهفها كهلا : يَفْكُ عَانِيهَا ^(٧) ، وَيَرِيْشُ مُمْلَقَهَا ^(٨) ، وَيَرَأُبُ شَعْبَهَا ^(٩) ، حتى جلبته ^(١٠) قلوبها . أَنَّمْ اسْتَشْرَى فِي دِينِهِ ^(١١) فما برحت شكيمته في ذات الله تعالى

(١) أفرس : من الفراسة (٢) أى لا تبلغه فتتناوله

(٣) جبل شامخ

(٤) ظفر إذ خبتم . وأكدى : أصله من حافر البئر ينتهى الى كدية فلا يمكنه الحفر فيتركه

(٥) ونيدتم : فترتم وقصرتم (٦) الأمد : الغاية

(٧) العانى : الاسير ، والخاضع المستكين (٨) يكسو فقيرها ويعينه

(٩) الرأب : جمع الشيء وشده برفق . ومنه قول علي يصف أبا بكر أيضا : كنتَ للدين رأباً . والشعب : الفرقة ، وتشعب الناس : تفرقوا . أرادت أنه رضى الله عنه كان يجمع متفرق أمر الأمة وكلتها

(١٠) لعل في هذا اللفظ تحريفا

(١١) أى جد فيه وقوى واهتم به

تَشْتَدُّ^(١) حتى اتخذ بفنائنه مسجداً يحى فيه ما أُمات المبطلون^(٢) . وكان رحمه الله غَزِيرَ
الدمعة ، وَقِيدَ الجوانح^(٣) ، شَجِيَّ الشَّيْج^(٤) ، فتتقصف عليه نسوان مكة وولدانها^(٥)
يسخرون منه ويستهزئون به ﴿ الله يستهزى بهم ويمدّهم في طغيانهم يعمهون ﴾ .
فأكبرت ذلك رجالات قريش فحنّت له قسيها^(٦) ، وفوّقت له سهامها^(٧) ، وانتبلوه غرضاً^(٨)
فما فلوا له صفاة^(٩) ، ولا قصفوا له فناة . ومرّ على سبائه^(١٠) ، حتى إذا ضرب الدينُ بجُرّانه^(١١)

(١) يقال : رجل شديد الشكيمة إذا كان عزيز النفس ألياً قويا . وأصله من شكيمة
اللجام ، فإن قوّتها تدل على قوة الفرس

(٢) تشير الى المسجد الذى أقامه أبوها رضى الله عنهما فى ساحة منزله بمكة قبل الهجرة
فكان من أعظم وسائل الدعاية للإسلام

(٣) أى مخزون القلب ، كأن الحزن قد كسره وضعفه . والجوانح تجنّ القلب وتحويه
فأضافت الوقود إليها . والوقد فى الأصل : الضرب المشخن والكسر

(٤) الشجى : الحزن . والشجى : الحزن . والنشيج : الصوت الذى يتردد فى الحلق .
أرادت أنه كان يحزن من يسمعه يقرأ

(٥) أى يزدحمون لمشاهدته فى عبادته وتلاوته

(٦) أى وترتها استعداداً لمساكنته

(٧) فوق السهم : موضع الوتر منه . وفوّقت : سددت . ومن كلام على بن أبى طالب
يصف أبا بكر رضى الله عنهما : كنت أحفظهم صوتاً وأعلامهم فوقاً . أى أكثرهم نصيباً
وحظاً من الدين ، استعاره من فوق السهم أى موضع الوتر منه

(٨) أى اتخذوه هدفاً لنبالهم

(٩) أى عجزوا عن أن يكسروا له حجراً . أرادت به الكناية عن قوته فى الدين

(١٠) سبساء الظهر من الدواب : مجتمع وسطه ، وهو موضع الركوب

(١١) الجران : باطن العنق . أى قرّ قراره واستقام . وذلك أن البعير إذا برّك
واستراح مدّ عنقه على الأرض

وَأَتَى بَرَكَةَ^(١) ، وَرَسَتْ أَوْتَادُهُ ، وَدَخَلَ النَّاسُ فِيهِ أَفْوَاجًا ، وَمِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ أَرْسَلًا
وَأَشْتَاتًا^(٢) ، اخْتَارَ اللَّهُ لِنَبِيِّهِ ﷺ مَا عِنْدَهُ . فَلَمَّا قَبِضَ اللَّهُ نَبِيَّهُ ، ضَرَبَ الشَّيْطَانُ رَوْقَهُ^(٣)
وَمَدَّ طُنْبُهُ^(٤) وَنَصَبَ حَبَائِلَهُ^(٥) . فَظَنَّ رَجُلٌ أَنْ قَدْ تَحَقَّقَتْ أَطْمَاعُهُمْ ، وَلَاتَ حِينَ الَّذِي
يَرْجُونَ^(٦) ، وَأَتَى وَالصَّدِيقُ بَيْنَ أَظْهُرِهِمْ ، قَقَامٌ حَاسِرًا مَشْمَرًا ، لَجْمَعٌ حَاشِيَتُهُ وَضَمٌّ
قُطْرِيَهُ^(٧) ، فَرَدَّ نَشْرَ الْإِسْلَامِ عَلَى غَرِّهِ^(٨) ، وَلَمْ شَعْنُهُ بِطَبِهِ^(٩) ، وَأَقَامَ أَوْدَهُ بِثِقَافِهِ^(١٠)
فَوْقَ الذَّنْفَاقِ بَوَاطَتِهِ^(١١) ، وَانْتَشَشَ الدِّينَ بِنَعْسِهِ^(١٢) . فَلَمَّا أَرَاكَ الْحَقَّ عَلَى أَهْلِهِ^(١٣) ،
وَقَرَّرَ الرُّعُوسَ عَلَى كَوَاهِلِهَا ، وَحَقَّنَ الدَّمَاءَ فِي أَهْبِهَا^(١٤) ، أَتَتْهُ مَنِيَّتُهُ ، فَسَدَّ ثَلَمُهُ بِنَظِيرِهِ

(١) البرك : الصدر

(٢) أرسالا : جماعات متقطعة يتبع بعضهم بعضا

(٣) الروق والرواق : ما بين يدي البيت

(٤) الطنب : الحبل الذي تشد بأمثاله أطراف الخيمة

(٥) أى مصايد . واحدها حباله (بكسر الحاء)

(٦) لات : كلبة معناها ليس ، وزعموا أنها دلا ، زيدت عليها التاء

(٧) أى جمع جانبيه . وكانت في منهاج السنة طبعة بولاق (٣ : ١٦٤) : ورفع فطرته

وصحناها من النهاية لابن الاثير (مادة قطر)

(٨) يقال طوى الثوب على غره الأول ، أى كما كان مطويا

(٩) لم شعثه : جمع ما تفرق من أمره

(١٠) الاود : العوج . والثفاف تقويم المعوج

(١١) وقد النفاق : كسره ودمغه

(١٢) انتاش الدين : تناوله واستنقذه وأخذه من مهواته

(١٣) أى رده اليهم

(١٤) جمع إهاب وهو الجلد قبل الدبغ

في الرحمة ، وشقيقه في السيرة والمعدلة ، ذاك ابن الخطّاب ، لله أمّ حفلت له ودّرت عليه ،
لقد أوحّدت به . فقبح الكفر ، وشرّد الشرك شدّر مدّر ، وبعج الأرض وبجها (١)
فقامت أكلها ، ولفظت خبيثها ، ترّأه ويصدّ عنها ، وتصدّى له ويأبأها ، ثم ورع فيها
وودّعها كما صحبها . فأروني ما تريبون ، وأيّ يومى أبى تنقمون : أيوم إقامته إذ عدل
فيكم ؟ أم يوم طعنه وقد نظر لكم ، أقول قولى هذا وأستغفر الله لى ولكم . روى
هذه الخطبة جعفر بن عون عن أبيه عن عائشة ، وهؤلاء رواة الصحيحين

وأما عمر رضى الله عنه فرأى الأمر في الستة متقارباً (٢) . صحّ عنه أنه قال : إن
استخلف فقد استخلف من هو خير منى — يعنى أبا بكر — وإن أترك فقد ترك من هو
خير منى — يعنى النبي ﷺ . والخلاف ما زال في القراءات والفقهاء وغير ذلك ، حتى
إن العالم الواحد يقول قولين مختلفين ، وما زالت آراء الكبار تختلف . وثبت أن النبي
ﷺ قال في بعض المغازي « إن يطع القوم أبا بكر وعمر يرشدوا » ، وروى عنه أنه قال
لها « لو اتفقنا على شيء لم أخالفكما » ، وقال « اقتدوا باللذين من بعدى أبا بكر وعمر »
فما فعله أبو بكر من استخلافه عمر كان المصلحة لكمال عمر وشفوفه واستحقاقه ، وظهر
أثر ذلك عند كل عاقل منصف . وكان ما فعله عمر هو المصلحة ، فانه لم يترجح عنده احد
من الستة على الباقيين ، وآهم متقاربين ، وفي كلّ فضيلة ليست في الآخر ، وترك التعيين
خوفاً وورعاً ، وفعل من المصلحة بحسب الإمكان

ثم إن الصحابة اجتمعوا على عثمان ، وكانت ولايته أرجح مصلحة وأقلّ مفسدة من
غيره ، والواجب ان يقدّم أكثر الأمرين مصلحة وأقلهما مفسدة ، ولا يجب على الخليفة
ان يستخلف بعد موته ، فقال : الأمر شورى بين هؤلاء الستة الذين توفّى رسول الله ﷺ
وهو عنهم راض

(١) أى شقها وأخضعها ، كنت بذلك عن فتوحه

(٢) آخر ما بدأنا من ص ٣٥٨ نقله عن الأصل المطبوع بيولاى ٣ : ١٥٨ - ١٦٤

وأما ما زعمت من ذكر سالم مولى أبي حذيفة فمعلوم / أن الصحابة يعلمون الإمامة في قریش كما استفاضت بذلك السنن ، وذلك مما احتجوا به على الأنصار يوم السقيفة ، فكيف يُظنُّ بعمر أنه يولى مولى ، فأين يذهب عقلك ؟ [بل من الممكن أنه كان يوليه ولاية جزئية ، أو يستشيرهم فيمن يولى ، ونحو ذلك من الأمور التي يصلح لها سالم مولى أبي حذيفة فان سالما كان من خيار الصحابة ^(١)]

وقولك « جمع بين الفاضل والمفضول » فهذا عندك ، وأما عندهم فكانوا متقاربين ، ولهذا كانوا في الشورى مترددين . فان قلت على أنه هو الفاضل وعثمان المفضول ، قيل لك : فكيف أجمع المهاجرون والأنصار على تقديم مفضول ؟ وقال بعض العلماء ^(٢) : من قدم عليا على عثمان فقد أزرى بالمهاجرين والأنصار . وفي الصحيحين عن ابن عمر قال : كنا نفاضل على عهد النبي ﷺ فنقول : أبو بكر ثم عمر ثم عثمان . وفي لفظ : ثم ندع أصحاب النبي ﷺ فلا نفاضل بينهم . فهذا ينقل ما كان عليه الصحابة على عهد نبيهم ، وظهر أثر ذلك : فانهم بايعوا عثمان من غير رغبة ولا رهبة وانفقوا عليها ، وكانوا كما نعتهم الله (المائدة ٥٤) : ﴿ يحبُّهم ويحبُّونه أذلةً على المؤمنين أعزَّةً على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم ﴾ حتى قال ابن مسعود : ولينا أعلانا ذا فوق ولم نأل [وفيهم العباس بن عبد المطلب ، وفيهم من النقباء عبادة بن الصامت وأمثاله ، وفيهم مثل أبي أيوب الأنصاري ، وكل من هؤلاء ومن غيرهم لو تكلم بالحق لم يكن هناك عذر يسقطه عنه ، فقد كان يتكلم من يتكلم منهم على عهد رسول الله ﷺ في ولاية من يولى وهو مستحق للولاية ولا يحصل لهم ضرر ، وتكلم طلحة وغيره في ولاية عمر لما استخلفه أبو بكر ، وتكلم أسيد بن حضير في ولاية اسامة بن زيد على عهد النبي ﷺ ، وقد كانوا يكلمون عمر فيمن يوليه ويعزله ، وعثمان - بعد ولايته وقوة شوكته وكثرة أنصاره وظهور بنى أمية - كانوا يكلمونه فيمن يوليه ويعطيه منهم ومن غيرهم . ثم في آخر الأمر لما

(٢) منهم أيوب السخيتاني وغيره

(١) عن الاصل ٣ : ١٦٥

اشتكوا من بعضهم عزله ، ولما اشتكوا من بعض من يأخذ بعض المال منه ، فأجابهم الى ما طلبوه من عزل ومنع من المال ، وهم أطراف من الناس وهو في عزة ولايته ، فكيف لا يسمع كلام الصحابة ، أئمتهم وكبرائهم ، مع عزتهم وقوتهم ، لو تكلموا في ولاية عثمان ^(١) [وكان في ولايته من الفتوحات والخيرات مالا يوصف ^(٢)] . وما حصل منه من تأمير أقاربه وإكثار جوائزهم فقد حصل بعده من غيره من إيثار بعض الناس بولاية أو مال مضافا الى ما جرى من الفتنة ^(٣) . والصحابة ما كانوا يسكتون كلهم على مضض ، ألا تراهم تكلموا في عمر إذ استخلفه أبو بكر ، وتكلموا مع الصديق وقالوا : ماذا تقول لربك إذا قدمت عليه وقد وليت علينا عمر فظاً غليظاً ؟ فقال : أبا الله ترهبونني ؟ أقول : وليت عليهم خير أهلك . قالوا هذا ومن شأن الناس أن يراعوا من ترشح للولاية [فيجابهونه ^(٤)] خوفاً من أن ينتقم بعد منهم ، فكيف يجابون عثمان وهو بعد ما بيده أمر ، فدل على أنهم إنما قدّموه باستحقاق . وهذا شيء إذا تدبّرته الخبير ازداد به بصيرة وعلماً ، فأما الجاهل وصاحب الهوى فقد أعمى الله قلبه ، وأما من كان عالماً بما وقع وهو مستحضر للأدلة عالم بطريقة / النظر فانه يقطع بما بيناه

١٧٦

(١) عن الاصل ٣ : ١٦٦

(٢) قال الحسن البصري : شهدت منادى عثمان ينادي : يا أيها الناس ، اغدوا على أعطيائكم . فيغدون ويأخذونها وافية . يا أيها الناس اغدوا على أرزاقكم ، فيغدون ويأخذونها وافية . حتى - والله - سمعته أذنأي يقول : اغدوا على كسوتكم ، فيأخذون الحلل . واغدوا على السمن والعسل . قال الحسن : أرزاق دارّة ، وخير كثير ، وذات بين حسن ، ماعلى الأرض مؤمن يخاف مؤمنا ، إلا يوده وينصره ويألفه (روى ذلك الحافظ ابن عبد البر) . وقال ابن سيرين - صنو الحسن البصري وزميله - وهو أيضا كان معاصراً لعثمان : كثر المال في زمن عثمان حتى يبيعت جارية بوزنها ، وفرس بمائة ألف درهم ، ونخلة بألف درهم . وسئل عبد الله ابن عمر عن علي وعثمان ، فقال للسائل : قبحك الله ، تسألني عن رجائين كلاهما خير مني تريد أن أغض من أحدهما وأرفع من الآخر ؟ !

(٣) روى الطبري (٥ : ١٩٤) أن علياً لما فرغ من البيعة بعد وقعة الجمل واستعمل عبد الله بن عباس على البصرة بلغ الاشر الخبر باستعمال عليّ ابن عباس ، فغضب وقال : =

ثم قال ^(١) وطعن ^(٢) في كل واحد ممن اختاره للشورى ، وأظهر أنه يكره أن يتقلد أمر المسلمين بعد موته ، ثم تقلده [بأن جعل الإمامة في ^(٣) ستة] . فيقال : لم يطعن فيهم طعن من يرى غيرهم أحق بالأمر ، وإنما بين عذره في عدم التعيين .

ثم قال ^(١) « فناقض وجعلها في أربعة ، ثم في ثلاثة ، ثم في واحد . فجعل إلى ابن عوف الاختيار بعد أن وصفه بالضعف » . فيقال [ينبغي ^(٣)] لمن احتج بالمنقول أن يثبتة أولا . والثابت في البخاري ليس فيه من هذا شيء ، بل فيه ما يدل على نقيض هذا ، وأن الستة هم الذين ردوا الأمر إلى الثلاثة ، ثم الثلاثة جعلوا الاختيار إلى عبد الرحمن بن عوف . بلى ، قال عمر : فإن أصابت سعداً الخلافة وإلا فليستن به من ولي ، فاني لم أعزله عن عجز ولا خيانة . ثم قال : أوصى الخليفة من بعدى بتقوى الله . وأوصيه بالمهاجرين الأولين

== « علم قتلنا الشيخ إذن ؟ ! » قال لعبيد الله ، والحجاز لقثم ، والبصرة لعبيد الله ، والكوفة لعلي ! ، ثم دعا بدابته فركب راجعا . وبلغ ذلك عليا فنادى : الرحيل ! ثم أجد السير فلحق بالأشتر فلم يره أنه بلغه عنه وقال : « ما هذا السير ؟ سبقتنا ! »

وما زعمه الزاعمون من أن عثمان كان يود ذوى قرابته ويعطيهم فودته ذوى قرابته من فضائله ، وعلى ^(١) أثني على عثمان بأنه أوصل الصحابة للرحم ، وعثمان أجاب عن موقفه هذا بقوله « وقالوا إني أحب أهل بيتي وأعطيهم . فأما جبي لهم فانه لم يمل معهم على جور ، بل أحمل الحقوق عليهم . وأما إعطاؤهم فاني إنما أعطيهم من مالي . ولا أستحل أموال المسلمين لنفسى ، ولا لأحد من الناس . وقد كنت أعطي العطية الكبيرة الرغبة من صلب ما لي أزمان رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر ، وأنا يومئذ شحيح حريص . أخين أتت على أسنان أهل بيتي وفنى عمرى وودعت الذى لي في أهلى قال الملحدون ما قالوا ؟ » قال الطبرى (١٠٣ : ٥) : وكان عثمان قد قسم ماله وأرضه في بنى أمية ، وجعل ولده كبعض من يعطى ، فبدأ ببنى أبي العاص فأعطى آل الحكم رجالهم عشرة آلاف عشرة آلاف فأخذوا مائة ألف . وأعطى بنى عثمان مثل ذلك . وقسم في بنى العاص وبنى العيص وفي بنى حرب . ولهذا البحث مناسبات أخرى لعلمها تأتى فيما بعد

(١) أى الرافضى المردود عليه (٢) أى أمير المؤمنين عمر

(٣) عن الاصل ٣ : ١٦٧

الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم أن يعرف لهم حقهم ، وأن يحفظ لهم حرمتهم ...
 وذكر الحديث . وكان عمر في حياته لا يخاف أحدا . والرافضة تسميه فرعون هذه الأمة ^(١)
 قاتلهم الله . فاذا كان في حياته لا يخاف أحدا فكيف يخاف من تقديم عثمان لو أراد أن
 يقدمه عند موته والناس كلهم مطيعوه ؟ وأي غرض يكون لعمر في عثمان دون علي ،
 فقد أخرج من الأمر ابنه ، ولم يدخل سعيد بن زيد في أهل الشورى وهو أقرب الناس
 إليه ^(٢) فلأي شيء يجابى كما افترتم عليه وهو في تلك الحال وفي آخر ساعة من الدنيا ،
 وقت يسلم فيه الكافر ويخشع فيه الفاجر . فلو علم أن لعلي حقا دون غيره بنص أو بأولوية
 تقدمه توبة إلى الله أو ابتغاء رضوان الله . وليس في العادة أن الرجل يفعل عند لقاء الله
 ما يعلم أنه يعاقب عليه مما لا ينفعه في دين ولا دنيا . ولو قدر أنه كان عدوًّا مبغضا للرسول
 فلا ريب أنه بسبب النبي ﷺ نال من السعادة ما نال . ثم إن عمر كان من أذكي خلق
 الله تعالى ، ودلائل النبوة من أظهر الأمور ، [فهو يعلم أنه إن استمر على معاداته يعذب
 في الآخرة ، وليس له وقت الموت غرض في ولاية عثمان ونحوه ^(٣)] فكيف استفرغ
 وسعه في عداوة بيت نبي الله وابن عمه ، و [هو الذي] لزم / العيش الخشن والثوب القطني ١٧٧
 والصبر على العدل وعن جمع الأموال وعلى مجافاة الأشراف ، بحيث أنه قد تركه الحق وماله
 من صديق

ثم نقول — على ما زعمت « لولا عليٌّ لهلك عمر » — : قال أبو المعالي الجويني :
 ما دار الفلك على شكل عمر ، وصدق رسول الله ﷺ إذ يقول [لعمر] : « ما لقيك
 الشيطان سالكا فجا إلا سلك فجا غير فجعك » . وأمر أمير المؤمنين عمر أيمن من
 الشمس .

(١) وتسميه الطاغوت ، بل تسمى الصديق الاعظم « الجيت » ، انظر ص ٦٤
 نقلا عن أهم كتبهم في الجرح والتعديل وهو تنقيح المقال في أحوال الرجال للباقر ١ : ٢٠٧
 المقدمة ، مع أن أبا بكر هو الذي حمل أخوه علي (رضي الله عنهم جميعا) ثناء الله عليه في سورة
 التوبة إلى حجاج بيت الله الحرام بأمر النبي ﷺ

(٢) وسعيد بن زيد أحد العشرة المبشرين بالجنة (٣) عن الاصل ٣ : ١٦٩

وما زال بنو هاشم وبنو أمية متفقين في [أيام النبي ﷺ وفي ^(١)] إمرة الشيخين [حتى ان أبا سفيان لما خرج من مكة عام الفتح يكشف الخبر وراه العباس أخذه وأركبه خلفه وأتى به النبي ﷺ وطلب من النبي أن يشرّفه بشيء لما قال له : ان أبا سفيان يحب الشرف . وكل هذا من محبة العباس لأبي سفيان وبنو أمية ^(٢)] إذ القبيلان من بني عبد مناف [وحتى انه كان بين علي وبين رجل من المسلمين منازعة في حدّ ، فخرج عثمان في موكب فيهم معاوية ليقفوا على الحدّ ، فابتدر معاوية وسأل عن معلّم من معالم الحدّ هل كان هذا على عهد عمر ؟ فقالوا : نعم ، فقال : لو كان هذا ظلما لغيره عمر . فانتصر معاوية لعلي في تلك الحكومة ، ولم يكن عليّ حاضرا ، بل كان قد وكل ابن جعفر ، وكان علي يقول : إن للخصومات قحما ^(٣) وإن الشيطان يحضرها ، وكان قد وكل عنه عبد الله بن جعفر في المحاكمة ، وبهذا احتج الشافعي وغير واحد من الفقهاء على جواز التوكيل في الخصومة بدون اختيار الخصم كما هو مذهب الشافعي وأصحاب أحمد وأحد القولين في مذهب أبي حنيفة . فلما رجعوا ذكروا ذلك لعليّ فقال : أتدري لم فعل ذلك معاوية ؟ فعل لأجل المنافيّة أي لأجل أنا جميعا من بني عبد مناف . وكانت قد وقعت حكومة شاورني فيها بعض قضاة القضاة ، وأحضر لي كتابا فيه هذه الحكومة ، ولم يعرفوا هذه اللفظة ، لفظة « المنافيّة » ، فبينتها لهم وفسرت لهم معناها . والمقصود أن بني عبد مناف كانوا متفقين في أول الأمر على عهد النبي ﷺ وأبي بكر وعمر ^(٤)]

ثم ان عليا وعثمان اتفقا ^(٥) على ردّ الاختيار الى عبد الرحمن بن عوف من غير أن يُكره أحدهما الآخر . وقولك ^(٥) « إن عمر علم أن عبد الرحمن لا يعدل عن أخيه وابن

(١) عن الأصل ٣ : ١٦٩

(٢) هي الأمور العظيمة الشاقة ، واحداثها قحمة

(٣) عن الأصل ٣ : ١٦٩ - ١٧٠

(٤) أي في مذاكرات الشورى التي عهد بها عمر الى الستة

(٥) الخطاب للرافضي المردود عليه

عنه « فهذا كذب بارد وجهل بالنسب ، إذ عبد الرحمن ليس أخاً لعثمان ولا ابن عم ولا هو من قبيلته أصلاً ، وبنو زهرة إلى بني هاشم أميل ، فانهم أخوال النبي ﷺ ، وقد جاء أن النبي ﷺ قال في سعد « هذا خالي » . بلى ، سعد زهرى من قبيلة ابن عوف ، فهلاً آثره بها !

ثم قلت ^(١) « انه ^(٢) أمر بضرب أعناقهم إن تأخروا عن البيعة ثلاثة أيام » قلنا : أين النقل الثابت بهذا ؟ إنما المعروف أنه أمر الأنصار أن لا يفارقوهم حتى يبايعوا واحداً منهم . أو كان عمرُ يأمرُ بقتل ستة هم عنده أفضل أهل الأرض ؟ ثم كيف يطيعه أنصار رسول الله ﷺ بعد موته في قتالهم ؟ ولو أمر بقتلهم لذكر بعد موتهم من يصلح لها غيرهم . ثم أيضاً من الذى يتمكن من قتل هؤلاء الذين كل واحد منهم سيد عشيرته ؟ فأنتَ قد رأيت ما جرى في الوجود بقتل واحد منهم وهو عثمان . ثم لو فرضنا أن الستة لم يتولَّ أحد منهم ، فلم يحز قتلهم ، بل ولا جاز قتل واحد منهم ، وإنما يولى غيرهم . ولا سمعنا في العالم أن أحدا امتنع من الخلافة فقتل . فتبين أن هذا كذب

ثم العجب من الرافضة يزعمون / أن الستة مستحقو القتل سوى على . ثم العجب ١٧٨ أنه ^(٣) يحاييهم بالولاية ثم يأمر بقتلهم ، وكذا فليكن الجمع بين الضدين ! ثم قد تخلف سعدُ بن عُبادة عن بيعة أبى بكر ولم يضربوه ولا حبسوه فضلاً عن القتل . وتربَّص على عن البيعة مدة ولم يقل له أبو بكر شيئاً ، حتى جاء وبايعه ولم يُكرهه أحد ، وما زال أبو بكر يكرمه ويجلُّه ، وكذلك عامله عمر . ويقول أبو بكر : أيها الناس اربحوا محمداً في أهل بيته . ويذهب أبو بكر وحده الى بيت على وعنده بنو هاشم فيذكرون فضلهم ويعترفون باستحقاقه الخلافة ، ولو أراد هو أو عمر إيداء على في خلافتها لكانا أقدر [على ذلك من صرف الأمر عنه بعد موت النبي ﷺ ^(٣)] ، ولكنهما أتى الله من ذلك . فهؤلاء

(١) الخطاب للرافضى المردود عليه

(٢) عن الاصل ٣ : ١٧١

(٣) أى عمر

الجهلة يزعمون أنهما ظلماء في حال كان فيها أقدر على دفع الظلم عن نفسه ، وكانا أعجز عن ظلمه لو شاءا ، فهلا ظلماء في قوتهم وطاعة الخلق لها كما جرت عادة الملوك من الفعل بمن يخافون منه ؟ ولو أرادوا ذلك لما عجزا ولما كان أسهل عليهما من منعه ابتداءً مع وجود النص بزعمكم ، بل ما زالوا يعاملانه بالجميل بكل طريق ، ولم يحفظ عنه كلمة سوء في حقهما ولا تظلم منهما أبدا ، بل تواتر عنه محبتهم وإجلالهما ظاهراً وباطناً ، وهذا أمر معروف عند من يدري الأمر ويعرف الأخبار . أما من رجع الى الأكاذيب وبهتان الرافضة الذين هم أجمل الأمة بالمنقولات وأبعد الناس عن معرفة الأثر وأنقلهم للكذب المستحيل المتناقض الذي لا يروج الا على البهائم ، كترويج قصاص الطريقة على العوام وأهل القرى والجبل وأهل البادية ، فلا قوة إلا بالله

قال^(١) « وأما عثمان فإنه ولي من لا يصلح ، حتى ظهر من بعضهم الفسق والخيانة^(٢) » وقسم الولايات بين أقاربه وعوتب فلم يرجع ، واستعمل الوليد بن عقبة^(٣) فصلى بالناس سكران^(٤) ، واستعمل سعيد بن العاص على الكوفة فظهر منه ما أدى إلى إخراجـه

(١) أى الرافضى المردود وعليه

(٢) كل ما عزاؤه أعداء الصحابة الى ذى النورين رضوان الله عليه أورده القاضى أبو بكر ابن العربي وسماه (قواصم) وأجاب على كل قاصمة بعاصمة من الحق عن أصدق المصادر وأصحها بعد كتاب الله ، ومن ذلك تألف كتاب (العواصم من القواصم) الذى علقنا عليه بما لم يترك مقالاً لقائل . فارجع اليه لنظهر قبك من الغل للذين آمنوا من تلاميذ محمد ﷺ وخاصة أحبابه ، فان أعداءهم شخنوا الكتب بالأكاذيب التى انتشرت وأفسدت قلوب بعض المسلمين على سلفهم الأول ، الى أن أظهر الله الحق بكتاب العواصم من القواصم فانتفع به الكثيرون ولله الحمد والمنة

(٣) انظر التعريف بالوليد بن عقبة فى العواصم من القواصم ص ٨٥ - ٨٧ و ٩٠ - ٩٣

(٤) انظر هذه الاسطورة التعليق على العواصم من القواصم ص ٩٤ - ٩٩ ، وستعجب بعد الاطلاع على الحقائق التاريخية هناك كيف أن الأمة الاسلامية ذهبت ضحية لشرذمة من الطغاة الخارجين على عدل عصور الاسلام وأسعدها منذ كذبوا ثم كذبوا ثم كذبوا حتى انخدع الناس بأكاذيبهم فظنوا سحرها حقيقة ، ولكن ما لبثت الوقائع أن تبينت كما هى . فجاء الحق وزهق الباطل إن الباطل كان زهوقاً

منها ^(١) ، وولّى عبد الله بن [سعد بن] أبي سرح مضرَ فظلم ، وتشكّوا

(١) كان سعيد بن العاص في الذروة العليا من فصحاء قريش ، وندبه عثمان عند كتابة القرآن فاقبمت عربية القرآن على لسانه ، لأنه كان أشبههم طجة برسول الله ﷺ . وبلغ من صدق إيمانه أن قال له عمر يوماً أنا لم أقتل أباك ، وإنما قتلت خالي العاص بن هشام ، فقال له سعيد : ولو قتلتك لكنت على الحق وكان على الباطل . وسعيد بن العاص هو فاتح طبرستان وغزوا جرجان وكان في عسكره حذيفة وغيره من كبار الصحابة . وحسبه شرفاً ما رواه عبد الله بن عمر ابن الخطاب أن امرأة جاءت الى النبي ﷺ ببردة فقالت : إني نذرت أن أعطى هذه البردة لأكرم العرب . فقال لها ﷺ : أعطها لهذا الغلام . وهو واقف . (وكان هذا الغلام هو سعيد بن العاص المجاهد الفاتح الذي يعير الرافضى أمير المؤمنين عثمان بأنه ولاء الكوفة) فإن لم تكن إقامة القرآن على لسان سعيد بن العاص مفخرة عند الرافضة فشهادة النبي ﷺ له بأنه أكرم العرب من أعظم مفاخر الدنيا والدين ، إلا أن له عيباً وهو أنه أحد الذين أخرجوا إيران من المجوسية الى الاسلام بتسجيل التاريخ له أنه فاتح طبرستان وقائد كبار الصحابة في غزو جرجان . وأحاديثه في صحيح مسلم وسنن النسائي وجامع الترمذى . ولكن الرافضة لا تعبأ بصحيح مسلم ولا بجميع دواوين السنة المحمدية مادامت مكشوفة با كاذب كتابهم الذى يسمونه السكافى . ومن مفاخر سعيد بن العاص التى يموت الرافضة بسببها كذا وحقاً ما أخرجه الطبرانى من طريق محمد بن قانع بن جبير بن مطعم عن أبيه عن جده قال : رأيت رسول الله ﷺ عاد سعيد بن العاص ، فرأيت يكدّه بخرقه . وأراد بعضهم أن يصرف هذه المنقبة الى جد سعيد بن العاص - وهو أيضاً يسمى سعيد بن العاص - لكن ذلك لا يمكن أن يكون إلا فى مكة قبل الهجرة وجد سعيد بن العاص مشرك ، فان صح أن النبي ﷺ فعل ذلك بجده سعيد بن العاص الأموى وهو مشرك فيكون ذلك من باب المودة فى القربى لأنهما من بنى عبد مناف ، وسبب الرافضة للامويين من بنى عبد مناف فى جاهليتهم واسلامهم ينافى ما كان ينجح اليه الذى ﷺ من أسباب المودة فى القربى التى تقدم الكلام عليها فى هذا الكتاب (ص ٢٥٣) لمناسبة ما كان النبي ﷺ يبادل به أبا سفيان فى الجاهلية من أسباب هذه المودة العائلية . وعلى ذكر حديث البردة التى نذرت لإحدى الصحابييات أن تعطىها لأكرم العرب فأمرها النبي ﷺ أن تعطىها لسعيد بن العاص وكان غلاماً بعد ، فان هذا الحديث من أعلام النبوة ، وقد اكتشف النبي ﷺ بنور الوحى الإلهى أن سعيداً سيكون أكرم العرب ، روى ابن أبى خيثمة من طريق يحيى بن سعيد قال : قدم محمد بن عقيل بن أبى طالب على أبيه فقال له : من أشرف الناس ؟ قال : أنا وابن =

منه^(١)، فكاتبه سرّاً أن يستمرّ على ولايته، وأن يقتل محمد بن أبي

== أمي، وحسبك بسعيد بن العاص. وقال معاوية: كريمة قريش سعيد بن العاص. وكان مشهوراً بالكرم والبر، حتى كان إذا سأل السائل وليس عنده ما يعطيه كتب له بما يريد أن يعطيه مسطوراً، فلما مات كان عليه ثمانون ألف دينار فوقها عنه ولده عمرو الأشدق. ومن معالي أخلاقه ما رواه صالح بن كيسان قال: كان سعيد بن العاص حليماً وقوراً، وكان إذا أحب شيئاً أو أبغضه لم يذكر ذلك ويقول: إن القلوب تتقلب، فلا ينبغي للمرء أن يكون مادحاً اليوم غائباً غداً. هذا هو الاموي الذي يعير الرافضى أمير المؤمنين عثمان بأنه ولاه الكوفة، مات سعيد بن العاص في قصره بالعقيق سنة ٥٣

(١) عبد الله بن سعد بن أبي سرح صحابي من بني عامر بن لؤي من قريش، كان أخاً أمير المؤمنين عثمان من الرضاعة. استجار له عثمان يوم فتح مكة فأجاره النبي ﷺ وحسن اسلامه وكان من عظماء المجاهدين الفاتحين. ولما أراد الله إدخال مصر في الأسرة الإسلامية كان ابن أبي سرح في طليعة الصحابة الذين أكرمهم الله بهذا الجهاد، فكان صاحب الميمنة في الحرب مع أبي عبد الله عمرو بن العاص، وكانت له مواقف مجودة في الفتوح. وبعد أن استتب الامر لأصحاب رسول الله ﷺ في وادي النيل اختط ابن أبي سرح لنفسه خطة في بقعة الجهاد المباركة حول القسطنطينية الذي قام عليه أول مسجد للإسلام في مصر. وذكره ابن سعد في تسمية من نزل مصر من الصحابة. ونقل الحافظ ابن حجر في الإصابة (٢: ٢١٧) ما رواه البرقي في تاريخه عن أبي صالح كاتب الليث بن سعد أن الليث قال: كان ابن أبي سرح على الصعيد في زمن عمر، ثم ضم اليه عثمان مصر كلها، وكان محموداً في ولايته. وهذه الحقيقة التي يقررها الليث بن سعد إمام مصر وعظيمها تكذيب الرافضى فيما افتراه على هذا المجاهد الفاتح. وكانت إمارة ابن أبي سرح على مصر كلها سنة ٢٥، وفي سنة ٢٧ افتتح إفريقية كلها وكان ذلك من أعظم الفتوح، بلغ فيه سهم الفارس ثلاثة آلاف دينار، وكان العبادة على جلالتهم تحت قيادته في هذا الجهاد. وبعد أن فتح الله له شمال إفريقية واصل جهاده سنة ٣١ في غزاة الأساود، وفي سنة ٣٤ في ذات السوارى، ثم وقعت الفتنة في المدينة بتناول البغاة على أمير المؤمنين عثمان، فكاتب ابن أبي سرح الى عثمان يستأذنه في القدوم الى المدينة من طريق العريش والعقبة، واستخلف على مصر السائب بن هشام بن عير، وقبل أن يصل الى المدينة بلغه خبر شهادة أمير المؤمنين عثمان فعاد يريد مصر، فوجد محمد بن أبي حذيفة متغلباً عليها ومنعه ابن أبي حذيفة من دخول مصر، فضى الى فلسطين واختار الإقامة ==

بكر^(١) . وولى معاوية الشام ، فأحدث من الفتن ما أحدث^(٢) .

== بين عسقلان والرملة ، واعتزل الناس الى سنة ٥٧ هـ ، روى البغوى باسناد صحيح عن يزيد بن أبي حبيب قال : « خرج ابن أبي سرح الى الرملة ، فلما كان عند الصبح قال : اللهم اجعل آخر عملي الصبح ، فتوضأ ثم صلى ، فسلم عن يمينه ، ثم ذهب يسلم عن يساره فقبض الله روحه . رحمه الله . » وذكر البخارى هذا الخبر من هذا الوجه

(١) سبق لنا فى التعليق على كتاب العواصم من القواصم (ص ١٠٩ - ١١٠ و ص ١٢٦ - ١٢٩) تحقيق على عن الكتاب المنسوب الى عثمان أو مروان ليرسل الى ابن أبي سرح ، واستنكر على بن أبي طالب عودة العراقيين من طريقهم عند عودة المصريين من طريقهم الآخر كأنهما كانا على ميعاد ، مع أن العراقيين لا علم لهم بالكتاب الذى قبض المصريون على حامله ، فلما استنكر على عودة العراقيين أجابوه : ألم ترسل أنت كتاباً الينا تطلب به منا الرجوع الى المدينة ؟ خلف لهم على أنه لم يكتب لهم كتاباً ولا علم له به . وبذلك ظهر أن هناك كتابين لا كتاب واحد : أحدهما أرسل من طريق العراقيين مزوراً على لسان على ، والآخر أرسل من طريق المصريين مزوراً على لسان عثمان . ومن غير المعقول أن يكتب عثمان أو مروان بذلك الكتاب الى ابن أبي سرح وهما يعلمان أنه كان قد استأذن بالقدوم الى المدينة ، وأنه عند ظهور الكتابين المزورين كان فى الطريق بين فلسطين والمدينة ولعله بلغ العقبة ، فكيف يكتبان اليه فى مصر وهو ليس فى مصر ؟ ومن الأحداث التى لم ينتبه المؤرخون لدخالها أن اثنين من كبار زعماء الثورة على عثمان - وهما الأشتر وحكيم ابن جبلة - تخلفا فى المدينة عند رحيل الثوار العراقيين والمصريين الى بلادهم ، وليس هناك أى داع لتخلفهما الا الاحتيال لاعادة الثوار واستئناف المهمة التى جاءوا لأجلها وهى قتل أمير المؤمنين عثمان ، فالمعقول أنهما اللذان زورا الكتابين على لسان على وعلى لسان عثمان ، وهما اللذان استأجرا أعرايين وبعيرين من إبل الصدقة وأرسلا بأحد الكتابين الى العراقيين وهم فى طريق الشرق ، وبالأخر الى المصريين وهم فى طريق الساحل من ناحية الغرب ، وكان ذلك لرد الثوار جميعاً وإعادة الفتنة جذعة بعد أن سكنت ، وليس لغيرهما مصلحة فى رد الثوار وتجديد الفتنة . وانظر تفصيل هذا التحقيق التاريخى فى تلك المواضع من كتاب العواصم من القواصم

(٢) انظر ما تقدم فى ص ٢٣١ - ٢٣٤ ، وميأتى الكلام عن معاوية قريباً

١٧٩ وولّى [عبد الله] بن عامر [بن كريز] البصرة / ففعل من المناكر ما فعل ^(١) وولّى مروان ودفع اليه خاتمه ، فحدث من ذلك قتله ^(٢) . وكان يؤثر أهله بالأموال الكثيرة ، حتى دفع

(١) وأهم المناكر التي فعلها - في نظر مجوس هذه الأمة - قضاؤه القضاء الأخير على الدولة السكسرية ، فقد قُتل يزجرجد آخر ملوك فارس في إمارة عبد الله بن عامر بن كريز . وعبد الله بن عامر عبشمي الآباء هاشمي الخثولة ، فان أم أبيه أروى بنت كريز أمها البيضاء بنت عبد المطلب بن هاشم عمه النبي ﷺ . ولما ولد أقي به الى النبي ﷺ فقال لبني عبد شمس : هذا أشبه بنا منه بكم . وجعل يتقل عليه ويعوده ، فجعل الطفل يبتلع ريق النبي ﷺ . فقال ﷺ : إنه لمسقى . فكان ابن عامر لا يعالج في حياته أرضاً إلا ظهر له الماء . وهو أول من اتخذ الحياض بعرفة ، وأجرى اليها العين . وكان جواداً شجاعاً ميمون النقيمة . ولما عمه عثمان البصرة بعد أبي موسى الأشعري سنة ٢٩ . ثم ضم اليه فارس بعد عثمان بن أبي العاص ، فافتتح ابن عامر خراسان كلها ، وأطراف فارس ، وبلخستان ، وكرمان وغيرها . حتى بلغ أعمال غزنة . فلما تمت له هذه الفتوح العظيمة للإسلام قال : لأجعلن شكرى لله عز وجل أن أخرج من موضعي محرماً بالحج ، فأحرم من نيسابور (وكانت أشهر الحج في ذلك الحين توافق أشهر الشتاء) ، فما زال مسافراً وهو في إحرامه حتى بلغ الحجاز ، فلما قدم على أمير المؤمنين ذى النورين لأمه رضى الله عنه على ما صنع وقال له : غرت بنسكك . ودم معه من هذه الفتوح بأموال عظيمة فرّقها أمير المؤمنين عثمان في المهاجرين والأنصار . واستعان بها على مواصلة الجهاد والفتوح . فلهذه طائفة من المناكر التي فعلها عبد الله بن عامر ابن كريز في نظر خلفاء المجوس . ومن العجيب أن يكون هؤلاء المجاهدون الفاتحون مذمومين من أمثال الرافضى المردود عليه وأن يكون هلاك ونسله الى خدأ بئس مدوحين منهم ومرضيا عليهم . ولا غرو ، فان المرء يحشر مع من أحب . وهذا الانتكاس قبل أن يكون مرضا في الدين فهو مرض في العقل ومرض في الأخلاق . واخذ الله الذي عاقبنا بما ابتلى به كثيراً من خلقه

(٢) يشير بقوله : ودفع اليه خاتمه ، الى الكتاب المزور على عثمان ، وقد تقدم في الصفحة السابقة أن الاشتر قائد ثوار الكوفة وحُكيم بن جبلة قائد ثوار البصرة - لما غلبا على أمرهما باذعان جماعتهما واقتناعهم بحجج أمير المؤمنين عثمان ، فرحل الثوار جميعاً من عراقيين ومصريين ، وتوجه العراقيون شرقاً قاصدين العراق ، والمصريون غرباً قاصدين مصر - تخلف الاشتر وابن جبلة في المدينة ولم يسافرا الى بلديهما ، وبعد أيام وصل - في وقت واحد - راكبان أحدهما لحق بقافلة المصريين وصار يقوم بحركات بهلوانية مريبة فيترأى =

== لهم حتى اذا تحقق أنهم رأوه يتظاهر بالاختفاء منهم ، فلما سألوه عن شأنه أظهر لهم كتاباً محتوماً بخاتم نكاحهم عثمان وزعم أنه ذاهب الى عبد الله بن سعد بن أبي سرح أمير مصر وفي الكتاب أمر له بقتل محمد بن أبي بكر . وفي الوقت الذي ظهر فيه هذا الرجل المريب لقافلة المصريين في الطريق الغربي وصل الى قافلة العراقيين في الطريق الشرقي رجل آخر يحمل اليهم كتاباً محتوماً بخاتم نكاحهم علي بن أبي طالب يأمرهم فيه بالعودة الى المدينة ، فلما رجع الفريقان الى المدينة خرج لهما علي وأفاضل الصحابة ليعلموا سبب عودتهما بعد أن صرف الله الشر عن مدينة الرسول ﷺ برحيلهما عنها . فذكر لهم جماعة مصر أمر الكتاب المنسوب الى عثمان ، وقال علي للعراقيين : وأتم ماذا رجع بكم ؟ قالوا : ألم تكتب أنت كتاباً لنا تأمرنا فيه بالعودة ؟ خالف لهم بالله أنه لم يكتب لهم ، ولا علم له بذلك . فتبين أن الكتابين مكذوبان علي عثمان وعلي رضي الله عنهما ، لا سيما وان عثمان ومروان يعلمان أن ابن أبي سرح ليس في مصر ، وأنه استأذن الخليفة بالمجيء الى المدينة ، فكيف يكتب اليه عثمان أو مروان الى مصر وهما يعلمان أنه ليس في مصر ؟ ومروان أنبل من أن يخون أمانة أدنى الناس ، فكيف يخون أمانة أمير المؤمنين عثمان في خاتمه وأدق شئون خلافته . وإذا كان خاتم عثمان قد زوره مروان فمن الذي زور خاتم علي ؟ والرافضة تعلم أن مروان موضع ثقة أمثال زين العابدين علي بن الحسين في أحكام الدين ، وزين العابدين أحد الذين يروون عن مروان ، روى ذلك الحفاظ والأئمة وآخرهم الحافظ ابن حجر في الإصابة . وترى تفصيل ذلك في طبقات الشافعية الكبرى للناج السبكي في ترجمة اللغوي الشهير أبي منصور محمد بن أحمد بن الأزهر صاحب تهذيب اللغة (٢٨٢ - ٣٧٠) . ومن نصر الحافظ ابن حجر علي روايته عن مروان : سعيد بن المسيب رأس علماء التابعين . وإخوانه من الفقهاء السبعة أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام الخزومي ، وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود ، وعروة بن الزبير ، وأضرابهم كعراك بن مالك الغفاري المدني فقيه أهل دهلك وكان ممن يصوم الدهر ، وكعبد الله بن شداد بن الهاد أحد الرواة عن عمر وعلي ومعاذ . وإن رواية عروة بن الزبير عن مروان في كتاب الوكالة من صحيح البخاري (ك ٤٠ ب ٧ - ج ٢ ص ٦٢) وفي مسند الامام أحمد (٣ : ٣٢١ و ٣٢٣ و ٣٢٦ و ٣٢٨ و ٥ : ١٨٩) ورواية عراك عن مروان نقلها إمام أهل مصر اليث بن سعد عن يزيد بن حبيبة في مسند أحمد (٤ : ٣٢٨) ورواية عبد الله بن شداد بن الهاد عن مروان في مسند أحمد (٦ : ٣١٧ و ٣٢٣) . بل في رواية أحاديث مروان عبد الرزاق إمام اليمن وكانت فيه ==

الى أربعة زوجهم بناته أربعمائة ألف دينار^(١) . وكان ابن مسعود يطعن عليه ويكفره^(٢) . ولما حكم ضربه حتى مات^(٣) ، وضرب عماراً حتى صار به فتق ، وقد قال النبي ﷺ عمار جلدة بين عيني تقتله الفئة الباغية لا أنا لهم الله شفاعة^(٤) ، وكان عمار يطعن عليه . وطرد رسول الله ﷺ الحكم عمّ عثمان فأواه عثمان الى المدينة^(٥) ونفى أبا ذر الى الرّبذة وضربه^(٦) مع قول النبي ﷺ : ما أقلت الغبراء ولا أظلت الخضراء على ذى لهجة أصدق من أبي ذر . وضع الحدود ، فلم يقتل عبيد الله بن عمر بالهرمزان مولى أمير المؤمنين^(٧) وأراد

== نزعة تشيع . فاذا كان مروان موضع ثقة جميع هؤلاء الأئمة الاعلام من زين العابدين على بن الحسين الى عبد الرزاق بن همام الصنعائي ، فما على أى مسلم اذا سمع من رافضى قالة السوء في مروان الا أن يضرب بها وجهه ويمضى في سبيله

(١) تقدم في ص ٣٧٠ قول عثمان في الأموال التي أعطاهما لذوى قرياه أنها من صلب ماله

(٢) مع أن الثابت عن ابن مسعود في عثمان قوله فيه رضى الله عنهما ، ولينا أعلانا ذا فوق ، ولم نأل ،

(٣) لو كان لكلمة الزور تخرج من فم صاحبها رائحة كرائحة الحجر في فم السكير المدمن لبقى الى يوم القيامة تثن رائحة هذه الكذبة التي افتراها الرافضة على ابن مسعود وإمامه عثمان رضوان الله عليهما . وانظر العواصم من القواصم ص ٦٣ - ٦٤

(٤) انظر العواصم من القواصم ص ٦٤ - ٦٦

(٥) سيأتى الكلام على هذا . وانظر العواصم من القواصم ص ٧٧ - ٧٩

(٦) هذا كذب . والذي في تاريخ ابن خلدون (بقية ج ٢ : ١٣٩) أن أبا ذر استأذن عثمان في الخروج من المدينة وقال : ان رسول الله ﷺ أمرنى أن أخرج منها إذا بلغ البناء سلعا ، فأذن له ونزل الرّبذة وبني بها مسجدا ، وأفظمه عثمان صرمة من الإبل وأعطاه مملوكين ، وأجرى عليه رزقا . وكان يتعاهد المدينة . وبين المدينة والرّبذة ثلاثة أميال . قال يا قوت : وكانت من أحسن منزل في طريق المدينة

(٧) أمير المؤمنين على لم يكن له علم بهذا الولاء الذي اخترعه له مجوس هذه الامة مع مليكهم الهرمزان ، وانما هي مرتبة اكتسبها الهرمزان من مجوس هذه الامة لتأمره مع بابا شجاع الدين على قتل مثال العدالة في تاريخ الانسانية كلها . وانظر لقتل عبيد الله بن عمر الهرمزان كتاب العواصم من القواصم ص ١٠٦ - ١٠٨

أن لا يحدّ الوليد على الخمر حتى حدّه على^(١) وقال : لا يبطل حدّ الله وأنا حاضر^(٢) . وزاد الأذان يوم الجمعة وهي بدعة^(٣) وخالفه المسلمون حتى قُتل وعابوا أفعاله^(٤) وقالوا له : غبتَ عن بدر^(٥) ، وهربتَ يوم أحد^(٦) ، ولم تشهد بيعة الرضوان^(٧) . والأخبار في ذلك أكثر من أن تحصى »

(١) انظر ص ٩٤ - ٩٩ من كتاب (العواصم من القواصم)

(٢) لما زاد عدد السكان في المدينة مست الضرورة الى ذلك

(٣) الذين خالفوه وقتلوه هم البغاة ، والذين دافعوا عنه أمثال الحسن والحسين

(٤) غاب عن بدر لأن زوجه رقية بنت رسول الله ﷺ كانت مريضة مرض الموت فأمره رسول الله ﷺ بالتخلف في المدينة لتمريرها وقال له : أن لك أجر رجل ممن شهد بدرأً وسهمه . وأمر أسامة بن زيد بأن يكون معه ، فلما تم للمسلمين النصر ببدر أرسل رسول الله ﷺ ببشرى النصر ببدر الى عثمان . قال أسامة : فوافانا الخبر حين سويننا التراب على رقية بنت رسول الله ﷺ

(٥) ما وقع يوم أحد أمر اشترك فيه الكثيرون ، واختلف في تعيين من ثبت ومن بقى ، وقد عفا الله ورسوله عن ذلك فلا يحل لمسلم ذكر ما أسقطه الله ورسوله

(٦) تغيب عثمان عن بيعة الرضوان لأن النبي ﷺ أرسله سفيراً الى قريش بمكة ، بعد أن عرض هذه السفارة على عمر فقال له عمر : يا رسول الله ، ليس بمكة من بنى عدى ابن كعب أحد يمنعني ، ولكنني أدلك على رجل هو أعز مني فيها : عثمان بن عفان . فدعاه رسول الله ﷺ فبعثه الى أشراف قريش ، ولو كان في المسلمين رجل أعزّ ببطن مكة من عثمان لبعثه مكانه . وبسبب هذه السفارة الاولى في تاريخ الاسلام احتبس عثمان بمكة أياماً . فشاع الخبر بأن سفير النبي ﷺ الى مكة قتل ، فدعا النبي ﷺ الصحابة الى بيعة الرضوان ليناجز المشركين انتصاراً لعثمان ، فبيعة الرضوان رمز من رموز الشرف لعثمان ، وأى شرف أعظم من أن تجتمع قوى الاسلام كلها بقيادة الرسول الاعظم للاخذ بثأر صهر رسول الله ﷺ الحبيب الى المسلمين والرفيع المنزلة عند سيد الأولين والآخرين . ثم لما علم النبي ﷺ في اللحظة الأخيرة التي اجتمع فيها الصحابة لعقد بيعة الرضوان أن سفيره وصهره حي مضى في اتمام البيعة ، وكان لعثمان الشرف المضاعف بأن يدر رسول الله ﷺ نابت عن يد عثمان في عقد

والجواب : إن نواب عليّ قد خانوه وعصوه [أكثر مما خان عمال عثمان له وعصوه^(١)] وذهب بعضهم إلى معاوية . وقد ولى [عليّ رضي الله عنه^(٢)] زياد [بن أبي سفيان أبا عبيد الله بن زياد قاتل الحسين^(٣)] وولى الأشر، وولى محمد بن أبي بكر ، ومعاوية خيراً من هؤلاء . كلهم . ومن العجب أن الشيعة ينسكرون على عثمان ما يدعون أن علياً كان أبلغ فيه من عثمان ، فيقولون إن عثمان ولى أقاربه من بني أمية^(٤) وعليّ ولى أقاربه [من قبيل أبيه وأمه^(٥)] كعبد الله وعبيد الله ابني عمه العباس [وقثم بن العباس وثمالة ابن العباس . وولى على مصر ربيبه محمد بن أبي بكر^(٦) الذي رباه في حجره^(٧)] وولد اخته أم هانئ^(٨) . ثم إن الإمامية تدعى أن علياً نصّ على أولاده في الخلافة^(٩) . . . ومن المعلوم أنه إن كان تولية الأقربين منكراً فتولية الخلافة العظمى أعظم من إمارة بعض الاعمال ، وتولية الأولاد أقرب إلى الانكار من تولية بني العم . . . وإذا ادعى لعل العصمة ونحوها مما يقطع عنه السنة الطاعنين كان ما يدعى لعثمان من الاجتهاد الذي يقطع السنة الطاعنين أقرب إلى العقول والمنقول^(١٠) . وأما عثمان فله أسوة في استعمال بني أمية بالنبي ﷺ ، فقد استعمل عتاب بن أسيد الأموي على مكة ، وأبا سفيان على نجران ، واستعمل خالد بن سعيد بن العاص ، حتى أنه استعمل الوليد بن عقبة حتى نزلت ﴿ إن

البيعة عنه فقال ﷺ بيده اليمنى هذه يد عثمان ، فضرب بها على يده وقال : هذه لعثمان . وهذه المنقبة العليا التي لا منقبة تضارعها في تاريخ الإسلام يتخذها الرافضة وسيلة للريب على عثمان ! وهذه هي حقيقة الرفض ، ولو لم يفعلوا ذلك لم يكونوا رافضة

(١) عن الاصل ١٧٣ : ٣

(٢) وقد تزوج أمه بعد وفاة الصديق الاعظم رضوان الله وسلامه عليه

(٣) هو جمعة بن أبي هبيرة المخزومي ، ولاه على خراسان كما في الاصابة ٢٥٧ :

(٤) هذا كذب منهم على أمير المؤمنين علي ، وقد أوردنا في التعليق على

(العواصم من القواصم) ص ١٩٨ - ١٩٩ النصوص عنه في ذلك

(٥) عن الاصل ١٧٣ : ٣ - ١٧٤

جاءكم فاسق نبياً ﴿ الآية ^(١)] فيقول عثمان : أنا لم أستعمل إلا من استعمله النبي ﷺ ومن جنسهم ومن قبيلتهم ، وكذلك أبو بكر وعمر بعده ، فقد ولي أبو بكر يزيد بن أبي سفيان بن حرب في فتوح الشام ، وأقره عمر ، ثم ولي عمر بعده أخاه معاوية . وهذا النقل عن النبي ﷺ في استعمال هؤلاء ثابت مشهور عنه ، بل متواتر عند أهل العلم ، فكان الاحتجاج على جواز الاستعمال من بني أمية بالنص الثابت عن النبي ﷺ أظهر عند كل عاقل من دعوى كون الخلافة في واحد معين من بني هاشم بالنص ، لأن هذا كذب باتفاق أهل العلم بالنقل ، وذلك صدق باتفاق أهل العلم بالنقل ^(٢)] وأما بنو هاشم فلم يستعمل النبي ﷺ منهم إلا علياً على اليمن وجعفر على غزوة مؤتة مع مولاة زيد وابن رواحة

ثم نحن لا ندعى أن عثمان معصوم ، بل له ذنوب وخطايا يغفرها الله له ، وقد بشره رسول الله ﷺ بالجنة على بلوى / تصيبه . والرافضي يغلو في الشخص حتى يجعل ذنوبه ١٨٠ حسنات ، ويعتمد الى الشخص فينسى سوابقه التي وجبت له بها الجنة ويعدد ذنوبه ، وهذا عين الظلم . وقد اتفقت الأمة على أن الذنوب تمنح بالتوبة ، وما يمكن أحداً أن يقول إن عثمان ما تاب من ذنوبه . وهنا آيات وأحاديث دالة على أن الله يغفر الذنوب جميعاً ، وأن الصلوات تكفر ، وغير ذلك . فان قيل اذا كفرت الصلوات ما بينها فأى شيء تكفر الجمعة أو رمضان أو صوم عرفة أو عاشوراء ؟ [وبعض الناس يحجب عن هذا بأنه يكتب لهم درجات إذا لم تجد ما تكفره من السيئات . فيقال ^(٣)] أولاً العمل الذي يمحو الله به الخطايا هو المتقبل ، والله يقول (المائدة ٢٧) : ﴿ إنما يتقبل الله من المتقين ﴾ والناس لهم في الآية ثلاثة أقوال ، فالخوارج والمعتزلة يقولون : لا يتقبل الله إلا ممن اتقى الكبائر . ويقولون : صاحب الكبائر لا تقبل له حسنة بحال . والمرجئة يقولون : من

(١) في (العواصم من القواصم) ص ٩٠ - ٩٢ تحقيق علي في الروايات التي ذكرها المفسرون عن سبب نزول هذه الآية وسقوط كل ما استدلوا به على الوليد فيها

(٢) عن الاصل ٣ : ١٧٦

(٣) عن الاصل ٣ : ١٨١ وكان مكانه في مختصر الذهبي بياض

اتقى الشرك فهو من المتقين وإن عمل الكبائر وترك الصلاة . والسلف والأئمة يقولون : لا يتقبل الله إلا من اتقاه في ذلك العمل ففعله كما أمر به مخلصا . قال الفضيل [بن عياض^(١)] في قوله (هود ٧ والملك ٢) : ﴿ لِيَبْلُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا ﴾ قال : أخلصه وأصوبه . قال : فإن العمل إذا كان خالصا ولم يكن صوابا لم يتقبل ، وإذا كان صوابا ولم يكن خالصا لم يتقبل ، والخالص أن يكون لله ، والصواب أن يكون على السنة . وفي السنن عن عمار عن النبي ﷺ « إن الرجل لينصرف من صلاته ولم يكتب له إلا نصفها ، إلا ثلثها ، إلا رُبُعها — حتى قال — إلا عَشْرُهَا » . وقال ابن عباس : ليس لك من صلاتك إلا ما عقلت منها . وكذلك الحج والجهاد والصوم

فالحو والتكفير يقع بما يتقبل ، والسعيد من أكثر الناس من يكتب له نصف صلاته فيكفر بما يقبل منها وما يقبل من الجمعة ورمضان . والحو يكون للصغائر تارة وتارة . للكبائر باعتبار الموازنة . وفي حديث صاحب البطاقة أنها ترجع بكل ذنوبه^(٢) فهذه حال من قالها باخلاص وصدق وعبودية وذل كما قالها هذا الرجل ، وإلا فأهل الكبائر الذين دخلوا النار كلهم كانوا يقولونها . وكذلك المرأة / البغى التي سقت الكلب بموقها بإيمان خالص فغفر لها ، وما كل بغى سقت كلبا يغفر لها بذلك . وإن الرجلين ليسكونان في الصلاة وبين صلاتهما كما بين المشرق والمغرب . وقال عليه السلام في أصحابه « لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مدَّ أحدكم ولا نصيفه » . وقال أبو بكر بن عياش . ما سبقهم

١٨١

(١) عن الاصل ٣ : ١٨١

(٢) وهو في الترمذي وابن ماجه عن عبد الله بن عمرو بن العاص عن النبي ﷺ أنه قال : يصاح برجل من أمتي يوم القيامة على رؤوس الخلائق ، فينشر عليه تسعة وتسعون سجلا كل سجل فيها مد البصر فيقال : هل تنسك من هذا شيئا ؟ فيقول : لا يارب . فيقول : لا ظلم عليك ، فتخرج له بطاقة قدر الكف فيها شهادة أن لا إله إلا الله ، فيقول : أين تقع هذه البطاقة من هذه السجلات ؟ فتوضع هذه البطاقة في كفة والسجلات في كفة ، فتقلت البطاقة وطاشت السجلات .

الصدّيق بكثرة صلاة ولا صيام ، ولكن بشيء وقرّ في قلبه . وفي مسلم عن أبي موسى عن النبي ﷺ أنه رفع رأسه الى السماء فقال « النجومُ أمانةٌ للسماء ، فاذا ذهب النجوم أتت السماء ما تُوعَد . وأنا أمانةٌ لأصحابي ، فاذا ذهب أتت أصحابي ما يوعدون . وأصحابي أمانةٌ لأمتي ، فاذا ذهب أصحابي أتت أمتي ما يوعدون » . وفي الصحيح قال عليه السلام « ليأتينَّ على الناس زمان يغزو فيه فِثام من الناس ^(١) ، فيقال : هل فيكم من صحب للنبي ﷺ ؟ فيقال : نعم . فيفتح لهم ... [ثم يأتي على الناس زمان يغزو فيه فِثام من الناس ، فيقال : هل فيكم من رأى من رأى أصحاب رسول الله ﷺ ؟ فيقولون : نعم . فيفتح لهم . والثلاث الطبقات متفق عليها في جميع الطرق ^(٢)] وأما الطبقة الرابعة فمذكورة في بعض طرق الصحيح . وقد ثبت ثناؤه عليه السلام على القرون الثلاثة في عدة أحاديث والمقصود ان فضل الأعمال ليس بمجرد صوّرها ، بل بحقائقها في القلوب . [والناس يتفاضلون في ذلك تفاضلا عظيما ، وهذا مما يحتاج به من رجح كل واحد من الصحابة على كل واحد من بعدهم ، فان العلماء متفقون على أن جملة الصحابة افضل من جملة التابعين ، لكن هل يفضل كل واحد من الصحابة على كل واحد من بعدهم ، ويفضل معاوية على عمر بن عبد العزيز ؟ ذكر القاضي عياض وغيره في ذلك قولين . وان الاكثر يفضلون كل واحد من الصحابة ، وهذا مأثور عن ابن المبارك واحمد بن حنبل وغيرهما . ومن حجة هؤلاء ان اعمال التابعين وإن كانت أكثر ، وعدل عمر بن عبد العزيز اظهر من عدل معاوية وهو ازهد من معاوية ، لكن الفضائل عند الله بحقائق الإيمان الذي في القلوب ، وقد قال النبي ﷺ « لو انفق احدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مدّ أحدكم ولا نصيفه » . قالوا : فنحن قد تعلم ان اعمال بعض من بعدهم أكثر من اعمال بعضهم ، لكن من اين تعلم ان ما في قلبه من الإيمان اعظم مما في قلب ذلك ، والنبي ﷺ يخبر ان جبل ذهب من التابعين الذين اسلموا بعد الحديبية لا يساوي نصف مد من السابقين . ومعلوم فضل النفع

(١) الفِثام : الجماعة الكثيرة

(٢) عن الاصل ٣ : ١٨٣

المتعدى بعمر بن عبد العزيز : اعطى الناس حقوقهم وعدل فيهم ، فلو قدر ان الذى اعطاهم ملكه وقد تصدق به عليهم لم يعدل ذلك مما أنفقه السابقون إلا شيئا يسيرا ، وأين مثل جبل أحد ذهباً حتى ينفقه الانسان ، وهو لا يصير مثل نصف مد ؟ ولهذا يقول من يقول من السلف : غبار دخل فى أنف معاوية مع رسول الله ﷺ أفضل من عمل عمر بن عبد العزيز . وهذه المسألة تحتاج الى بسط وتحقيق ليس هذا موضعه ، إذ المقصود هنا أن الله سبحانه مما يحب به السيئات الحسنات ، وأن الحسنات تتفاضل بحسب ما فى قلب صاحبها من الإيمان والتقوى . وحينئذ فيعرف أن من هو دون الصحابة قد تكون له حسنات تمحو مثل ما يذم من أحدهم ، فكيف الصحابة ؟ ^(١)]

ومن أسباب التكفير الدعاء للمؤمن ، والصلاة عليه بعد موته ، والاستغفار له ، أو استغفار النبي ﷺ لمؤمن . ومن ذلك ما يفعل بعد [موت] المؤمن من إهداء عمل صالح له كصدقة وحج وصوم ، فقد ثبت فى الحديث وصول ذلك إليه . وهذا غير دعاء ولده فإن ذلك من عمله ومن كسبه . ومن ذلك مصائب الدنيا فإنها تكفر كما تواترت بذلك النصوص . [وقد ثبت فى الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال « سألت ربي ثلاثاً فأعطاني اثنتين ومنعني واحدة : سألته أن لا يهلك أمتي بسنة عامة فأعطانيها ، وسألته أن لا يسلط عليهم عدواً من غيرهم فيجتاحهم فأعطانيها ، وسألته أن لا يجعل بأسهم بينهم فمنعنيها » . وفى الصحيح عن النبي ﷺ أنه لما نزل قوله تعالى (الانعام ٦٥) : ﴿ قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذاباً من فوقكم ﴾ قال النبي ﷺ « أعوذ بوجهك » ﴿ أو من تحت أرجلكم ﴾ قال النبي ﷺ « أعوذ بوجهك » ﴿ أو يلبسكم شيعاً ويذيق بعضكم بأس بعض ﴾ قال « هذا أهون وأيسر » . فهذا أمر لا بد منه للأمة عموماً . والصحابة رضى الله عنهم كانوا أقل فتناً من سائر من بعدهم ^(٢) ، فانه كلما تأخر العصر عن

(١) عن الأصل : ١٨٣ - ١٨٤

(٢) وهم ومن بعدهم من طبقات هذه الأمة المحمدية أقل فتناً وأهون بلاء عما وقع بين أهل الملل الأخرى ، والمللون بتاريخ الملل يعترفون بهذه الحقيقة

النبوة كثر التفرق والخلاف . ولهذا لم يحدث في خلافة عثمان بدعة ظاهرة ، فدا قتل وتفرق الناس حدثت بدعتان متقابلتان : بدعة الخوارج المكفرين لعلي ، وبدعة الرافضة المدّعين لإمامته وعصمته أو نبوته أو إلهيته^(١) . ثم لما كان في آخر عصر الصحابة في إمارة ابن الزبير وعبد الملك حدثت بدعة المرجئة والقدرية . ثم لما كان في أول عصر التابعين — في أواخر الخلافة الأموية — حدثت بدعة الجهمية والمشيئة المائلة . ولم يكن على عهد الصحابة شيء من ذلك . وكذلك فتن السيف ، فإن الناس كانوا في ولاية معاوية رضى الله عنه متفقين يغزون العدو ، فلما مات معاوية قتل الحسين^(٢) ، وحاصر ابن الزبير بمكة ، ثم جرت فتنة الحرّة بالمدينة^(٣) ، ثم لما مات يزيد جرت فتنة بالشام بين مروان والضحاك بمرج راهط ، ثم وثب المختار على ابن زياد فقتله وجرت فتنة ، ثم جاء مصعب بن الزبير فقتل المختار وجرت فتنة ، ثم ذهب عبد الملك إلى مصعب فقتله وجرت فتنة ، وأرسل الحجاج إلى ابن الزبير فحاصره مدة ثم قتله وجرت فتنة ، ثم لما تولى الحجاج العراق خرج عليه محمد بن الأشعث مع خلق عظيم من العراق وكانت فتنة كبيرة . فهذا كله بعد موت معاوية . ثم جرت فتنة ابن المهلب بخراسان ، وقتل زيد بن علي بالكوفة وقتل خلق كثير آخرون ، ثم قام أبو مسلم وغيره بخراسان وجرت حروب وقتن يطول وصفها . فلم يكن من ملوك المسلمين ملك خيراً من معاوية ، ولا كان الناس في زمان حلك من الملوك خيراً منهم في زمن معاوية إذا نسبت أيامه إلى أيام من بعده . وأما إذا نسبت إلى أيام أبي بكر وعمر ظهر التفاضل^(٤)]

ومعاوية — على ذنوبه^(٥) — لم يأت بعده مثله ملك . فعن قتادة قال : لو أصبحتم

(١) على اختلاف الرافضة في ذلك بحسب فرقهم وما ذهبت إليه كل فرقة منهم

(٢) بسبب إغراء شيعته له وحقائهم وخيانتهم الخنزيرة

(٣) وتقدم في ص ٢٩٣ - ٢٩٥ بيان سببها

(٤) عن الأصل ٣ : ١٨٤ - ١٨٥

(٥) لأنه غير معصوم عنها والعصمة للأنبياء

في مثل عمل معاوية لقال أكثرهم : هذا المهدي . وقال أحمد بن جواس^(١) حدثنا أبو هريرة المكتب قال : كنا عند الأعشى فذكروا عمر بن عبد العزيز وعذله ، فقال الأعشى : فكيف لو أدركتم معاوية ؟ قالوا : في حلمه ؟ قال : لا والله ، بل في عدله . وقال أبو أسامة [الثقفى] حدثنا ثقة عن أبي إسحاق الشيبى أنه ذكر معاوية فقال : / ١٨٢ لو أدركتموه لقلتم كان المهدي . وروى أبو بكر بن عياش عن أبي إسحاق قال : ما رأيت بعده مثله . يعنى معاوية . [وقال البغوى حدثنا سويد بن سعيد حدثنا ضمام بن إسماعيل عن أبي قيس قال : كان معاوية قد جعل في كل قبيل رجلا ، وكان رجل منا يكنى أبا يحيى يصبح كل يوم فيدور على المجالس : هل ولد فيكم الليلة ولد ؟ هل حدث الليلة حادث ؟ هل نزل بكم اليوم نازل ؟ قال فيقولون : نعم ، نزل رجل من أهل اليمن بعياله — يسمونه وعياله — فاذا فرغ من القبيل كله أتى الديوان فأوقع أسماءهم في الديوان . وروى محمد بن عوف الطائى حدثنا أبو المغيرة حدثنا ابن أبي مريم عن عطية بن قيس قال : سمعت معاوية ابن أبي سفيان يخطبنا يقول : إن في بيت مالكم فضلا بعد أعطياتكم ، وإني قاسمه بينكم ، فإن كان يأتكم فضل عاما قابلا قسمناه عليكم ، وإلا فلا عتبة علي ، فإنه ليس بمال وإنا هو مال الله الذي أفاء عليكم . وفضائل معاوية في حسن السيرة والعدل والإحسان كثيرة^(٢) [وفي الصحيح أن رجلا قال لابن عباس : هل لك في أمير المؤمنين معاوية ، إنه أوترَ بركة ؟ قال [ابن عباس] : أصاب ، إنه فقيه . حدثنا سعيد بن عبد العزيز عن إسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر عن قيس بن الحارث الصنابحي عن أبي

(٧) في الاصل ٢ : ١٨٥ . محمد بن حواش ، وهو خطأ . وعند تعليقنا على (العواصم من القواصم) نقلنا في ص ٢٠٥ هذا الاسم خطأ كما رأيناه في منهاج السنة . فن كانت عنده نسخة منهاج السنة والعواصم فليصحح فيها كما أثبتناه الآن . وأحمد بن جواس هو أبو عاصم الكوفى الحنفى من تلاميذ ابن المبارك وابن عبيدة . وأحاديثه في صحيح مسلم ومن أبي داود . وهو ثقة . توفي في المحرم سنة ٢٣٨

(٢) عن الاصل ٢ : ١٨٥

الرداء قال : ما رأيت أحداً أشبه صلاة رسول الله ﷺ من إمامكم هذا . يعنى معاوية .
[فهذه شهادة الصحابة بفقهم ودينه ، والشاهد بالفقہ ابن عباس ، وبحسن الصلاة أبو
الرداء ، وهما هما . والآثار الموافقة لهذا كثيرة . هذا ومعاوية ليس من السابقين الأولين ،
بل قد قيل إنه من مسلمة الفتح ، وقيل بل أسلم قبل ذلك ، وكان يعترف أنه ليس من
فضلاء الصحابة ، وهذه سيرته في عموم ولايته ، فانه كان في ولايته من خراسان الى بلاد
افريقية بالمغرب ومن قبرص الى اليمن . ومعلوم باجماع المسلمين أنه ليس قريبا من عثمان
وعلى ، فضلا عن أبي بكر وعمر ، فكيف يُشَبَّه غيرُ الصحابة بهم ؟ وهل توجد سيرة أحد
من الملوك مثل سيرة معاوية ؟ ^(١)]

وجمهور الصحابة وساداتهم تأخروا عن الفتنة . قال أيوب السجستاني عن ابن سيرين
قال : هاجت الفتنة وأصحاب رسول الله ﷺ عشرة آلاف فآخفَ لها منهم مائة ، بل
لم يبقوا ثلاثين . فهذا يقوله محمد بن سيرين مع ورعه الباهر في منطقته . وقال منصور بن
عبد الرحمن قال الشعبي : لم يشهد الجمل من أصحاب النبي ﷺ غير علي وعمار وطلحة
والزبير ، فان جاءوا بخامس فانا كذاب . كأنه عني من المهاجرين السابقين ^(٢) . وقال
[عبد الله بن أحمد : حدثنا أبي حدثنا أمية بن خالد قال قيل لشعبة إن أبا شيبة روى عن
الحكم ^(٣) عن عبد الرحمن بن أبي ليلى قال : شهد صفين من أهل بدر سبعون رجلا ^(٤)]
قال شعبة [كذب والله ^(٤)] ذا كرنا الحكم ، ما وجدنا شهد صفين من أهل بدر غير
خزينة بن ثابت . قلت ^(٥) هذا النفي يدل على قلة من حضرها

ومن أسباب النجاة من النار ما يبتلى به العبد في قبره من الضغطة وسؤال منكر
ونكير ومن أهوال الموقف وكرهه . ومن ذلك ما ثبت في الصحيحين ^(٥) أن المؤمنين إذا

(١) عن الاصل ٣ : ١٨٥ - ١٨٦ (٢) هذا الاستدراك للحافظ الذهبي

(٣) هو ابن عتيبة الكوفي أحد الأعلام (٤١ - ١١٥)

(٤) عن الاصل ٣ : ١٨٦

(٥) في هامش مختصر الذهبي : هذا الحديث في صحيح البخاري وليس هو في صحيح مسلم

عَبَرُوا الصَّرَاطَ وَقَفَوْا عَلَى قَنْطَرَةٍ بَيْنَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ فَيَقْتَضِ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ ، فَإِذَا هُذِبُوا وَنُقُوا اَذْنُ لَهُمْ فِي دُخُولِ الْجَنَّةِ

فهذه الأمور لا تفوت كلها من المسلمين إلا الأقل ، فما الظن بالصحابة الذين هم خير القرون ؟ وصحَّ أن رجلاً نال من عثمان عند ابن عمر وقال : إنه فرَّ يوم أحد . فقال ابن عمر : فقد عفا الله عنه . قال : ولم يشهد بدرًا . قال : ان النبي ﷺ استخلفه على بنته وضرب له بسهم . قال : فما شهد بيعة الرضوان . فقال : إنما كانت البيعة بسبب عثمان ، وقد بايع النبي ﷺ عنه بيده ، ويد النبي ﷺ خير من يد عثمان

فعامة ما يعاب به الصحابة إما تعنت كذا / وهو معفو عنه ، وكثير من ذلك مكذوب عليهم

١٨٣

وقولهم « استعمل من لا يصلح » قلنا : كان مجتهداً فأخطأ ظنه والله يغفر له . وقد كان عبد الله بن سعد ارتد ثم جاء مسلماً فقبل النبي ﷺ ذلك منه بعد أن كان أهدر دمه . وعلى تبين له من عماله ما لم يظنه فيهم . ثم إن عثمان لما علم أن الوليد سكر طلبه وحده (١)

وقولهم « قسم المال في أقاربه » قلنا : [هذا غاية أن يكون ذنباً لا يعاقب عليه في الآخرة ، فكيف إذا كان من موارد الاجتهاد (٢)] لعله اجتهد [فان الناس تنازعوا فيما

(١) انظر لتحقيق ذلك كتاب العواصم من القواصم ص ٨٥ - ٨٧ و ٩٠ - ٩٩

(٢) عن الأصل ٣ : ١٨٧ . وشيخ الاسلام يقطع على الرافضة أسباب المراء بحمل ذلك على الاجتهاد من عثمان ، بل على احتمال الخطأ في هذا الاجتهاد ، وهو مثاب من الله في حالتي الخطأ والاصابة ، لا سيما وأنه من المبشرين بالجنة . أما الذي يرجع الى الصحيح الممحص من وقائع التاريخ ، ويتشبع سيرة الرجال الذين استعان بهم أمير المؤمنين ذو النورين رضوان الله عليه ، وما كان لجهادهم من جميل الأثر في تاريخ الدعوة الإسلامية ، بل ما كان لحسن إدارتهم من عظيم النتائج في هناء الأمة وسعادتها ، فانه لا يستطيع أن يمنع نفسه من الجهر بالإعجاب والفخر كلما أمعن في دراسة ذلك الدور من أدوار التاريخ الاسلامي . وينبغي =

كان للنبي ﷺ في حياته : هل يستحقه وليُّ الأمر بعده ؟ على قولين . وكذلك تنازعوا في وليِّ اليتيم : هل له أن يأخذ من مال اليتيم — إذا كان غنياً — أجرته مع غناه ؟ والترك أفضل ، أو الترك واجب ؟ على قولين . ومن جَوَّزَ الأخذَ من مال اليتيم مع الغنى جَوَّزَه للعامل على بيت مال المسلمين ، وجَوَّزَه للقاضي وغيره من الولاة . ومن قال لا يجوز ذلك من مال اليتيم فمنهم من يجوزُه من مال بيت المال كما يجوزُ للعامل على الزكاة الأخذَ مع الغنى ، فإن العامل على الزكاة يجوزُ له أخذُ جعالتِه مع غناه . ووليُّ اليتيم قد قال تعالى فيه (النساء ٦) : ﴿ ومن كان غنياً فليستعفف ، ومن كان فقيراً فليأكلْ كلِّ بالمعروف ﴾ . وأيضاً فقد ذهب بعض الفقهاء الى أن سهم ذوى القربى هو لقاربة الإمام ، كما قاله الحسن وأبو ثور ، وأن النبي ﷺ كان يعطى أقاربه بحكم الولاية ، وسقط حقُّ ذوى قرباه بموته كما يقول ذلك كثير من العلماء كأبي حنيفة وغيره . ثم لما سقط حقُّ بموته خُفِّ الساقط قيل إنه يصرف في السكراع والسلاح والمصالح ، كما كان يفعل أبو بكر وعمر . وقيل إن هذا مما تأوَّله عثمان . ونقل عن عثمان رضى الله عنه نفسه أنه ذكر هذا وأنه يأخذُ بعمله ، وأن ذلك جائز وإن كان ما فعله أبو بكر وعمر أفضل ، فكان له الأخذُ بهذا وهذا . وكان يعطى أقرباه مما يختصُّ به ، فكان يعطيهم لكونهم ذوى قربى الإمام على قول من

لأبناء عصرنا من قراء هذا الكتاب أن يعلموا أن أئمة الإسلام ورجال الحديث كالإمام أحمد ومن سار على طريقه كشيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه الحافظ الذهبي افترضوا أن المسلمين جميعاً — ولا سيما الذين تولوا أمور المسلمين بعد أبي بكر وعمر — ينبغي لهم أن يكونوا كأبي بكر وعمر في مجموع ما كانا عليه وفي جميع ما صدر عنهما . وهاتان الشخصيتان هما المقياس الذي قاسوا به من جاء بعد العترتين من الولاة والعمال ، وهيهات أن يأتي الزمان بمثل أبي بكر وعمر ، فإن قوة إيمانهما حكمت على الزمان فسار هو وأهله بالحكم المنبثق من قوة إيمانهما ، مع أن الواقع أن غيرهما من ولاة أمر المسلمين كانوا مضطرين الى مجاراة حكم الزمن في كثير من الأمور ، ولا سيما بعد أن انتشر المسلمون في الامصار والاقطار وتأثروا أو تأثروا بآبائهم بغير ما كان عليه الناس أيام العمرين ، ومن هنا كان القرن الذي بعد قرن النبي ﷺ دون القرن الأول وإن كان خيراً من الذي بعده . ومع ذلك فأبو بكر وعمر أيضاً لم يسلما من بذاة مجوس هذه الأمة !

يقول ذلك . وبالجملة فعمامة من تولّى الأمر بعد عمر كان يخصّ بعض أقاربه إما بولاية وإما بمال ، وعلى ولي أقاربه أيضاً ^(١)]

وأما قيام أهل الكوفة على سعيد بن العاص حتى أخرجوه منها فلا يدلّ على ذنب ولا بد ^(٢) ، فإن القوم كانوا أعنت شئاً لأمرائهم حتى قاموا على سعيد ونقلوه ، وأين مثله ؟ وأما قولك ^(٣) « كاتب ابن أبي سرح سراً أن يستمرّ على ولايته خلاف ما كتب به من عزله » فيقال : هذا كذب ، فقد حلف عثمان أنه لم يكتب ذلك وهو الصادق ، بل قيل إن مروان كتب بغير علمه وأنهم طلبوا مروان ليقتلوه فامتنع ^(٤) . فإن كان قتل مروان لا يجوز فقد أصاب ، وإن كان يجوز ولا يجب فقد فعل الجائز ، وإن كان قتله واجبا فقد اجتهد ، ولم يثبت ما يجب به قتل مروان ^(٥) . وهب أن هذا من ذنوب عثمان ، فما ادّعينا عصمته ، وله سوابق ^(٦) ، وهو من البدرين المغفور لهم

وأما قولك « أمر بقتل محمد بن أبي بكر » فهذا افتراء ، ومن عرف سيرته وأحواله عرف بطلان هذا ، فقد سعوا في قتله وهو كافّ عنهم بكل حال ، فكيف يبتدئ بقتل معصوم ^(٧) ؟ وإن ثبت أنه أمر بقتله فلمصلحة رآها من دفع شرّه

(١) عن الاصل ٣ : ص ١٨٧ - ١٨٨ وفيه فقه جليل ، وقد اختصره الحافظ الذهبي بأقل من سطرين

(٢) وقد رأيت في ص ٢٧٥ - ٢٧٦ منزلة سعيد بن العاص من المكارم الاسلامية ، وما قدمه لهذه الدعوة المحمدية من جهاد وجهود . والذين قاموا على سعيد بن العاص لو أن أبا بكر أو عمر تولى أمورهم في الكوفة لفعّلوا فيه مثل الذي فعلوه بسعيد بن العاص وغيره من ولادة أمير المؤمنين عثمان (٣) الخطاب للرافضي المردود عليه

(٤) في ص ٢٧٧ و ٢٧٨ - ٢٧٩ تحقيق دقيق في برائة عثمان ومروان من ذلك ، وبيان عن دخائل هذا الحادث صححتنا به هذه الأغلوطة التي كانت غامضة على أكثر الناس

(٥) انظر لمكانة مروان عند اعلام المسلمين ما تقدم في ص ٢٧٩ - ٢٨٠

(٦) في إقامة الحق وتعميم الخير (٧) أي معصوم الدم

وأما معاوية فانما ولّاه الشام واستمرّ عليها إلى أن سلّم اليه الحسنُ الخلافة . وكان محبباً في رعيته لحلمه وكرمه وخبرته بالأمور ^(١) ، وهو خيرٌ من الأشتر النخعي ومن محمد ابن أبي بكر ومن عبيد الله بن عمر ومن أبي الأعور السلمي ومن بشر بن أرطاة وأما ابن مسعود فانه بقي في نفسه عليه لأجل المصاحف إذ فوّض كتابتها الى زيد بن ثابت دونه ، وجمهور الصحابة كانوا مع عثمان ^(٢) ، وكان زيدٌ أحفظَ للعرضة الأخيرة

(١) انظر ص ٢٣١ - ٢٣٤ و ص ٢٥٩ و ٢٦٢ و ٣٨٧ - ٣٨٩

(٢) في كتاب (تاريخ القرآن) لابن عبد الله الزنجاني أحد الشيعة المعاصرين (ص ٤٦) أن عليّ بن موسى المعروف بابن طاوس (٥٨٩ - ٦٦٤) وهو من علماءهم نقل في كتابه (سعد السعدي) عن الشهرستاني في مقدمة تفسيره عن سويد بن علقمة قال : سمعت علي بن أبي طالب يقول : « أيها الناس ، الله الله ، إياكم والغلو في أمر عثمان وقولكم حرّاق المصاحف ، فوالله ما حرّقها إلا عن ملأ من أصحاب رسول الله ﷺ ، جمعنا وقال : ما تقولون في هذه القراءة التي اختلف الناس فيها ، يلقي الرجل الرجل فيقول : قراءتي خير من قراءتك وهذا يجزّئ الى الكفر ؟ فقلنا : ما الرأي ؟ قال : أريد أن اجمع الناس على مصحف واحد ، فانكم إن اختلفتم اليوم كان من بعدكم أشدّ اختلافا . فقلنا : نعم ما رأيت . قلت في التعليق على العواصم من القواصم ص ٦٣ - ٦٤ : لما عزم عثمان على تعميم مصحف واحد في العالم الإسلامي فجمع أصحاب رسول الله ﷺ على أنه هو المصحف الكامل الموافق لآخر عرضة عرض بها كتاب الله على رسوله ﷺ قبل وفاته ، كان ابن مسعود يود لو أن كتابة المصحف انقطعت به ، وكان يود أيضا لو يبقى مصحفه الذي كان يكتبه لنفسه فيما مضى . فجاء عمل عثمان على خلاف ما كان يوده ابن مسعود في الحاليتين : أما في اختيار عثمان زيد بن ثابت لكتابة المصحف الموحد فلأن أبا بكر وعمر اختاراه قبل ذلك لهذا العمل في خلافة أبي بكر ، بل إن أبا بكر وعمر اختارا زيد بن ثابت في البداية لأنه هو الذي حفظ العرضة الأخيرة لكتاب الله على الرسول صلوات الله عليه قبيل وفاته ، فكان عثمان على حق في هذا ، وهو يعلم - كما يعلم سائر الصحابة - مكانة ابن مسعود وعلمه وصدق إيمانه . ثم إن عثمان كان على حق أيضا في غسل المصاحف الأخرى كلها ومنها مصحف ابن مسعود ، لأن توحيد كتابة المصحف على أكمل ما كان في استطاعة البشر هو من أعظم أعمال عثمان باجماع الصحابة ، وقد بقي عثمان يعرف لابن مسعود قدره ، كما بقي ابن مسعود على طاعته لإمامه الذي بايع له وهو يعتقد أنه خير المسلمين وقت البيعة

١٨٤ من غيره . وقد انتدبه قبل عثمان [أبو بكر ^(١)] وعمرُ لجمع [المصحف في ^(٢)] المصحف .
 وأيضاً فكان ابن مسعود أنكر على الوليد بن عقبة لما شرب الخمر ^(٣) ثم / قدم ابن مسعود
 المدينة بعدُ — وحادثه عثمان لم تتفق — وعرض عليه [عثمان ^(٤)] التزويج . ثم نقول
 بتقدير أن يكون ابن مسعود طعن على عثمان فليس جعل ذلك قدحاً في عثمان بأولى من
 جعله قدحاً في ابن مسعود ، بل كلٌّ منهما مجتهد ، وهما بدریان كبيران مغفور لهما ، والكفُّ
 عما شجر بين السابقين أولى ، كما قال عمر بن عبد العزيز : تلك دماء طهر الله يدي منها
 فأكره أن أخضب بها لساني . ونُقل عن عمار قال : لقد كفر عثمان بكفرة صلعاء ، وأن
 الحسن بن علي أنكر ذلك على عمار . وكذلك نقل عن علي أنه قال : يا عمار ، أتتكفرُ
 برب آمن به عثمان ؟ ! وقد علمنا أن الرجل المؤمن الولي قد يكفر الرجل المؤمن الولي
 فيخطئ بذلك ولا يقدر هذا في إيمان واحد منهما . فقد ثبت في الصحيح أن أسيد بن
 حضير قال لسعد بن عباد بحضرة النبي ﷺ : إنك منافق تجادل عن المنافقين . وثبت
 أن عمر قال لحاطب : دعني يا رسول الله أضرب عنق هذا المنافق ، فقال : إنه شهد بدراً
 وأما قولك ^(٥) « ضرب ابن مسعود حتى مات » فهذا من أسجاع الكذب المعلوم .
 وقيل إن عثمان ضرب عماراً وابن مسعود ، فإن صحَّ فهو إمام ، له أن يعزّر باجتهاده أصاب
 أو أخطأ . وقد ضرب عمرُ أبيّاً بالدرة لما رأى الناس يمشون خلفه وقال : فتنة المتبوع ،
 ومذلة للتابع . وقد شهد عمار أن عائشة زوجة نبي الله في الدنيا والآخرة ، وقال : وإن
 الله ابتلاكم بها لينظر إياه تطيعون أم إياها . فمضى عمار الناس على قتالها لمصلحة ^(٦) ، شهد

(١) عن الاصل ٣ : ١٩١

(٢) صواب الواقع أن يقال : لما أشاع ذلك خصوم عهد عثمان ، بل خصوم الوليد
 بالذات لإقامته حدود الله على ذويهم ، وإن كلته التاريخ الخاصة لوجه الله أن الذين شهدوا
 على الوليد كانوا لصوحاً كذبة ومن سفلة الناس ، وأن شهادتهم كانت شهادة زور . انظر
 الفواهم من القواصم ص ٩٤ - ٩٩

(٣) الخطاب للرافضي المردود عليه (٤) أي في اعتقاده

لها بالجنة . وأما عتار فصح أنه عليه السلام قال « تقتلك الفئة الباغية » وباقى ذلك كذب مزيد في الحديث

وأما قولك^(١) « وطرد رسول الله الحسكَم وابنه من المدينة » فنقول : كان مروان سبعُ سنين أو أقلّ ، فما كان له ذنب يُطرد عليه . ثم لم نعرف أن أباه هاجر الى المدينة حتى يطرد منها ، فإن الطلقاء ليس فيهم من هاجر ، فإن النبي ﷺ قال « لا هجرة بعد الفتح » ولما قدم صفوان بن أمية مهاجراً أمره النبي ﷺ بالرجوع الى مكة . وقصة طرد الحسكَم ليس لها إسناد نعرف به صحتها [فإن كان قد طرده فانما طرده من مكة لا من المدينة ، ولو طرده من المدينة لكان يرسله الى مكة . وقد طعن كثير من أهل العلم في نفيه وقالوا : هو ذهب باختياره . والطرده هو النفي ، والنفي قد جاءت به السنة في الزاني وفي الخنثين وكانوا يعزّرون بالنفي . وإذا كان النبي ﷺ قد عزّر رجلاً بالنفي لم يلزم أن يبقى منفياً طول الزمان ، فإن هذا لا يعرف في شيء من الذنوب ، ولم تأت الشريعة بدين يبقى صاحبه منفياً دائماً ، بل غاية النفي المقدّر سنة^(٢)] ، والزاني — ولو كان صحابياً مجاهداً — فيعزّر بالنفي سنة . ويعلم قطعاً أن عثمان ما أذن للحكم / في إتيان المدينة معصية للرسول ١٨٥ ولا مُراعاةً للإسلام ، بل رأى أنه قد صلح حاله ، فلعل هذا خطأ من الاجتهاد أو صواب^(٣)

(١) الخطاب للرافضي المردود عليه

(٢) عن الاصل ٣ : ص ١٩٦

(٣) ويقول القاضي ابن العربي في (العواصم من القواصم) ص ٧٧ : « وقال علياً وثاناً : قد كان أذن له فيه رسول الله ﷺ ، وقال — أي عثمان — لأبي بكر وعمر ، فقالا له : إن كان معك شهيد رددناه . فلما ولي قضى بعليه في رده . وما كان عثمان ليصل مهجور رسول الله ﷺ ولو كان أباه ولا لينقض حكمه . ونقل الإمام أبو محمد بن حزم في كتاب (الإمامة والمفاضلة) المدرج في الجزء الرابع من كتابه « الفصل ، ص ١٥٤ قول من احتج لعثمان على من أنكروا عليه ذلك : « وتنفى رسول الله ﷺ لم يكن حداً واجباً ، ولا شريعة على التأيد ، وإنما كان عقوبة على ذنب استحق به النفي ، والتوبة مبسوطة ، فإذا تاب سقطت عنه تلك العقوبة بلا خلاف من أحد من أهل الإسلام ، وصارت الأرض كلها مباحة . » ونقل =

وكان مروان على هنائه مسلماً ظاهرهما وباطناً يقرأ القرآن ويتفقهه ، فلا ذنب لعثمان في اتخاذه كاتباً ثم بدت منه أمور^(١)

وأما أبو ذر فثبت عن عبد الله بن الصامت قال : قالت أم ذر « والله ما سير عثمان أباً ذر إلى الربرة ، ولسكن رسول الله ﷺ قال له : إذا بلغ البناء سلماً فخرج منها » . وقال الحسن البصري « معاذ الله أن يكون أخرجه عثمان^(٢) » . ولا ريب أن أباً ذر كان صالحاً زاهداً ، وكان مذهبه بذل ما فضل عن الحاجة ، وأن إمساكه كنزاً يكوى به صاحبه ويتلو (التوبة ٣٤ — ٣٥) : ﴿ وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ . يَوْمَ يُحْمَىٰ عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَيُكْوَىٰ بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُنُوبُهُمْ وظهورهم هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا ما كنتم تكذبون ﴾ ، ويذكر قول النبي ﷺ « يا أبا ذر ، ما أحب أن أخذا ذهباً يمضى عليّ ثلاثة وعندي منه دينار » وقوله « الأكثرون هم الأقول يوم القيامة ، إلا من قال بالمال هكذا وهكذا » ولما توفّي عبد الرحمن [بن عوف]

== مجتهد الزيدية السيد محمد بن إبراهيم الوزير النخعي (المتوفى سنة ٨٤٠) في كتابه (الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم) ١ : ١٤١ - ١٤٢ قول الحاكم الحسن بن كرامة المعتزلي المتشيع في كتابه (سرح العيون) : ان رسول الله ﷺ أذن في ذلك لعثمان . قال ابن الوزير : إن المعتزلة والشيعنة من الزيدية يلزمهم قبول هذا الحديث وترك الاعتراض على عثمان بذلك ، لأن راوى الحديث عندهم من المشاهير بالثقة والعلم وسحة العقيدة . ثم بسط ابن الوزير الكلام على هذا الموضوع بحجج واستدلالات استغرقت ثلاث صفحات دفاعاً عن أمير المؤمنين عثمان في رده الحكم . وهذه الحجج من أحد أئمة الزيدية ومجتهديهم - بعد روايته ذلك الحديث عن الإمام المعتزلي المتشيع - لها دلالتها الخاصة ، بعد الذي سمعته من إمام أهل السنة شيخ الاسلام ابن تيمية ، وإمام المالكية في الاندلس القاضي ابن العربي ، ومن إمام أهل الظاهر أبي محمد بن حزم

(١) وهذه الهنات والأمور هي ما ألصقه به الكذبة من الكتابة باسم عثمان إلى ابن أبي سرح زمن الحنة ، وقد علمت بما تقدم في ص ٣٧٧ و ٣٧٨ - ٣٧٩ برأيه من ذلك ، بما تبين لك من دخائل هذا الحادث

(٢) وانظر ما نقلناه في ص ٣٨٠ عن قاضي ابن خلدون (بقية ج ٢ ص ١٣٩)

وخلف مالا عد ذلك أبو ذر من الكنز الذي يُعاقب عليه ، وعثمان يناظره في ذلك حتى دخل كعب فوافق عثمان فضربه أبو ذر . وكان قد وقع بينه وبين معاوية بالشام أيضا بهذا السبب . وأما سائر الامة فعلى خلاف رأى أبي ذر ، وقالوا : الكنز ما لم يُركَّ . وقد قسم الله الموارث في كتابه ، ولا يكون الميراث إلا لمن خلف مالا . وقد كان خلق من الصحابة لهم مال على عهد النبي ﷺ وما أنكر عليهم . وكان جماعة من الأنبياء لهم المال . وتوسع أبو ذر في الإنكار حتى نهام عن المباح ، ثم اعتزلهم ، وكان مؤمنا فيه ضعف كما قال له النبي ﷺ « إني أراك ضعيفا ، وإني أحب لك ما أحب لنفسي : لا تأمرن على اثنين ، ولا تولين على مال يتيم » وقال أيضا « المؤمن القوى خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف ، وفي كلٍّ خير » فأهل الشورى أقوياء بالنسبة إلى أبي ذر وهم أفضل منه وأما قولك « ضيع الحدود » فلم يقتل عبيد الله بن عمر بالهرمزان مولى علي « قلنا : هذا كذب ، لم يكن مولى علي ، وإنما أسره المسلمون فنَّ عليه عمر واعتقه وأسلم^(١) ، ولا سعى لعلي في رقه ولا في عتقه . وذُكر لـ لعبيد الله بن عمر أنه روى عند الهرمزان حين قتل ، وكان الهرمزان ممن اتهم بالمعاونة على قتل عمر^(٢) » ، وهذا ابن عباس يقول لعمر

(١) وكان ينبغي له وقد أسلم أن يحب لأهل وطنه الفرس ما قال انه اختاره لنفسه بالاسلام ، فيكون له سعى وجهاد في تعميم الاسلام في وطنه ، لكنه أثر الإقامة في المدينة ، ولم يكن له ذكر إلا في حادث مقتل أمير المؤمنين عمر واجتماع القاتل به قبل ذلك بيوم . روى الطبري (٤٢ : ٥) حديث سعيد بن المسيب أن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق قال غداة طعن عمر ، مررت على أبي لؤلؤة عشي أمس ومعه جفينة (وكان نصرانيا من أهل الحيرة ظن لسعد بن أبي وقاص) والهرمزان وهم نجى ، فلما رهنهم ثاروا ، وسقط منهم خنجر له رأسان نصابه في وسطه ، فانظروا بأى شيء قتل ؟ ، وخرج في طلبه رجل من بني تميم ، فرجع اليهم التيمي وقد كان الظَّ بأبي لؤلؤة منصرفه عن عمر حتى أخذه ، وجاء بالخنجر الذي وصفه عبد الرحمن بن أبي بكر . فسمع بذلك عبيد الله بن عمر ، فأمسك حتى مات عمر ، ثم اشتمل على السيف فأتى الهرمزان فقتله

(٢) هذه الجملة مضطربة في الأصل (٣ : ١٩٩ - ٢٠٠) وفي مختصر الذهبي ، وقد =

١٨٦ — إذ قال له : كنت أنت وأبوك تحبان أن تكثر العلوج بالمدينة — فقال : أنقتلهم ؟ قال : كذبت ، أبعدا أن تكلموا بلسانكم وصلوا الى قبلتكم ^(١) ؟ / فهذا ابن عباس مع فقهه يستأذن عمر في قتل العلوج لما اتهموهم بالفساد ، فكيف لا يعتقد عبيد الله جواز قتل الهرمزان ؟ فلما قتله وبويع عثمان استشار الناس في قتله ، فأشار عليه عذة في أن لا يقتله ، وقالوا : قتل أبوه بالأمس ويقتل هو اليوم فيكون في هذا فساد . وكانهم وقعت لهم شبهة في عصمة الهرمزان ^(٢) ولو قدّر أنه معصوم الدم ، ولكن القاتل اعتقد حلّ قتله لشبهة صارت تدرك القاتل ^(٣) ، كما أن أسامة لما قتل ذلك [الرجل] بعد ما قال « لا إله إلا الله » عزّره الرسول بالقول ولم يقتله به . وأيضاً فإن هذا والهرمزان لم يكن لهما من يطالب بالدم ، ولكن الإمام ولّى الدم فله القتل أو العفو والدية ، فعفا عثمان وترك الدية لآل عمر ، وإذا حقن عثمان دمه فلا يباح بحال

آثرنا ما في الأصل بتعديل جملة ، حين قتل ، وكان الهرمزان ممن ، فانها كانت بالأصل ، حين قتل الهرمزان وكان ممن ، والنسخ معذرون فيما يقع منهم عند النقل من خط شيخ الاسلام فان سرعته في التأليف تجعل خطه صعب القراءة

(١) وقد أشار حافظ ابراهيم في (القصيدة العمرية) الى رأى أمير المؤمنين عمر في مثل هؤلاء الموالى حيث قال :

واها على دولة بالأمس قد ملأت	جوانب الشرق رغدا من أيادها
كم ظللتها وحاطتها بأجنحة	عن أعين الدهر قد كانت توارها
من العناية قد ريشت قوادمها	ومن صميم التقى ريشت خوافها
والله ما غالها قدما وكاد لها	واجتت دوحها إلا موالها
لو أنها في صميم العرب قد بقيت	لما ناعها على الأيام ناعها
ياليتم سمعوا ما قاله عمر	والروح قد بلغت منه تراقها :
لا تكثروا من موالكم فان لهم	مطامعا بسما الضعف تحفيها

(٢) أى في عصمة دمه ، ومعنى ذلك أنهم اشتبهوا في تأمره على حياة أمير المؤمنين عمر

(٣) عملا بالحديث ، ادروا الحدود بالنشبات ،

ومن العجب أن دم الهرمزان المتهم تقام فيه القيامة ، ودم عثمان وهو إمام المسلمين
القتول صبراً لأحرمة له ! وقد جاء عن النبي ﷺ « ثلاث من نجا منهن فقد نجا : موتي ،
وقتل خليفة مضطهد يغير حق ، والدجال » رواه أحمد في مسنده

وأما الوليد فأنما حذّه عليّ بأمر عثمان كما ثبت في الصحيح . وقول القائل ^(١) « ان
عليه قال : لا يبطل حدّ الله وأنا حاضر » فمن الكذب . ثم أتم تدعون أن الحدود
ما زالت تبطل ^(٢) وعليّ حاضر وهو يسكت تقية وخوفاً ، حتى في ولايته تدعون أنه يدع
الحدود تقية ، ويترك القول بالحق تقية . فان كان قال هذا بحضرة عثمان فما قاله إلا لعله
بأن عثمان وأعوانه يوافقونه على إقامة الحدود ، ولو كان يقيهم لما قال هذا

وقولك « زاد الأذان وهو بدعة » قلنا : فعلى ممن وافق على ذلك في خلافته ولم ير له
وإبطال هذا كان أهون عليه من عزل معاوية وغيره ومن قتالهم . فان قيل : إن الناس
لا يوافقونه على إزالة الأذان ، قلنا : فهذا دليل على أن الناس وافقوا عثمان على الاستحباب
حتى مثل عمار وسهل بن حنيف والسابقين . وإن اختلفوا فهي من مسائل الاجتهاد .
وإن قيل هي بدعة ، قيل : وقتال أهل القبلة بدعة لم تكن قبل . وأتم فقد زدتم في
الأذان بدعة لم يأذن بها الرسول وهي « حيّ على خير العمل » غاية ما يقال إن صبح النقل
/ ان ابن عمر ربما قال ذلك أحيانا ، كما كان بعضهم يقول بين الأذان والإقامة « حيّ ١٨٧
على خير العمل ، الصلاة ، حيّ على الفلاح » وهذا يسمى نداء الأمراء ، وكرهه أكثر
العلماء .

وأما قولك « وخالفه المسلمون كلهم حتى قتل » فان أروسة أنهم خالفوه خلافاً يبيح
دمه فهذا كذب وزور ، فانه ما قتله إلا شرذمة ظالمة باغية ، ولم يرض به السابقون .

(١) . وهو الرافضي المردود عليه

(٢) وآخر ذلك دعوى الرافضي المردود عليه في ص ٣٨٠ أن عثمان ضيع الحدود فلم
يقتل عبيد الله بن عمر بالهرمزان

[قال ابن الزبير : لعنت قتلة عثمان ، خرجوا عليه كالصوص من وراء القرية ، فقتلهم الله كل قتلة ^(١) ، ونجا من نجا منهم تحت بطون الكواكب . يعنى هربوا ليلاً ، وأكثر المسلمين كانوا غائبين ^(٢) . وأكثر أهل المدينة الحاضرين لم يكونوا يعلمون أنهم يريدون قتله حتى قتلوه ^(٣)] وأيضاً فما خالفه كل المسلمين ، بل كثير منهم وافقه ، [فما من شيء أنكر عليه إلا وقد وافقه عليه كثير من المسلمين ، بل من علمائهم الذين لا يهتمون بمداهنة ، والذين وافقوا عثمان على ما أنكر عليه أكثر وأفضل من المسلمين الذين وافقوا علياً على ما أنكر عليه إما في كل الأمور أو في غالبها ^(٤)]

وقولك « وقالوا له : غبت عن بدر ، وهربت يوم أحد ، ولم تشهد بيعة الرضوان » قلنا : هذا ما قاله إلا جبهة الرافضة ممن قاتله ، وقد أجابهم عثمان وابن عمر بأنه غاب يوم بدر بأمر الرسول ليرض بنته ، ويوم الحديبية فإن النبي ﷺ بعثه رسولاً إلى مكة ، فبلغه أنهم قتلوه فبايع أصحابه على الموت . وقال تعالى في الذين تولوا يوم أحد (آل عمران ١٥٢) : ﴿ ثم صرفكم عنهم ليبتليكم ، ولقد عفا عنكم ، والله ذو فضل على المؤمنين ﴾ (آل عمران ١٥٥) : ﴿ ولقد عفا الله عنهم إنه غفور حلیم ﴾

وأما قولك « انه ﷺ قال : جهزوا جيش أسامة ، لعن الله من تخلف عنه » فهذا كذب ، وسبحان من جعل الرافضة أقبل شيء للكذب وأرد شيء للصدق ، بل أسامة الذي توقف وقال : كيف أذهب وأنت هكذا أسأل عنك الركبان ؟ فأذن له في التخلف ثم ذهب جميعهم معه بعد وفاة النبي ﷺ . فلو عزم على أسامة في المسير لبادر هو والجيش معه وقولك « أول خلاف كان في الاسلام الإمامة » قلنا لم يختلفوا والله الحمد ، وأجمعوا

(١) انظر في ص ٢٢٨ - ٢٢٩ مصير قتلة أمير المؤمنين عثمان رضي الله عنه

(٢) يجاهدون في سبيل الله تحت رايات عثمان وقواده في الشرق والغرب يفتحون الفتوح وينشرون الدعوة الاسلامية

(٣) عن الاصل ٣ : ٢٠٦

على خلافة أبي بكر وعمر وعثمان إجماعاً لم يتهياً مثله لعلّي ، فانه استشهد وأهل الشام لم يبايعوه قط . ومع هذا فقد سبّ بعضُ شيعته أهل الشام بحضرته فتهاهى عليٌّ وقال : لا تسبّوهم فان فيهم الأبدال . وقال مرة أخرى : إخواننا بغوا علينا . وقال الله تعالى (الحجرات ١٠) : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوِيكُمْ ﴾

وبالجملة خلافة عليّ حق ، وهو إمام راشد ، وإن تأخر عن بيعته طائفة كبيرة فانما الاعتبار بجمهور أهل الحلّ والعقد

قال ^(١) « والخلاف الخامس في فذك والتوارث ، ورووا عن النبي ﷺ : لا نورث ما تركناه صدقة » . قلنا : هذا اختلاف أيضاً في مسألة شرعية ، وقد زال الاختلاف فيها ، والخلاف فيها دون الخلاف في ميراث الإخوة مع الجد والعلم ، والحجارية ، وميراث الجدة مع ابنها ، [وحجب الأم الأخوين ، وجعل الجد مع الأم كالأب ^(٢)] ونحو ذلك ، فاختلافهم / في هذه المسائل [أعظم لوجود : أحدها أنهم تنازعوا في ذلك ^(٣)] ثم لم يتفقوا ، لأنهم ١٨٨ ما روى لهم [فيها] من النصوص [مثل] ما روى لهم في أن النبي لا يورث . وأيضاً فان الخلاف في هذا لا يتكرر ، بل هي قضية واحدة ، وفي مال قليل ، وقد أعطاهم أبو بكر وعمر من مال الله بقدر الميراث مرات ، وإنما يهول هذه القضية أهل الجهل والشر ، فقد استخلف عليٌّ بعد ذلك وصارت فذك وغيرها تحت حكمه وما أعطاهما أولاد فاطمة ، ولا قسم تركه النبي ﷺ بين الورثة ، فهلاً أزال هذه المظلمة على رأيكم ^(٤) ؟ !

قال ^(١) « والخلاف السادس في قتال مانعي الزكاة ، قاتلهم أبو بكر ، واجتهد عمر في خلافته فردّ السبايا والاموال إليهم ، وأطلق المحبوسين » . قلنا : هذا من الكذب البين ، فان أبا بكر وعمر اتفقا على قتالهم كما في الصحيحين ، واحتجاً بقوله ﷺ « أمرت أن

(١) أي الرافضي المردود عليه ، وهو ينقل عن الشهرستاني الذي تقدم التعريف به .

في ص ٩٥ (٢) عن الاصل ٣ : ٢٣٠

(٣) انظر لمسألة فذك والارث ص ١٩٥ - ٢٠٠

أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله . فإذا قالوها عصموا منى دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله » وقال أبو بكر : من حقها الزكاة ، فقاتلهم بموافقة سائر الصحابة له ، ثم أقر أولئك بالزكاة بعد ، وما سبى لهم ذرية ، ولا حبس منهم أحدا ، ولا كان بالمدينة حبس في عهد أبي بكر ، فكيف يموت وهم في حبسه ؟

ثم قال ^(١) في الخلاف السابع ، في تنصيب أبي بكر على عمر بالخلافة « فن الناس من قال وليت علينا فظاً غليظاً » فيقال : إنَّ جعل مثل هذا خلافاً من أبرد الأشياء وأدناها على جهل المتكلم وهواه ، فقد طعن بعض الصحابة في تأمير أسامة وأبيه فكان ماذا ؟ ثم إن المنكر كان طلحة ، وقد رجع فكان من أشد الناس تعظيماً لعمر ^(٢)

[وقوله ^(١) « الخلاف » الثامن الشورى ، وانفقوا بعد الاختلاف على عثمان . قلنا : وهذا من الكذب الذى هو هجيراً كم ^(٣) ، فما اختلف أحد في بيعة عثمان ، وقد بقى عبد الرحمن يشاور الناس ثلاثة أيام ، وأخبر أن الناس لا يعدلون بعثمان ، ولو اختلفوا لنقل كما نقل قول الانصار منا أمير ومنكم أمير يوم السقيفة . قال الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى : لم يتفق الناس / على بيعة كما اتفقوا على بيعة عثمان

قال ^(١) « ووقعت اختلافات كثيرة ، منها ردُّ عثمان الحَكَمَ الى المدينة » . قلنا : مثل هذا إن جعلته خلافاً فاجعل كلَّ حُكْم حَكَم به خليفة وخالفه غيره خلافاً ، فهو شيء لا ينحصر ^(٤)

قال ^(١) « ومنها تزويجه مروان بابنته وإعطاؤه خمس غنائم إفريقية ، وهى مائتا ألف دينار » . قلنا وأى شيء من الاختلاف فى تزويجه بابنته ، ومن الذى نقل أنه أعطاه

(١) أى الرافضى المردود عليه

(٢) ومن أعظم قربات أبي بكر الى الله ، ومن أنبل أعماله فى تاريخ البشر وأدناها بعد نظره ومعرفته بأقدار الرجال ، استخلافه عمر ابن خطاب

(٣) الهجيرى : الهذيان من النائم والمريض ، والثروة . والقول السبى .

(٤) وانظر لذلك ص ٣٩٥ - ٣٩٤

هذا المال^(١)؟ ونحن لا ننكر أن عثمان كان يحب أقاربه ويصلهم ويعطيهم ، وقد ولى على أقاربه وشيعته وأعطاهم^(٢) ، وقاتل باجتهاده ، وجرت أمور صعبة ، وكلاهما من أهل الجنة وليسا بمعصومين ، وما فعلاه فمن مسائل الاجتهاد والخلاف

وقال^(٣) « ومنها إيواؤه ابن أبي سرح بعد أن أهدر النبي ﷺ دمه^(٤) » . قلنا : الذى أهدر دمه هو الذى حقن دمه وعفا عنه بشفاعة عثمان ، فلا ملام إذن . وقد كان هاجر وكتب الوحى للنبي ﷺ ثم ارتدّ ولحق بالمشركين وافتري على النبي ﷺ فأهدر دمه ، فلما كان يوم الفتح أتى به عثمان فأعرض عنه النبي ﷺ فقال : يا رسول الله ، بايع عبد الله . فأعرض عنه مرتين أو ثلاثا ، ثم بايعه ، ثم قال : أما كان منكم رجل رشيد ينظر الى وقد أعرضت عن هذا فيضرب عنقه ؟ فقال رجل [من الانصار^(٥)] هلا أو مضت الى ؟ فقال : « ما ينبغي للنبي أن يكون له خائنة الأعين » . ثم إنه حسن إسلامه ، ولم يؤثر عنه بعدها إلا الخير . وكان محمود النقية في مغازيه ، وقد كان غيره أشدّ عداوة كصفوان وأبى سفيان ، وقال تعالى (المتحنة ٧) : ﴿ عسى الله أن يجعل بينكم وبين الذين عاديتم منهم مودة ، والله قدير ﴾ على تطيب القلوب ﴿ والله غفور رحيم ﴾

قال^(٦) « الخلاف التاسع في زمن على بعد الاتفاق عليه ، فخرج طلحة والزبير . ثم الخلاف بينه وبين معاوية وحرب صفين وغدر عمرو بأبى موسى الاشعري^(٦) . ثم خلاف المارقين^(٧) . وبالجملة كان على على الحق والحق معه ، وظهر في زمانه الخوارج عليه مثل

(١) انظر لادحاض هذه الفرية (العواصم من القواصم) ص ١٠٠ - ١٠٢

(٢) انظر ص ٣٦٩ - ٣٧٠

(٣) أى الرافضى المردود عليه

(٤) انظر لابن أبى سرح ص ٢٧٦ - ٢٧٧ (٥) عن الاصل ٣ : ٢٣٨

(٦) صحة القول في التحكيم في (العواصم من القواصم) ص ١٧٢ - ١٨١

(٧) أى الخوارج ، ومن صفوفهم مرقوا ففرط أولئك وأفرط هؤلاء .

١٩٠ الأشعث بن قيس ومسر بن فذكي [التميمي] وزيد بن حصن / الطائي [السبسي] -
 وظهر في زمانه الغلاة كعبد الله بن سبأ^(١) ، ومن الفرقتين ابتدأت البدع والضلال^(٢) » :
 فنقول أيضا : وبالجمل فـكان الثلاثة قبله على الحق والحق معهم ، وإلا فتخصيص على .
 بذلك دعوى بلا برهان . وقولك « وقع الاختلاف عليه بعد الاتفاق » فمن المعلوم أن
 كثيرا من المسلمين ما بايعوه ، كالشاميين برقتهم ، وطائفة من أهل المدينة ، وكثير من
 المصريين ، وأهل المغرب ، وغير ذلك . ثم تعرض بالطعن على طلحة وذويه من غير أن
 يذكر لهم عذراً ولا رجوعاً . وأهل العلم يعلمون أنهم لم يقصدوا حرب علي ولا على قصد
 حربهم^(٣) ، لكن وقع القتال بغتة ، فانهم^(٤) تعاتبوا واتفقوا هم وعلي على المصلحة ،
 وإقامة الحد على قتلة عثمان ، فتواطأت القتلة على إقامة الفتنة إذن ، كما أقاموها أولاً^(٥) ،
 فحملوا على طلحة والزبير وعسكرها ، فحملوا^(٦) دفعا للصائل ، فأشعر القتلة علياً أنهما^(٧)
 حملا عليه ، فحمل علي دفعا عن نفسه^(٨) ، فكان كل منهم قصده دفع الصيال ،
 لا الابتداء بالقتال . ولكن الراضة بهائم ، فلا في النقل يصدقون ، ولا للصدق يقبلون ،
 أتباع كل ناعق ، يعادون سادة الصعابة ، ويوالون أعداء الاسلام والتتار ، ويستعينون
 بهم على أذية أهل السنة وعامتهم ، ولهم اليد الطولى في خراب العراق وغيرها كما فعل ابن

(١) الذي اخترع الشيعة عقيدة أن علياً وصي محمد ﷺ كما كان يوشع وصي موسى
 (انظر ص ٣٠٧) . وجاءهم بعده مخترع آخر وهو شيطان الطاق محمد بن جعفر الرافضي
 الذي ابتدع أكذوبة أن الإمامة معهود بها إلى أشخاص بأعيانهم
 (٢) وما يقال في فرقة الغلاة يصدق على عامة الشيعة من زمن الصفويين إلى الآن ،
 فقد قرر خاتمة عنايتهم المامقاني في كتابه (تنقيح المقال) أن ما كان به الغلاة غلاة هو اليوم
 من ضروريات المذهب

(٣) تقدم بسط ذلك في ص ٢٢٢ إلى ص ٢٤٤

(٤) أي طلحة والزبير وجماعة عائشة (٥) أي في البغي على عثمان

(٦) انظر التعليق على (العواصم من القواصم) ص ١٥٦ - ١٥٧

العلقي الوزير وكاتب هلاكه وقوى عزمه حتى وطىء البلاد وأباد العباد ، وأجرى السيول من الدماء وسبى الحرير والعلويات والعباسيات ^(١) ، ونشأ في الكفر والشرك أطفال المسلمين ، فهم خبيثة سوء للإسلام وأهله ، يعظمون الملاحدة وغلاة الرافضة ، ويبغضون أصحاب رسول الله ﷺ ، فهم كما قال الله تعالى (النساء ٥١) : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيحًا مِنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجَنَّةِ وَالطَّاعُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَؤُلَاءِ أَهْدَى مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلًا ﴾ فكيف الحيلة فيمن يحتج علينا بالكذب المحض ، ولا يقبل من المنقولات إلا ما وافق هواه جهلا بمعرفة الاسانيد وصناعة الحديث ، فاذا قال قائلهم قولنا من الصدق أو الكذب لا يطالبونه بحجته من الكتاب والسنة ، ولا يلتفتون إلى ما يعارضه أصلا ، وإذا / خاطبهم المخالف واحتج عليهم بالثبوت الثابتة كذبوها هوى ^{١٩١} وعناداً ، أو بالآيات حرّفوها ^(٢) . فان قوى نفسه وخافوا منه أدنى خوف قالوا : صدقت والحق ما قلت ، وبهذا ندين لله تعالى ، وتبرأوا من الإمامية في الحال ^(٣) . فمن الذي ينتصف من هؤلاء المناققين في المناظرة ، [وهم] الذين قد أصّلوا لهم ثلاثة أصول : أحدها أن أئمتهم معصومون . الثاني أن كل ما ينقلونه فانه نقل عن النبي ﷺ . والثالث أن إجماع العترة حجة . وهؤلاء هم العترة فصاروا بهذا لا يخرجون الى دليل ولا تعليل ، فسلبوا خاصية للتفقه والتحقيق ، وعدموا العلم والتوفيق ، فلا تجدهم ينفردون بمسألة في دينهم إلا وعمدتهم فيها على هذه الأصول الثلاثة المردودة بالكتاب والسنة والعقل وإجماع الطوائف سوام .

قال الرافضي « الفصل الثالث في (الأدلة) على إمامة علي فنقول : يجب أن يكون الإمام معصوما ، ومتى كان ذلك كان الإمام هو علي ، لأن الانسان لا يمكن أن يعيش مفرداً لافتقاره في بقائه الى ما كل وملبس ومسكن ، فيضطر الى مساعد ليم قيام النوع .

(١) انظر ص ٣٢٥ - ٣٢٨

(٢) بسوء التأويل الذي يزيلها عن مواضعها

(٣) كما فعلوا في (مؤتمر النجف) زمن نادر شاه سنة ١١٥٦ هـ

ولما كان الاجتماع في مظنة التغالب والتغلب بأن كل واحد قد يحتاج الى ما في يد غيره ، فتدعوه القوة الشهوانية الى أخذه قهراً ، فيؤدى الى الهرج والفتن ، فلا بد من نصب إمام معصوم يصدّهم وينصف ويوصل الحق الى ذويه ، لا يجوز عليه الخطأ ولا السهو ، وإلا لافتقر الى إمام آخر ، لأن العلة المحوجة الى نصبه هي جواز الخطأ على الأمة ، فلو جاز عليه الخطأ لاحتاج الى إمام ، فإن كان معصوماً فهو الإمام ، وإلا لزم التسلسل . وأبو بكر وعمر وعثمان ما كانوا معصومين اتفاقاً ، وعلى معصوم فيكون هو الإمام » فالجواب نقول : الرسول هو المعصوم ، وطاعته هي الواجبة في كل وقت على الخلق ، وعلم الأمة بأوامره أتم من علم البعض بأوامر المنتظر . فهذا رسول الله ﷺ هو الإمام المعصوم ، وأوامره معلومة فاستغنت الأمة به وأوامره وبعده عن كل أحد ، وأولو الأمر منفذون لدينه ليس إلا .

ومعلوم قطعاً أنه كان نوابه في اليمن وغيرها يتصرفون في الرعية باجتهادهم وليسوا بمعصومين ولم يتولّ على الأمة من ادّعى له سوى عليّ ، وكان [من] نوابه على رعيته بالبلاد النائية من لا يدرى بما أمر ولا بما نهى ، بل كانوا يتصرفون بما لا يعرفه هو

١٩٢

ثم الإمام الذي وصفته لا يوجد في زماننا ، مفقود غائب عنكم ، ومعلوم [لا حقيقة له ^(١)] عند سواكم ، ومثله لا يحصل به شيء من مقاصد الإمامة ، بل الإمام الذي يقوم وفيه جهل وظلم أنفع لمصالح الأمة عن لا ينفعهم بوجه ، والإمام يحتاج اليه للعلم ليبلفه ، وللعمل ليطاع في سلطانه

وقولك « لا بدّ من نصب إمام معصوم » أتريد أنه لا بدّ أن يخلق الله ويقيم معصوماً ، أم يجب على الناس أن يبايعوا من يكون كذلك ؟ وغاية ما عندكم أن تدّعوا عصمة عليّ ، لكن الله ما مكنته في زمن الثلاثة بل ولا في خلافته ، فيكون الله عندكم قد أيدّ الثلاثة الظلمة — بزعمكم — [حتى فعلوا ما فعلوه من المصالح ، ولم يؤيده حتى يفعل ذلك ^(٢)] .

وحينئذ فما خلّق [الله ^(٣)] هذا المعصوم المؤيد الذي اقترحتموه على الله . وإن قلتم إن

(١) عن الاصل ٣ : ٢٤٧ . وانظر للمعصوم الذي لا حقيقة له ص ٣١ و ٩٧ و ١٥٥

(٢) عن الاصل ٣ : ٢٥٠

١٧٣ - ١٧٥ و ٤٠٨

الناس يجب عليهم إقامته وإقامته ، قلنا : فما فعلوا ذلك ، عصوا أو أطاعوا ، فما حصل به مقصود . بل نقول : إذا كان ما حَصَلَ^(١) مجموع ما به تحصل المقاصد ، بل قالت كثير من شروطها ، فلم لا يجوز أن يكون الفأنت هو العصمة ؟ وإذا كان المقصود فأنتا — بعدم العصمة أو بعجز المعصوم — فلا فرق [بين عدمها بهذا أو بهذا^(٢)] فن أين يُعْمُ بدليل العقل — كما ادعيت — أنه يجب على الله أن يخلق إماما معصوما ؟ وإن كان خلقه فأين المصلحة واللفظ به وقد أنكره الجمهور ومقتوا شيعته ووقع به من الشر أشياء . فدع عنك خدعة المعتزلة الذين يوجبون على الله ذلك بقولهم الصغيرة ، وغلطوا من حيث لم يفرقوا بين المصلحة العامة الكلية وبين المصلحة الجزئية

وقول الرافضة من جنس قول النصارى حيث قالوا : إن الإله تجسّد ونزل أو أنزل ابنه ليُصلب ويكون الصّلب مغفرة لذنوب آدم ليدفع الشيطان بذلك ، فليل لهم : إذا كان قتله وصلبه وتكذيبه من أعظم الشرّ والضلّال يكون قد أراد أن يزيل ذنبا صغيرا بذنوب هو أكبر منه / بكثير ، وهو مع ذلك لم يغير الشرّ بل زاده ، فكيف يفعل ذلك لمقصود ١٩٣ فوق ضدّ المقصود !؟

وقولك « إذا كان الانسان مدنيا بالطبع وجب نصبُ المعصوم ليزول الشرُّ عن أهل المدينة » فنقول : [هل تقولون إنه^(٣)] لم يزل في كل مدينة [خلقها الله^(٣)] معصوم يدفع ظلم الناس ، أم لا ؟ [فان قلتم بالأول كان هذا مكابرة ظاهرة ، فهل في بلاد الكفار من المشركين وأهل المكتتاب معصوم ؟ وهل كان في الشام عند معاوية معصوم ؟^(٣)] وإن قلت له نواب في الدائن كلها كابرّت الحسن ، وإن قلت في البعض ، قيل فما الفرق إذا كان واجبا على الله ، والحاجة سواء ؟ ولو سلمنا أفنقول بعصمتهم أم لا ؟ فان كانوا غير معصومين فأين نفع أهل الدائن بالإمام وهم يصلّون خلف غير معصوم ويطيعونه ؟ فان

(٢) عن الاصل ٣ : ٢٥٠

(١) أى لم يحصل

(٣) عن الاصل ٣ : ٢٥٢

قيل ترجع الأمور الى المعصوم ، قلنا : لو كان قادرا — كأبي بكر وعمر وغيرهما — لم يتمكن من إيصال العدل إلى الكل ، وقد لا يجد لكل بلد عادلا قويا ، فاذا لم يجد سقط عنه ، فكيف (يجب) على الله ذلك ؟! كيف والمعصوم عندكم عاجز ، وعندنا معدوم !^(١)

ووجه آخر أن يقال : صدّه [غيره^(٢)] عن الظلم ، وإنصافه الرعية ، فرع على منع ظلمه واستيفاء حقه . فاذا كان عاجزا مقهورا عن دفع الظلم عن نفسه فما الظن برعيته ؟ كيف وهو عندكم خائف لا يمكنه الظهور من أربعمائة وستين سنة خوفا من القتل . والله لا يقع منه ظلم ، ولا يُخلُّ بواجب ، فقد فعل الواجب ، ومع هذا فما خلق ما تحصل به [هذه^(٣)] المصالح المقصودة من المعصوم ، فإن كانت هذه المصالح تحصل بمجرد خلقه — وهي لم تحصل — لزم أن لا يكون خلقه واجبا ، وإن كانت لا تحصل إلا بخلق — وهي لم تحصل — حتى يحصل بالمجموع المطلوب^(٤)] فما خلق ذلك المجموع ، والإخلال بالواجب ممتنع عليه [في^(٥)] القليل والكثير ، فلزم على التقديرين أنه لا يجب عليه خلق الواجب لهذه المطالب [وإذا لم يجب عليه ذلك فلا فرق بين أن يخلق معصوما لا يحصل به ذلك ، وبين أن لا يخلقه فلا يكون ذلك واجبا عليه ، وحينئذ^(٦)] فلا يلزم وجوده ، [فالقول بوجوب وجوده باطل على كل تقدير^(٧)] . وإن قيل : الله [فعل] ما يجب عليه من خلق المعصوم ، لكن الناس فوّتوا المصلحة بمصيتهم له ، قيل أولا : إذا كان

(١) لأن جميع الدلائل الشرعية والعقلية والتاريخية التي في أيدينا عن آخر من يدعون عصمته تدل على أنه لم يخلق ، ويوم وقعت وفاة أبيه وحررت تركته لم تقل زوجة من أزواج المتوفى ولا أمة من إمانته إن له ولدا منها ، وحجرت أزواجه وإماؤه في منزل مدة العدة على احتمال أن تكون حاملا فتلد ، فضت مدة العدة ولم يولد له أحد . والمنزل الذي يزعمون أن فيه سردابا كان من يوم وفاة الحسن العسكري تحت تصرف أخيه جعفر وكان جعفر على يقين بأنه ما كان ولم يكن لأخيه ولد . وللعلويين نقابة وتقيب وسجل للواليد ، وليس فيه أي ذكر لمولود ينسب الى الحسن العسكري . انظر ص ٩٧ و ١٥٥ و ١٧٣ و ١٧٥ و ٤٠٦

يعلم أن الناس لا يعاونونه حتى تحصل المصلحة ، بل يعصونه فيعذبون ، لم يكن خلقه واجبا ، بل ولا حكمة ، على قولهم . ويقال ثانيا : ليس كل الناس عصاة ، بل بعضهم عصوه ومنعوه وبعضهم يؤثر طاعته ومعرفة ما يقوله ، فكيف لا يمكن هؤلاء من طاعته ؟ فان قيل : أولئك الظلمة / منعوا هؤلاء ، قيل : فان كان الرب قادراً على منع الظلمة فهلا منعهم ١٩٤ [على قولهم ^(١)] ، وإن لم يكن [ذلك ^(١)] مقدوراً فهو يعلم أن حصول المصلحة غير مقدورة فلا يفعله ، فلم قلت على هذا [التقدير ^(١)] إنه يمكن خلق معصوم غير نبي ؟ فهذا لازم لكم . فان قلت ان الله خالق أفعال العباد أمكنه صرف دواعي الظلمة حتى يطاع ، وإن قلت ليس هو خالق أفعال العباد ، قيل : فالعصمة إنما تكون بأن يريد الفاعل [الحسنات ^(١)] ولا يريد السيئات ، وهو عندكم لا يقدر أن يغير إرادة عبده ، فلا يقدر على جعله معصوماً ، فبطل المعصوم على أصل القدرية ، إذ العصمة أن يريد العبد الحسنات فقط ، فاذا كان هو المحدث لإرادة نفسه فالله عندهم لا يقدر على إحداث إرادة أحد امتنع منه أن يجعل أحداً معصوماً . وإذا قالوا بخلق ما تميل به إرادته الى الخير ، قيل : إن كان ذلك ملجئاً زال التكليف ، وإلا لم ينفع . وإن كان ذلك مقدوراً عندكم فهلا فعل ذلك بجميع العباد فانه أصلح لهم إذا أوجبتم عليه فعل الأصلح [بكل عبد ^(١)] ، وذلك لا يمنع الثواب عندكم كما لا يتمتع في حق المعصوم

وجه ثامن أن يقال : حاجة المرء الى تدبير بدنه بنفسه أعظم من حاجة المدينة الى تدبير رئيسها ، وإذا كان الله لم يخلق نفس الانسان معصومة فكيف يجب عليه أن يخلق رئيساً معصوماً ، مع أن الإنسان لا يمكنه أن يكفر بباطنه ويعصى بباطنه

وجه تاسع أن يقال : [هل] المطلوب من المعصوم إعدام الفساد ، أم تقليده ؟ فالأول ما وقع في العالم ، والثاني يحصل بلا معصوم كزمن أبي بكر وعمر أكثر مما حصل بعلي أو مثله ، وحصل بسائر الخلفاء ما حصل بسائر الأئمة الاثني عشر ، كما قيل : ستون سنة

من إمام جائز خيرٌ من ليلة بلا إمام

وقولك « ولو لم يكن الإمام معصوما لافترى إلى إمام معصوم » فنقول : لم لا يجوز أن يكون إذا أخطأ الإمام كان في الأمة من ينهيه بحيث لا يحصل اتفاق الكل على الخطأ كما إذا أخطأ أحد الرعية بنهه إمامه أو نائبه وتكون العصمة ثابتة للمجموع بحيث لا يحصل اتفاقهم على الخطأ كما يقوله أهل السنة / والجماعة ؟ ونظيره أن كل واحد من أهل خبر ١٩٥ التواتر يجوز عليه الخطأ والكذب ولا يجب ذلك على المجموع في العادة ، فاثبات العصمة للمجموع أولى من إثباتها للواحد ، وبذلك يحصل المقصود من عصمة الإمام [فلا تتعين عصمة الامام ^(١)] . ومن جهل الرفض أنهم يوجبون عصمة واحد من المسلمين ويجوزون على مجموع المسلمين — إذا لم يكن فيهم معصوم — الخطأ ، وقد ذكر غير واحد أن أول من ابتدع الرفض والقول بالنص على علي وعصمته كان زنديقا أراد إفساد الدين ، وأراد أن يصنع [بالمسلمين ^(٢)] كما صنع بولص بالنصارى ، فلم يأت له ما تأنى لبولص لضعف عقول النصارى كلهم ، [فإن المسيح صلى الله عليه وسلم رفع ولم يتبعه خلق كثير يعلمون دينه ويقومون به علما وعملا ^(٣)] فلما ابتدع [بولص ^(٢)] الغلو في المسيح أتبعه خلق ودخلت معهم ملوك ^(٣) فأنكر [عليهم ^(٢)] طائفة فقتلهم الملوك ، وبعضهم داهن الملوك واعتزلوا في الصوامع . وأمتنا هذه والله الحمد لا تزال منها طائفة ظاهرة على الحق [فلا يتمكن ملحد ولا مبتدع من إفساده بخل أو انتصار على الحق ، ولكن يضل من يتبعه على ضلاله ^(٢)]

وأیضا فنوّابه ^(٤) غیر معصومین فی الجزئیات ، وهم الذین یفصلون [فی] غالب أمور

(١) عن الاصل ٢ : ٢٥٥

(٢) عن الاصل ٢ : ٢٦١

(٣) أولهم قسطنطين الكبير (٢٧٤ - ٣٣٧ م) وهو فلاويوس والريوس أورليوس كلاوديوس الذي تنسب اليه مدينة القسطنطينية ، وكانت قبل ذلك تسمى (بيزانس)

(٤) أي نواب المعصوم الذي يدعونه

الناس في الدنيا ، بل بسائرهما . بقيت العصمة في الكليات ، والله قادر على أن ينصّ على الكليات بحيث لا يحتاج في معرفتها إلى الإمام ، وقادر أن يجعل نصّ النبي ﷺ أكمل من نصّ الإمام ، فاستغينا عن [عصمة ^(١)] الإمام في الكليات والجزئيات

ثمّ خبرنا : ما عصمة الإمام ؟ أم هي فعله للطاعات باختياره ، وتركه للمعاصي باختياره ، مع أن الله [عندكم ^(١)] لا يخلق اختياره ؟ أم هي خلق الإرادة له [أو ^(١)] سلبه للقدرة على المعصية ؟ وعندك [أن ^(١)] الله لا يخلق اختيارنا ، فلزمك أن الله لا يقدر على خلق معصوم . وإن نقضت قولك في القدر لزمك أن يكون المعصوم لا يُثاب على طاعة

وقولك « ليس بمعصوم غير عليّ اتفاقاً » ممنوع ، بل كثير من العباد والعامة يعتقدون عصمة شيوخهم مثلكم [مع اعتقادهم أن الصحابة أفضل منهم ، فاعتقادهم ذلك في الخلفاء من الصحابة أولى ^(٢)] ، والاسماعيلية يعتقدون عصمة أئمتهم [وهم غير الاثني عشر ^(٣)] ، وأتباع بني أمية كانوا يقولون : إن الخليفة لا حساب عليه ولا عذاب . ومن كان اعتقاده أن كل ما يأمر به الإمام فانه يجب طاعته [فيه] لم يحتج إلى معصوم ويقول : يكفيني عصمة الإمام الذي اقتديت به أو شيعي أو أميري ، ويقرأون قوله تعالى (النساء ٥٩) : ﴿ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ ﴾ . فان قلت هؤلاء لا يعتدّ بخلافهم لم يُسمع منك ، فانهم اقتدوا بوجود ، بخلاف منتظركم المعدوم الذي ما انتفعتم به بحال . / وأيضاً فإني أصحاب رسول الله ﷺ من قال بعصمة عليّ ، ولا في التابعين ولا أئمة العلم ، ١٩٦ وإنما انفرد بهذا جهلة الإمامية ، كما انفرد بتكفيره ضلال الخوارج ، وبتفسيقه خاق من النواصب

ويقال لكم : إما أن يجب وجود المعصوم ، أو لا . فان لم يجب بطل قولكم ، وإن وجب لم نسلم أنه على دون الثلاثة قبله . بل إن كان هذا القول حقاً لزم أن يكون

(١) عن الاصل ٢ : ٢٦١

(٢) عن الاصل ٣ : ٢٦٢

[المعصوم] أبا بكر وعمر ، فإن أهل السنة متفقون على تفضيلهما عليه ، وإن كانت العصمة منتفية [عنهما] فهي عنه أبعد . وهذا كنبوة موسى وعيسى ، فإن المسلمين لا يسمون بنبوتهما إلا مع نبوة محمد ﷺ ، وكذلك لا نسلم إيماننا على إلا مقرونا بإيمان الثلاثة ، ولا ننفي العصمة عنهم إلا مقرونة بنفيها عن علي . فما قولك « إمامة علي ثابتة بالإجماع بخلاف الثلاثة » إلا كقول اليهود نبوة موسى ثابتة بالإجماع بخلاف نبوة محمد ، وإلا كقول النصارى : الإلهية منتفية عن موسى ومحمد بالإجماع وتنازعنا في عيسى وإلهيته . فنحن نعم بالضرورة أنه ليس لعيسى مزية يستحق بها الإلهية دون موسى ومحمد ، كما تقطع أن عليا رضي الله عنه ليس له مزية يستحق بها العصمة دون الثلاثة . ونسألك : من أين علمت عصمة علي دون الثلاثة ؟ فإن قلت بالإجماع على انتفاء عصمة سواه ، قلنا : إن لم يكن الإجماع حجة أبطلت قولك ، وإن كان حجة في إثبات عصمة علي التي هي الأصل أمكن أن يكون حجة في المقصود بعصمته من حفظ الشرع ونقله ، فأنت تحتج بالإجماع ولا تقبل كون الإجماع حجة . وإن ادّعت التواتر عندكم عن النبي ﷺ في عصمته فهو كدعواك تواتر النص على إمامته . وأيضا فالإجماع عندكم ليس حجة إلا أن يكون قول المعصوم فيه ، فإن لم يعرفوا ثبوت المعصوم إلا به لزم الدور ، فانه لا يُعرف أنه معصوم إلا بقوله ، ولا يعرف أن قوله حجة إلا إذا عُرف أنه معصوم ، فلا يثبت واحد منهما ، وترجع حقيقة قولكم فلان معصوم لأنه قال : أنا معصوم وغيري ليس بمعصوم ، وهذا كل أحد يمكن أن يقوله ، وهذا كقول القائل أنا صادق في كل ما أقوله ، فإن لم يُعلم صدقه بغير قوله لم يُعلم صدقه فيما يقوله

١٩٧

وادّعت الاسماعيلية مثل هذا ، فادعوا / أن الامام المعلم المعصوم ، وقالوا : إن طرق العلم — بالسمع والعقل — لا يعرف صحتها إلا بالمعصوم وبتعليمه . فاذا طولبوا بتعيين معصوم وبالدليل على أنه معصوم دون غيره لم يأتوا بحجة أصلا وتناقضت أقوالهم ولو تنازلنا ورضينا بقول علي [إني معصوم^(١)] فمن الذي نقل عنه أنه قال إني

معصوم؟ بل التواتر عنه خلاف ذلك، وأنه أقرّ قضائه على أن يحكموا بخلاف رأيه، وصحّ عنه أنه قال: اجتمع رأيي ورأي عمر في أمهات الأولاد أن لا يُبْعَن، وقد رأيتُ الآن أن يُبْعَن. فقال له قاضيه عبيدة السلماني: رأيك مع عمر في الجماعة أحبُّ إلينا من رأيك وحدك في الفرقة. وكان شريح يقضي باجتهاده ولا يراجعه، وهو يقرّؤه على ذلك. وكان يفتي ويحكم باجتهاده، ثم يرجع عن ذلك باجتهاده. وهذه أقواله في ذلك ثابتة عنه بأصحّ الأسانيد

قال الرافضي «ويجب أن يكون الإمام منصوصاً عليه، لما بينّا من بطلان الاختيار، فانه ليس بعض المختارين لبعض الأئمة أولى من البعض المختار لآخر، وإلاّ أدّى الى التنازع والتشاجر. وغير على من أئمتهم لم يكن منصوصاً عليه بالإجماع، فتعين أن يكون هو الإمام». قلنا: الجواب بمنع المقدمتين. فقد ذهب خلقٌ من السلف والخلف إلى النصّ على أبي بكر، وذهبت طائفة قليلة إلى النصّ على العباس، فأين الإجماع؟

ثم نقول: لا يخلو إما أن يعتبر النصّ في الإمامة، أو لا. فان اعتبر معنا المقدمة الثانية وقلنا: النصّ لأبي بكر. وإن لم يعتبر بطلت المقدمة الأولى

ثم الإجماع عندكم ليس بحجة، وإنما الحجة قول المعصوم، فيعود الأمر إلى إثبات النصّ بقول الذي تدعى له العصمة، فلا يثبت نص ولا عصمة، بل بقول قائل: أنا معصوم، وأنا الذي نصّ على

ويقال: ما تعنى بقولك: يجب أن يكون [معصوماً^(١)] منصوصاً عليه؟ أتعنى أنه لا بد من أن يقول: هذا الخليفة من بعدي؟ أم لا يصير إماماً حتى تعقد له الإمامة مع ذلك؟ فان قلت بالأول، قيل: لا نسلم وجوب النصّ بهذا الاعتبار. والزيدية مع الجماعة تنكر هذا النصّ، وما هم — بل ولا نحن — بمتهمين على عليّ

وقولك « إذا لم يكن كذلك أدّى الى التنازع والتشاجر » فيقال : النصوص التي تدل على أولويته مع النظر والاستدلال يحصل بها المقصود . ثم اذا كانت الأدلة واضحة في أولويته كفت ، وكذلك كان الصديق . ومن نازع من آحاد الأنصار فما نازع / في أن ١٩٨ أبا بكر أفضل ، وإنما رام التقدم مع وجود الأفضل . فان قيل : اذا كان لهم [هوئى ^(١)] منعه دلالة النصوص ، قيل : وإذا كان لهم هوئى عصوا النصوص كما ادّعيتهم عليهم ، فمع قصد الحق يحصل المقصود ، ومع العناد لا ينفع النص . ثم إن كان الإمام معصوماً فنوابه خلق ^(٢) ، ولا عصمة لهم ، فالحاجة باقية . وأيضاً فنصّ الرسول على إمام بعده كتوليته واحداً في حياته ، ونحن لا نشترط العصمة لا في هذا ولا في هذا

ثم إنكم أوجبتم النص قطعاً للتشاجر المفضى الى الفساد الكبير ، فوقع الأمر بالعكس فان أبا بكر تولى ، ثم عمر ، ثم عثمان ، مع انتفاء الفساد والتشاجر ، ووقع بعضه في آخر أيام عثمان . وإنما اشتدّ وعظم في أيام من ادّعيتهم له النصّ والعصمة . فما أصْلتموه حصل معه نقيض المقصود ، وحصل المقصود بدون وسيلتكم

ونقول : النص يزيل الفساد ويكون على وجوه : أحدها إخبار النبي ﷺ بولاية شخص ويثنى عليه في ولايته فتعلم الأمة أنه إن تولى كان محموداً فيرتفع النزاع وإن لم يقل : ولوه . وهذا الخبر وقع لأبي بكر وعمر . الثانى أن يخبر بأمر تستلزم صلاح الولاية ، وهذه النصوص وقعت في خلافة أبى بكر وعمر بفتح فارس والروم وغير ذلك . الثالث أن يأمر من يأتيه بعد موته بأن يأتى شخصاً فيدل [ذلك] على أنه الخليفة من بعده ، وهذا وقع لأبى بكر . الرابع أن يهّم بكتابة عهد بالخلافة ثم يقول « يا أبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر » فوقع كما أخبر . الخامس أن يأمر بالاعتداء من بعده بشخص فيكون هو الخليفة بعده . السادس أن يأمر باتباع سنة الخلفاء الراشدين من بعده ويحمل خلاقهم إلى مدة معينة ، فيدل على أن المتولين في تلك المدة هم الخلفاء الراشدون والمهديون . السابع أن يخص

شخصاً بأمور تقتضي أنه هو المقدم ، وهذا موجود في أبي بكر . الثامن أن ترك النصّ أولى بالرسول ، لأنه إن كان النصّ ليكون معصوماً فلا معصوم بعده ، وإن كان بدون العصمة فقد يحتج بالنص على وجوب اتباعه في كل ما يقول ولا يمكن أحداً / بعد موت ١٩٩ الرسول مراجعة الرسول ليردّه أو يعزله ، بخلاف من ولّاه في حياته فانه إذا أخطأ أو أذنب أمكن الرسول بيان خطئه وعزله . ولو نص الرسول بعده أيضاً على معيّن لئلاخذ عنه الدين [كما تقول الرافضة ^(١)] بطلت حجة الله إذ ذاك ، ولا يقوم به غير الرسول لأنه لا معصوم إلا هو . الجواب التاسع أن النصّ على الجزئيات لا يمكن ، والكليات قد نصّ عليها . فلو نص على معيّن وأمر بطاعته في تعيين الكليات كان هذا باطلاً ، وإن أمر بطاعته في الجزئيات — سواء وافقت الكليات أو خالفها — كان باطلاً ، وإن أمر بطاعته في الجزئيات إذا طابقت الكليات فهذا حكم كل متولّي ، ولو نص على رجل لكان من يتولى من بعده قد لا يطاع كطاعة الأول لعدم النص في الثاني ، وإن قلت كل واحد ينص على من بعده فهذا إنما يمكن إذا كان الثاني معصوماً ولا عصمة بعد الرسول لأحد ، فالقول بالنص فرع على القول بالعصمة وذلك من أفسد الأقوال ، فكذلك النص الذي تدّعيه الرافضة وهو الأمر بطاعة المتولّي في كل ما يقوله من غير ردّه الى الكتاب والسنة إذا نوزع ، أما إذا رددنا قولنا الى الكتاب والسنة — كما أمرنا عند التنازع — فلا حاجة الى النص ، فان الدين محفوظ ، ولا يمكن أن بشرا يعلم كل علم الرسول أو يأتيه وحى ، فلا سبيل الى معرفة ما جاء به إلا من جهته

قال ^(٢) « الثالث أن الإمام يجب أن يكون حافظاً للشرع لا تقطاع الوحي وقصور الكتاب والسنة عن تفاصيل الجزئيات ، فلا بد من إمام منصوص من الله تعالى معصوم مثلاً يترك أو يزيد عمداً أو سهواً ، وغير على لم يكن كذلك بالإجماع » . قلنا : لا نسلم أنه

(١) عن الاصل ٣ : ٢٦٨

(٢) أى الرافضى المردود عليه

يجب أن يكون حافظا للشرع ، بل يجب أن تكون الأمة حافظة للشرع ، وذلك يحصل بالمجموع [كما يحصل بالواحد^(١)] . بل الشرع إذا نقله أهل التواتر كان خيرا من نقل واحد . ولا نسلم أن عليا كان أحفظهم للشرع بل كان أبو بكر وعمر أعلم منه ، فبطل إجماعك . وإن زعمت أنه معصوم فلا تعلم صحة شيء من الشرع إلا بنقله لزم من ذلك أن ٢٠٠ الحجة لا تقوم على أهل الأرض إلا بنقله ، ولا نعلم صحة نقله حتى نعلم أنه معصوم ، / ولا نعلم أنه معصوم إلا بالإجماع على نفي عصمة من سواه ، فإن كان الإجماع معصوما أمكن حفظ الشرع به ، وإن لم يكن معصوما لم نعلم عصمته

ثم أخبرنا : هل يمكن الإمام تبليغ الشرع الى من ينقله عنه بالتواتر ، أم لا يزال منقولاً نقل آحاد من معصوم إلى معصوم ؟ فإن كان الإمام يمكنه ذلك فالرسول يمكنه بطريق الأولى ، فحينئذ لا حاجة إلى نقل الإمام . وإن قلت لا يمكنه ذلك لزم دين الإسلام أنه لا ينقله إلا واحد بعد واحد من أقرباء الرسول الذين يمكن القادح في نبوته أن يقول انهم يقولون عليه ما شاءوا ، وإنه كان طالب ملك أقامه أقاربه وعهد إليهم بما يقيمون به دولته

ونقول : الحاجة ماسة الى العصمة في حفظ الدين [ونقله^(٢)] ، فلماذا لا يجوز أن يكون الصحابة هم المعصومين الذين حصل بهم مقصود الدين وبلغوه ، ولماذا لا تكون العصمة في الحفظ والبلاغ لكل طائفة بحسب ما حملوه : فالقرءاء معصومون في حفظ القرآن وتبليغه ، والمحدثون معصومون في حفظ الصحاح وتبليغها ، والفقهاء معصومون في فهم الكلام والاستدلال ، وهذا هو الواقع المعلوم الذي أغنى الله به عن واحد معدوم . ثم إنه إذا كان لا يحفظ الشرع ويبلغه إلا معصوم عن معصوم ، والمتنظر^(٣) له أربعائة

(١) عن الاصل ٢ : ٢٧٠

(٢) عن الاصل ٢ : ٢٧١

(٣) أي الابن المزعوم للحسن العسكري مع انه مات وليس له ابن

على خلافة أبي بكر وعمر وعثمان إجماعاً لم يتهياً مثله لعلّي ، فانه استشهد وأهل الشام لم يبايعوه قط . ومع هذا فقد سبّ بعضُ شيعته أهل الشام بحضرته فنهاه عليٌّ وقال : لا تسبّوهم فان فيهم الأبدال . وقال مرة أخرى : إخواننا بقوا علينا . وقال الله تعالى (الحجرات ١٠) : ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوِيكُمْ ﴾

وبالجملة خلافة عليّ حق ، وهو إمام راشد ، وإن تأخر عن بيعته طائفة كبيرة فانما الاعتبار بجمهور أهل الحلّ والعقد

قال ^(١) « والخلاف الخامس في فذلك والتوارث ، ورووا عن النبي ﷺ : لا نورث ما تركناه صدقة » . قلنا : هذا اختلاف أيضا في مسألة شرعية ، وقد زال الاختلاف فيها ، والخلاف فيها دون الخلاف في ميراث الإخوة مع الجد والعم ، والحمازية ، وميراث الجدة مع ابنها ، [وحجب الأم الأخوين ، وجعل الجد مع الأم كالأب ^(٢)] ونحو ذلك ، فاختلافهم / في هذه المسائل [أعظم لوجوه : أحدها أنهم تنازعوا في ذلك ^(٣)] ثم لم يتفقوا ، لأنهم ١٨٨ ما روى لهم [فيها] من النصوص [مثل] ما روى لهم في أن النبي لا يورث . وأيضا فان الخلاف في هذا لا يتكرر ، بل هي قضية واحدة ، وفي مال قليل ، وقد أعظم أبو بكر وعمر من مال الله بقدر الميراث مرات ، وإنما يهول هذه القضية أهل الجهل والشر ، فقد استخلف عليٌّ بعد ذلك وصارت فذلك وغيرها تحت حكمه وما أعطاها أولاد فاطمة ، ولا قسم تركه النبي ﷺ بين الورثة ، فهلا أزال هذه المظلمة على رأيكم ^(٤) ؟ !

قال ^(١) « والخلاف السادس في قتال مانعي الزكاة ، قاتلهم أبو بكر ، واجتهد عمر في خلافته فردّ السبايا والاموال إليهم ، وأطلق المحبوسين » . قلنا : هذا من الكذب البين ، فان أبا بكر وعمر اتفقا على قتالهم كما في الصحيحين ، واحتج بقوله ﷺ « أسرّت أن

(١) أي الرافضى المرود عليه ، وهو ينقل عن الشهرستانى الذى تقدم التعريف به

(٢) عن الاصل ٣ : ٢٣٠

في ص ٩٥

(٣) انظر لمسألة فذلك والارث ص ١٩٥ - ٢٠٠

أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله . فإذا قالوها عصموا منى دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله » وقال أبو بكر : من حقها الزكاة ، فقاتلهم بموافقة سائر الصحابة له ، ثم أقر أولئك بالزكاة بعد ، وما سبى لهم ذرية ، ولا حبس منهم أحدا ، ولا كان بالمدينة حبس في عهد أبي بكر ، فكيف يموت وهم في حبسه ؟

ثم قال ^(١) في الخلاف السابع ، في تنصيب أبي بكر على عمر بالخلافة « فمن الناس من قال وليت علينا فظاً غليظاً » فيقال : إن جعل مثل هذا خلافاً من أبرد الأشياء وأدناها على جهل المتكلم وهواه ، فقد طعن بعض الصحابة في تأمير أسامة وأبيه فكان ماذا ؟ ثم إن المنكر كان طلحة ، وقد رجع فكان من أشد الناس تعظيماً لعمر ^(٢)

[وقوله ^(١) « الخلاف [الثامن الشورى ، واتفقوا بعد الاختلاف على عثمان » . قلنا : وهذا من الكذب الذى هو هجيراً كم ^(٣) ، فما اختلف أحد في بيعة عثمان ، وقد بقى عبد الرحمن يشاور الناس ثلاثة أيام ، وأخبر أن الناس لا يعدلون بعثمان ، ولو اختلفوا لنقل كما نقل قول الانصار منا أمير ومنكم أمير يوم السقيفة . قال الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى : لم يتفق الناس / على بيعة كما اتفقوا على بيعة عثمان

قال ^(١) « ووقعت اختلافات كثيرة ، منها رد عثمان الحَكَمَ الى المدينة » . قلنا : مثل هذا إن جعلته خلافاً فاجعل كلَّ حَكَمٍ حَكَمَ به خليفةٌ وخالفه غيره خلافاً ، فهو شيء لا ينحصر ^(٤)

قال ^(١) « ومنها تزويجه مروان بابنته وإعطاؤه خمسَ غَنَائمٍ إفريقية ، وهى مائتا ألف دينار » . قلنا وأى شيء من الاختلاف في تزويجه بابنته ، ومن الذى نقل أنه أعطاه

(١) أى الرافضى المردود عليه

(٢) ومن أعظم قربات أبي بكر الى الله ، ومن أنبل أعماله فى تاريخ البشر وأدناها بعد نظره ومعرفة بأقدار الرجال ، استخلافه عمر ابن خطاب

(٣) الهجيرى : الهذيان من النائم والمريض ، والثرة . والقول السبى .

(٤) وانظر لذلك ص ٣٩٥ - ٣٩٤

هذا المال^(١)؟ ونحن لا نذكر أن عثمان كان يحبُّ أقاربه ويصلهم ويعطيهم ، وقد ولى على أقاربه وشيعته وأعطاهم^(٢) ، وقاتل باجتهاده ، وجرت أمور صعبة ، وكلاهما من أهل الجنة وليسا بمعصومين ، وما فعلاه فمن مسائل الاجتهاد والخلاف

وقال^(٣) « ومنها إيواؤه ابن أبي سرح بعد أن أهدر النبي ﷺ دمه^(٤) » قلنا : الذي أهدر دمه هو الذي حقن دمه وعفا عنه بشفاعته عثمان ، فلا ملامَ إذن . وقد كان هاجر وكتب الوحي للنبي ﷺ ثم ارتدَّ ولحق بالمشركين واقتدى على النبي ﷺ فأهدر دمه ، فلما كان يوم الفتح أتى به عثمان فأعرض عنه النبي ﷺ فقال : يا رسول الله ، بايع عبد الله . فأعرض عنه مرتين أو ثلاثا ، ثم بايعه ، ثم قال : أما كان منكم رجل رشيد ينظر إلى وقد أعرضتُ عن هذا فيضرب عنقه ؟ فقال رجل [من الانصار^(٥)] هلاً أو مضت إلى ؟ فقال : « ما ينبغي للنبي أن يكون له خائنة الأعين » . ثم إنه حسن إسلامه ، ولم يؤثر عنه بعدها إلا الخير . وكان محمود التقية في مغازيه ، وقد كان غيره أشدَّ عداوة كصفوان وأبي سفيان ، وقال تعالى (المتحنة ٧) : ﴿ عسى الله أن يجعل بينكم وبين الذين عاديتم منهم مودةً ، والله قديرٌ ﴾ على تطيب القلوب ﴿ والله غفور رحيم ﴾

قال^(٦) « الخلاف التاسع في زمن علي بعد الاتفاق عليه ، فخرج طلحة والزبير . ثم الخلاف بينه وبين معاوية وحرب صفين وغدر عمرو بأبي موسى الأشعري^(٧) . ثم خلاف للارقين^(٨) . وبالجملة كان عليٌّ على الحق والحق معه ، وظهر في زمانه الخوارج عليه مثل

(١) انظر لادحاض هذه القرية (العواصم من القواصم) ص ١٠٠ - ١٠٢

(٢) انظر ص ٣٦٩ - ٣٧٠

(٣) أي الرافضي المردود عليه

(٤) انظر لابن أبي سرح ص ٣٧٦ - ٣٧٧ (٥) عن الاصل ٣ : ٢٣٨

(٦) صحة القول في التحكيم في (العواصم من القواصم) ص ١٧٢ - ١٨١

(٧) أي الخوارج ، ومن صفوفهم مرقوا فقرط أولئك وأفرط هؤلاء

١٩٠ الأشعث بن قيس ومسر بن فدكى [التميمي] وزيد بن حصن / الطائي [السبسي] -
 وظهر في زمانه الغلاة كعبد الله بن سبأ^(١)، ومن الفرقتين ابتدأت البدع والضلال^(٢) »
 فنقول أيضا : وبالجمل فكان الثلاثة قبله على الحق والحق معهم ، وإلا فتخصيص على
 بذلك دعوى بلا برهان . وقولك « وقع الاختلاف عليه بعد الاتفاق » فمن المعلوم أن
 كثيرا من المسلمين ما بايعوه ، كالشاميين برقتهم ، وطائفة من أهل المدينة ، وكثير من
 المصريين ، وأهل المغرب ، وغير ذلك . ثم تعرض بالطعن على طلحة وذويه من غير أن
 يذكر لهم عذراً ولا رجوعاً . وأهل العلم يعلمون أنهم لم يقصدوا حرب علي ولا على قصد
 حربهم^(٣) ، لكن وقع القتال بقتة^(٤) ، فانهم^(٥) تعاتبوا واتفقوا هم وعلي على المصلحة ،
 وإقامة الحد على قتلة عثمان ، فتواطأت القتل على إقامة الفتنة إذن ، كما أقاموها أولاً^(٦) ،
 فحملوا على طلحة والزبير وعسكرهما فحملوا^(٧) دفعا للصائل ، فأشعر القتلة علياً أنهما^(٨)
 حملا عليه ، فحمل علي دفعا عن نفسه^(٩) ، فكان كل منهم قصده دفع الصيال ،
 لا الابتداء بالقتال . ولكن الرافضة بهائم ، فلا في النقل يصدقون ، ولا للصدق يقبلون ،
 أتباع كل ناعق ، يعادون سادة الصحابة ، ويوالون أعداء الاسلام والتتار ، ويستعينون
 بهم على أذية أهل السنة وعامتهم ، ولهم اليد الطولى في خراب العراق وغيرها كما فعل ابن

(١) الذي اخترع للشيعة عقيدة أن عليا وصي محمد ﷺ كما كان يوشع وصي موسى
 (انظر ص ٣٠٧) . وجاءهم بعده مخترع آخر وهو شيطان الطاق محمد بن جعفر الرافضي
 الذي ابتدع أكذوبة أن الإمامة معبودها الى أشخاص بأعيانهم

(٢) وما يقال في فرقة الغلاة يصدق على عامة الشيعة من زمن الصفويين الى الآن ،
 فقد قرر خاتمة علمائهم المامقاني في كتابه (تنقيح المقال) أن ما كان به الغلاة غلاة هو اليوم
 من ضروريات المذهب

(٣) تقدم بسط ذلك في ص ٢٢٢ الى ص ٢٤٤

(٤) أي طلحة والزبير وجماعة عائشة (٥) أي في البغي على عثمان .

(٦) انظر التعليق على (العواصم من القواصم) ص ١٥٦ - ١٥٧

الملتقى الوزير وكاتب هُلاك و قوَى عزمه حتى وطىء البلاد وأباد العباد ، وأجرى السيول من الدماء وسبى الحريم والعلويات والعباسيات^(١) ، ونشأ في الكفر والشرك أطفال المسلمين ، فهم خبيثة سوء للإسلام وأهله ، يعظمون الملاحدة وغلاة الرافضة ، ويبغضون أصحاب رسول الله ﷺ ، فهم كما قال الله تعالى (النساء ٥١) : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيحًا مِنَ الْكِتَابِ يَأْمُرُونَ بِالْحَبِثِ وَالطَّاغُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَؤُلَاءِ أَهْدَى مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلًا ﴾ فكيف الحيلة فيمن يحتج علينا بالكذب الخوض ، ولا يقبل من المنقولات إلا ما وافق هواه جهلا بمعرفة الاسانيد وصناعة الحديث ، فاذا قال قائلهم قولاً من الصدق أو الكذب لا يطالبونه بحجته من الكتاب والسنة ، ولا يلتفتون إلى ما يعارضه أصلاً ، وإذا / خاطبهم المخالف واحتج عليهم بالشنن الثابتة كذبوها هوّى ١٩١ وعناداً ، أو بالآيات حرّفوها^(٢) . فان قوَى نفسهُ وخافوا منه أدنى خوف قالوا : صدقت والحق ما قلت ، وبهذا ندين الله تعالى ، وتبرأوا من الإمامية في الحال^(٣) . فمن الذى ينتصف من هؤلاء المنافقين فى المناظرة ، [وهم] الذين قد أصّلوا لهم ثلاثة أصول : أحدها أن أئمتهم معصومون . الثانى أن كل ما ينقلونه فانه نقل عن النبي ﷺ . والثالث أن إجماع العترة حجة . وهؤلاء هم العترة فصاروا بهذا لا يخرجون الى دليل ولا تعليل ، فسلبوا خاصية التفقه والتحقيق ، وعدموا العلم والتوفيق ، فلا تجدهم ينفردون بمسألة فى دينهم إلا وعمدتهم فيها على هذه الأصول الثلاثة المردودة بالكتاب والسنة والعقل وإجماع الطوائف سواهم .

قال الرافضى « الفصل الثالث فى (الأدلة) على إمامة على فنقول : يجب أن يكون الإمام معصوماً ، ومتى كان ذلك كان الإمام هو على ، لأن الانسان لا يمكن أن يعيش مفرداً لافتقاره فى بقائه الى ما كل وملبس ومسكن ، فيضطر الى مساعد ليقام النوع .

(١) انظر ص ٣٢٥ - ٣٢٨

(٢) بسوء التأويل الذى يزيلها عن مواضعها

(٣) كما فعلوا فى (مؤتمر النجف) زمن نادر شاه سنة ١١٥٦ هـ

ولما كان الاجتماع في مظنة التغالب والتغلب بأن كل واحد قد يحتاج الى ما في يد غيره ، فقد عود القوة الشهوانية الى أخذه قهراً ، فيؤدى الى الهرج والفتن ، فلا بد من نصب إمام معصوم بصدهم وينصف ويوصل الحق الى ذويه ، لا يجوز عليه الخطأ ولا السهو ، وإلا لا تفتر الى إمام آخر ، لأن العلة المحوجة الى نصبه هي جواز الخطأ على الأمة ، فلو جاز عليه الخطأ لاحتاج الى إمام ، فان كان معصوماً فهو الإمام ، وإلا لزم التسلسل . وأبو بكر وعمر وعثمان ما كانوا معصومين اتفاقاً ، وعلى معصوم فيكون هو الإمام » فالجواب نقول : الرسول هو المعصوم ، وطاعته هي الواجبة في كل وقت على الخلق ، وعلم الأمة بأوامره أتم من علم البعض بأوامر المنتظر . فهذا رسول الله ﷺ هو الإمام المعصوم ، وأوامره معلومة فاستغنت الأمة به وأوامره وبعده عن كل أحد ، وأولو الأمر منفذون لدينه ليس إلا .

١٩٢ ومعلوم قطعاً أنه كان نوابه في اليمن وغيرها يتصرفون في الرعية باجتهادهم وليسوا بمعصومين ولم يتول على الأمة من ادّعى له سوى عليّ ، وكان [من] نوابه على رعيته بالبلاد النائية من لا يدري بما أمر ولا بما نهى ، بل كانوا يتصرفون بما لا يعرفه هو

ثم الإمام الذي وصفته لا يوجد في زماننا ، مفقود غائب عنكم ، ومعذور [لا حقيقة له ^(١)] عند سواكم ، ومثله لا يحصل به شيء من مقاصد الإمامة ، بل الإمام الذي يقوم وفيه جهل وظلم أنفع لمصالح الأمة ممن لا يفهم بوجهه ، والإمام يحتاج اليه للعلم ليبينه ، وللعمل ليطاع في سلطانه

وقولك « لا بد من نصب إمام معصوم » أتريد أنه لا بد أن يخلق الله ويقيم معصوماً ، أم يجب على الناس أن يبايعوا من يكون كذلك ؟ وغاية ما عندكم أن تدّعوا عصمة عليّ ، لكن الله ما مكنه في زمن الثلاثة بل ولا في خلافته ، فيكون الله عندكم قد أبدى الثلاثة الظلمة — بزعمكم — [حتى فعلوا ما فعلوه من المصالح ، ولم يؤيده حتى يفعل ذلك ^(٢)] .

وحينئذ فما خلق [الله ^(٢)] هذا المعصوم المؤيد الذي اقترحتوه على الله . وإن قلتم إن

(١) عن الاصل ٣ : ٢٤٧ . وانظر للتعدوم الذي لا حقيقة له ص ٣١ و ٩٧ و ١٥٥

(٢) عن الاصل ٣ : ٢٥٠

الناس يجب عليهم إقامته وإقامته ، قلنا : فما فعلوا ذلك ، عصوا أو أطاعوا ، فما حصل به مقصود . بل نقول : إذا كان ما حصل^(١) مجموع ما به تحصل المقاصد ، بل فات كثير من شروطها ، فلم لا يجوز أن يكون الفائت هو العصمة ؟ وإذا كان المقصود قائما — بعدم العصمة أو بعجز المعصوم — فلا فرق [بين عدمها بهذا أو بهذا^(٢)] فن أين يعلم بدليل العقل — كما ادعيت — أنه يجب على الله أن يخلق إماما معصوما ؟ وإن كان خلقه فأين المصلحة واللفظ به وقد أنكره الجمهور ومقتوا شيعته ووقع به من الشر أشياء . فدع عنك خدعة المعتزلة الذين يوجبون على الله ذلك بقولهم الصغيرة ، وغلطوا من حيث لم يفرقوا بين المصلحة العامة الكلية وبين المصلحة الجزئية

وقول الرافضة من جنس قول النصارى حيث قالوا : إن الإله تجسّد ونزل أو أنزل ابنه ليصلب ويكون الصلب مغفرة لذنوب آدم ليدفع الشيطان بذلك ، فقيل لهم : إذا كان قتله وصلبه وتكذيبه من أعظم الشر والضلال يكون قد أراد أن يزيل ذنبا صغيرا بذنوب هو أكبر منه / بكثير ، وهو مع ذلك لم يغير الشر بل زاده ، فكيف يفعل ذلك لمقصود ١٩٣
فوقع ضد المقصود ؟!

وقولك « إذا كان الانسان مدنيا بالطبع وجب نصب المعصوم ليزول الشر عن أهل المدينة » فنقول : [هل تقولون إنه^(٣)] لم يزل في كل مدينة [خلقها الله^(٣)] معصوم يدفع ظلم الناس ، أم لا ؟ [فان قلتم بالأول كان هذا مكابرة ظاهرة ، فهل في بلاد الكفار من المشركين وأهل الكتاب معصوم ؟ وهل كان في الشام عند معاوية معصوم ؟]^(٣) وإن قلت له نواب في المدائن كلها كابر الحسن ، وإن قلت في البعض ، قيل فما الفرق إذا كان واجبا على الله ، والحاجة سواء ؟ ولو سلمنا أفنقول بفصمتهم أم لا ؟ فان كانوا غير معصومين فأين تقع أهل المدائن بالإمام وهم يصلون خلف غير معصوم ويطيعونه ؟ فان

(٢) عن الاصل ٣ : ٢٥٠

(١) أى لم يحصل

(٣) عن الاصل ٣ : ٢٥٢

قيل ترجع الأمور الى المعصوم ، قلنا : لو كان قادرا — كأبي بكر وعمر وغيرهما — لم يتمكن من إيصال العدل إلى الكل ، وقد لا يجد لكل بلد عادلا قويا ، فاذا لم يجد سقط عنه ، فكيف (يجب) على الله ذلك ؟! كيف والمعصوم عندكم عاجز ، وعندنا معدوم !^(١)

وجه آخر أن يقال : صدّه [غيره^(٢)] عن الظلم ، وإنصافه الرعية ، فرغ على منع ظلمه واستيفاء حقه . فاذا كان عاجزا مقهورا عن دفع الظلم عن نفسه فما الظن برعيته ؟ كيف وهو عندكم خائف لا يمكنه الظهور من أربعمائة وستين سنة خوفا من القتل . والله لا يقع منه ظلم ، ولا يُخلّ بواجب ، فقد فعل الواجب ، ومع هذا فما خلق ما تحصل به [هذه^(٣)] المصالح المقصودة من المعصوم ، فإن كانت هذه المصالح تحصل بمجرد خلقه — وهي لم تحصل — لم أن لا يكون خلقه واجبا ، وإن كانت لا تحصل إلا بخلقها وخلق أمور أخرى [حتى يحصل بالمجموع المطلوب^(٤)] فما خلق ذلك المجموع ، والإخلال بالواجب ممتنع عليه [في^(٥)] القليل والكثير ، فلزم على التقديرين أنه لا يجب عليه خلق الموجب لهذه المطالب [وإذا لم يجب عليه ذلك فلا فرق بين أن يخلق معصوما لا يحصل به ذلك ، وبين أن لا يخلق فلا يكون ذلك واجبا عليه ، وحينئذ^(٦)] فلا يلزم وجوده ، [فالقول بوجوب وجوده باطل على كل تقدير^(٧)] . وإن قيل : الله [فعل] ما يجب عليه من خلق المعصوم ، لكن الناس فوتوا المصلحة بمصيتهم له ، قيل أولا : إذا كان

(١) لأن جميع الدلائل الشرعية والعقلية والتاريخية التي في أيدينا عن آخر من يدعون عصمته تدل على أنه لم يخلق ، ويوم وقعت وفاة أبيه وحررت تركته لم تقل زوجة من أزواج المتوفى ولا أمة من إمائه إن له ولدا منها ، وحجرت أزواجه وإماؤه في منزل مدة العدة على احتمال أن تكون حاملا قتلا ، فضت مدة العدة ولم يولد له أحد . والمنزل الذي يزعمون أن فيه سردابا كان من يوم وفاة الحسن العسكري تحت تصرف أخيه جعفر وكان جعفر على يقين بأنه ما كان ولم يكن لأخيه ولد . وللعوين نقابة وتقيب وسجل للواليد ، وليس فيه أي ذكر لمولود ينسب إلى الحسن العسكري . انظر ص ٩٧ و ١٥٥ و ١٧٣ و ١٧٥ و ٤٠٦ .

يعلم أن الناس لا يعاونونه حتى تحصل المصلحة ، بل يعصونه فيعدّون ، لم يكن خلقه واجبا ، بل ولا حكمة ، على قولهم . ويقال ثانيا : ليس كل الناس عصاة ، بل بعضهم عصوه ومنعوه وبعضهم يؤثر طاعته ومعرفة ما يقوله ، فكيف لا يمكن هؤلاء من طاعته ؟ فان قيل : أولئك الظلمة / منعوا هؤلاء ، قيل : فان كان الرب قادراً على منع الظلمة فهلاّ منعهم [على قولهم ^(١)] ، وإن لم يكن [ذلك ^(١)] مقدوراً فهو يعلم أن حصول المصلحة غير مقدورة فلا يفعلها ، فلم قلتم على هذا [التقدير ^(١)] إنه يمكن خلق معصوم غير نبي ؟ فهذا لازم لكم . فان قلتم ان الله خالق أفعال العباد أمكنه صرف دواعي الظلمة حتى يطاع ، وإن قلتم ليس هو خالق أفعال العباد ، قيل : فالعصمة إنما تكون بأن يريد الفاعل [الحسنات ^(١)] ولا يريد السيئات ، وهو عندهم لا يقدر أن يغير إرادة عبده ، فلا يقدر على جعله معصوماً ، فبطل المعصوم على أصل القدرية ، إذ العصمة أن يريد العبد الحسنات فقط ، فإذا كان هو الحدث لإرادة نفسه فأنه عندهم لا يقدر على إحداث إرادة أحد امتنع منه أن يجعل أحداً معصوماً . وإذا قالوا بخلق ما تميل به إرادته الى الخير ، قيل : إن كان ذلك ملجئاً زال التكليف ، وإلا لم ينفع . وإن كان ذلك مقدوراً عندهم فهلاّ فعل ذلك بجميع العباد فانه أصلح لهم إذا أوجبتم عليه فعل الأصلح [بكل عبد ^(١)] ، وذلك لا يمنع الثواب عندهم كما لا يمنعه في حق المعصوم

وجه ثامن أن يقال : حاجة المرء الى تديبر بدنه بنفسه أعظم من حاجة المدينة الى تديبر رئيسها ، وإذا كان الله لم يخلق نفس الانسان معصومة فكيف يجب عليه أن يخلق رئيساً معصوماً ، مع أن الإنسان لا يمكنه أن يكفر بباطنه ويعصى بباطنه

وجه تاسع أن يقال : [هل] المطالب من المعصوم إعدام الفساد ، أم تقليده ؟ فالأول ما وقع في العالم ، والثاني يحصل بلا معصوم كزمن أبي بكر وعمر أكثر مما حصل بعلی أو مثله ، وحصل بسائر الخلفاء ما حصل بسائر الأئمة الاثني عشر . كما قيل : ستون سنة

من إمام جائر خيراً من ليلة بلا إمام

وقولك « ولو لم يكن الإمام معصوماً لافتقر إلى إمام معصوم » فنقول : لم لا يجوز أن يكون إذا أخطأ الإمام كان في الأمة من ينهيه بحيث لا يحصل اتفاق الكل على الخطأ كما إذا أخطأ أحد الرعية نهبه إمامه أو نائبه وتكون العصمة ثابتة للمجموع بحيث لا يحصل اتفاقهم على الخطأ كما يقوله أهل السنة / والجماعة ؟ ونظيره أن كل واحد من أهل خبر التواتر يجوز عليه الخطأ والكذب ولا يجب ذلك على المجموع في العادة ، فاثبات العصمة للمجموع أولى من إثباتها للواحد ، وبذلك يحصل المقصود من عصمة الإمام [فلا تتعين عصمة الامام ^(١)] . ومن جهل الرافضة أنهم يوجبون عصمة واحد من المسلمين ويجوزون على مجموع المسلمين — إذا لم يكن فيهم معصوم — الخطأ ، وقد ذكر غير واحد أن أول من ابتدع الرفض والقول بالنص على علي وعصمته كان زنديقا أراد إفساد الدين ، وأراد أن يصنع [بالمسلمين ^(٢)] كما صنع بولص بالنصارى ، فلم يأت له ما تآتى لبولص لضعف عقول النصارى كلهم ، [فان المسيح عليه السلام رفع ولم يتبعه خلق كثير يعلمون دينه ويقومون به علما وعملا ^(٣)] فلما ابتدع [بولص ^(٢)] الغلو في المسيح اتبعه خلق ودخلت معهم ملوك ^(٣) فأنكر [عليهم ^(٢)] طائفة قتلهم الملوك ، وبعضهم داهن الملوك واعتزلوا في الصوامع . وأمتنا هذه والله الحمد لا تزال منها طائفة ظاهرة على الحق [فلا يتمكن ملحد ولا مبتدع من إفساده بغلو أو انتصار على الحق ، ولكن يضل من يتبعه على ضلاله ^(٢)]

وأبضا فنوابه ^(٤) غير معصومين في الجزئيات ، وهم الذين يفصلون [في] غالب أمور

(١) عن الاصل ٢ : ٢٥٥

(٢) عن الاصل ٢ : ٢٦١

(٣) أولهم قسطنطين الكبير (٢٧٤ - ٣٣٧ م) وهو فلاويوس والريوس أورليوس كلاوديوس الذي تنسب اليه مدينة القسطنطينية ، وكانت قبل ذلك تسمى (بيزانس)

(٤) أى نواب المعصوم الذى يدعونه

القاص في الدنيا ، بل بسائرهما . بقيت العصمة في الكليات ، والله قادر على أن ينص على الكليات بحيث لا يحتاج في معرفتها الى الإمام ، وقادر أن يجعل نصّ النبي ﷺ أو كمل من نصّ الإمام ، فاستغفينا عن [عصمة ^(١)] الإمام في الكليات والجزئيات

نمّ خبرنا : ما عصمة الإمام ؟ أم هي فعلة للطاعات باختياره ، وتركه للمعاصي باختياره ، مع أن الله [عندكم ^(١)] لا يخلق اختياره ؟ أم هي خلق الإرادة له [أو ^(١)] سلبيه القدرة على المعصية ؟ وعندك [أن ^(١)] الله لا يخلق اختيارنا ، فلزمك أن الله لا يقدر على خلق معصوم . وإن نقضت قولك في القدر لزمك أن يكون المعصوم لا يُثاب على طاعة

وقولك « ليس بمعصوم غير على اتفاقاً » ممنوع ، بل كثير من العباد والعمامة يعتقدون عصمة شيوخهم مثلكم [مع اعتقادهم أن الصحابة أفضل منهم ، فاعتقادهم ذلك في الخلفاء من الصحابة أولى ^(٢)] ، والاسماعيلية يعتقدون عصمة أئمتهم [وهم غير الاثني عشر ^(٢)] ، وأتباع بني أمية كانوا يقولون : إن الخليفة لا حساب عليه ولا عذاب . ومن كان اعتقاده أن كل ما يأمر به الإمام فانه يجب طاعته [فيه] لم يحتج الى معصوم ويقول : يكفيني عصمة الإمام الذي اقتديت به أو شيخى أو أميرى ، ويقرأون قوله تعالى (النساء ٥٩) : ﴿ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ ﴾ . فان قلت هؤلاء لا يعتدّ بخلافهم لم يُسمع منك ، فانهم اقتدوا بوجود ، بخلاف منتظركم المعلوم الذي ما انتفعتم به بحال . / وأيضاً فافى أصحاب رسول الله ﷺ من قال بعصمة على ، ولا في التابعين ولا أئمة العلم ، ١٩٦ وإنما انفرد بهذا جملة الإمامية ، كما انفرد بتكفيره ضلال الخوارج ، وبتفسيقه خاق من النواصب

ويقال لكم : إما أن يجب وجود المعصوم ، أو لا . فان لم يجب بطل قولكم ، وإن وجب لم نسلم أنه على دون الثلاثة قبله . بل إن كان هذا القول حقاً لزم أن يكون

(١) عن الاصل ٢ : ٢٦١

(٢) عن الاصل ٣ : ٢٦٢

[المعصوم] أبا بكر وعمر ، فإن أهل السنة متفقون على تفضيلهما عليه ، وإن كانت العصمة منتفية [عنهما] فهي عنه أبعد . وهذا كنبوة موسى وعيسى ، فإن المسلمين لا يسلّمون بنبوتهما إلا مع نبوة محمد ﷺ ، وكذلك لا نسلم إيمانَ عليّ إلا مقرونا بإيمان الثلاثة ، ولا ننفي العصمة عنهم إلا مقرونة بنفيها عن عليّ . فما قولك « إمامة عليّ ثابتة بالإجماع بخلاف الثلاثة » ؟ إلا كقول اليهود نبوة موسى ثابتة بالإجماع بخلاف نبوة محمد ، وإلا كقول النصارى : الإلهية منتفية عن موسى ومحمد بالإجماع وتنازعنا في عيسى وإلهيته . فنحن نعلم بالضرورة أنه ليس لعيسى مزية يستحقُّ بها الإلهية دون موسى ومحمد ، كما نقطع أن عليا رضى الله عنه ليس له مزية يستحقُّ بها العصمة دون الثلاثة . ونسألك : من أين علمت عصمة عليّ دون الثلاثة ؟ فإن قلت بالإجماع على انتفاء عصمة سواه ، قلنا : إن لم يكن الإجماع حجة أبطلت قولك ، وإن كان حجة في إثبات عصمة عليّ التي هي الأصل أمكن أن يكون حجة في المقصود بعصمته من حفظ الشرع ونقله ، فأنت تحتج بالإجماع ولا تقبل كون الإجماع حجة . وإن ادّعت التواتر عندكم عن النبي ﷺ في عصمته فهو كدعواك تواتر النصّ على إمامته . وأيضا فالإجماع عندكم ليس حجة إلا أن يكون قول المعصوم فيه ، فإن لم يعرفوا ثبوت المعصوم إلا به لزم الدور ، فانه لا يُعرف أنه معصوم إلا بقوله ، ولا يعرف أن قوله حجة إلا إذا عُرف أنه معصوم ، فلا يثبت واحد منهما ، وترجع حقيقة قولكم فلان معصوم لأنه قال : أنا معصوم وغيرى ليس بمعصوم ، وهذا كل أحد يمكن أن يقوله ، وهذا كقول القائل أنا صادق في كل ما أقوله ، فإن لم يُعلم صدقه بغير قوله لم يُعلم صدقه فيما يقوله

١٩٧ وادّعت الاسماعيلية مثل هذا ، فادعوا / أن الامامَ المعلمُ المعصوم ، وقالوا : إن طرق العلم — بالسمع والعقل — لا يعرف صحتها إلا المعصوم وبتعليمه . فإذا طولبوا بتعيين معصوم وبالدليل على أنه معصوم دون غيره لم يأتوا بحجة أصلا وتناقضت أقوالهم ولو تنازلنا ورضينا بقول عليّ [إني معصوم^(١)] فمن الذى نقل عنه أنه قال إني

معصوم؟ بل المتواتر عنه خلاف ذلك، وأنه أقرّ قضائه على أن يحكموا بخلاف رأيه، وصحّ عنه أنه قال: اجتمع رأيي ورأي عمر في أمهات الأولاد أن لا يُبْعَنَ، وقد رأيتُ الآن أن يُبْعَنَ. فقال له قاضيه عبيدة السلماني: رأيك مع عمر في الجماعة أحبُّ إلينا من رأيك وحدك في الفرقة. وكان شريح يقضى باجتهاده ولا يراجعه، وهو يقرّؤه على ذلك. وكان يفتي ويحكم باجتهاده، ثم يرجع عن ذلك باجتهاده. وهذه أقواله في ذلك ثابتة عنه بأصحّ الأسانيد

قال الرافضی «ويجب أن يكون الإمام منصوفا عليه، لما بينّا من بطلان الاختيار، فانه ليس بعض المختارين لبعض الأئمة أولى من البعض المختار لآخر، وإلا أدّى الى التنازع والتشاجر. وغير على من أئمتهم لم يكن منصوفا عليه بالإجماع، فتعين أن يكون هو الإمام». قلنا: الجواب بمنع المقدمتين. فقد ذهب خلق من السلف والخلف إلى النصّ على أبي بكر، وذهبت طائفة قليلة إلى النصّ على العباس، فأين الإجماع؟

ثم نقول: لا يخلو إما أن يعتبر النصّ في الإمامة، أو لا. فان اعتبر معنا المقدمة الثانية وقلنا: النصّ لأبي بكر. وإن لم يعتبر بطلت المقدمة الأولى

ثم الإجماع عندكم ليس بحجة، وإنما الحجة قول المعصوم، فيعود الأمر إلى إثبات النصّ بقول الذي تدعى له العصمة، فلا يثبت نص ولا عصمة، بل بقول قائل: أنا معصوم، وأنا الذي نصّ على

ويقال: ما تعنى بقولك: يجب أن يكون [معصوما^(١)] منصوفاً عليه؟ أتعنى أنه لا بد من أن يقول: هذا الخليفة من بعدى؟ أم لا يصير إماما حتى تعتقد له الإمامة مع ذلك؟ فان قلت بالأول، قيل: لا نسلم وجوب النصّ بهذا الاعتبار. والزيدية مع الجماعة تنكر هذا النصّ، وما هم — بل ولا نحن — بمتهمين على عليّ

(١) عن الاصل ٣: ٢٦٦

وقولك « إذا لم يكن كذلك أدّى الى التنازع والتشاجر » فيقال : النصوص التي تدل على أولويته مع النظر والاستدلال يحصل بها المقصود . ثم اذا كانت الأدلة واضحة في أولويته كفت ، وكذلك كان الصديق . ومن نازع من آحاد الأنصار فيما نازع / في أن ١٩٨ أبا بكر أفضل ، وإنما رام التقدم مع وجود الأفضل . فان قيل : اذا كان لهم [هوئى ^(١)] منعه دلالة النصوص ، قيل : وإذا كان لهم هوئى عصوا النصوص كما ادّعيت عليهم ، فمع قصدهم الحق يحصل المقصود ، ومع العناد لا ينفع النص . ثم إن كان الإمام معصوماً فنوابه خلق ^(٢) ، ولا عصمة لهم ، فالحاجة باقية . وأيضاً فنصّ الرسول على إمام بعده كتوليته واحداً في حياته ، ونحن لا نشترط العصمة لا في هذا ولا في هذا .

ثم إنكم أوجبتم النص قطعاً للتشاجر المفضى الى الفساد الكبير ، فوقع الأمر بالعكس فان أبا بكر تولى ، ثم عمر ، ثم عثمان ، مع انتفاء الفساد والتشاجر ، ووقع بعضه في آخر أيام عثمان . وإنما اشتدّ وعظم في أيام من ادّعيت له النصّ والعصمة . فما أصْلتموه حصل معه نقيض المقصود ، وحصل المقصود بدون وسيلتكم .

ونقول : النص يزيل الفساد ويكون على وجوه : أحدها إخبار النبي ﷺ بولاية شخص ويثنى عليه في ولايته فتعلم الأمة أنه إن تولى كان محموداً فيرتفع النزاع وإن لم يقل : ولوه . وهذا الخبر وقع لأبي بكر وعمر . الثانى أن يخبر بأمر تستلزم صلاح الولاية ، وهذه النصوص وقعت في خلافة أبي بكر وعمر بفتح فارس والروم وغير ذلك . الثالث أن يأمر من يأتيه بعد موته بأن يأتى شخصاً فيدل [ذلك] على أنه الخليفة من بعده ، وهذا وقع لأبي بكر . الرابع أن يهّم بكتابة عهد بالخلافة ثم يقول « يا أبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر » فوقع كما أخبر . الخامس أن يأمر بالاعتداء من بعده بشخص فيكون هو الخليفة بعده . السادس أن يأمر باتّباع سنة الخلفاء الراشدين من بعده ويجعل خلافتهم إلى مدة معينة ، فيدل على أن المتولين في تلك المدة هم الخلفاء الراشدون والمهديون . السابع أن يخصّ

(٢) أى كثيرون

(١) عن الاصل ٢٦٦ : ٣

شخصاً بأمر تقتضي أنه هو المقدم ، وهذا موجود في أبي بكر . الثامن أن ترك النص أولى بالرسول ، لأنه إن كان النص ليكون معصوما فلا معصوم بعده ، وإن كان بدون العصمة فقد يحتج بالنص على وجوب اتباعه في كل ما يقول ولا يمكن أحداً / بعد موت ١٩٩ الرسول مراجعة الرسول ليردّه أو يعزله ، بخلاف من ولّاه في حياته فانه إذا أخطأ أو أذنب أمكن الرسول بيان خطأه وعزله ، ولو نص الرسول بعده أيضاً على معيّن لفأخذ عنه الدين [كما تقول الرافضة ^(١)] بطلت حجة الله إذ ذاك ، ولا يقوم به غير الرسول لأنه لا معصوم إلا هو . الجواب التاسع أن النص على الجزئيات لا يمكن ، والكلديات قيد نصّ عليها . فلو نص على معيّن وأمر بطاعته في تعيين الكلديات كان هذا باطلاً ، وإن أمر بطاعته في الجزئيات — سواء وافقت الكلديات أو خالفها — كان باطلاً ، وإن أمر بطاعته في الجزئيات إذا طابقت الكلديات فهذا حكم كل متولّي ، ولو نص على رجل لكان من يتولى من بعده قد لا يطاع كطاعة الأول اعدم النص في الثاني ، وإن قلت كل واحد ينص على من بعده فهذا إنما يمكن إذا كان الثاني معصوماً ولا عصمة بعد الرسول لأحد ، فالقول بالنص فرع على القول بالعصمة وذاك من أفسد الأقوال ، فكذلك النص الذي تدّعيه الرافضة وهو الأمر بطاعة المتولّي في كل ما يقوله من غير ردّ إلى الكتاب والسنة إذا نوزع ، أما إذا رددنا قولنا إلى الكتاب والسنة — كما أمرنا عند التنازع — فلا حاجة إلى النص ، فإن الدين محفوظ ، ولا يمكن أن بشرا يعلم كل علم الرسول أو يأتيه وحى ، فلا سبيل إلى معرفة ما جاء به إلا من جهته

قال ^(٢) « الثالث أن الإمام يجب أن يكون حافظاً للشرع لا لقطع الوحي وقصور الكتاب والسنة عن تفاصيل الجزئيات ، فلا بد من إمام منصوب من الله تعالى بمعصوم لئلا يترك أو يزيد عمداً أو سهواً ، وغير على لم يكن كذلك بالإجماع » . قلنا : لا نسلم أنه

(١) عن الاصل ٣ : ٢٦٨

(٢) أى الرافضى المردود عليه

يجب أن يكون حافظا للشرع ، بل يجب أن تكون الأمة حافظة للشرع ، وذلك يحصل بالمجموع [كما يحصل بالواحد ^(١)] . بل الشرع إذا نقله أهل التواتر كان خيرا من نقل واحد . ولا نسلم أن عليا كان أحفظهم للشرع بل كان أبو بكر وعمر أعلم منه ، فبطل إجماعك . وإن زعمت أنه معصوم فلا تعلم صحة شيء من الشرع إلا بنقله لزم من ذلك أن الحجة لا تقوم على أهل الأرض إلا بنقله ، ولا نعلم صحة نقله حتى نعلم أنه معصوم ، / ولا نعلم أنه معصوم إلا بالإجماع على نفي عصمة من سواه ، فإن كان الإجماع معصوما أمكن حفظ الشرع به ، وإن لم يكن معصوما لم نعلم عصمته

ثم أخبرنا : هل يمكن الإمام تبليغ الشرع الى من ينقله عنه بالتواتر ، أم لا يزال منقولاً نقل آحاد من معصوم إلى معصوم ؟ فإن كان الإمام يمكنه ذلك فالرسول يمكنه بطريق الأولى ، فحينئذ لا حاجة إلى نقل الإمام . وإن قلت لا يمكنه ذلك لزم دين الاسلام أنه لا ينقله إلا واحد بعد واحد من أقرباء الرسول الذين يمكن القادح في نبوته أن يقول انهم يقولون عليه ما شاءوا ، وإنه كان طالب ملك أقامه أقاربه وعهد إليهم بما يقيمون به دولته

ونقول : الحاجة ماسة الى العصمة في حفظ الدين [ونقله ^(٢)] ، فلماذا لا يجوز أن يكون الصحابة هم المعصومين الذين حصل بهم مقصود الدين وبلغوه ، ولماذا لا تكون العصمة في الحفظ والبلاغ لكل طائفة بحسب ما حملوه : فالقرءاء معصومون في حفظ القرآن وتبليغه ، والمحدثون معصومون في حفظ الصحاح وتبليغها ، والفقهاء معصومون في فهم الكلام والاستدلال ، وهذا هو الواقع المعلوم الذي أغنى الله به عن واحد معدوم . ثم إنه إذا كان لا يحفظ الشرع ويبلغه إلا معصوم عن معصوم ، والمتنظر ^(٣) له أربعائة

(١) عن الاصل ٣ : ٢٧٠

(٢) عن الاصل ٣ : ٢٧١

(٣) اى الابن المزعوم للحسن العسكري مع انه مات وليس له ابن

وستون سنة لم يأخذ أحد عنه مسألة ، فمن أين علمتم القرآن والشرع في طول هذه المدة ؟ ولم لا يجوز أن يكون هذا القرآن الذي تقرأونه ليس الذي أنزل ؟ وأيضا من أين لكم العلم بشيء من أحوال الرسول وابن عمه وأنتم لم تسمعوا شيئا من ذلك من معصوم ؟ فان قلتم تواتر ذلك عندنا ، قيل : فاذا كان تواتر ذلك عن أئمتكم يوجب حفظ الشرع فلماذا لا يجوز أن يكون تواتر الأمة كلها عن نبيها أولى وأحرى من غير احتياج الى نقل واحد عن واحد ؟ وقولك « لقصور النصوص عن تفاصيل الأحكام » قلنا : وكل إمام بهذه المنزلة ، فان الأمير اذا خاطب الناس فلا بد أن يخاطبهم بما يعم الأعيان والافعال ، إذ من الممتنع أن يعين كل فعل من فاعل في كل وقت ، فما بقي إلا الخطاب السكلي ، وذلك ممكن من الرسول . وإن زعمت أن نصوص الرسول ليست عامة كلية [قيل لك هذا ممنوع ، وبتقدير أن يمنع هذا في نصوص الرسول ^(١)] فانت مضطر في خطاب الإمام الى اثبات عموم الالفاظ أو عموم / المعاني [بالاعتبار ^(٢)] ، فأيهما كان أمكن إثباته من ٢٠١ خطاب الرسول ، فلا حاجة الى الامام . والحجة قد قامت على الخلق بالرسول ، قال تعالى (النحل ٤٤) : ﴿ لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ ﴾ والله قد ضمن حفظ ما أنزله من الذكر فصار ذلك مأمونا من التبديل والتغيير . ثم قد علم بالاضطرار من الدين أن أكثر المسلمين بلغهم القرآن والشئ بدون نقل على ، فان عمر لما فتح الأمصار بعث اليها من علمهم وفقهم ، ثم اتصل العلم من أولئك الى المسلمين ، وعلى بلغ جملة من ذلك كما بلغ ابن مسعود ومعاذ بن جبل وأبى وخلائق ، فتبارك الله ما أجهل الرافضة !

قال « والله قادر على نصب معصوم ، والحاجة داعية إليه ، ولا مفسدة فيه ، فيجب نصبه . وغير على لم يكن كذلك فتعين هو » . قلنا : هذا تكرار منك ، وقد مر أن الإجماع إن كان معصوما أغنى عن عصمة على ، وإن لم يكن معصوما بطلت دلالة على عصمة على . وإن زعمت أن حال الأمة مع وجود المعصوم أكمل فلا ريب أن حالهم مع

(١) عن الأصل ٢٧١ : ٢٧٢

(٢) عن الأصل ٣ : ٢٧٢

عصمة نوابه أكل وحالهم مع عصمة أنفسهم أكل وأكل . ولا يجب على الله ذلك . وإذا ادّعت أن مع عدمه يدخلون النار ولا يعيشون في الدنيا أو يشتد البلاء ، فيقال : هب أن الأمر كذلك فلم قلت إن إزالة هذا واجب ؟ ومعلوم أن الأمراض والمهموم موجودة ، والغلاء والجوائح والمصائب كثيرة ، وليس ما يصيب [المظلوم ^(١)] من الضرر بأعظم مما يصيبه من هذه الأمور ، والله لم يُزل ذلك ، وحوائح البشر داعية الى مالا نهاية له من الصحة والقوة والمال والسرور . وعلى أصلاك الفاسد ان الله لا يقدر على خلق مؤمن ولا كافر فكيف يقدر على خلق معصوم . وقد تقدّم هذا وبأن تناقضكم حيث جمعتم بين إيجاب خلق معصوم على الله وبين قولكم إن الله لا يقدر على جعل أحد معصوما باختياره بحيث يثاب على فعله للطاعات وتركه للمعاصي . ثم يقال : الذي تدعو اليه الحاجة أهو القادر على تحصيل المصالح وإزالة المفاسد ، أم هو المعصوم وإن كان عاجزا عن ذلك ؟ الثاني ممنوع ، فإن العاجز لا تحصل به فائدة ، بل القدرة شرط في ذلك . والأول لم يوجد وإن وجد لم يفعل ذلك ، فهو عاص أو عاجز قطعاً

قال ^(٢) « والإمام يجب أن يكون أفضل من رعيته ، وعلى فاضل أهل زمانه فهو الإمام ، لقبح تقدّم المفضول على الفاضل عقلاً / ونقلاً » . قلنا : لا نسلم أنه أفضل أهل زمانه ، فانه قال على منبر الكوفة : خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر . ثم كثير من العلماء لا يوجبون تولية الأفضل ، ومنهم من يقول بولاية المفضول اذا كان فيها مصلحة راجحة كما تقوله الزيدية

قال ^(٣) « المنهج الثاني في الأدلة من القرآن [على إمامة علي ^(٤)] قوله تعالى (المائدة ٥٥) : (إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون) وقد أجمعوا أنها نزلت في علي . روى الثعلبي بإسناده الى أبي ذر رضي الله

(٢) أى الرافضى المردود عليه

(١) عن الاصل ٣ : ٢٧٣

(٣) عن الاصل ٤ : ٢

عنه قال : سمعت رسول الله ﷺ بهاتين وإلا ضُمتا يقول : على قائد البررة ، وقائد الكفرة ، منصور من نصره ، مخذول من خذله . أما اني صليتُ مع رسول الله ﷺ يوماً الظهر ، فسأل سائل في المسجد فلم يعطه أحد شيئاً ، فرفع يده إلى السماء وقال : اللهم اشهد أني سألت في مسجد نبيك فلم أعط شيئاً . وكان عليٌّ راكعاً فأومأ اليه بخصره فأقبل فأخذ الخاتم ، وذلك بعين رسول الله ﷺ . فلما فرغ رفع رأسه إلى السماء وقال : اللهم إن موسى سألك ﴿ واجعل لي وزيراً من أهلي هارون أخى أشد به أزرى وأشركه في أمري ﴾ فانزلت عليه قرآناً ناطقاً ﴿ سنشد عضدك بأخيك ﴾ اللهم وأنا نبيك وصفيك [اللهم فأشرح لي صدري ويسر لي أمري واجعل لي وزيراً من أهلي علياً أشد به ظهري ^(١)] فما استتم كلامه حتى نزل عليه جبريل بهذه الآية ﴿ إنما وإيكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون ﴾ . ونقل الفقيه ابن المغازلي ^(٢) عن ابن عباس أن الآية نزلت في عليٍّ . والولى المتصرف ، وقد أثبت له الولاية في الأمة كما أثبتا الله لنفسه ورسوله . والجواب : ان قولك « أجمعوا أنها نزلت في عليٍّ » من أعظم الدعاوى الكاذبة ، بل أجمعوا على أنها لم تنزل في عليٍّ بخصوصه ، وان الخبر كاذب وفق تفسير الثعلبي من الموضوعات ما لا يخفى ، وكان حاطب ليل ، وكذا تلميذه الواحدى . ثم سائر ما سقته من البراهين باطل لا يروج إلا على من أعمى الله قلبه من الصم البكم أولى الهوى والجهم . ولهذا دخلت عامة الزنادقة من باب الرفض ، وتسلبوا بتلك الأكاذيب على الطعن في الاسلام ، وصارت شبهاً عند الجهلة ، و [بها] ضلت التصيرية والإسماعيلية ، وكان منشأ ضلالهم تصديقهم الرافضة — بيت الكذب — فيما ينقلونه من التفسير والفضائل والمثالب ، فيشرعون في التوجع لآل محمد ، ثم ينتقلون إلى سب الصحابة والقدح فيهم / ثم ينتقلون إلى القدح في عليٍّ لأنه سكت ، ثم إلى القدح في الرسول ، ثم في ٢٠٣ الإله ، كما رتبته لهم صاحب البلاغ الأكبر والناموس الأعظم . ثم هبك اعتضدت بالثعلبي ،

(١) عن الاصل ٤ : ٢ . (٢) في الاصل ٤ : ٢ . ابن المغازي الواسطي الشافعي .

فقد نقل الثعلبي عن ابن عباس قال : انها نزلت في أبي بكر . ونقل عن عبد الملك قال : سألت أبا جعفر الباقر عن الآية فقال هم المؤمنون . قلت فان ناساً يقولون هو علي . فقال : علي من الذين آمنوا . وعن الضحاك مثله . وروى عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس في هذه الآية قال : كل من أسلم فقد تولى الله ورسوله والذين آمنوا . ثم نعيمك من ادعائك الإجماع ونطالبك بسند واحد صحيح . وما أوردته عن الثعلبي وإليه رجال متهمون . وأما ابن المغازلي الواسطي فقد جمع في كتابه من الكذب ما لا يخفى على من له أدنى معرفة بالحديث . ولو كان المراد بالآية أن يؤتى الزكاة في حالة الركوع لوجب أن يكون ذلك شرطاً في الموالاة ولا يتولى المسلم إلا علياً فقط ، فلا يتولى الحسن ولا الحسين . ثم قوله ﴿ الذين يقيمون ﴾ صيغة جمع فلا تصدق على واحد فرد . وأيضاً فلا يُثنى على المرء إلا بمحمود ، وفعل ذلك في الصلاة ليس بمستحب ، ولو كان مستحباً لفعله الرسول ﷺ ولخص عليه ولكرر علي فعله . وإن في الصلاة لشغلاً ، فكيف يقال : لا ولي لكم إلا الذين يتصدقون في حال الركوع ؟ ثم قوله ﴿ ويؤتون الزكاة ﴾ يدل على وجود زكاة ، وعلياً ما وجبت عليه زكاة قط في زمن النبي ﷺ [فانه كان فقيراً ، وزكاة الفضة إنما تجب على من ملك النصاب حولا وعلياً لم يكن من هؤلاء^(١)] ، ثم إعطاء الخاتم في الزكاة لا يجرى عند الأكثر ، ثم إن الآية بمنزلة قوله تعالى (البقرة ٤٣) : ﴿ وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واركعوا مع الراكعين ﴾ ، وكقوله تعالى (آل عمران ٤٣) : ﴿ اقنئ لربك واسجد واركع مع الراكعين ﴾ . ثم من المعلوم المستفيض عند المفسرين أنها نزلت في النهي عن موالاة الكفار ووجوب موالاة المؤمنين ، وسياق الكلام يدل على ذلك^(٢) [لمن تدبر ، فانه تعالى قال (المائدة : ٥١ — ٥٢) : ﴿ يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ، ومن يتولم منهم فانه منهم ، إن الله لا يهدي القوم الظالمين ﴾ فهذا نهى عن موالاة اليهود والنصارى ، ثم قال^(٣)] فترى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة ، فعسى الله أن يأتي بالفتح

(١) عن الاصل ٤ : ٥

(٢) عن الاصل ٤ : ٦

أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسروا في أنفسهم نادمين ﴿ إلى أن قال (المائدة : ٥٥) ﴿ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ ﴾ فهذا وصف عام للمؤمنين ولا بد ، لكن عليّ وأبو بكر والسابقون أولى الأمة بالدخول فيها . ومن تأمل الحديث ^(١) وزكّنه لاح له كذبه ، ولو كان حقاً لكان من خذله ^(٢) ومنعه حقه ^(٣) من النصر مخذولين ، ولم يكن الامر كذلك ، بل فُصروا وافتتحو البلاد ، فارس / والروم والقبط . فالشيعة يدّعون أن الأمة كلها خذلته ٢٠٤ إلى أن قُتل عثمان . ومن المعلوم أن الأمة — إلى أن قُتل عثمان — كانت منصوره نصراً عظيماً لم ينصر بعده مثله أبداً ، فلما قُتل عثمان تفرقت الأمة : لحزب مع عليّ ، وحزب عليه ، وحزب انعزلوا لا له ولا عليه . ومن المعلوم أن إيمان الناس بالرسول وطاعتهم له ما كان لأجل عليّ كما كان هارون مع موسى ، فإن بنى إسرائيل كانوا يحبّون هارون جداً ويحبّون موسى ، وكان هارون يتألفه ويداريه . والرافضة تدّعي أن المسلمين كانوا يفضون علياً وأنهم لبغضهم له لم يبايعوه وكنتموا النصّ عليه ، فكيف يقال إن النبيّ احتاج إليه كما احتاج موسى إلى هارون ؟ وهذا أبو بكر أسلم على يديه خمسة من العشرة [المبشرين بالجنة] : عثمان وطلحة وسعد وعبد الرحمن وأبو عبيدة ، ولم نعلم أن أحداً من السابقين أسلم على يد عليّ ، وهذا مصعب بن عمير أحد السابقين قد أسلم على يديه أسيد بن حضير وسعد بن معاذ

وأما الموالاتة فقد قال تعالى (التحریم ٤) : ﴿ وَإِنْ تَظَاهَرَا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ فبين الله أن كلّ صالح من المؤمنين فهو مولى رسول الله ، والله موله ، وجبريل موله . وليس في كون الصالح من المؤمنين مولى أن يكون متولياً على رسول الله ولا متصرفاً فيه . وقال تعالى (التوبة ٧١) : ﴿ وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ﴾ فكل مؤمن تقى فهو وليّ الله والله وليه قال تعالى (البقرة ٢٤٧) ﴿ اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا ﴾ وقال (يونس ٦٢) : ﴿ أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ ﴾

(١) أى الذى زعمت الشيعة أنه سبب نزول الآية

(٢) أى خذل علياً

(٣) أى الذى تزعمه الشيعة

وما في هذه الآيات أن من كان وليّ الآخر كان متولياً عليه دون الناس ، والفرق بين الولاية والولاية معروف ، فالأمير يسمى « الوالى » ولا يسمى « الولي » . واختلف الفقهاء إذا اجتمع في الجنازة الوالى والولى أيهما يقدم ؟ فالموالاتة ضد المعادة

قال الرافضى « البرهان الثانى قوله تعالى (المائدة ٦٧) : ﴿ يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ ﴾ اتفقوا على نزولها في عليّ ، روى أبو نعيم بإسناده إلى عطية أنها نزلت في عليّ . وفي تفسير الثعلبي ﴿ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ ﴾ في فضل عليّ ، فلما نزلت أخذ بيد عليّ فقال « من كنت مولاه فعلى مولاه » والنبيّ مولى أبى بكر وعمر والصحابة بالإجماع ، فيكون عليّ مولاهم ، فيكون هو / الإمام . ومن تفسير الثعلبي قال : لما كان يوم غدير خم نادى رسول الله ﷺ الناس فاجتمعوا ، فأخذ بيد عليّ فقال : من كنت مولاه فعلى مولاه ، فشاع ذلك وطار في البلاد ، وبلغ ذلك الحارث بن النعمان الفهرى فأتى رسول الله ﷺ فأنانخ بالأبطح فنزل وأتى رسول الله ﷺ وهو في ملأ من أصحابه فقال : يا محمد ، أمرتنا بالشهادتين وبالصلاة والزكاة والصيام والحج فقبلنا منك ، ثم لم ترض حتى رفعت بضبعي ابن عمك ففضلته علينا وقلت : من كنت مولاه فعلى مولاه ، فإن كان هذا من الله فخذننا فقال : اى والله من أمر الله . فولى الحارث وهو يقول ﴿ إن كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم ﴾ . فما وصل حتى رماه الله بحجر فسقط على هامته وخرج من دبره فقتله ، وأنزلت ﴿ سأل سائل بعذاب ﴾ وقد روى هذا النقاش في تفسيره . قلنا : هذا أعظم كذباً وفرية من الأول . فقولك « اتفقوا على نزولها في عليّ » كذب ، بل ولا قاله عالم . وفي كتاب أبى نعيم والثعلبي والنقاش من الكذب مالا يُعدّ^(١) ، والمرجع في النقل الى أمناء حديث رسول الله ، كما أن المرجع في النحو الى أربابه ، وفي القراءات الى حذاقها ، وفي اللغة الى أئمتها ، وفي الطب الى علمائه ، فلكل فن رجال ، وعلماء الحديث أجل وأعظم تحرياً للصدق من كل أحد ، علم ذلك من علمه ، فما

(١) الحلية لآبى نعيم من أمهات كتب الرقائق التي تكلمنا عليها في ص ٢٧٨ — ٢٧٩ . وانظر في ص ٣١٨ الإشارة الى تنبيه ابن الجوزى في (صفة الصفوة) على ناحية الضعف في كتاب الحلية . أما كتاب (الفضائل) لآبى نعيم ففيه أحاديث واهية أكثر مما في الحلية

اتفقوا على صحته فهو الحق ، وما أجمعوا على تزيفه وتوهينه فهو ساقط ، وما اختلفوا فيه
نُظِرَ فيه بانصاف وعدل ، فهم العمدة : كالك وشعبة والاوزاعي والليث والسفيانين
والحمادين وابن المبارك ويحيى القطان وعبد الرحمن بن مهدي ووکیع وابن عايم والسافعي
وعبد الرزاق والفريابي وأبي نعيم والقعنبي والحيدى وأبي عبيد وابن المديني وأحمد واسحاق
وابن معين وأبي بكر بن أبي شيبة والذهلي والبخاري وأبي زرعة وأبي حاتم وأبي داود
ومسلم وموسى بن هارون وصالح جزرة والنسائي وابن خزيمة وأبي أحمد بن عدي وابن
حبان والدارقطني وأمثالهم من أهل العلم بالنقل والرجال والجرح والتعديل . وقد صنف في
معرفة الرجال كتب / حجة : كالطبقات لابن سعد ، وتاريخي البخاري ، وكلام ابن معين ٢٠٦
من رواية أصحابه عنه ، وكلام أحمد من رواية أصحابه عنه ، وكتاب يحيى بن سعيد القطان ،
وكتاب علي بن المدائني ، وتاريخ يعقوب القسوي ، وابن أبي خيثمة ، وابن أبي حاتم ،
والعقيلي ، وابن عدى ، وابن حبان ، والدارقطني . والمصنفات في الحديث على المسانيد :
كسند أحمد ، واسحاق ، وأبي داود ، وابن أبي شيبة ، والعدني ، وابن منيع ، وأبي يعلى
والبزار ، والطبراني وخلائق . وعلى الأبواب : كالموطأ ، وسنن سعيد بن منصور ، وصحیح
البخاري ومسلم ، والسنن الأربعة وما يطول الكتاب بتعدادها . وفي الجملة ليس في فرق
الأمة أجهل بالآثار ورجالها وأقبل للباطل وأدفع للصحيح من الرافضة . ثم أضدادهم من
الخوارج وإخوانهم من المعتزلة يتحررون الصدق ، ولا يحتجون بخبر مكذوب ، بل ولا
بالصحيح ، بل لهم طرق وقواعد مبتدعة وعقول في الجملة . وهؤلاء . . . الرافضة لا عقل
ولا نقل . فالآثار ومعرفتها والأسانيد من خصائص السنة والجماعة ، وعلامة صحة الحديث
عند الرافضي أن يوافق هواه . قال عبد الرحمن بن مهدي : أهل العلم يكتبون ما لهم وما
عليهم ، وأهل الأهواء لا يكتبون إلا ما لهم

ثم نقول لهم : ما يرويه مثل النقاش والثعلبي وأبي نعيم ونحوهم أقبولونه مطلقا لكم
وعليكم ، أم تردونه مطلقا ، أو تأخذون بما وافق أهواءكم وتردون ما خالف ؟ فان قبلوه
مطلقا ففي ذلك من فضائل الشيخين جملة من الصحيح والضعيف ، وإن ردوه مطلقا بطل
اعتمادهم بما ينقل عنهم ، وإن قبلوا ما يوافق مذهبهم أمكن المخالف رد ما قبلوه والاحتجاج

بما ردّوه . والناسُ قد كذبوا في المناقب والمثالب أكثر من كل شيء .

ثم هذا الحديث كذب باتفاق أهل الحديث ، ولهذا لم يُرو في شيء من كتب الحديث المرجوع إليها ، وإما يجوز صدقه من يقول : إن النبي ﷺ كان على مذهب أحد الأربعة ! وإن أبا حنيفة ونحوه كانوا قبل النبي ﷺ ! أو كما تظن طائفة من التركان أن حمزة له مغازٍ عظيمة وينقلونها بينهم ، وحمزة ما شهد إلا بدرأ واستشهد يوم أحد . ومثل ما يعتقد كثير من العوام أن أبي بن كعب وأم سلمة زوج النبي ﷺ في مغائر دمشق ، ٢٠٧ / أو أن عائشة كانت تحدث الناس في باب القبة التي بجامع دمشق ، أو أن قبر علي رضي الله عنه بباطن النجف ، وأهل العلم يعلمون أن عليا ومعاوية وعمرو بن العاص دفن كل واحد منهم بقصر الإمارة خوفاً عليه من نبش الخوارج^(١)

(١) أما قصر الإمارة في الكوفة الذي دفن فيه علي كرم الله وجهه فإنه يقع قبل الجامع ويطل على الرجة ، ويقول مؤرخ الشيعة لوط بن يحيى أنه دفن في إحدى زوايا الجامع على رجة القصر بالقرب من أبواب كنده . وما زعمته الشيعة بعد ذلك من أن قبره في النجف فهو زعم متأخر دهرأ طويلاً عن زمن علي وابنيه لأنه يرجع إلى أواخر القرن الثالث . ويؤكد العارفون أن القبر المنسوب الآن إلى علي في النجف هو في الحقيقة قبر المغيرة بن شعبة وقصر الإمارة في دمشق الذي يعلم أهل العلم أن معاوية دفن فيه هو (الخضراء) التي كانت متصل بجدار القبلة من مسجد دمشق وتمتد شرقاً إلى بركة جيرون وغرباً إلى باب البريد وجنوباً إلى قصر أسعد باشا العظم وما حوله . ويتناقل شيوخ دمشق عن آبائهم أن معاوية مدفون تحت الجدار الذي كان مشتركاً بين الجامع والدار الخضراء ، وأن الأقدمين رمزوا له عند ظهور الدولة العباسية بكتابة كتبوها على ذلك المكان بما يلي الجامع في جداره القبلي وهي : « هنا قبر نبي الله هود عليه السلام ، لثلاث تنتمك حرمة أيدي النباشين والحاقدين . وكان في الدار الخضراء قبر آخر هو الآن في سوق البزورية والمرجح أنه لمعاوية الحفيد

وأما عمرو بن العاص فإنه لما توفي في عيد الفطر من عام ٤٣ صلى عليه ابنه عبد الله رضوان الله عليهما ، ولم أعر عند كتابة هذا التعليق على نص لمن قالوا أنه دفن في دار الإمارة ، والمشهور أنه دفن في سفح المقطم بقرب مدخل الشعب . وكان الصحابة يرون أن العظام تخدم أعمالهم لا قبورهم . ولذلك لم يكونوا - كالفراعنة والجبارين - يبالون بأن تقام المباني والصروح على قبور العظام منهم والفاحين والصالحين

واتفق الناس على أن ما قاله النبي ﷺ بغدير خم كان مرجعه من حجة الوداع .
 ألا ترى أن الشيعة تجعل يوم ثاني عشر ذي الحجة عيداً ؟ فبعد ذلك لم يرجع النبي ﷺ إلى مكة . وهذا (الحديث المكذوب) فيه ما يبين كذبه من قوله « فجاء الحارث وهو بالأبطح »^(١) . ثم قوله : « ونزلت ﴿ سَأَلَ سَائِلٌ ﴾ » ، وهي إنما نزلت قبل الهجرة بمكة .
 ثم قوله تعالى ﴿ وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِن كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ ﴾ نزلت عقيب بدر بالاتفاق . وأهل التفسير متفقون على أنها نزلت بسبب ما قاله المشركون للنبي ﷺ بمكة كأبي جهل وذويه . ثم لم تنزل عليهم حجارة من السماء ، ولو كان هذا المجهول قد نزل عليه حجر خرق هامته وخرج من دبره لكان آية من جنس أمحباب الفيل ، وذلك مما تتوفر المهم والدواعي على نقله

قال^(٢) « البرهان الثالث قوله ﴿ اليوم أكملت لكم دينكم ﴾ الآية . روى أبو نعيم بإسناده إلى أبي سعيد أن النبي ﷺ دعا الناس إلى غدير خم وأمرنا بحجت الشجر من الشوك ، فقام فأخذ بضبعي عليّ فرفعهما حتى نظر الناس إلى باطن إبطي رسول الله ، ثم لم يتفرقوا حتى نزلت ﴿ اليوم أكملت لكم دينكم ﴾ فقال الرسول : الله أكبر على إكمال الدين ورضى الرب برسالتى وبالولاية لعليّ من بعدى . ثم قال : من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم وال من والاه ، وانصر من نصره ، واخذل من خذله » . قلنا : وهذا من الكذب باتفاق أهل المعرفة بالموضوعات . وقد ثبت أن الآية نزلت على الرسول ﷺ وهو واقف بعرفة قبل يوم الغدير بسبعة أيام . ثم ليس فيها دلالة على عليّ رضي الله عنه بوجه ، ولا على إمامته . فدعواك أن البراهين دلت عليه من القرآن من الكذب الواضح ، وإنما يكون ذلك من الحديث لو صح

قال^(٢) : البرهان الرابع قوله ﴿ والنجم إذا هوى ﴾ ، ما ضلّ صاحبكم وما غوى روى

(١) الأبطح في مكة ، والنبي ﷺ لم يوجد في الأبطح ولا في مكة في ذلك الوقت ولا بعده إلى أن لقي الله
 (٢) أى الرافضى المردود عليه

٢٠٨ الفقيه على بن المغازلي الشافعي بإسناده عن ابن عباس قال : كنت جالساً / مع فئة من بني هاشم عند النبي ﷺ إذ انقضَّ كوكب من السماء ، فقال : من انقضَّ هذا الكوكب في منزله فهو الوصي من بعدي^(١) ، فاذا هو قد انقضَّ في منزل علي . قالوا : يا رسول الله قد غويت في حبِّ علي ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿ وَالنَّجْمُ إِذَا هَوَى ﴾ . قلنا : وهذا من أبيين الكذب ، والقولُ على الله بلا علم حرام ، قال الله تعالى (الاسراء ٣٦) : ﴿ وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ﴾ ، فكلُّ من احتجَّ بحديث عليه أن يعلم صحته قبل أن يستدلَّ به ، وإذا احتجَّ به على غيره فعليه بيان صحته ، وإذا عرف أن في الكتب الكذب صار الاعتمادُ على مجرد ما فيها مثل الاستدلال بشهادة الفاسق الذي يَصْدُقُ ويكذب . ثم هذا الحديث ذكره ابن الجوزي في الموضوعات بلفظ آخر من حديث محمد بن مروان عن الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس قال : لما عُرِجَ بالنبي ﷺ إلى السماء السابعة وأراه الله من العجائب ، فلما أصبح جعل يحدث ، فكذَّبه من أهل مكة من كذَّبه ، فانقضَّ نجمٌ من السماء ، فقال النبي ﷺ : في دار من وقع هذا النجم فهو خليفتي من بعدي ، فوقع في دار علي ، فقال أهل مكة ضلَّ محمدٌ وغوى وهوى أهل بيته ومال إلى ابن عمه ، فنزلت ﴿ وَالنَّجْمُ ﴾ . قال ابن الجوزي : هذا موضوع . فما أُبْرِدَ مَنْ وَضَعَهُ ، [وما أبعد ما ذكر . وفي إسناده ظلمات : منها أبو صالح ، وكذلك الكلبي^(٢) ، ومحمد بن مروان السدي^(٣) . والمتهم به الكلبي . قال أبو حاتم بن حبان : كان الكلبي من الذين يقولون إن علياً لم يمت ، وإنه يرجع إلى الدنيا ، وإن رأوا سحابة قالوا أمير المؤمنين فيها ، لا يحل الاحتجاج به . قال : والعجب من تغفل من وضع هذا الحديث كيف رتب ما لا يصلح في المعقول من أن النجم يقع في دار ويثبت إلى أن يرى ! ومن بله أنه وضع هذا الحديث على ابن

(١) تقدم في ص ٣٠٧ اعترافهم بأن أول من اخترع اسطورة الوصي لعلي هو ابن سبأ

(٢) انظر لا حديث الكلبي عن أبي صالح وغيره ص ٣١٨ - ٣١٩

(٣) هو السدي الصغير . قال البخاري : سكتوا عنه . وهو مولى الخطابي لا يكتب

عباس . وكان ابن عباس زمن المعراج ابن سنتين ، فكيف يشهد تلك الحالة ويرويها ! قلت : إذا لم يكن هذا الحديث في تفسير الكلبي المعروف عنه فهو مما وضع بعده ، وهذا هو الأقرب . قال أبو الفرج : وقد سرق هذا الحديث بعينه قوم وغيروا إسناده ورووه باسناد غريب^(١) . ثم إنه لم ينقض قط كوكب إلى الأرض [بمكة ولا بالمدينة ولا غيرها^(٢)] ولما بعث نبي الله ﷺ كثر الرمي بالشبه ومع هذا لا يروى مثل هذا البهتان إلا أوقع الناس وأقلهم حياء . ثم لو كان هذا جرى لكان يغني عن الوصية يوم غدیر خم .

قال^(٣) « البرهان الخامس قوله تعالى ﴿ إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ﴾ فروى أحمد في مسنده عن واثلة بن الأسقع قال : طلبتُ عليا في منزله فقالت فاطمة : ذهب إلى رسول الله ﷺ ، قال : فجاء جميعا ، فدخلت معها ، فأجلس عليا عن يساره وفاطمة عن يمينه والحسن والحسين بين يديه ، ثم التفت عليهم بثوبه وقال ﴿ إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا ﴾ اللهم إني هؤلاء أهلي . وعن أم سلمة قالت : كان رسول الله ﷺ في بيته ، الحديث ، وفي آخره : انك إلى خير . ففي / هذه [الآية^(٤)] دلالة على العصمة مع التأكيد بلفظة « إنما » وادخال ٢٠٩ « اللام » في الخبر . وغيرهم ليس بمعصوم فتكون الإمامة في عليّ ، ولأنه ادّعاها في عدّة من أقواله كقوله : والله لقد قمصها ابن أبي قحافة وهو يعلم أن محمّلى منها محلّ القطب من الرحي . وقد ثبت نفى الرجس عنه فيكون صادقا . قلنا : الحديث صحيح قول النبي ﷺ لهم ، ورواه مسلم في صحيحه عن عائشة . وفي السنن عن أم سلمة . وليس فيه دلالة على عصمتهم ، ولا إمامتهم أصلا . فنقول : قوله (الأحزاب ٣٣) : ﴿ إنما يريد الله ... ﴾ كقوله (المائدة ٦) : ﴿ ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتمّ

(٢) عن الاصل ٤ : ١٩

(١) عن الاصل ٤ : ١٨ - ١٩

(٤) عن الاصل ٤ : ٢٠

(٣) أي الرافضى المردود عليه

نعمته عليكم) ، وكقوله تعالى (البقرة ١٨٥) : ﴿ يريد الله بكم اليسر ﴾ وقوله (النساء ٢٦) : ﴿ يريد الله ليبين لكم ﴾ ، (النساء ٢٧) : ﴿ والله يريد أن يتوب عليكم ﴾ فإرادته في هذه الآيات متضمنة لمحبه لذلك المراد ورضائه به وأنه شرعه ، ليس في ذلك أنه خلق هذا المراد ، ولا أنه قدره وأوجده ^(١) . والنبي ﷺ بعد نزول الآية قال « اللهم هؤلاء أهل بيتي فأذهب عنهم الرجس » فطلب من الله ذلك ، فلو كانت الآية تتضمن الوقوع ولا بد لم يحتج الى الدعاء . وهذا على قول القدرية ^(٢) أظهر ، فان إرادة الله عندهم لا تتضمن وجود المراد ، بل قد يريد ما لا يكون ويكون ما لا يريد . أفنسيت أصلك الفاسد ؟ أما على قولنا فالإرادة نوعان : شرعية تتضمن محبة الله ورضاه كما في الآيات ، وإرادة كونية قدرية تتضمن خلقه وتقديره كقوله (هود ٣٤) : ﴿ إن كان الله يريد أن يُغويكم ﴾ ، (الانعام ١٢٥) : ﴿ فمن يُردِ الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ، ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً ﴾ . ثم إن أزواج النبي ﷺ مذكورات في الآيات فبدأ بهن وختم بهن وسائر الخطاب لهن ^(٣) . وإرادة إذهاب الرجس وتطهير أهل البيت ليس بمختص بالأزواج بل متناول لكل أهل البيت ، وعلي وفاطمة وحسن وحسين أخص من غيرهم ولذلك خصهم بالدعاء ، وثبت في الصحيح أنه عليهم الصلاة عليه « اللهم صل على محمد وأزواجه وذريته »

فان قيل : هب أن القرآن لا يدل على طهارتهم وإذهاب الرجس عنهم لكن دعاؤه لهم يدل على وقوعه ، قلنا : / المقصود أن القرآن بمفرده لا يدل على ذلك فضلاً عن أن يدل على العصمة والإمامة . ثم هب أن القرآن دل على طهارتهم ، فإين لزوم العصمة وأن لا يجوز عليهم خطأ ولا سهو ؟ ! والدليل عليه أن الله لم يرد بما أمر به الزوجات أن لا يصدر

(١) تقدم هذا البحث في ص ١٦٨ . والرافضى المردود عليه يكرر الموضوع الواحد لأدنى المناسبات ، فتمس الحاجة الى الجواب على دعاؤه كلها وأوردها

(٢) والرافضة منهم

(٣) فان كانت الآيات حجة في العصمة كانت شاملة لهن

من واحدة منهم خطأ ، وسياق الآية يدل على أن الله يُذهب عنهم الخبث والقواشحس
ويطهرهم منها ، ونحن نعلم أن الله أذهب عن أولئك السادة الشرك والخبائث والرجس
وطهرهم من هذه القواشحس ، وليس من شرط المتقى أن لا تقع منه صغيرة ويستغفر منها ،
ولو كان ذلك شرطاً لعدم المتقون من أمة محمد ﷺ ، فمن فعل ما يكفر سيئاته كان من
المتقين . وقال تعالى (التوبة ١٠٣) : ﴿ خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا ﴾
وقد يكون من تمام تطهيرهم صياتهم عن الصدقة فانها أوساخ الناس

وبالجملة فالتطهير - الذي في الآية ودعا به الرسول - ليس هو العصمة بالاتفاق ، فان أهل
السنة يثبتونها للرسول ، والشيعا لا يثبتونها [لغير النبي ﷺ ^(١)] إلا لعل أو للإمام ،
فانتفت عن الزوجات والبنات وغيرهم ، وإذا كان كذلك امتنع أن يكون التطهير المدعو
به للأربعة متضمناً للعصمة المختص بها النبي والإمام . ثم الدعاء بالعصمة من الذنوب ممتنع
على أصل القدرية ^(٢) بل وبالتطهير ، فان الافعال الاختيارية التي هي فعل الواجبات
وترك المحرمات عندهم غير ^(٣) مقدورة للرب فلا يمكنه أن يجعل العبد متطهراً ولا طائعا
ولا عاصيا ، فامتنع - على أصلهم - الدعاء بفعل الخيرات وترك المنكرات . وإنما
المقدور عندهم ^(٤) قدرة تصلح لهذا وهذا ، كالسيف يصلح لقتل المسلم والكافر ، والمال
يمكن بذله في الطاعة والمعصية ، ثم العبد يفعل ما شاء من خير أو شر بتلك القدرة .
والحديث حجة عليهم في إبطال هذا القول حيث دعا النبي ﷺ لأهل بيته بالتطهير ،
وإن قالوا المراد بذلك أنه يغفر لهم ولا يؤاخذهم كان ذلك أدل على بطلان دلالتهم على
العصمة ، ويمتنع عندهم سؤال الله العصمة من المعاصي ، / ولو قدر ثبوت العصمة فقد قدمنا
أنه لا يشترط في الإمام العصمة

٢١١

(٢) والرافضة منهم

(١) عن الاصل ٤ : ٢٣

(٣) كانت في المختصر « عند غيرهم » وصححناها من الاصل ٤ : ٢٣

(٤) في المختصر « عند غيرهم » واعتمدنا ما في الاصل ٤ : ٢٣

وقولك « إن عليا ادّعاها ، وقد ثبت نفي الرجس عنه فيكون صادقا » فلا نسلم أنه ادّعاها ، بل نعلم بالضرورة أنه ما ادّعاها حتى قتل عثمان ^(١) . وإن كان قد يودّه [بقلبه ^(٢)] لكن ما قال أنا الإمام ، ولا أنا معصوم ، ولا إن الرسول جعلني الإمام بعده [ولا أنه أوجب على الناس متابعتي ، ولا نحو هذه الألفاظ ، بل نحن نعلم بالاضطرار أن من نقل هذا ونحوه عنه فهو كاذب عليه . ونحن نعلم أن عليا أتقى لله من أن يدّعي الكذب الظاهر الذي يعلم الصحابة كلهم أنه كذب ^(٣)]

وقولك عنه « لقد قمصها . . الخ » فلم يقله ، وأين اسنادك به ؟ وإنما يوجد هذا في نهج البلاغة ، وأهل العلم يعلمون أن أكثر خطب هذا الكتاب مقترأة على علي ، ولهذا لا يوجد غالبها في كتاب قديم ولا لها إسناد معروف ^(٤) . فهي بمنزلة من يدّعي أنه علويّ أو عباسي ولا نعلم أحداً من سلفه ادّعى ذلك قط ، فيعلم كذبه . فإن النسب يكون معروفاً من أصله حتى يتصل بفرعه . وفي هذه الخطب أشياء قد علم يقينا من علي ما يناقضها ، ولم يوجب الله على الخلق أن يصدقوا بما لم يقدّم دليل على صدقه ، وإن ذلك من تكليف مالا يطاق . وكيف يمكننا أن نثبت ادّعاء عليّ الخلافة بمثل حكاية منبعض من متهمين . ثم هب أنه قال ذلك ، فلم قلتم إنه أراد أني إمام منصوص عليه ، فيجوز عليه أنه أراد أنه أحق من غيره [وحينئذ لا يكون مخبرا عن أمر تعد فيه الكذب ، ولكن يكون تكلم ^(٥)] باجتهاد منه ، [لكن هذا كله لو صح شيء منه لم يصح إلا بمقدمات ليست

(١) بل هو أعلن بعد قتل عثمان أنها من أمر الأمة وليس لأحد فيها حق إلا أن تختاره

الأمة . الطبري ١٥٦ : ٥ (٢) عن الاصل ٢٤ : ٤

(٣) حتى كتب الأدب التي لا سند لأخبارها كاليان والتبيين نجد فيها الخطبة العلوية في أسطر معدودة ، فإذا قارنا الخطبة الواحدة الوجيزة في مثل البيان والتبيين بمثلها في نهج البلاغة نجد ما قد اتفخت فيه وعظمت أحشاؤها بالعظام التي لم تكن معروفة حتى في زمن الجاحظ . وأكثر التزوير الذي عني به الرضى وأخوه المرتضى في نهج البلاغة يدور على الشيء الذي له أصل ، فيضيفان إليه ما لم يكن له أصل من أمثال « لقد قمصها فلان » ، بينما الصحيح الثابت بالسند عن عليّ هو جميل الشاء على فلان ، فيقع التناقض بين قوله المستقيم =

في القرآن^(١) [فأين براهينك القرآنية؟

قال « البرهان السادس قوله (النور ٣٦ — ٣٧) : ﴿ في بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله ﴾ روى الثعلبي بإسناده عن أنس وبريدة قالا : قرأ رسول الله ﷺ هذه الآية ، فقام رجل فقال : أى بيوت هذه يا رسول الله ؟ قال : بيوت الأنبياء . فقال أبو بكر : يا رسول الله ، هذا البيت منها ؟ يعنى بيت علي وفاطمة ، قال : نعم من أفضلها . قلنا نطالبك بصحة النقل . فلا سبيل لك الى ذلك . والثعلبي كحاطب ليل ، فكيف والحديث كذب بلا ريب . ثم الآية باتفاق الناس هي في المساجد ، ولو قدر أن عليا من رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع لما لزم من ذلك أنه أفضل الأمة بعد نبيها . ثم لفظ الآية « رجال » لم يقل « رجل واحد » ، ولو قدر أنه أفضل فلم قلت بوجوب إمامة الأفضل ؟

قال / « البرهان السابع قوله (الشورى ٢٣) : ﴿ لا أسألكم عليه أجراً إلا المودة ﴾ ٢١٢ في القربى^١ . وروى الامام أحمد في مسنده عن ابن عباس قال : لما نزلت هذه الآية قولوا : يا رسول الله من قرابتك التي وجبت علينا مودتهم ؟ قال : علي وفاطمة وابناهما . وكذا في تفسير الثعلبي ونحوه في الصحيحين . وغير علي من الصحابة لا تجب مودته فيكون علي أفضل ، فيكون هو الامام . ومخالفته تنافي المودة وطاعته مودة فيكون واجب الطاعة . فالجواب : قولك « في مسند أحمد » كذب بين على المسند ، وكذا قولك « في الصحيحين » افتراء عليهما ، بل فيهما وفي المسند ما يناقض ذلك ، فكيف العمل بخطاب جهال كذبة ؟ ولكن أحمد صنف كتابا في فضائل الخلفاء الأربعة وغيرهم فيه الصحيح والسقيم . ثم زاد ابنه عبد الله فيه أحاديث ، وزاد القطيعي فيه جملة كثيرة^(٢)

== الثابت عنه ، وبين القول الملتوى المعزى اليه بلا سند ولا دليل على صحته ، فأساءوا الى على باظهاره متناقضا ومتحاملا وأنانيا ، وحاشا لله أن يكون كذلك

(١) عن الاصل ٤ : ٢٥ (٢) انظر لزيادات أبي بكر القطيعي ص ٣٠٧ — ٣٠٨

واهمية ومكذوبة ، فظن الجبهة أن الكل من رواية أحمد ، وهذا خطأ قبيح ، فإن زيادات
عبد الله تظهر بكونها عن غير أبيه ، وزيادات القطيعي تعرف بروايته لها عن غير عبد الله
ابن أحمد . وأيضاً فالآية في الشورى وهي مكية بانفاق ، وعلى ما تزوج فاطمة إلا في المدينة
والحسن ولد سنة ثلاث والحسين سنة أربع ، فكيف يفسر النبي ﷺ الآية [المكية]
بوجوب مودة من لا يعرف ؟ ثم تفسير الآية في الصحيحين أن ابن عباس سئل عنها فقال
له سعيد بن جبير : إلا أن تودوا محمداً في قرابته ، فقال ابن عباس : عجبت ، إنه لم يكن
يظن من قریش إلا ولرسول الله ﷺ فيهم قرابة ، فقال ﴿ لا أسألكم عليه أجراً ﴾
لكن أسألكم مودة القرابة التي بيني وبينكم ^(١) . فهذا ابن عباس ترجمان القرآن وأعلم
أهل البيت بعد علي يقول ما نسمع . وأيضاً فانه قال ﴿ إلا المودة في القربى ﴾ لم يقل : إلا
للمودة للقربى ، ولا المودة لذوى القربى ، فلو أراد ذلك لقال هكذا ، كما قال الله تعالى
(الأنفال ٤١) : ﴿ واعلموا أنما غنمتم من شيء فإن لله خمسه وللرسول ولذی القربى ﴾
وقال (الحشر ٧) : ﴿ فله وللرسول ولذی القربى ﴾ ، (الروم ٣٨) : ﴿ فآت ذی القربى
حقه ﴾ ، (البقرة ١٧٧) : ﴿ وآتی المال علی حبه ذوی القربى ﴾ ، فجميع ما أوصى به
من حق ذوی قربي النبي أو ذوی قربي الإنسان هكذا . فلما ذكر قوله (الشورى ٢٣) :
٢١٣ ﴿ إلا المودة ﴾ / بالمصدر دون الاسم دل على أنه لم يرد ذوی القربى ، ولو أراد لقال :
للمودة لذوی القربى ، ولم يقل « في » فانه لا يقال أسألك المودة في فلان ولا في قربي
فلان بل لفلان . ونقول : الرسول لا يسأل على تبليغ الرسالة أجراً البتة بل أجره على الله
كما قال (الفرقان ٥٧) : ﴿ قل ما أسألكم عليه من أجر ﴾ وقال (الطور ٤٠) : ﴿ أم
تسألهم أجراً فهم من مغرم مثقلون ﴾ وقال (يونس ٧٢) : ﴿ إن أجرى إلا على الله ﴾
ولكن الاستثناء منقطع كقوله (الفرقان ٥٧) : ﴿ قل ما أسألكم عليه من أجر إلا من
شاء أن يتخذ إلى ربه سبيلاً ﴾ . ولا ريب أن محبة أهل البيت واجبة ، لكن لم يثبت
وجوبها بهذه الآية ، ولا محبتهم أجر الرسول ، بل هو مما أمرنا ، به فهو من العبادات ،

وفي الصحيح أنه عليه السلام خطب بندير خم فقال « أذكركم الله في أهل بيتي » قالها ثلاثا ، وفي السنن أنه قال « والذي نفسي بيده لا يدخلون الجنة حتى يحبوكم الله ولقرايتي » ولو كانت مودتنا لهم أجرا له لم نحب عليها لأننا أعطينا أجره الذي استحقه بالرسالة ، فهل يقول هذا مسلم ! سلطنا أن علينا تحب مودته بدليل آخر ، فما في ذلك ما يوجب اختصاصه بالإمامة والفضيلة

وقولك « والثلاثة لا تحب مودتهم » ممنوع ، بل تحب أيضا مودتهم ومولاتهم ، فانه ثبت أن الله يحبهم ، ومن كان الله يحبه وجب علينا أن نحبه . والحب في الله والبغض في الله واجب ، وهو أوثق عرى الايمان ، وهم من أولياء الله الكبار ، وثبت أن الله رضى عنهم ، وفي الصحيحين أن النبي ﷺ قال « مثل المؤمنين - في توادهم ، وتراحمهم - ، وتعاطفهم - كمثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحمل والسهر » . والرافض لا يقدر أن يركب الحجة على الخارجي والناصري ، فإذا قالوا له : بأي شيء علمت أن عليا ولي الله ؟ فان قال : بالتواتر ، لاسلامه وحسناته . قالوا له : فالتنقل المتواتر في أبي بكر وأمثاله كذلك . وإن قال : بالقرآن . قالوا : القرآن يدل بعمومات أنت تخرج منها أكبر الصحابة ، فاخراج واحد أسهل . وإن قال : بالأحاديث الدالة على فضائله . قيل : أحاديث فضل أولئك أكثر وأصح وقد قدحت فيها ، وما ورد فيه إنما نقله الصحابة الذين تقدح فيهم ، فان صحَّ قدحك بطل النقل ، وإن صح النقل / بطل ٢١٤ القدح . وإن قال : صح بنقل الشيعة . قيل : الصحابة عندك مطعون فيهم سوى بضعة عشر نفسا ، فقد يقال : إن البضعة عشر تواطأوا على ما نقلوه . ومن قدح في نقل الجمهور كيف يمكنه إثبات نقل نفر قليل ؟ ! ونحن علينا أن نحب من أحبه الله ورسوله كمل ، وفي الصحيحين أن النبي ﷺ سئل : أي الناس أحب إليك ؟ قال : عائشة . قيل : فمن الرجال ؟ قال : أبوها . وفي الصحيح أن عمر قال لأبي بكر يوم السقيفة : بل أنت سيدنا وخيرنا وأحبنا إلى رسول الله ﷺ ، وقال عليه السلام « لو كنت متخذاً من هذه الأمة خليلا لاتخذت أبا بكر خليلا »

وقولك « مخالفة تنافي المودة » الخ ، فالجواب : إن كانت المودة توجب الطاعة فقد وجبت مودة ذوى القربى فتجب طاعتهم [فيجب أن تكون فاطمة أيضا إماما ^(١)] ، وإلا فالمودة ليست مستلزمة للامامة ، فإن كانت ملزوم الامامة — وانتفاء الملزوم يقتضى انتفاء اللازم — فلا تجب مودة إلا من يكون إماما معصوما

وقولك « مخالفة تنافي المودة » فنقول : إذا لم تكن المخالفة قاذحة في المودة إلا إذا كان واجب الطاعة فحينئذ يجب أن نعلم « وجوب الطاعة » أولاً ، فإذا ثبت وجوبها بمجرد وجوب المودة كان دورا ، إلا إذا علم أنه إمام . ثم المخالفة تقدر في المودة إذا أمرنا ونحن نعلم أنه لم يأمرنا بطاعته في زمن أبي بكر وعمر وعثمان ، فوجب مودتهم أيضا وطاعتهم ^(٢) ، ومخالفتهم تقدر في مودتهم ، بل تقدر في محبة الله ورسوله

قال « البرهان الثامن قوله (البقرة ٢٠٧) : ﴿ ومن الناس من يَشْرِي نفسه ابتغاء مرضاة الله ﴾ قال الثعلبي : إن رسول الله ﷺ لما أراد الهجرة استخلف عليا لقضاء دينه وردّ الودائع ، وأمره — ليلة خرج إلى الفار وأحاطوا بالديار — أن ينام على فراشه ويتشح ببرده الأخضر ، وقال : إنه لا يخلص إليك منهم مكروه ، ففعل ، فأوحى الله إلى جبريل وميكائيل : إني قد آخيتُ بينكما وجعلتُ عمرَ أحدكما أطول من الآخر ، فأبكما يؤثر صاحبه بالحياة ؟ فاخترار كلامهما الحياة . فقال : ألا كُتِبَ مثل علي ، آخيتُ بينه وبين محمد فبات على فراشه يفديه بنفسه ويؤثره الحياة ؟ / اهبطا إلى الأرض فاحفظاه . فترلا ، فكان جبريل عند رأسه وميكائيل عند رجله . فقال جبريل : نَحْ نَحْ ! مَنْ مِثْلُكَ يَا ابْنَ أَبِي طالب يُباهي الله بك الملائكة ؟ فأنزل الله على نبيه — وهو متوجه إلى المدينة — فيه ﴿ ومن الناس من يَشْرِي نفسه ابتغاء مرضاة الله ﴾ وقال ابن عباس : إنها نزلت في علي لما هرب النبي ﷺ إلى الفار . وهذه فضيلة لم تحصل لغيره تدلُّ على أفضليته . فيكون هو الإمام » . والجواب : المطالبة بصحة النقل ، وعزوك ذلك إلى الثعلبي لا يجدى شيئا ،

فالنبي لما هاجر لم يكن لقريش غرض في طلب علي ، إنما كان مطلوبهم النبي ﷺ وأبا بكر ، فجعلوا في كل واحد منها ديتة لمن جاء به ، كما صبح ، لا كما سقت من الكذب السمج ، فترك عليا على فراشه ليظنوا أن النبي ﷺ في البيت فلا يطلبوه ، فلما أصبحوا وجدوا عليا فظهرت خيبتهم ، ولم يؤذوا عليا ، بل سألوه عن رسول الله ﷺ فقال : لا علم لي به . ولو كان لهم في علي غرض لأذوه ، فلما لم يتعرّضوا له دلّ على أنه لا غرض لهم فيه . والذي كان يقصد الدفع بنفسه هو أبو بكر بلا ريب ، وكان يذكر الطلب فيكون خلف رسول الله ﷺ ، ويذكر الرصد فيكون أمامه . ثم غير واحد من الصحابة قد فدوا النبي ﷺ بأنفسهم في الحروب ، فمنهم من قتل بين يديه ، ومنهم من شلت يده كطلحة . وهذا واجب على المؤمنين . وفي السيرة لابن اسحاق قال : فأتى جبريل النبي ﷺ فقال : لا تبت الليلة على فراشك . فلما كانت عتمة من الليل اجتمعوا على بابه يرصدونه حتى ينام فيثبون عليه ، فلما رأى رسول الله ﷺ مقامهم قال لعلي : نم على فراشي واتشح ببردي هذا فإنه لن يخلص اليك شيء تكرهه منهم . [وعن] محمد بن كعب القرظي قال : لما اجتمعوا له وفيهم أبو جهل قال : إن محمدا يزعم أنكم إن تابعتموه على أمره كنتم ملوك العرب والعجم ، ثم بُعثتم من بعد موتكم فجعلت لكم جنات كجنان الاردن ، وإن لم تفعلوا كان له فيكم ذبح ، ثم بُعثتم من بعد موتكم فجعلت لكم نار تحرقون فيها . قال : وخرج رسول الله ﷺ عليهم فأخذ حفنة من تراب ثم قال : / نعم ٢١٦ أنا أقول ذلك ، أنت أحدكم . وأخذ الله بأبصارهم عنه فلا يرونه ، ولم يبق منهم رجل إلا وضع التراب على رأسه ، ثم انصرف الى حيث أراد . فأتاهم آت فقال : ما تنتظرون ها هنا ؟ قالوا : محمدا . قال : خيبتكم الله ، قد والله خرج ثم ما ترك منكم رجلا إلا وضع على رأسه ترابا . فنظروا فرأوا التراب . ثم جعلوا يطّلعون فيرون عليا على الفراش متسجيا ببرد النبي ﷺ ، فيقولون : والله ان هذا لحمد نائم عليه برّده . فلم يبرحوا كذلك حتى أصبحوا . فقام علي فقالوا : والله لقد كان صدقنا الذي حدثنا ، وأزلت قوله تعالى (الانفال ٣٠) : ﴿ وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ ، وَيَمْكُرُونَ

وَيَسْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ ﴿١﴾ . فهذا يوضح لك أن النبي ﷺ وعده (١) أنه لا يصيبه مكروه ، فاطمأن إلى قول الصادق

ثم ما أوردته هذيان باطل ، لا سيما محاورة جبريل وميكائيل ومؤاخاتها وأعمارها ، ثم مؤاخاة النبي ﷺ لعل لم تصح (٢) . ومع ذلك فيروى أنها كانت بالمدينة كما رواه الترمذي وفلك بعد الهجرة .

ثم قوله [تعالى] : ﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ ﴾ في البقرة ، وهي مدنية باتفاق ، وقيل : نزلت الآية لما هاجر صُهَيْب وطلبه المشركون فأعطاه ماله وأتى المدينة ، فقال له النبي ﷺ « رَجَعَ الْبَيْعُ أَبَا بَحْجَى » ، وهذه القصة في عدة تفاسير . وعن قتادة قال : نزلت في المجاهدين المهاجرين . وقال عكرمة : نزلت في صهيب وأبي ذر حين أخذ أهل بدر أبا ذر فانفلت منهم ، فقدم على النبي ﷺ ، فلما رجع مهاجرا عرضوا له بمر الظهران فانفلت منهم أيضا . وأما صهيب فأخذه أهله فافتدى منهم بماله . وأيضا فلفظ الآية مطلق ، فكل من باع نفسه ابتغاء مرضاة الله فقد دخل فيها . وأهل بيعة الرضوان بايعوا رسول الله ﷺ على الموت أخرجه البخاري

ولا ريب أن الفضيلة التي حصلت لأبي بكر في الغار والهجرة انفرد بها ، فتكون [هذه الأفضلية ثابتة له دون عمر وعثمان وعلى وغيرهم من الصحابة ، فيكون هو الإمام . فهذا هو الدليل الصدق الذي لا كذب فيه (٣)] قال الله تعالى (التوبة ٤٠) : ﴿ إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا (٤) ﴾ فأين مثل هذه الخصيصة لغير الصديق بنص القرآن ؟ ثم ان

(١) أى وعده عليا (٢) انظر ص ١٧٠ و ٣١٧

(٣) سقط من المختصر وأكملناه من الأصل ٤ : ٣٣

(٤) ان أحد الذين اختصهم الله بالجهل المركب فهم بلغته الجوسية من هذه الآية العربية أنها تتضمن ذمًا بخليل رسول الله الصديق الأعظم ، فقال يمين على أهل السنة في ص ٦٣ من =

علياً لم يؤذَ في مبيته على فراش النبي ﷺ وقد أودى / غيره في وقايتهم النبي ﷺ ٢١٧

قال « البرهان التاسع قوله (آل عمران ٦١) : ﴿ فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ﴾ الآية . نقل الجمهور أن ﴿ أبناءنا ﴾ اشارة الى الحسن والحسين ، ﴿ ونساءنا ﴾ الى فاطمة ، ﴿ وأنفسنا ﴾ الى علي . وهذه الآية أدل دليل على ثبوت الإمامة له ، لأن الله جعله « نفس » الرسول ، والاتحاد محال فبقى المراد « بالمساواة » له الولاية . وأيضا فلو كان غير هؤلاء مساويا لهم وأفضل منهم لاستجابة الدعاء لأمره تعالى بأخذهم معه ، لأنه في موضع الحاجة . وإذا كانوا هم الأفضل تعينت الإمامة فيهم . فهل تخفى دلالة هذه الآية على المطلوب إلا على من استحوذ الشيطان عليه ؟ . الجواب : أما أخذه عليا وفاطمة وابنيهما في المباهة ففي مسلم من حديث سعد بن أبي وقاص لما نزلت هذه الآية دعاهم فقال « اللهم هؤلاء أهلي » ولكن لا دلالة في ذلك على الإمامة ولا على الأفضلية . وقولك « جعله نفس الرسول » قلنا : لا نسلم أنه لم يبق إلا « المساواة » ، ولا دليل على ذلك ، بل حمله على ذلك ممنوع لأن أحداً لا « يساوي » الرسول ، وهذا اللفظ في اللغة لا يقتضي « المساواة ^(١) » ، قال الله تعالى (النور ١٢) : ﴿ لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خِيَرًا ﴾ ولم يوجب ذلك أن يكون المؤمنون والمؤمنات متساوين ، وقال تعالى (البقرة ٥٤) : ﴿ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ﴾ أى يقتل بعضهم بعضا ولم يوجب ذلك تساويهم ، ولا أن يكون من عبد العجل مساويا لمن لم يعبد ، وكذلك (النساء ٢٩) : ﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ﴾ أى لا يقتل بعضهم بعضا وإن كانوا غير متساوين بل بينهم من التباين مالا يوصف ، ومنه

== كتابه إحياء الشريعة في مذهب الشيعة ما نصه : « إن في آية الغار إشعاراً تتخرج عن ذكره لأننا لا نريد الطعن على أبي بكر ، فانظر الى هذا الأدب الرقيق مع أهل السنة ، والفهم الدقيق للقرآن حتى أوصله ذلك الى عكس ما فهمه البشر جميعا بلا استثناء مدة ١٣٧٠ سنة قرية ، وسبحان الوهاب !

(البقرة ٨٥) : ﴿ ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنْفُسَكُمْ ﴾ فهذا اللفظ يدل على المجانسة والمشابهة في أمور . فقوله تعالى (آل عمران ٦١) : ﴿ نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ﴾ أى ورجالنا ورجالكم ، أى الرجال الذين هم من جنسنا فى الدين والنسب ، والمراد التجانس فى القرابة مع الإيمان ، فذكر الأولاد والنساء والرجال الأقربين ، ولم يكن عنده أحد أقرب إليه — من العصبات — من على ، ثم أدار عليهم البكساء . والمباهلة إنما تحصل بالأقربين إليه ، وإلا فلو باهلهم بالأبعدين فى النسب — وإن كانوا أفضل — لم يحصل المقصود . وآية المباهلة سنة عشر [لما قدم وفد نجران ، ولم يكن النبي ﷺ قد بقى من أعمامه غير العباس^(١)] ، والعباس لم يكن له سابقة ولا دلالة اختصاص على النبي . وقولك « لو كان غير هؤلاء مساويا لهم لأمر بأخذهم معه » ، قلنا : نحن نعلم بالاضطرار أنه لو دعا أبا بكر وعمر وطائفة من الكبار لكانوا من أعظم شىء استجابة لأمره ، لكن لم يؤمر بأخذهم لأن ذلك لا يحصل به مقصود المباهلة ، فإن أولئك يأتون بمن يعز عليهم طبعاً كأقرب الناس إليهم ، فلو دعا الرسول قوماً أجنب لآتى أولئك بأجنب ، ولم يكن يشتد عليهم نزول المباهلة بأولئك الأجنب كما يشتد عليهم نزولها بالأقربين ، فإن طبع المرء يخاف على أقربيه مالا يخاف على الأجنب ، والناس عند المهادنة تقول كل طائفة للأخرى ارهنوا عندنا أبناءكم ونساءكم ، فلو رهنتم أجنب لم يرض أولئك ، ولا يلزم أهل الرجل أن يكونوا أفضل عند الله من غيرهم . فدع عنك التشبث بألفاظ مجملة ، ولا تزغ عن النصوص الصريحة . ولا تظن أحداً « مساويا » للرسول أصلاً . ولو كان باقى بناته فى الحياة لباهل بهن ، ولو كان ابنه إبراهيم يعرف لباهل به ، ولو كان عمه حمزة حياً لباهل به .

قال « البرهان العاشر قوله (البقرة ٣٧) : ﴿ فَتَلَقَّى آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ ﴾ » روى ابن المغازلى بإسناده عن ابن عباس قال : سئل النبي ﷺ عن « الكلمات » فقال : سأله بحق محمد وعلى وفاطمة والحسن والحسين إلا تبت على ، فتاب عليه . وفيه « مساواته »

للنبي في التوسل به^(١) . الجواب : المطالبة بصحة ذلك ، وأني لك محبة فانه من أقبح الكذب على الله ورسوله . وقد ساقه ابن الجوزي في الموضوعات من أفراد أبي الحسن علي بن عمر [الدارقطني ، فان له كتباً في الأفراد والغرائب . قال الدارقطني^(٢)] : تفرد به حسين الأشقر^(٣) راوي الموضوعات عن الأثبات ، عن عمرو بن ثابت وليس بثقة ولا مأمون . فأما « الكلمات » فقد جاءت في القرآن مفسرة في قوله تعالى (الاعراف ٢٣) ﴿ قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ ومن المعلوم أن من هو دون آدم من الكفار والفاسق إذا تاب أحدهم إلى الله توبة نصوحا تاب الله عليه وإن لم يُقسَم عليه بأحد ، ونبيئنا ما أمر أحداً في توبته بمثل هذا الدعاء

٢١٩ / قال « البرهان الحادي عشر قوله تعالى (البقرة ١٢٤) : ﴿ إِنْ جَاءَكَ لِلنَّاسِ إِيمَانًا قَالِ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي ﴾ روى ابن المغازلي الشافعي عن ابن مسعود قال رسول الله ﷺ : « انتهت الدعوة إلى وإلى علي ، لم يسجد أحدنا لضم ، فاتخذني نبياً واتخذ علياً وصياً^(٤) وهذا نص في الباب » . الجواب : إن هذا كذب باتفاق الحفاظ ، فان أريد انتهاء الدعوة إلى علي لزم أن لا يكون باقي الاثنى عشر أئمة . وسائر الامة لم يسجدوا لضم خلق من الفساق . بل عامة الصحابة الذين سجدوا للضم أفضل من أولادهم باتفاق ، وقد ذكر الله أن لوطاً آمن لابراهيم [وهو نبي] ، وقال شعيب (الاعراف ٨٩) : ﴿ قَدْ افْتَرَيْنَا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا إِنْ « عَدْنَا » فِي مِلَّتِكُمْ بَعْدَ إِذْ نَجَّانَا اللَّهُ مِنْهَا ﴾

(١) انظر لموضوع التوسل وسؤال الله بخلقه كتاب (التوسل والوسيلة) لشيخ الاسلام ابن تيمية فهو من أنفس ما ألفه المسلمون في هذا الموضوع من أمهات مسائل أصول الدين (٢) عن الاصل ٤ : ٣٦ (٣) حسين بن الحسن الاشقر سيأتي التعريف به قريباً (٤) الشيعة معترفون بأن أول من قال بالوصية لعلي ابن سبأ كما ذكره الباقين في تنقيح المقال (٢ : ١٨٤) نقلاً عن الكشي . وابن سبأ مخترع خرافة الوصية - لم يكن معروفاً للسليين زمن النبي ﷺ . فالتبني ﷺ لم يذكر الوصية ولم يسمع بها . وتقدم ذلك في ص ٣٠٧

قال « البرهان الثاني عشر قوله تعالى (مريم ٩٦) : ﴿ إِنْ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمَنُ وُدًّا ﴾ روى أبو نُعَيْمٍ بإسناده الى ابن عباس قال : نزلت في عليّ ، والود محبته في القلوب المؤمنة . ومن تفسير الثعلبي عن البراء قال قال رسول الله ﷺ : يا عليّ ، قل اللهم اجعل لي عندك عهدا ، واجعل لي في صدور المؤمنين مودة . فأنزلت الآية . ولم يثبت ذلك لغيره فيكون هو الإمام . قلنا : لا بد من إقامة الدليل على صحة المنقول ، وإلا فلا استدلال بما لم يثبت مقدماته باطل ، وهو من القول بلا برهان . ثم ما أوردته موضوع عند أهل المعرفة . ثم قوله تعالى ﴿ إِنْ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ ﴾ عامٌّ ، فكيف تقصره على عليّ ، بل يتناول عليا كما يتناول غيره ، ويتناول الحسن والحسين وفاطمة ، فلم بالاجماع عدم اختصاصها بواحد ، والله لا يخلف الميعاد ، فقد وعد بأن يجعل لهم الود في القلوب ، فقد جمعه في قلوب جماهير المسلمين للصحابة والسابقين [لا سيما الخلفاء رضى الله عنهم ، ولا سيما أبو بكر وعمر ^(١)] وعامة الصحابة — وأولهم عليّ — يؤدّون أبا بكر وعمر ، وما علمنا أحداً من الصحابة سبهما ، ولم يتفق ذلك للإمام على ، بل نال جماعة من الصحابة من علي وسبوه كما جرى لعثمان ، فعللنا أن المودة التي جعلها الله لأبي بكر وعمر أعظم من المودة التي جعلها للآخرين

قال « البرهان الثالث عشر قوله (الرعد ٧) : ﴿ إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ لِّكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ ﴾ في كتاب الفردوس عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ : أنا المنذر وعليّ الهاد ، ٢٢٠ بك يا علي يهتدى المهتدون . وروى نحوه / أبو نُعَيْمٍ . وهو صريح في ثبوت الإمامة . والجواب أنك ما ذكرت دليلا على صحته . وأجمع العلماء أن الخبر مجرد كونه في كتاب كذا لا يدل على ثبوته . وكتاب الفردوس للدليلى محشوّ بالموضوعات كغيره ، وهذا من أقبحها ، ولا تحلّ نسبته الى الرسول . فان قوله وأنت الهاد وما بعده ظاهره أنهم يهتدون بك دوني ، وهذا لا يقوله مسلم . وإن قلت معناه يهتدون به كهدايتهم بالرسول

اقتضى المشاركة ، والله بنص كتابه قد جعل محمدا هاديا فقال (الشورى ٥٢) : ﴿ وإنيك
لتهدي الى صراط مستقيم ﴾ . وقولك « وبك يهتدى المهتدون » ظاهره أن كلَّ مسلم
اهتدى فبعلى اهتدى ، وهذا كذب ، فإن محمدا ﷺ قد اهتدى به أمم ودخلوا الجنة
ولم يأخذوا عن على مثله . ثم لما فتحت الأمصار اهتدى الناس بمن سكنها من الصحابة ،
وعلى مقيم بالمدينة لم يرّوه ، فكيف يسوغ أن يقال « بك يهتدى المهتدون » . ثم قوله
تعالى ﴿ ولكل قوم هاد ﴾ عامٌّ في كل الطوائف ، فكيف يجعل عليا هاديا للأولين
والآخرين ؟ ثم الاهتداء بالشخص قد يكون بغير تأمره عليهم كما يهتدى بالعالم ، فدعواك دلالة
القرآن على على باطل ^(١)

قال « البرهان الرابع عشر قوله (الصافات ٢٤) : ﴿ وقِفْهُمْ انهم مسئولون ﴾ من
طريق أبي نُعَيْم الحافظ عن الشعبي عن ابن عباس قال : مسئولون عن ولاية على . وكذا
في كتاب الفردوس عن أبي سعيد عن النبي ﷺ ، و إذ سُئِلُوا عن الولاية يوم القيامة
وجب أن تكون ثابتة له فيكون هو الإمام » . قلنا : وهذا كذب ، فانظر الى سياق
الآيات في قریش ﴿ ويقولون إنا لتاركو آلهتنا لشاعر مجنون — الى قوله — احشروا
الذين ظلموا وأزواجهم وما كانوا يعبدون من دون الله فاهدوهم الى صراط الجحيم . وقِفْهُمْ
إنهم مسئولون ﴾ فهذا نصٌّ في المشركين المكذّبين بيوم الدين ، فهؤلاء يُسألون عن
التوحيد والإيمان ، وأى مدخل لحبّ على في سؤال هؤلاء ؟ أترام لو أحبّوه مع شركهم
لكان ذلك ينفعهم ؟ ومعاذ الله أن يفسّر كتاب الله بمثل هذا !

قال « البرهان الخامس عشر قوله تعالى (بسورة محمد ٣٠) : ﴿ ولتعرفنهم في لَحْنِ
القول ﴾ / روى أبو نُعَيْم باسناداه عن أبي سعيد قال : يبغضهم عليا . ولم يثبت لغيره من

٢٢١

(١) الماهر أن الرافضي المردود عليه لم يؤلف كتابه لأهل البصيرة والعلم ، بل ألفه
لخدا بئده وأمثاله من العوام وأشباه العوام ، فهو يقول لهم ما لا يراه هو نفسه معقولا . وقد
نوه شيخ الاسلام في مواضع متعددة من منهاج السنة بأن ابن المطهر الحلي يضرر غير الذي
يظهره في كتابه هذا وغيره ، ولأهل البصيرة علامات على ذلك يدركونها

الصحابة ذلك فيكون هو الإمام » . قلنا : وهذا كذب على أبي سعيد ، ونعلم بالاضطرار أن عامة المنافقين لم يكن ما يُعرفون به في لحن القول هو بغض علي^(١) . ثم لم يكن علي^(٢) بأعظم معاداة لهم من عمر ، فبغضهم لعمر أوكد ، وصحَّ أن النبي ﷺ قال « أيسر النفاق بغض الانصار » فكان معرفة المنافقين في لحنهم ببغض الانصار أولى ، وكذلك « لا يبغض عليا إلا منافق » ، وعلامات النفاق كثيرة فهذا منها^(٣) ، ومنها الكذب ، ومنها الخيانة ، وخُلف الوعد ، والفجور . فنقول : من أحبَّ عليا لما يستحقه من المحبة : من إيمانه وجهاده — أو أحبَّ الانصار لذلك — فذلك من علامات إيمانه . ومن أبغض عليا أو الانصار لايمانهم وجهادهم ونصرهم الرسول فهو منافق . أما من أحبهم لأمر طبعي مثل قرابة أو دنيا ، فذلك كمحبة أبي طالب النبي ﷺ ، وكذا من غلا في المسيح أو في موسى أو علي^(٤) فأحبَّ من اعتقد فيه فوق مرتبته فذاك محبٌّ مُطْرَبٌ بما لا وجود له . فالمسيح الذي أطرته النصرى أفضل من علي^(٥) ، ولا ينفعهم حُبُّه ، ولا ينفع إلا الحبُّ في الله ، لا الحب مع الله . وكذا من أبغض الانصار أو أحدا من كبار الصحابة لأمر سمعه غير مطابق كان مخطئا ضالاً جاهلا ولم يكن منافقا ✕

قال « البرهان السادس عشر قوله تعالى (الواقعة ١٠ — ١١) : ﴿ والسابقون السابقون ، أولئك المقربون ﴾ عن ابن عباس قال : سابق هذه الأمة علي^(٦) . قلنا : هذا لم يصح ، ولا ذكرت سنده . ولو صح لم تكن فيه حجة ، والله يقول (التوبة ١٠٠) : ﴿ والسابقون الأولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ﴾ فالسابقون هم الذين أنفقوا من قبل الفتح وقاتلوا ، ودخل فيهم أهل بيعة الرضوان ، فكيف يقال إن سابق هذه الأمة واحد ! وأول من سبق الى الاسلام من الرجال أبو بكر ومن النساء خديجة ، ومن الصبيان علي^(٧) ، ومن الموالى زيد . وإسلام الصبي فيه نزاع ، وإسلام أبي بكر كان أكل وأنفع

(١) ولو كان ذلك هو أكبر همهم لقاتلوه حين تخلف في مكة عند الهجرة

(٢) وتقدم مثل هذا البحث في ص ٢١٥ - ٢١٦

قال « البرهان السابع عشر قوله تعالى (التوبة ٢٠) : ﴿ الذين آمنوا وهاجروا / وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم أعظم درجة ﴾ الآية . روى رزين بن معاوية في الجمع بين ٢٢٢ الصحاح الستة أنها نزلت في عليّ ، فيكون أفضل ، ويكون هو الامام » . الجواب المطالبة بصحة النقل ، ورزين قد يزيد أشياء من عنده . بل الذي في الصحيح ما رواه النعمان بن بشير قال : كنت عند منبر رسول الله ﷺ ، فقال رجل : لا أبالي أن لا أعمل عملاً — بعد الإسلام — إلا أن أسقى الحاجّ ، وقال آخر [لا أبالي أن لا أعمل عملاً — بعد الإسلام ^(١)] — إلا أن أعمّر المسجد الحرام ^(٢) ، وقال آخر : الجهاد في سبيل الله أفضل مما قُلتُم . فزجرهم عمرُ وقال : لا ترفعوا أصواتكم عند منبر رسول الله ﷺ ، ولكن إذا صليت الجمعة دخلت فاستفتيته فيما اختلفتم فيه ، فأنزل الله تعالى (التوبة ١٩ — ٢٠) : ﴿ أجمعتم سقاية الحاجّ وعمارة المسجد الحرام كن آمن بالله واليوم الآخر وجاهد في سبيل الله ﴾ الآية . رواه مسلم ^(٣) . فهذا يقتضي أن قول عليّ الذي فضل به الجهاد على السدانة والسقاية أصح من قول من فضل السدانة والسقاية ، وأن علياً كان أعلم بالحق في هذه المسألة ممن نازعه فيها . وهذا عمر قد وافق ربّه عز وجل في عدة أمور [يقول شيئاً وينزل القرآن بموافقه ^(٤)] : مقام إبراهيم ، والحجاب ، وأسارى بدر ، وقوله (التحريم ٥) : ﴿ عسى ربّه إن طلقك أن يبدله أزواجاً خيراً منك ﴾ . وهب أن علياً اختص بمزية ، فما ذلك [من خصائص الإمامة ، ولا ^(٥)] بموجب أن يكون أفضل الأمة ، فإن الخضر لما علم مسائل لم يعلمها موسى لم يكن أفضل من موسى . بل هذا الهدهد قال لسليمان نبي الله (النمل ٢٢) : ﴿ أحطت بما لم تحط به ﴾ . بل الآية بأبي بكر أولى من عليّ ، فإن علياً كان فقيراً لا مال له ، وأبو بكر أنفق في سبيل الله ^(٦)

قال « البرهان الثامن عشر قوله تعالى (المجادلة ١٢) : ﴿ إذا ناجيتُ الرسولَ فقدّموا

(١) عن الاصل ٤ : ٤٣ (٢) أى أجعله عامراً بلزومى له وليثي فيه

(٣) وتقدم هذا البحث في ص ٣٠٥ (٤) وانظر ص ٣٠٦ و ٤٤٤ — ٤٤٥

بين يدي نبحواكم صدقة) فمن ابن عباس قال : حرم الله كلام رسوله إلا بتقديم صدقة ،
وبخلوا أن يتصدقوا وتصدق على ولم يفعل ذلك غيره . وعن ابن عمر قال : كان لعل ثلاث
لأن تكن في واحدة منهم أحب إلى من حمر النعم : تزويجه بفاطمة ، وإعطائه الراية
يوم خيبر ، وآية النجوى . وعن علي قال : ما عمل بهذه الآية غيري ، وفي خفف الله عن
الامة . وهذا يدل على فضيلته عليهم ، فيكون أحق بالإمامة . قلنا : عمل بالآية
ونسخت . وما فيها لإيجاب الصدقة ، لكن أمرهم إذا ناجوا أن يتصدقوا ، ومن لم يُناج
لم يكن عليه أن يتصدق / ولم تكن المناجاة واجبة فلا لوم [على أحد إذا ترك ما ليس
بواجب . ومن كان منهم عاجزاً عن الصدقة ولكن لو قدر لناجى فتصدق فله نيته وأجره .
ومن لم يعرض له سبب يناجى لأجله لم يحمل ناقصا . ولكن من عرض له سبب اقتضى
المناجاة فتركه بخلاف هذا قد ترك المستحب . ولا يمكن أن يُشهد على الخلفاء أنهم كانوا
من هذا الضرب ، ولا يعلم أنهم ثلاثتهم كانوا حاضرين عند نزول هذه الآية ، بل يمكن
غيبه بعضهم ، ويمكن حاجة بعضهم ، ويمكن عدم الداعي الى المناجاة وبتقدير
أن يكون أحدهم ترك المستحب ^(١) [أفكل من أدّى مستحبا ^(٢) يكون أفضل الأمة ؟ !
وثبت أنه عليه السلام قال « من أصبح منكم صائماً ؟ قال أبو بكر : أنا . قال : هل فيكم
من شيع حنزة ؟ قال أبو بكر : أنا . قال : هل فيكم من تصدق بصدقة ؟ قال أبو بكر :
أنا . فقال : ما اجتمعت هذه الخصال لعبد إلا كان من أهل الجنة » . وثبت أنه قال
« ما نفعى مالاً ما نفعى مالاً أبي بكر » . [وكذلك قوله في الصحيحين « إن أمن الناس
على في صحبته وماله أبو بكر . ولو كنت متخذاً خليلاً غير ربي لاتخذت أبا بكر خليلاً ،
لكن أخوة الاسلام ومودته . لا يبين باب في المسجد إلا سداً إلا باب أبي بكر » .
وفي سنن أبي داود أن النبي ﷺ قال لأبي بكر « أما إنك يا أبا بكر أول من يدخل الجنة

(١) عن الاصل ٤ : ٤٤

(٢) في المختصر ، واجبا ، والنصح من الاصل ٤ : ٤٤

من أمي » . وفي الترمذي وسنن أبي داود عن عمر رضى الله عنه قال : « أمرنا رسول الله ﷺ أن نتصدق ، فوافق منى مالا ، فقلت : اليوم أسبقُ أبا بكر إن سبقته . قال : فحُتُّ بنصف مالى ، فقال النبي ﷺ : ما أبقيت لأهلك ؟ قلت : مثله . وأتى أبو بكر بكل ما عنده . فقال : يا أبا بكر ما أبقيت لأهلك ؟ قال : الله ورسوله . قلت : لا أسأله إلى شيء أبدا » وفي الترمذي مرفوعا « لا ينبغي لقوم فيهم أبو بكر أن يؤمهم غيره ^(١) » . [وتجهيز عثمان بألف بعير أعظم من صدقة النجوى بكثير ، [فان الإنفاق في الجهاد كان فرضا ، بخلاف الصدقة أمام النجوى فانه مشروط بمريد النجوى ، فمن لم يردّها لم يكن عليه أن يتصدق ^(٢)] . وفي الصحيحين عن أبي هريرة عن النبي ﷺ « بينما رجل يسوق بقرة وقد حمل عليها التفتت اليه فقالت : إني لم أخلق لهذا ، إنما خلقت للحرث . فقال الناس : سبحان الله — تعجبا وفرعا — أبقرة تتكلم ؟ فقال ﷺ : فإني أؤمنُ به أنا وأبو بكر وعمر . وقال عليه الصلاة والسلام : بينما راعٍ في غنمه غدا عليه الذئب فأخذ منها شاة ، فطلبه الراعى حتى استنقذها ، فالتفت اليه الذئب فقال : من لها يوم السبع ، يوم ليس لها راع غيري ؟ فقال : الناس : سبحان الله . فقال : إني أؤمن بهذا أنا وأبو بكر وعمر . وما هاتَمَ ^(٣) » . وفي الصحيحين عن أبي هريرة أن رجلا من الأنصار بات به ضيف فلم يكن له إلا قوته وقوت صبيانه ، فقال لامرأته : نومي الصبية وأطفي السراج وقرّبي للضيف ما عندك ، ففعلت ، فأنزلت (الحشر ٩) : ﴿ وَيُؤْتُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ ﴾ وهذا أعظم من صدقة النجوى

قال « البرهان التاسع عشر قال تعالى (الزخرف ٤٥) : ﴿ واسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجعلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون ﴾ قال ابن عبد البر وأخرجه أبو نُعَيْم أيضا ان النبي ﷺ ليلة أُسرى به جمع الله بينه وبين الأنبياء ثم قال : سلمهم يا محمد : على ماذا بُعِثْتُمْ ؟ قالوا : بعثنا على شهادة أن لا إله إلا الله ، وعلى الإقرار بنبوتك ، والولاية

(١) عن الاصل ٤ : ٤٥ : (٢) أى انه ﷺ كان يشهد لها بمثل إيمانه وهما غائبان

اعلى . وهذا صريح بنبوت الإمامة لعلی . الجواب : لا شك أن هذا وأمثاله من الكذب ، ولو لم يكن كذباً لم يسغ أن يحتج به حتى تثبت صحته . ثم كيف يسألون عما لا يدخل في أصل الإيمان ؟ فقد أجمع المسلمون على أن الرجل لو آمن بالرسول وأطاعه ومات ولم يعلم أن الله خلق أبا بكر وعلياً لم يضره ذلك في إيمانه ، فكيف يقال إن الأنبياء يجب عليهم الإيمان بواحد من الصحابة والله أخذ عليهم الميثاق لئن بعث محمداً وهم أحياء ليؤمننَّ به ولينصرنَّه ، قاله ابن عباس وغيره في قوله تعالى (آل عمران ٨١) : ﴿ وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ ﴾ الآية . ثم إن لفظ الآية ﴿ واسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا ﴾ ليس في هذا سؤال لهم بما بعثوا ، بل بما نُصَّ عليه في الآية

قال « البرهان العشرون قوله تعالى (الحاقة ١٢) : ﴿ وَتَعِيَهَا أُذُنٌ وَاعِيَةٌ ﴾ في تفسير الثعلبي قال النبي ﷺ : سألت الله أن يجعلها أذنك يا علي . وذكر نحوه من طريق أبي نعيم . وهذه فضيلة لم تحصل لأحد غيره ، فيكون هو المقدم . الجواب : هذا موضوع . وقوله تعالى ﴿ لنجعلها لكم تذكرة ، وتعيها أذن واعية ﴾ خطاب لبني آدم ، لم يُرد واحداً من الناس ، فان حمل نوح وقومه في السفينة من أعظم الآيات . نعم أذن علي واعية كآذان أبي بكر وعمر وخلق من الأمة بلا ريب ، أنرى أذن نبينا ﷺ ليست واعية ؟ ! ولا أذن الحسن والحسين وعمار وأبي ذر ؟ ! فانتفى التفرّد والأفضلية . فكم تبنى أمرك على مقدمات واهية متلاشية كدأب أمتك ، فما برحتم كذلك ، فما تنفق حججكم إلا على . . . تلميذ أو صاحب هوى وعصية ، ولهذا يقال : ليس للرافضة عقل ولا نقل ولا دين صحيح ولا دولة منصوره^(١)

قال « البرهان الحادي والعشرون سورة ﴿ هل أتى ﴾ في تفسير الثعلبي بطرق قال : مرض الحسن والحسين ، فعادها جدّها وعامة العرب ، فقالوا : يا أبا الحسن لو نذرت على ولدك . فنذر صوم ثلاثة أيام ، وكذلك نذرت أمها وجارتهم فضة ، فبرئنا ، وليس عند (١) ولما صار لهم دولة منصوره في زمن نادر شاه تبرأوا من تشيعهم بمؤتمر النجف

آل محمد قليل ولا كثير ، فاستقرض علي ثلاثة أصع من شعير فعملت منه [فاطمة] خمسة أقراص ، وصلى علي مع النبي ﷺ المغرب ، ثم أتى المنزل فوضع الطعام بين يديه إذ أتاهم مسكين فوقف فسأل ، فأعطوه الطعام ومكثوا يومهم وليلتهم لم يذوقوا شيئا إلا الماء . فلما كان اليوم الثاني قامت فاطمة وخبزت صاعا وجاء علي فأتى يتيم فوقف بالباب وقال : يا أهل بيت محمد ، يتيم من أولاد المهاجرين استشهد والدي يوم العقبة أطعموني أطعمكم الله من موائد الجنة ، فأعطوه الطعام ومكثوا يومين وليلتين . فلما كان اليوم الثالث طحنت الصاع الثالث وخبزته وأتى علي فوضع الطعام إذ أتى أسير فقال : أطعموني فأتى أسير محمد أطعمكم الله على موائد الجنة ، فأمر علي بأعطائه ، فأعطوه الطعام ومكثوا ثلاثة أيام بلياليها لم يذوقوا شيئا إلا الماء . فلما كان اليوم الرابع — ونفذ ما عندهم — أخذ علي الحسن بيده اليمنى والحسين بيده اليسرى وأقبل على رسول الله ﷺ وهم يرتعشون كالفرخ / من الجوع ، فانطلق معهم إلى منزل فاطمة وقد لصق ظهرها ببطنها وغارت عيناها من الجوع ، فهبط جبريل فقال : يا محمد خذ ما هناك الله في أهل بيتك فأقرأه ﴿ هل أتى على الإنسان ﴾ وهي تدل على فضائل جمة لم يسبق إليها ، فيكون هو الإمام » والجواب المطالبة بصحة هذا ، فانه من وضع الطريقة لا يرتاب حافظ في وضعه ، ولا أراك تنقل من مسند معتبر ولا من كتاب محدث . هذا كتاب خصائص علي رضي الله عنه للنسائي ، وفيه الصحيح والواهي ، ولكن مافيه مثل هذه الخرافات التي تأتي بها [وكذلك أبو نعيم في الخصائص وابن أبي حنمة ^(١)] ، وكذلك في جامع الترمذي أشياء [ضعيفة ^(٢)] في مناقب علي وفي صفاته ، ولكن حاشاهم ما أوردت أنت من الإفك . [وأصحاب السير كابن اسحاق وغيره يذكرون من فضائله أشياء ضعيفة ، ولم يذكروا مثل هذا ، ولا رووا مما قلنا فيه انه موضوع باتفاق أهل النقل ^(٣)] . ومن المعلوم أن عليا إنما تزوج بفاطمة بالمدينة ، و ﴿ هل أتى على الإنسان ﴾ مكية باتفاق المفسرين ، فلاح كذب

الحديث . ثم قد ثبت في الصحيحين أن النبي ﷺ نهى عن النذر وقال : إنه لا يأتي بخير ، وإنما يستخرج به من البخيل ، فالله مدح الوفاء بالنذر لا على نفس عقده ، كما ينهى المرء عن الظهار فإذا ظاهر وأدّى الكفارة الواجبة مدح . ثم لم تكن لفاطمة جارية اسمها « فضة » ، [ولا نعرف أنه كان بالمدينة جارية اسمها فضة ^(١)] ، وإنما هي بمنزلة « ابن عتب » أسماء موضوعة لمعدومين ! وقد ثبت في الصحيحين عن علي رضي الله عنه أن فاطمة رضي الله عنها سألت النبي ﷺ خادما فعلمها أن تسبح عند المنام وتكبر وتحمّد مائة وقال « هذا خير لكم من خادم » . ثم ترك الأطفال ثلاثة أيام بلا غذاء خلافاً للشرع وتعرض للتلّف ، والنبي ﷺ قال « ابدأ بنفسك ثم بمن تعول » . وأيضاً فكان يمكنهم أن يواسوا السائل بقرص يكفيه . ثم قول اليتيم استشهد أبي يوم العقبة ، هذا من الكذب الظاهر المهتوك ، فليمة العقبة كانت مبياعة محضة ليست غزوة ، فقبح الله من وضعه [ثم انه لم يكن في المدينة أسير قط يسأل الناس ، بل كان المسلمون يقومون بالأسير الذي يستأسرونه ، فدعوى المدعى أن أسراهم كانوا محتاجين الى مسألة الناس كذب عليهم وقدح فيهم ^(٢)] . وقد كان جعفر بن أبي طالب أكثر إطعاماً للمساكين من غيره حتى قال له النبي ﷺ اشبهت خلقي وخلقى ، وحتى قال أبو هريرة رضي الله عنه ما احتذى أحد النعال بعد النبي ﷺ أفضل من جعفر . يعنى في الاحسان والبر . ومع هذا فما هو أفضل من علي . ثم إنفاق أبي بكر امواله في الله متواتر ^(٣) ، [وتلك النفقة ما بقي يمكن مثلها ، ولهذا ^(٤)] قال النبي ﷺ « لا تسبوا اصحابي ، فوالذي نفسي بيده لو انفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مدّاً احدهم ولا نصيفه »

قال « البرهان الثانى والعشرون قوله تعالى (الزمر ٣٣) : (والذي جاء بالصدق

(١) عن الاصل ٤ : ٤٩

(٢) وتقدم بعضه في ص ٤٤٤ — ٤٤٥

(٢) عن الاصل ٤ : ٥٠

(٤) عن الاصل ٤ : ٥١

وصدَّق به أولئك هم المتقون ﴿ من طريق أبي نعيم عن مجاهد ﴾ (وصدَّق به) قال :
على . فهذه فضيلة اختصَّ بها فيكون هو الإمام » . قلنا : قول مجاهد وحده ليس بحجة
أن لو ثبت عنه / كيف والناصب عنه خلاف هذا ، وهو : ان الصدق القرآن ، والذي صدَّق ٢٢٦
به هو من عمل به . ثم ما ذكرت معارض بما هو أشهر منه عند المفسرين ، وهو أن الذي
صدَّق به أبو بكر الصديق ذكره ابن جرير الطبري وغيره . وبلغنا عن أبي بكر بن عبد
العزيز بن جعفر الفقيه غلام الخلال أنه سئل عن هذه الآية فقال : نزلت في أبي بكر .
قال السائل : بل في علي . فقال أبو بكر الفقيه : اقرأ ما بعدها . فقرأ الى قوله (الزمر ٣٥)
﴿ لكفر الله عنهم أسوأ الذي عملوا ﴾ فقال : عليّ عندك معصوم لا سيئة له ، فما الذي
يكفر عنه ؟ فبهت السائل . ولفظ الآية عام مطلق دخل في حكمها أبو بكر وعليّ وخلق

قال « البرهان الثالث والعشرون قوله تعالى (الأنفال ٦٢) : ﴿ هو الذي أيدك بنصره
والمؤمنين ﴾ فن طريق أبي نعيم عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : مكتوب على العرش
محمد عبدى ورسولى أيدته بعلی . وهذه من أعظم الفضائل ، فيكون هو الامام » .
والجواب : أين ثبوت النقل ؟ وإن احتججت بأبي نعيم وما رواه في (الفضائل) وفي
(الحلية) من مناقب الصحابة مطلقاً يهدم بنيانك ^(١) . ونحن نشهد بالله أن هذا كذب على
أبي هريرة ، نجد عندنا علماً ضرورياً بذلك لا تقدر أن تدفعه عن قلوبنا ، ومن لم يكن أعلم
بنقل الآثار فلا يدخل معنا ، كما أن الناقد الجليذ يحلف على ما يعلم أنه مفشوش . ثم الله
يقول ﴿ أيدك بنصره والمؤمنين وألف بين قلوبهم ﴾ فهذا نص في عدد مؤلف بين قلوبهم
فصرَّفه الى واحد تحريف وتبديل . ثم من المعلوم بالضرورة أن النبي ﷺ ما كان قيام
دينه وتأييده بمجرد موافقة عليّ ، بل ولا بأبي بكر ، ولكن بالمهاجرين والأنصار

قال « البرهان الرابع والعشرون قوله (الأنفال ٦٤) : ﴿ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنْ اتَّبَعَكَ
مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ فن طريق أبي نعيم قال : نزلت في عليّ [وهذه فضيلة لم تحصل لاحد من
الصحابة غيره ، فيكون هو الإمام ^(٢)] » . والجواب : المنع من صحة النقل ، وإنما معنى

(١) انظر ص ٢٧٨ - ٢٧٩ و ٣١٨ و ٤٢٢ (٢) عن الاصل ٤ : ٥٥

الآية : إن الله حسبك أيها النبي ، وحسب من اتبعك من المؤمنين ، كقول الشاعر :

فحسبك والضحك ، سيف مهند

وذلك أن « حسب » مصدر ، فلما أضيف لم يحسن العطف عليه إلا بإعادة الجار ، ويندر بدونه . [وقد ظن بعض العارفين أن معنى الآية : إن الله والمؤمنين حسبك ، ويكون من اتبعك رفعا عطفا على الله ، وهذا خطأ قبيح مستلزم للكفر ، فإن الله وحده حسب جميع الخلق ، كما قال تعالى (آل عمران ١٧٣) : ﴿ الذين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم إيمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل ﴾ ^(١)] ثم لو فرضنا أن ﴿ ومن اتبعك / من المؤمنين ﴾ فاعل معطوف على الله لما كان مختصا بعلى ، إذ كان وقت نزول الآية قد اتبع الرسول من المؤمنين عدد كثير جدا ، ولم يقل عاقل إن عليا وحده كان يكفي الرسول في جهاد الكفار ، ولو لم يكن معه إلا على لما ظهر ، فقد كان معه بمكة بضع عشرة سنة هو وطائفة وما قام الدين وانتصر إلا بعد الهجرة ، بل هذا على ومعه أكثر جيوش الاسلام ما قدر على أخذ الشام من معاوية . وهؤلاء الرافضة يجمعون بين التقيضين جهلا وظلما : يحملون عليا رضى الله عنه أكل البشر قدرة وشجاعة ، وأن الرسول كان محتاجا إليه ، وأنه الذى أقام الدين ؛ ثم يصفونه بالعجز والتقية بعد ظهور الاسلام . فمن يقهر — عندكم — المشركين والجن والإنس في مبدأ الاسلام وقلة أهله وكثرة أعدائه كيف لا يقهر طائفة بغت عليه ؟ فتبين أنه وحده لم يقهر المشركين ، فلا تغر بتلك الغزوات التى ينعم بها الطارقة ، فوالله ما لها وجود ، قاتل الله من افتراها . ونظير هذا جمل النصارى عيسى إلها ثم يحملون أعداءه صفوه ووضعوا الشوك على رأسه وصلبوه ، وأنه بقى يستغيث فلا يغيثونه . فإن كان تسمير هذا الرب برضاه وإرادته فتلك طاعة وعبادة من اليهود الذين صلّبوه [فيمدحون على ذلك ، لا يذمون . وهذا من أعظم الجهل والكفر ^(٢)] وهكذا تجد كثيرا من الشيوخ والفقراء ^(٣) الجملة في غاية الدعاوى

(٢) عن الاصل ٤ : ٥٧

(١) عن الاصل ٤ : ٥٥

(٣) أى المتصوفة

ونهاية العجز ، كما صح في الحديث « ثلاثة لا ينظر الله اليهم » فذكر « الفقير المختال »
وفي لفظ « وعائل مستكبر » ، وهذا كما يقال « الفقر والزنطرة » فيشطع أحدهم حتى كأنه
رب [ويعزل الرب عن ربوبيته والنبي عن رسالته ، ثم آخرته شحاذ يطلب ما يقيته ^(١)]
أو متلقح على أبواب الرؤساء ، كما قال الله تعالى (العنكبوت ٤١) : ﴿ مَثَلُ الَّذِينَ
اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا وَإِنْ أَوْهَنَ الْبُيُوتُ لَبِيتَ الْعَنْكَبُوتُ
لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴾ وكل من تكبر عوقب بالذل ، قال الله تعالى (آل عمران ١١٢) :
﴿ ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ أُنِيبُوا يُقْبَلُوا إِلَّا بَجَبِلَ مِنْ اللَّهِ وَحَبِلَ مِنَ النَّاسِ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِنْ
اللَّهِ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةُ بَأْسَهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ ،
ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴾ فالجهل والغلو والتصديق بالأباطيل دينُ النصارى ،
والكبر والحسد وردُّ الحقِّ والذلة والتقية دينُ اليهود ، وهؤلاء [الرافضة] قد التقطوا ٢٢٨
الكلَّ وتمسكوا به . اللهم اهدنا وإياهم صراطك المستقيم ، فيما ما يعمل الجهل والهوى
بأهله !

قال « البرهان الخامس والعشرون ^(٢) قوله تعالى (المائدة ٥٤) : ﴿ فسوف يأتي الله
بقوم يحبهم ويحبونه ﴾ قال الثعلبي : إنما نزلت في علي ، [وهذا دليل على أنه أفضل ،
فيكون هو الإمام ^(٣)] قلنا : هذا افتراء على الثعلبي ، وإنما قال الرجل في هذه الآية :
« فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه » ، قال علي بن أبي طالب وقتادة والحسن : إنهم
أبو بكر وأحبابه . وقال مجاهد : هم أهل اليمن « وبلا ريب إن علياً ممن يحبُّ الله ورسوله
ويحبه الله ورسوله كأبي بكر وعمر وغيرهما من السابقين والتابعين ، وقوله « أدلة على المؤمنين ،
أعزة على الكافرين ، يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم » أيقول عاقل إنها

(١) عن الاصل ٤ : ٥٧

(٢) في المختصر الرابع والعشرون ، كرره خطأ ، وترتب عليه الخطأ في تعداد ما يأتي
بعده . واعتمدنا الصواب على ما في الاصل المطبوع

(٣) عن الاصل ٤ : ٥٨

نزلت في واحد واللفظ صيغة جمع ؟

قال « البرهان السادس والعشرون قوله تعالى (الحديد ١٩) : ﴿ والذين آمنوا بالله ورسله أولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم ﴾ روى أحمد بإسناده عن ابن أبي ليلى عن أبيه قال رسول الله ﷺ : الصديقون ثلاثة ، حبيب النجار مؤمن آل ياسين ، وحزقيل مؤمن آل فرعون ، وعلي بن أبي طالب وهو أفضلهم [وهذه فضيلة تدل على إمامته ^(١)] . والجواب المطالبة بصحة الحديث ، فما كل حديث رواه أحمد صحيح . ثم هذا لم يروه أحمد : لا في المسند ، ولا في الفضائل ، ولا رواه أبدا . وإنما زاده القطيعي ^(٢) عن الكندي ^(٣) حدثنا الحسن بن محمد الانصارى حدثنا عمرو بن جميع ^(٤) حدثنا ابن أبي ليلى عن أخيه عن عبد الرحمن بن أبي ليلى عن أبيه مرفوعاً فذكره . ثم قال [القطيعي] : كتب الينا عبد الله بن غنم حدثنا الحسن بن عبد الرحمن [بن أبي ليلى ^(٥)] المكشوف حدثنا عمرو بن جميع ، فعمر هذا قال فيه ابن عدى الحافظ : يتهم بالوضع ، والكندي ^(٦) يتهم ، معروف بالكذب . فسقط الحديث . ثم قد ثبت في الصحيح تسمية غير علي صديقا وفي الصحيحين أن النبي ﷺ صعد أحداً ومعه أبو بكر وعمر وعثمان ، فرفج بهم ، قال النبي ﷺ « اثبت أحد ، فما عليك إلا نبي وصديق وشهيدان » . وصح أنه عليه الصلاة

(١) عن الاصل ٤ : ٦١ . والرافضي المردود عليه سبق له إيراد هذا الحديث المكذوب في ص ٣٠٩

(٢) انظر لزيادات أبي بكر أحمد بن جعفر الطيعي ص ٣٠٧ - ٣٠٨ و ٤٣١ - ٤٣٢

(٣) في مصورة المختصر ، الكريمي ، بالراء والتصحيح من تقريب التهذيب وميزان الاعتدال وغيرهما ، وهو محمد بن يونس بن موسى الكندي القرشي السامي (١٨٥ - ٢٨٦) قتل الذهبي في الميزان عن ابن حبان أن الكندي لعله قد وضع أكثر من ألف حديث

(٤) كوفي قال عنه الذهبي في الميزان : كان على قضاء حلوان ، كذبه ابن معين ، وقاله البخاري : منكر الحديث . وقال الدارقطني وجماعة : متروك

(٥) عن الاصل ٤ : ٦١

والسلام قال « لا يزال الرجل يَصْدُق ويتحرَّى الصدق حتى يُكْتَب عند الله صديقاً » .
 وأيضاً فقد سَمِيَ الله مَرِيماً صَدِيقَةً ، وقد سَمِيَ الله النَّبِيَّين كذلك / فقال (مريم ٥٦) : ٢٢٩
 ﴿ إِنَّهُ كَانَ صَدِيقاً نَبِيًّا ﴾ وإخبار الله تعالى في الآية عام فقال (الحديد ١٩) : ﴿ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّدِيقُونَ ﴾ فهذا يقتضي أن كل من آمن بالله ورسوله فهو صديق . ثم إن كان الصديق هو الذي يستحق الإمامة فأحق الناس بهذا الاسم أبو بكر ، وهو الذي ثبت له هذا الاسم والإمامة

قال « البرهان السابع والعشرون قوله تعالى (البقرة ٢٧٤) : ﴿ الَّذِينَ يَتَّقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً ﴾ من طريق أبي نُعَيْمٍ بإسناده إلى ابن عباس أنها نزلت في علي ، كان معه أربعة دراهم فأنفق درهما بالليل ودرهما بالنهار ودرهما سرّاً ودرهما علانية ، فلم يحصل ذلك لغيره ، فيكون هو الامام ! » . قلنا : أين ثبوت ما نقلت ؟ كيف وهو كذب ، والآية عامة في كل من ينفق أمواله ، فيمتنع أن يراد بها واحد لم يكن صاحب مال . ثم ما نسبته إلى عليّ يمتنع عليه ، إذ من فعل ذلك كان جاهلاً بمعنى الآية ، فإن اتقى ينفق سرّاً وعلانية ينفق ليلاً ونهاراً ، ومن أنفق ليلاً ونهاراً فقد أنفق سرّاً وعلانية ، فالدرهم ينصف نصفين ، ولا يتحتم أن يكون المراد أربعة دراهم ، ولو كان كذلك لقال « وسراً » بالواو « وعلانية » ، بل هما داخلان في الليل والنهار سواء قيل نصباً على المصدر أي إسراراً وإعلانا ، أو قيل على الحال مُسِرّاً ومعلناً . وهب أن علياً فعل ذلك فباب الإنفاق مفتوح إلى [قيام] الساعة ، فأين الخصوصية ؟ ولو كان إنفاق أربعة دراهم خاصاً به فلمَ قلت أنه صار بذلك أفضل الأمة ؟ !

قال « البرهان الثامن والعشرون [ما رواه أحمد بن حنبل ^(١)] عن ابن عباس قال ليس في القرآن ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ﴾ إلا وعليّ رأسها وأميرها . ولقد عاتب الله أصحاب محمد في القرآن وما ذكر علياً إلا بخير ، وهذا يدل على أنه أفضل [فيكون هو الإمام ^(١)] »

الجواب المطالبة بصحة النقل ، فانك زعمت أن أحمد بن حنبل رواه ، وانما ذان من زيادات القطيع ، رواه عن ابراهيم بن شريك عن زكريا بن يحيى الكسائي حدثنا عيسى عن علي بن بذيمة عن عكرمة عن ابن عباس ، فهذا كذب علي ابن عباس فان زكريا ليس بثقة ، وللتواتر عن ابن عباس تفضيله الشيخين علي ، وله معاتبات ومخالفات لعلي . ولما حرق علي الزنادقة قال : لو كنت أنا لقتلتهم لعنهم النبي ﷺ أن يعذب بعذاب الله . أخرجه البخاري . ثم هذا الكلام ما فيه مدح لعلي ، فقد قال تعالى (الصف ٢) : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا / لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ ﴾ فان كان علي رأس هذه الآية فقد عاتبه الله ، وهو مخالف لما في حديثك من أن الله ما ذكره إلا بخير . وقال (الممتحنة ١) : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ ﴾ وثبت أنها نزلت في حاطب ابن أبي بلتعة ، وأمثال هذا كثير ، وانما اللفظ شامل للمؤمنين . وفي بعض الآيات آيات عمل بها ناس قبل علي ، وفيها آيات لم يعمل بها علي

وقولك « لقد عاتب الله الصحابة وما ذكر عليا إلا بخير » كذب ظاهر ، فما عاتب أبوبكر في القرآن قط . وعن النبي ﷺ أنه قال في خطبته « أيها الناس ، اعرفوا لأبي بكر حقه ، فانه لم يسؤني يوما قط . وهذا بخلاف خطبة بنت أبي جهل [فقد خطب النبي ﷺ الخطبة المعروفة ^(١)] ، وما حصل مثل هذا في حق أبي بكر قط ^(٢)] . وأيضا فعلى لم يكن يدخل في الأمور الكبار مع رسول الله ﷺ كما كان يدخل معه أبو بكر وعمر ، فانهما كانا كالوزيرين ، وعلي صغير في سن ولديهما . وفي الصحيحين عن علي : لما ملت عمر جاء علي فقال « والله إني لأرجو أن يحشرك الله مع صاحبك ، فاني كنت كثيراً ما أسمع النبي ﷺ يقول : « دخلت أنا وأبو بكر وعمر ، وخرجت أنا وأبو بكر وعمر » وذهبت أنا وأبو بكر وعمر » . وقد شاور علياً في أمر يخصه ، كما شاوره في قصة الإفك في شأن عائشة فقال : لم يضيئ الله عليك ، والنساء سواها كثير ، وسل الجارية تصدقك .

(٢) عن الاصل ٤ : ٤٤

(١) وتقدم خبر ذلك في ص ٢٠٦ - ٢٠٨

وشاور فيها أسامة بن زيد فقال : أهلك ، ولا نعلم إلا خيرا . فنزل القرآن ببراءتها وإمسائها كما أشار أسامة . ومع هذا فأين أسامة من علي ؟

قال « البرهان التاسع والعشرون قوله (الاحزاب ٥٦) : ﴿ إِنْ اللَّهُ وَمَلَائِكَتُهُ يَصْلُونَ عَلَى النَّبِيِّ ، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴾ » فن صحيح البخارى عن كعب بن عجرة : قلنا يا رسول الله كيف الصلاة عليكم أهل البيت . . . قال قولوا : اللهم صل على محمد وعلى آل محمد . ولا شك أن عليا أفضل آل محمد فيكون أولى بالامامة . قلنا : هذا حق [وإن عليا من آل محمد الداخلين في قوله « اللهم صل على محمد وعلى آل محمد » . ولكن ليس هذا من خصائصه ، فان جميع بنى هاشم داخلون في هذا ، كالعباس وولده ، والحارث بن عبد المطلب ، وكبنات النبي ﷺ : زوجتي عثمان رقية وأم كلثوم وبنته فاطمة ، وكذلك أزواجه ^(١)] . وفي الصحيحين « اللهم صل على محمد وعلى أزواجه وذريته » فالصلاة على آل عامة فلا يختص بها علي ، ثم يدخل فيها مثل عقيل بن أبي طالب ، وأبي سفيان بن الحارث [ومعلوم أن دخول كل هؤلاء في الصلاة والتسليم لا يدل على أنه أفضل من كل من لم يدخل في ذلك ، ولا أنه يصلح بذلك للامامة ، فضلا عن أن يكون مختصا بها . ألا ترى أن عماراً والمقداد وأباذر وغيرهم ممن اتفق أهل السنة والشيعة على فضلهم لا يدخلون في الصلاة على آل ، ويدخل فيها عقيل والعباس وبنوه ، وأولئك أفضل من هؤلاء باتفاق أهل السنة والشيعة . وكذلك يدخل فيها عائشة وغيرها من أزواجه ولا تصلح امرأة الامامة ، وليست أفضل الناس باتفاق أهل السنة والشيعة ، فهذه فضيلة مشتركة بينه وبين غيره ، وليس كل من اتصف بها أفضل ممن لم يتصف بها ^(١)]

البرهان الثلاثون قوله (الرحمن ١٩ — ٢٢) : ﴿ مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ ﴾ من تفسير الثعلبي وطريق أبي نعيم عن ابن عباس قال : علي وفاطمة ﴿ بينهما برزخ ﴾ النبي

٢٣١ هذه الفضيلة فيكون / أولى بالإمامة « الجواب : ان هذا هذيان ، ما هو تفسير للقرآن ، بل هو من وضع الملاحدة . ونظيره قول جبهة المنتسبين الى السنة حيث فسروا وما فسروا فقالوا ﴿ الصابرين ﴾ محمد ﷺ ، و ﴿ الصادقين ﴾ أبو بكر ، و ﴿ القانتين ﴾ عمر ، و ﴿ المستغفرين بالاسحار ﴾ علي . وكقولهم ﴿ محمد رسول الله . والذين معه ﴾ أبو بكر ﴿ أشداء على الكفار ﴾ عمر ﴿ رحماء بينهم ﴾ عثمان ﴿ تراهم ركعاً سجداً ﴾ علي . وكقولهم ﴿ والتين والزيتون ﴾ أبو بكر وعمر ﴿ وطور سينين ﴾ عثمان ﴿ وهذا البلد الأمين ﴾ علي . وكذا ﴿ والعصر إن الانسان لفي خسر إلا الذين آمنوا ﴾ أبو بكر ﴿ وعملوا الصالحات ﴾ عمر ﴿ وتواصوا بالحق ﴾ عثمان ﴿ وتواصوا بالصبر ﴾ علي . وكقول تيوس الرافضة : ﴿ وكل شيء أحصيناه في إمام مبين ﴾ علي . و ﴿ الشجرة الملعونة ﴾ بنو أمية^(١)

ونحن نجد ضرورة لا تندفع أن ابن عباس ما قال هذا . ثم سورة الرحمن^(٢) [مكية باجماع المسلمين^(٣)] وإنما اتصل على بقاطمة بالمدينة . ثم تسمية هذين بحرين وهذا لؤلؤ وهذا مرجان وجعل النكاح مَرَجاً أمر لا تحتمله لغة العرب بوجه . ثم نعلم أن آل ابراهيم — كاسماعيل وإسحاق — أفضل من آل علي ، فلا توجب الآية تخصيصاً ولا أفضلية لو تنازلنا وخاطبنا مَنْ لا يعقل ما يخرج من رأسه . ثم ان الله تعالى قد ذكر ﴿ مرج البحرين ﴾ في آية أخرى فقال (الفرقان ٥٣) : ﴿ هذا عذبٌ فُراتٌ وهذا ملحٌ أجاجٌ وجعل بينهما برزخاً ﴾ فأيهما الملح الأجاج عندك : أعلى أم فاطمة ؟ ثم قوله ﴿ لا يبغيان ﴾ يقتضى أن البرزخ هو المانع من بغى أحدهما على الآخر ، وهذا بالذم أشبه منه بالمدح

(١) وقاديانيو لاهور في مجلته Light بتاريخ ١٦ / ٧ / ١٩٣٣ سماوا المسلمين كلهم ، الشجرة الملعونة ،

(٢) في مختصر الذهبي . عبد الرحمن ، وهو خطأ ظاهر وبمحناه من الاصل ٤ : ٦٧

(٣) عن الاصل ٤ : ٦٧

قال « البرهان الحادى والثلاثون قوله (الزعد ٤٣) : ﴿ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ ﴾
عن ابن الحنفية قال : هو على . وفى تفسير الثعلبى عن عبد الله بن سلام قال : قلت من ذا
الذى عنده علم الكتاب ؟ فقال : انما ذاك على . قلنا : أين صحة النقل بهذا عنهما ؟
وما هما بحجة مع مخالفة العلماء . كيف وهذا كذب عليهما باطل ، فلو كان المراد على
لكان النبى ﷺ يستشهد على الكفار بابن عمه ، ولو شهد له بالرسالة لما كان حجة
عليهم ، ولا حصل لهم دليل ينقادون له ، ولقالوا : انما الذى عند ابن عمك على مستفاد
منك فتكون أنت الشاهد لنفسك ، ولعله داهنك وحاباك ، وأين براءته من التهمة
بذلك ؟ وأما أهل الكتاب الذين عندهم علم به إذا شهدوا بما تواتر عندهم عن الأنبياء
كانت شهادتهم نافعة / كما لو كان الأنبياء موجودين وشهدوا له ، لأن ما ثبت بالتواتر ٢٣٢
فهو بمنزلة شهادتهم أنفسهم ، ولهذا نحن نشهد على الأمم مما علمناه من جهة نبينا . ثم ان
الله تعالى ذكر الاستشهاد بأهل الكتاب فى أما كن كقوله تعالى (الاحقاف ١٠) :
﴿ وشهد شاهد من بنى إسرائيل ﴾ وقال (يونس ٩٤) : ﴿ فَاِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا
أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ ﴾ . ثم هب أن عليا هو الشاهد
أيلزم أن يكون هو أفضل الصحابة ؟ فكما أن أهل الكتاب الذين يشهدون بذلك كعبد
الله بن سلام وسلمان وكعب الأحبار وغيرهم ليسوا بأفضل من الباقين فكذا هذا

قال « البرهان الثانى والثلاثون قوله (التحریم ٨) : ﴿ يَوْمَ لَا يُخْزَى اللَّهُ النَّبِيَّ
وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ ﴾ عن ابن عباس قال : أول من يلبس من حلل الجنة ابراهيم بخلته ،
ومحمد لأنه صفوة الله ، ثم على يزف بينهما الى الجنان ، ثم قرأ ﴿ يَوْمَ لَا يُخْزَى اللَّهُ النَّبِيَّ
وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ ﴾ . قلنا : قبح الله من اختلق هذا على ابن عباس الذى نجزم بأنه
ما قاله . ثم النص عام فى المؤمنين ، فلا تثبت بها أفضلية واحد

قال « البرهان الثالث والثلاثون (البينة ٧) : ﴿ اِنْ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ ﴾ روى أبو نعيم باسناده الى ابن عباس قال : لما نزلت هذه الآية
قال رسول الله ﷺ لعل : هم أنت وشيعتك ، يأتون يوم القيامة راضين ، ويأتى

خصاؤك غضابا مفحمين . وإذا كان خير البرية وجب أن يكون الامام . والجواب المطالبة بصحته وإن كنا جازمين بوضعه . ثم هو معارض بمن قال : إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات هم الخوارج والتواصب . ويقولون : من تولّى علياً فهو كافر . ويحتجون على ذلك بقوله (المائدة ٤٤) : ﴿ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴾ قالوا : ومن حكم الرجال في دين الله فقد حكم بغير ما أنزل الله ، فيكون كافراً . وقال (المائدة ٥١) ﴿ وَمَنْ يَتَوَلَّمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ ﴾ . وقالوا : هو وعثمان وشيعتهما مرتدّون بقول النبي ﷺ « لِيُذَادَنَّ رَجَالٌ عَنْ حَوْضِي كَمَا تَذَادُ الْإِبِلُ الْغَرِيبَةَ ، فَأَقُولُ : رَبِّ أَصْحَابِي أَصْحَابِي ، فَيَقَالُ : إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا أُحْدِثُوا بِعَدِكَ » وبقوله « لَا تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفَّاراً يَضْرِبُ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ » ، فهذا وإن كان باطلاً فحجج الرافضة أبطل منه . وقد صنف الجاحظ كتاباً للروائية / وذكر حججاً لهم لا يمكن الرافضة نقضها ، بل يحتاج إلى أهل السنة حتى ينتقوها .

قال « البرهان الرابع والثلاثون قوله (الفرقان ٥٤) : ﴿ وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا ﴾ [في تفسير الثعلبي عن ابن سيرين ^(١)] قال : نزلت في النبي ﷺ زَوْجَ عَلِيٍّ فَاطِمَةَ وَلَمْ يَثْبُتْ لغيرِ عَلِيٍّ ذَلِكَ فَكَانَ أَفْضَلَ [فيكون هو الإمام ^(١)] » قلنا : وهذا من الكذب على ابن سيرين ، والسورة مكية قبل زواجه بفاطمة بدهر ، والآية مطلقة ، فإن تناولت مصاهرة النبي ﷺ أعلی فقد تناولت مصاهرته لعثمان مرتين ولأبي العاص مرة ، وتناولت مصاهرة أبي بكر وعمر للنبي ﷺ فإنه تزوج بابنتيهما ، فمصاهرته ثابتة للخلفاء الأربعة ، فانتفت الخصوصية

قال « البرهان الخامس والثلاثون قوله (التوبة ١١٩) : ﴿ اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ﴾ أوجب الله علينا الكون مع المعلوم منهم الصدق ، وليس إلا المعصوم ، إذ لا معصوم من الأربعة سواه . وعن ابن عباس أنها نزلت في عليٍّ » قلنا : الصديق مبالغة

في الصادق ، وأبو بكر « صديق » بأدلة عدة فهو أول من تناولته الآية ، فيجب أن نكون معه . وإن كان الأربعة صديقين لم يكن على مخصص بذلك ، بل الآية إنما نزلت في قصة كعب لما تخلف عن غزوة تبوك وتيب عليه ببركة الصدق ، وذلك ثابت في الصحيح . ثم انه قال ﴿ وكونوا مع الصادقين ﴾ ولم يقل : وكونوا مع الصادق ، ومعناها : فاصدقوا كما يصدق الصادقون ، لا تكونوا مع الكاذبين . كما قال (البقرة ٤٣) : ﴿ واركعوا مع الراكعين ﴾ ولم يرد المعية في كل شيء فلا يجب على الانسان أن يكون مع الصادقين في المباحات والملبوسات ونحو ذلك ، ومثل ذلك : كن مع الأبرار ، كن مع المجاهدين ، أي ادخل معهم في هذا الوصف وجامعهم عليه

قال « البرهان السادس والثلاثون قوله تعالى (البقرة ٤٣) : ﴿ واركعوا مع الراكعين ﴾ عن ابن عباس أنها نزلت في علي والنبي ﷺ وهما أول من صلى وركع . قلنا : لا نسلم صحته . ثم الآية في البقرة وهي مدنية وسياقها مخاطبة بني اسرائيل ، فنزلت بعد وجود خلق من الراكعين ، ولو أراد الله نبيه وعلياً لقال « مع الراكعين » ، وصيغة الجمع لا يراد بها التثنية فقط . ثم قد قال لمريم (آل عمران ٤٣) : ﴿ واركعي مع الراكعين ﴾ . ثم لو أراد الركوع معها لانقطع حكم الآية بعد موتها . / ثم أكثر الناس على أن أبا بكر ٢٣٤ صلى مع نبي الله قبل على

قال « البرهان السابع والثلاثون (طه ٢٩) : ﴿ واجعل لي وزيراً من أهلي ﴾ فن طريق أبي نعيم عن ابن عباس : أخذ النبي ﷺ بيد علي ويدي ونحن بمكة وصلى أربعاً ثم رفع يديه الى السماء فقال : اللهم إن موسى سألك ، وأنا أسألك أن تجعل لي وزيراً من أهلي علي بن أبي طالب أخى أشد به أزرى وأشركه في أمري . قال ابن عباس فسمعت منادياً ينادى : يا أحمد قد أوتيت سؤالك . قلنا : علماء الحديث يعلمون وضع هذا بالضرورة . ثم ابن عباس كان بمكة قبل الهجرة رضيعاً ، وبعد الهجرة فكان الله قد شد أزر نبيه وأغناه وأيده . وإن زعموا أن علياً كان شريك النبي ﷺ في أمره كما كان هارون شريك موسى فهذا نص في نبوة علي ! وإن قالوا : كان شريكه في الأمر سوى

هذا النص في الباب ، فأى الشريكين تعنى ؟ ؟ !
النبوة فهذا يعطى أنه عليه السلام ما كان مستقلا بأمر الأمة فى حياته ! ثم قلنا : يا أحمق

قال « البرهان الثامن والثلاثون (الحجر ٤٧) : (إخوانا على سُرُرٍ متقابلين)
من مسند أحمد باسناده إلى زيد بن أبى أوفى قال : دخلتُ على رسول الله ﷺ مسجده
— فذكر قصة مؤاخاة رسول الله ﷺ — فقال على : لقد ذهبَ روحى وانقطع ظهري
حين فعلتَ بأصحابك ما فعلتَ — غيرى — فان كان هذا من سخطك علىَّ فلك العتبى .
فقال [رسول الله ﷺ ^(١)] : والذى بعثنى بالحق ما اخترتك إلا لنفسى ، فأنت منى
بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي . وأنت أخى ووارثى ، وأنت معى فى قصرى
فى الجنة ومع ابنتى . ثم تلا رسول الله ﷺ (إخوانا على سُرُرٍ متقابلين) . فلما اختصَّ
علىَّ بمؤاخاة رسول الله ﷺ كان هو الإمام » . قلنا : هذا ما رواه أحمد قط . وإنما هو
من زيادات القطيعى التى غالبها ساقط ، فقال : حدثنا [عبد الله بن محمد بن عبد العزيز ^(١)]
البغوى حدثنا حسين بن محمد الدارع حدثنا عبد المؤمن بن عباد أخبرنا يزيد بن معن عن
عبد الله بن شرحبيل عن زيد بن أبى أوفى — وقد استقطت منه يا رافضى ، فان فيه :
فقال : يا رسول الله وما أرت منك ؟ قال : ما ورثَ الأنبياء قبلى : كتابَ الله وسنة
نبيهم — وهو مكذوب باتفاق أهل المعرفة ، وأحاديث المؤاخاة كلها كذب / ولا آخى
النبي ﷺ بين مهاجرى ومهاجرى ، ولكن بين المهاجرين والانصار ^(٢) . ثم قوله
« ووارثى » لا يستقيم ، فان أراد ميراث المال [بطل قولهم إن فاطمة ورثته ، وكيف يرث
ابن العم مع وجود العم وهو العباس ، وما الذى خصه بالارث دون سائر بنى العم الذين
هم فى درجة واحدة ^(٣)] . وإن أراد وارث علمه أو الولاية بطل احتجاجهم بقوله (النمل
١٦) : (وورث سليمان داود) وبقوله (مريم ٦) : (يرثنى ويرث من آل يعقوب)

(٢) وتقدم ذلك فى ص ١٧٠ و ٢١٧

(١) عن الاصل ٤ : ٧٥

(٣) عن الاصل ٤ : ٧٦

وما ورثه الرسول من العلم لم يختص به على ، بل كل واحد من الصحابة حصل له نصيب . وحفظ ابن مسعود من في رسول الله ﷺ سبعين سورة . ثم ليس العلم كاملاً ، بل الذي يرثه هذا يرثه الآخر ولا يتزاحمان ، بخلاف المال . ثم قد ثبت في الصحيحين أن النبي ﷺ قال لمولاه زيد « أنت أخونا ومولانا » وقال له ^(١) أبو بكر لما خطب ابنته : أأنت أخاك ؟ قال : « بلى ، وابنتك حلال لي » . وفي الصحيح أنه قال « ولكن أخوة الاسلام أفضل » وفي الصحيح أيضاً « وددت أني قد رأيت إخواني » قالوا : أولسنا إخوانك ؟ قال : « لا ، أتم أصحابي ، ولكن إخواني قوم يأتون بعدي يؤمنون بي ولم يروني » . وقال تعالى (الحجرات ١٠) : ﴿ إنما المؤمنون إخوة ﴾ وقال النبي ﷺ « المسلم أخو المسلم » ، وقال « كونوا عباد الله إخوانا » . ومطلق المواخاة لا يقتضى التماثل من كل وجه ولا المناسبة . وإذا كان كذلك لم قيل : مواخاة على لو كانت صحيحة توجب الإمامة أو الأفضلية ؟ وقد ثبت أنه عليه الصلاة والسلام قال « لو كنت متخذاً من أهل الأرض خليلاً لاتخذت أبا بكر خليلاً » . وصح أنه سئل : من أحب الناس إليك من الرجال ؟ قال « أبو بكر » . وتواتر أن علياً قال « خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر » أخرجه البخارى . ولن يرتاب في هذه النصوص الثابتة إلا من لا يعلم ، أو غلبه الهوى . ونقل البيهقي باسناده الى الشافعى قال : لم يختلف أحد من الصحابة والتابعين في تفضيل أبي بكر وعمر وتقديمهما على جميع الصحابة . وهذا قول أبي حنيفة ومالك وأحمد والثوري والليث والأوزاعى وإسحاق وداود وابن جرير وأصحابهم من الأئمة والسلف والخلف ، وهذا مالك يحكى الإجماع عن لقيه أنهم لم يختلفوا في تقديم أبي بكر وعمر ، وابن جرير ومسلم بن خالد الزنجي / وابن عينة وعطاء مكة على ذلك ، وبه يقول ابن أبي عروبة ^{٣٣٣} والحدادان وغيرهم من علماء البصرة ، وابن أبى ليلى وشريك وجماعة من علماء الكوفة القى هم دار الشيعة ، وعمر بن الحارث والليث بن سعد وابن وهب من علماء [مصر ،

والأوزاعي وسعيد بن عبد العزيز وغيرها^(١) [من علماء الشام ، ومن لا يحصى عددهم إلا الله تعالى

وقال « البرهان التاسع والثلاثون (الأعراف ١٧٢) : ﴿ وإذ أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذُرِّيَّتَهُمْ ﴾ الآية . ففي كتاب الفردوس عن حذيفة قال : قال رسول الله ﷺ : لو يعلم الناس متى سُمي على أمير المؤمنين ما أنكروا فضله ، سمي أمير المؤمنين وآدم بين الروح والجسد ! قال الله ﷻ ﴿ وإذ أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذُرِّيَّتَهُمْ وأشهدهم على أنفسهم : ألسنُ بربكم ؟ قالوا بلى ﴾ قالت الملائكة : بلى ، فقال تعالى : أنا ربكم ، ومحمد نبيكم ، وعلى أميركم ! وهذا صريح في الباب . والجواب منع الصحة ، بل هو كذب باتفاق أهل المعرفة والنقد . ثم إن الذي في القرآن أنه قال ﴿ ألسنُ بربكم قالوا بلى ﴾ لم يتعرض لذكر نبي ولا أمير ، فهذا ميثاق التوحيد خاصة ، ألا تراه قال ﴿ أن تقولوا إنما أشرك آباؤنا من قبل وكنا ذريةً من بعدهم ﴾ [فدل على أنه ميثاق التوحيد خاصة ، ليس فيه ميثاق النبوة ، فكيف ما دونها^(٢)] . وأيضا فإن الميثاق أخذ على الذرية كلها ، أفيكون على أميراً على الأنبياء [كلهم من نوح الى محمد ﷺ] ؟ وهذا كلام المجانين ، فإن أولئك ماتوا قبل أن يخلق الله علياً ، فكيف يكون أميراً عليهم ؟ ! وغاية ما يمكن أن يكون أميراً على أهل زمانه ، أما الإمارة على من خلق قبله . وعلى من خلق بعده فهذا من كذب من لا يعقل ما يقول ، ولا يستحي مما يقول . ومن العجب أن هذا الحمار الرافضي هو أحرُّ من عقلاء اليهود الذين قال الله فيهم (الجمعة ٥) : ﴿ مثلُ الذين حُمِّلُوا التَّوْرَةُ ثُمَّ لَمْ يُحْمَلُوا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا ﴾^(٣) [والعامة معذورون في قولهم « الرافضي حمار اليهودي » ، والعاقل يعلم أن هذا وأمثاله باطل عقلاً وشرعاً ، وإنما هذا نظير قول ابن عربي الطائي وأمثاله : إن الأنبياء كانوا يستفيدون العلم بالله من مشكاة خاتم الأولياء الذي خلق بعدهم بدهور^(٤) ، فغلوا هؤلاء في الولاية كغلوا أولئك في

(٢) عن الأصل ٤ : ٧٨

(١) عن الأصل ٤ : ٧٧

(٣) ابن عربي يزعم لنفسه في كتابه (الفصوص) أنه هو خاتم الأولياء .

الإمامة^(١) . ثم يقول « هو صريح في الباب » فهل يكون هذا حجة عند أحد ويحتج بهذا في جزرة بقل ! والله حسبك وحسبنا على ما نقول

قال « البرهان الأربعون قوله (التحريم ٤) : ﴿ فان الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين ﴾ أجمع المفسرون على أن عليا « صالح المؤمنين » : روى أبو نعيم بإسناده إلى أسماء بنت عيسى سمعت رسول الله ﷺ يقرأ ﴿ فان الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين ﴾ على بن أبي طالب . واختصاصه بهذا يدك على أفضليته [فيكون هو الإمام^(٢)] والآيات في هذا المعنى كثيرة . والجواب أن نقلك الاجماع افتراء منك ، فما أجمعوا على هذا ، بل كتب التفسير بنقيض هذا ، فقال مجاهد وغيره : هو أبو بكر وعمر ، نقله ابن جريج / وغيره . وقيل : هم الأنبياء . ولم يثبت القول بتخصيص علي به عن قوله حجة . ٢٣٧ والحديث المذكور كذب ييقن . ثم قوله ﴿ صالح المؤمنين ﴾ اسم يُعمُّ كل صالح من المؤمنين كما في الصحيحين عن النبي ﷺ « ان آل فلان ليسوا بأوليائي ، إنما وليي الله وصالح المؤمنين » . ثم يقال : إن الله جعل في الآية صالح المؤمنين مولى رسول الله ﷺ [كما أخبر أن الله مولاه^(٣)] والمولى يمنع أن يراد به المولى عليه ، فلم يبق المراد به إلا الموالى . ومن المعلوم أن كل من كان صالحا من المؤمنين كان مواليا للنبي ﷺ قطعا ، فانه لو لم يواله لم يكن من صالحى المؤمنين ، بل قد يواله المؤمن وإن لم يكن صالحا . وقولك « والآيات [في هذا المعنى^(٢)] كثيرة » فغاية ذلك أن يكون المتروك من جنس المذكور والذي أوردته خلاصة ما عندك ، وباب الكذب لا ينسد ، ولكن الله يقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق ، ولكم الويل مما تصفون . وحكاية قاسم بن زكريا الطرّز مشهورة أنه دخل على عبّاد بن يعقوب [الأسدي الرواسي^(٣)] [الرافضي - وكان

(١) وكل غلوّ مستفكر في الاسلام ، ومقياس الغلو مجاوزة صحيح النصوص ، ولا سيما في أصول الدين

(٢) عن الاصل ٤ : ٧٩

(٣) عن ميزان الاعتدال للذهبي ٢ : ١٦

صدوقا في الحديث على بدعته^(١) - فقال لي : من حفر البحر ؟ قلت : الله تعالى . قال : هو كذلك ، ولكن من حفره ؟ قلت : يذكر الشيخ . فقال : حفره علي^(٢) ، فمن أجراه ؟ قلت : يفيد الشيخ . قال : أجراه الحسين ! وكان عباد مكفوفاً ، فرأيت سيفاً وجحفة ، فقلت : لمن هذا ؟ قال : أعدوته لأقاتل به مع المهدي ! فلما فرغت من سماع ما أردت منه دخلت عليه فقال لي : من حفر البحر ؟ قلت : معاوية ، وأجراه عمرو بن العاص . ثم وثبت وعدوت أصبح^(٣) : أدركوا الفاسق عدو الله فاقتلوه . قلت^(٤) : هذه حكاية صحيحة رواها ابن مظفر عن القاسم . وقد قال محمد بن جرير : سمعت عباد بن يعقوب يقول : من لم يتبرأ في صلاته كل يوم من أعداء آل محمد حشر معهم^(٥)

قال الرافضي : « المنهج الثالث في الأدلة المسندة الى الحديث . فمن ذلك [ما نقله الناس كافة^(٦)] لما نزلت (الشعراء ٢١٤) : ﴿ وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ ﴾ جمع رسول

(١) من إنصاف أهل السنة أن يعترفوا للخصم بما له من فضيلة ، ولو كان كالرواجني منغضاً لأحباب محمد ﷺ معتقداً الأباطيل والسخافات (وانظر لتساح أهل السنة مع المخالفين مقالتنا في مجلة الأزهر المجلد ٢٤ ص ٣٠٦)

(٢) ولم يذكر متى حفر علي البحر : قبل أن يخلق الله عليا وسائر البشر ، أم بين وقعي الجبل وصفين !

(٣) أورد الذهبي هذه القصة في ميزان الاعتدال (٢ : ١٦) والعبارة هناك « ثم وثبت وعدوت ، فجعل يصبح ، والذهبي في الكتابين - هذا المختصر وميزان الاعتدال - نقل القصة بنصها عن مراجعه ، أما شيخ الاسلام في المنهاج فرواها من حفظه

(٤) القائل هو الحافظ الذهبي

(٥) علق الذهبي في ميزان الاعتدال على ذلك بقوله : لقد عادى آل علي آل العباس ، والطائفتان آل محمد فمن تبرأ ؟ بل نستغفر للمنافقين وتبرأ من عدوان المعتدي ، كما تبرأ النبي ﷺ مما صنع خالد لما أسرع في قتل بني جذيمة ، ومع ذلك قال خالد سيف الله سله الله على المشركين . فالتبري من ذنب سيغفر لا يلزم منه البراءة من الشخص

(٦) عن الاصل ٤ : ٨٠

الله ﷺ بنى عبد المطلب فى دار أبى طالب — وهم أربعون رجلا وامرأتان — فصنع لهم طعاما ، [وكان الرجل منهم يأكل الجذعة ويشرب الفرق من الشراب ، فأكلت الجماعة كلهم من ذلك اليسير حتى شبعوا ، ولم يتبين ما أكلوا ، فبهزم ذلك وتبين لهم أنه صادق فى نبوته ، فقال : يا بنى عبد المطلب ، إن الله بعثنى الى الخلق كافة ، وبعثنى اليكم خاصة فقال ((وأندر عشيرتك الأقربين)) . وأنا أدعوكم الى كلمتين خفيفتين على اللسان ثقيلتين فى الميزان تملكون بهما العرب والعجم وتنقاد لكم بهما الأمم وتدخلون بهما الجنة وتنجون بهما من النار : شهادة أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله ^(١) [فمن يحبنى الى هذا لأمر ويؤازرنى عليه يكن أخى ووصى ^(٢) ووزيرى ووارثى وخليفتى من بعدى . فقال على : أنا يا رسول الله . والجواب المطالبة بصحة النقل ، فلا هو فى السنن ، / ولا فى ٢٣٨ المسانيد ، ولا فى المغازى ، فأين قولك فيه « نقله الناس كافة » ؟ وإنما هو من الموضوعات ^(٣) ثم إن بنى عبد المطلب لم يبلغوا أربعين رجلا وقت نزول الآية ، ولا كانوا أربعين فى حياة الرسول أبدا . وجميع بنى عبد المطلب من أولاد العباس وأبى طالب والحارث وأبى لهب ، فكان لأبى طالب أربعة : على وجعفر وعقيل وطالب ، فطالب لم يدرك الاسلام والعباس كان أولاده رُضعا ولم يولد له . والحارث كان له ثلاثة : أبو سفيان وربيعة ونوفل . وأبو لهب كان له ولدان أو ثلاثة . فكل بنى هاشم إذ ذاك لم يبلغوا بضعة عشر ، فأين الأربعون ؟ ثم قوله فى الحديث « كل رجل منهم يأكل الجذعة ويشرب الفرق من اللبن »

(١) عن الاصل ٤ : ٨٠ (٢) انظر لأسطورة الوصى ص ٣٠٧ و ٤٣٩

(٣) والذى تبوأ مقعده من النار بتزوير هذا الخبر على رسول الله ﷺ هو عبد الغفار ابن قاسم بن فهد أبو مريم الكوفى شيعى محترق ترجوا له فى أكثر كتبهم وآخرها تنقيح المقال للامام قاتى (٢ : ١٥٨ - ١٥٩) ونقل شيخ الاسلام فى منهاج السنة (٤ : ٨١) الاجماع على تركه ، قال ابن المدينى : كان يضح الحديث ، وقال النسائى وأبو حاتم : متروك الحديث . وقال ابن حبان البستي : كان يشرب الخمر حتى يسكر وهو مع ذلك يقلب الاخبار . وقال أحمد : عامة أحاديثه بواطل . وكذبه سماك بن حرب وأبو داود . وفى سند الخبر رافضى آخر هو عبد الله بن عبد القدوس ، وهو شر من سبقه

كذب، ليس بنو هاشم معروفين بكثرة الأكل، بل ولا واحد منهم يُحفظ عنه هذا. ثم لفظ الحديث ريك يشهد القلب ببطلانه، فانه عرضه — كما زعمت — على أربعمائة رجلا، فلو فرضنا أنهم أجابوه كلهم، من الذي يكون الخليفة منهم^(١)؟ ثم في الصحيحين ما يبين بطلان هذا عن أبي هريرة وغيره أن النبي ﷺ لما نزلت ﴿ وأنذر عشيرتكم الأقربين ﴾ دعا قريشا فاجتمعوا، فعمّ وخص، فقال: « يا بني كعب بن لؤي أنقذوا أنفسكم من النار، يا بني عبد شمس أنقذوا أنفسكم من النار، يا بني عبد المطلب أنقذوا أنفسكم من النار، يا فاطمة أنقذي نفسك من النار، فاني لا أملك لكم من الله شيئا غير أن لكم رجما سابلها بيلالها » وفي الصحيحين: لما نزلت هذه الآية قال « يا معشر قريش اشتروا أنفسكم من الله، لا أغني عنكم من الله شيئا. يا بني عبد المطلب لا أغني عنكم من الله شيئا، [يا صفيّة عمة رسول الله لا أغني عنك من الله شيئا^(٢)]، يا فاطمة بنت رسول الله لا أغني عنك من الله شيئا، سلافي ما شئتما من مالي ». وأخرجه مسلم من حديث قبيصة بن مخارق وزهير وعائشة، وفيه أنه قام على الصفا فنادى.

قال^(٣) « أخبر الثاني عن النبي ﷺ قال: لما نزلت (المائدة ٦٧): ﴿ يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك ﴾ خطب بغدير خم وقال: أيها الناس، ألتستأوى منكم بأنفسكم؟ قالوا: بلى. قال: من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله. فقال عمر: بخ بخ، أصبحت مولاي ومولى كل مؤمن ومؤمنة. والمراد بالمولى هنا التصرف لتقدم التقرير منه بقوله: ألتستأوى منكم بأنفسكم ». والجواب عن هذا قد تقدم^(٤)، وأن الآية قد نزلت قبل يوم الغدير

(١) لأنه ﷺ مأمور بأن ينذرهم جميعاً، وكان يرغب في أن يكونوا جميعاً من أهل الاستجابة لهذه الدعوة، والرشوة المزعومة عرضها لا تتسع إلا لواحد، فهل كان النبي ﷺ يجمعهم لينتار خليفة له ويبقى سائرهم كفاراً؟ أم أن الخلافة أو الوصاية لم تكن ذات موضوع، وإنما كان المطلوب دخولهم جميعاً في الإسلام ثم يكون ثوابهم بعد ذلك على الله بالجنة التي تتسع للجميع؟

(٢) عن الاصل ٤: ٨٣

(٣) أي الرافضي المردود عليه (٤) في ص ٤٢٢ - ٤٢٥

بجدة وإن كانت من المائدة ، ألا ترى أن في سياقها ﴿ والله يعصمك من الناس ﴾ وهذا شيء كان في أوائل الاسلام . ثم صدر الحديث رواه الترمذى وأحمد في المسند . وأما « اللهم وال من والاه » الخ فلا ريب في كذبه . ونقل الأثر في سننه عن أحمد أن العباس سأله عن حسين الأشقر^(١) وأنه حدث بحديثين هذا أحدهما والآخر قوله لعلى : أنك ستعرض على البراءة منى فلا تبرأ منى ، فأنكره أبو عبد الله جداً ولم يشك أن هذين كذب وقد صنف ابن عقدة مصنفاً في جمع طرق الحديث ، وقال ابن حزم : الذى صح في فضائل على : أنت منى بمنزلة هارون من موسى ، ولأعطين الراية ، وعهده أن علياً لا يحبه إلا مؤمن ولا يبغضه إلا منافق وصح نحوه في الأنصار ، وأما من كنت مولاه فلا يصح . إلى أن قال : وأما سائر الأحاديث التى يتعلق بها الروافض فموضوعة يعرف ذلك من له أدنى علم بالأخبار ونقلتها . فان قيل : فما ذكر ابن حزم قوله أنت منى وأنا منك وحديث للباهلة والكساء ، قيل : مراد ابن حزم ما يذكر فيه على وحده . ونحن نقول : إن كان النبي ﷺ قال هذا يوم الغدير فلم يرد به الخلافة قطعاً إذ ليس في اللفظ ما يدل عليه دلالة ظاهرة ، ومثل هذا الأمر العظيم ينبغى أن يبين بيانا واضحا ، فالمولى كالولى ، وقد قال الله تعالى (المائدة ٥٥) : ﴿ إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا ﴾ ، وأن المؤمنين أولياء الله ، وأن بعضهم أولياء بعض . فالموالات ضد المعادة ، وهى تثبت من الطرفين وإن كان أحد المتوالين أعظم قدرا وولايته إحسان وتفضل وولاية الآخر طاعة وعبادة ، فعلى كونه تعالى ولي المؤمنين ومولاهم ، وكون نبيه وليهم ومولاهم [وكون على مولاهم^(٢)] هى الموالات التى هى ضد المعادة ، والمؤمنون أيضا يتولون الله ورسوله الموالات المضادة للمعادة وهذا حكم ثابت لكل مؤمن ، فعلى من كبارهم يتولاهم ويتولونه ، فقيه رد على الخوارج

(١) هو حسين بن الحسن الأشقر الكوفى له ترجمة فى ميزان الاعتدال (١ : ٢٤٩) قال البخارى : فيه نظر ، وقال أبو زرعة : منكر الحديث ، وقال أبو حاتم : ليس بقوى ، ووصفه الجوزجاني بالغلو وبشتم بعض الصحابة ، مات سنة ٢٠٨

(٢) عن الاصل ٤ : ٨٦

قد جعل هذين مثلها ولم يرد أنهما مثلها في كل شيء لكن فيما دلَّ عليه السياق من الشدة واللين^(١)، وكذلك على أنهما هو بمنزلة هارون فيما دلَّ عليه السياق وهو استخلافه في منفيه، وهذا الاستخلاف ليس من خصائص علي ولا هو مثل سائر استخلافاته: ولا أولئك المستخلفون منه بمنزلة هارون من موسى، وتخصيصه لعلّ بالذكر هنا هو مفهوم اللقب، وهو نوعان: لقب / هو جنس، ولقب يجري مجرى العلم مثل زيد وأنت، وهذا المفهوم ٢٤١ أضعف المفاهيم، ولهذا كان جماهير الأصوليين على أنه لا يحتاج به. وقول القائل إنه جعله بمنزلة هارون من موسى في كل شيء إلا النبوة باطل، فإن قوله «أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى» دليل على أنه يسترضيه بذلك ويطيّب قلبه، أي مثل منزلة هارون، ولو كان مثل هارون مطلقا لما أمّر عليه أبا بكر في حجة سنة تسع، فكان يصلّي خلف أبي بكر، ويطيع أمره، وخصّه بنبذ العهد إلى العرب فقط فانه كان من عادتهم أن لا يعقد العقود ولا يبنّيها إلا السيد المطاع أو رجل من أهل بيته

وقولك «ولأنه خليفته مع وجوده وغيبته مدة يسيرة، فعند موته بطول الغيبة يكون أولى بأن يكون خليفة». فيقال: هو مع وجوده وغيبته قد استخلف غير واحد سوى علي فلا استخلاف على للمدينة ليس من خصائصه، وليس كل من صلح للاستخلاف في الحياة على بعض الأمة يصلح أن يكون خليفة بعد الموت

قال «الرابع أنه عليه الصلاة والسلام استخلفه على المدينة مع قصر مدة الغيبة، فيجب أن يكون خليفة له بعد موته، وليس غير علي إجماعا، ولأنه لم يعزله عن المدينة فيكون خليفته بعد موته فيها، وإذا كان خليفة في المدينة كان خليفة في غيرها إجماعا». قلنا: هذه حجة داخضة كأمثالها من جنس نسيج العنكبوت. والجواب عنها من وجوه: أحدها أن قول علي أحد القولين: أنه استخلف أبا بكر بعد موته. وإن قلت [بل]^(٢) استخلف عليا، قيل: والراوندية من جنسك قالوا: استخلف عمه العباس. [وكل من له علم

(١) انظر في ص ٣١٤ حديث تشبيه أبي بكر وعمر بإبراهيم ونوح (٢) عن الاصل ٩١: ٤

بالمقولات الثابتة يعلم ان الاحاديث الدالة على استخلاف أحد بعد موته إنما تدل على استخلاف أبي بكر ، ليس فيها شيء يدل على استخلاف علي ولا العباس^(١) . وان لم يكن استخلف فقد ترك مباحا . أما الاستخلاف في الحياة فانه نيابة ، ولا بد منه لكل إمام عزا . وبعد موته انقطع التكليف عنه كما قال المسيح (المائدة ١١٧) : ﴿ وكنتم عليهم شهداء ما دمت فيهم ، فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم ﴾

وقولك « لم يعزله عن المدينة » قول زيف^(٢) ، فانه بمجرد مجيء النبي ﷺ انعزله علي^{٢٤٢} كما كان غيره من نواب الرسول على المدينة ينعزلون بمقدمه ، وقد أرسله / بعد ذا ببراءة الى الموسم^(٣) ، وبثه عاملا على اليمن ، ثم وافاه في حجة الوداع

قال^(٤) : « الخامس ما رواه الجمهور بأجمعهم عن النبي ﷺ أنه قال لعلي : أنت أخي ووصي وخليفتي من بعدى وقاضى ديني » . والجواب أولا المطالبة بصحة هذا ، فقد شطحت وانتفخت إذ قلت « رواه الجمهور بأجمعهم » ، فان أردت علماء الحديث فقد اقررت ، وان أردت أن أبا نعيم رواه في الفضائل والمغازي أو خطيب خوارزم^(٥) فليس حجة باتفاق ، ثم بطلانه معلوم ، قال ابن الجوزي في كتاب الموضوعات لما روى هذا

(١) عن الاصل ٤ : ٩١

(٢) لأن من مقتضاه أن يعيش النبي ﷺ في المدينة عند رجوعه اليها تحت إمرة علي ، فيكون النبي ﷺ من رعيته . ترى هل الرافضي المردود عليه يقول هذا على اعتبار أن عليا إله يأتي بالنبي بأمره ، كما سبقه الى ذلك ابن أبي الحديد شارح نهج البلاغة بقوله يخاطب عليا : ثقيلت أخلاق الربوبية التي عذرت بها من شك أنك مربوب

وكما قال الطوفي الرافضي في أبي بكر وعلي :

كم بين من شك في خلافته وبين من قیل إنه الله

(٣) وكان في الموسم تحت إمرة الصديق ، ومهمة علي في الموسم إعلان وحي الله عز وجل في براءة بالثناء على أبي بكر ، ثم إعلان المشركين بحال الحرب ، وأن لا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا (٤) أي الرافضي المردود عليه

(٥) وهو الموفق بن أحمد الذي تقدم التعريف به في ص ٣١٢

الحديث من طريق أبي حاتم البستي حدثنا محمد بن سهل بن أيوب حدثنا عمار بن رجاء حدثنا عبيد [الله بن موسى^(١)] حدثنا مطر بن ميمون الاسكافي عن أنس أن النبي ﷺ قال : ان أخى ووزيرى وخليلى من أهلى وخير من أترك من بعدى يقضى دينى وينجز موعدى على بن أبى طالب . وهذا موضوع . قال ابن حبان : مطر يروى الموضوعات لا تحل الرواية عنه . ورواه من طريق ابن عدى بنحوه ، ومدارؤه على مطر هذا ، مع أنه ليس فى لفظه « وخليفتى ووصى » ، وأما فى تلك الطريق « وخليفتى فى أهلى »

قال^(٢) : « السادس حديث المؤاخاة : روى أنس أن النبي ﷺ لما كان يوم المباهلة وأخى بين المهاجرين والأنصار [وعلى واقف يراه ويعرفه ، ولم يؤاخ بينه وبين أحد ، فأنصرف باكياً ، فقال النبي ﷺ : ما فعل أبو الحسن ؟ قالوا : أنصرف باكياً العين ، فقالت له فاطمة : ما يبكيك ؟ قال : أخى النبي ﷺ بين المهاجرين والأنصار ولم يؤاخ بينى وبين أحد . قالت : لا يخزيك الله ، لعله إنما أذكرك لنفسه . فقال بلال : يا على ، أجب رسول الله ﷺ . فأتى فقال : ما يبكيك يا أبا الحسن ؟ فأخبره ، فقال : إنما أذكرك لنفسى ، ألا يسرك أن تكون أخا نبيك^(٣) ؟ قال : بلى . فأخذ بيده فأتى المنبر فقال : اللهم هذا منى وأنا منه^(٤) ، ألا إنه منى بمنزلة هارون من موسى ، ألا من كنت مولاه فعليّ مولاه . فأنصرف ، فاتبعه عمر فقال : بخ بخ يا أبا الحسن ، أصبحت مولاي ومولى كل مسلم . فالمؤاخاة تدل على الأفضلية فيكون هو الامام^(٥) » [قلنا : هذا موضوع باطل ، والمباهلة إنما كانت سنة تسع أو نحوها ، والمؤاخاة بين المهاجرين والأنصار فى أول الهجرة . ثم لم تقع مباهلة ، لكن دعى نصارى نجران اليها فاستمهلوا حتى يشتوروا ، فلما خلوا قالوا هو نبي ، وما باهل قوم نبياً إلا استؤصلوا ، فأقرؤا بالجزية وذهبوا

(١) عن الاصل ٤ : ٩٥ (٢) أى الرافضى المردود عليه

(٣) انظر لخرافة المؤاخاة ص ١٧٠ و ٣١٧ و ٤٣٦

(٤) انظر ص ١٧٠ لقوله : هذا منى وأنا منه ، وسيأتى الرد فى ص ٤٧٥ (٥) عن الاصل ٤ : ٩٦

قال : « السابع حديث فتح خير على يديه » فأورده بلفظ منكر [وفيه : أروني رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله ^(١)] ، ولا ريب أن علياً يحبه الله ، ففيه ردٌّ على الخوارج والأُموية . قال الأشعري في كتاب المقالات : أجمعت الخوارج على كفر عليٍّ . وليس هذا الحديث مما يختص به علي ، بل غيره يحبه الله ، وكون الفتح على يديه يدل على فضيلته لا أفضليته .

٢٤٣ قال : « الثامن خبر الطائر ، روى الجمهور كافةً أن النبي ﷺ / أتى بطائر فقال : اللهم ائتنى بأحب الخلق إليك وإلى كل معنى من هذا الطائر ، فجاء عليٌّ . فنقول : [حديث الطائر من المكذوبات الموضوعات عند أهل العلم والمعرفة بمقائق النقل . . . وسئل الحاكم عن حديث الطير فقال : لا يصح . مع أن الحاكم منسوب للتشيع . . لكن تشيعه وتشيع أمثاله من أهل العلم بالحديث — كالنسائي وابن عبد البر وأمثالهما — لا يبلغ إلى تفضيل عليٍّ على أبي بكر وعمر ، فلا يعرف في علماء الحديث من يفضلهم عليهما . . ثم ^(٢)] إما أن يكون الرسول كان يعرف أن علياً أحب الخلق إلى الله تعالى أو لا . فإن كان يعرف هلاً أرسل خلفه ؟ أو هلاً قال : اللهم ائتنى بعليٍّ ، فأراح أنفساً من الاحتمال والرجاء الباطل ؟ ثم في لفظه « أحب خلقك إليك وإلى » فكيف لا يعرف أحب الخلق إليه ! لا سيما وفي الصحاح ما يناقض هذا كقوله « لو كنت متخذاً خليلاً من الأمة لاتخذت أبا بكر خليلاً » وهذا متواتر ، جاء من حديث ابن مسعود وابن عباس وأبي سعيد وابن الزبير ، و « الخلّة » كالأحب . وثبت في الصحيح أن النبي ﷺ سُئل : أيُّ الناس أحب إليك ؟ قال « عائشة » . قيل : فمن الرجال ؟ قال « أبوها » . وقال له عمر يوم السقيفة بحضرة الملائكة : أنت خيرٌ لنا وأحبُّنا إلى رسول الله ﷺ ، فما أنكره على عمر منكر . وقال الله تعالى (الليل ١٧ — ٢١) : ﴿ وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى ، الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى ، وَمَا لِأَحَدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزَى ، إِلَّا ابْتِغَاءً وَجْهَ رَبِّهِ الْأَعْلَى ، وَلَسَوْفَ يَرْضَى ﴾

(٢) عن الاصل ٤ : ٩٩

(١) عن الاصل ٤ : ٩٧

وأئمة التفسير يقولون : هذا أبو بكر^(١) . فنقول : « الأتقى » قد يكون نوعاً فتدخل فيه جماعة . وقد يكون شخصاً معيناً فإما أن يكون أبا بكر أو علياً ، فلا يصح أن يكون علياً لأنه قال ﴿ الذي يؤتي ماله يتزكى ﴾ ، وما لأحد عنده من نعمة تجزى ﴾ وهذا وصف منتفٍ عن عليٍّ لأن السورة مكية وعليٌّ كان بمكة فقيراً في عيال النبي ﷺ ضمه إليه لما أصابت أهل مكة سنة ، فكانت للنبي ﷺ عنده نعمة تجزى دنيوية ، ونعمة الدين لا تجزى ، بل أجرها على الله وحده . فالوصف ثابت للصدِّيق دون عليٍّ . وعليٌّ أتقى من غيره ، لكن أبو بكر أكمل في الوصف هنا منه ، قال النبي ﷺ « ما نفعني مالٌ ما نفعني مالُ أبي بكر » وقال « إن أمنَّ الناس علينا في محبته وذات يده أبو بكر » . واشترى أبو بكر سبعة من المذَّبين في الله ابتغاء وجه الله . فان قلنا « الأتقى » اسم جنس فأبو بكر أول داخل فيه وسادة للصحابة وتابعهم

قال : « التاسع ما رواه الجمهور من أنه أمر الصحابة / بأن يسموا على عليٍّ وقال : ٢٤٤ انه سيد المسلمين وإمام المتقين وقائد الغرِّ المحجلِّين . وقال : هذا أولى بكل مؤمن من بعدى . فيكون هو الإمام » . والجواب : المطالبة باسناد هذا وبيان صحته ، فما هو في كتاب صحيح ولا في مسند معتبر ، بل رواه آحاد الناس باسناد فيه متهم بالكذب ، وهو موضوع عند من له أدنى معرفة بالحديث ، ولا تحلُّ نسبته الى الرسول المعصوم . ولا نعلم أحداً هو « سيد المسلمين ، وإمام المتقين ، وقائد الغرِّ المحجلِّين » غير نبينا ﷺ ، واللفظ مطلق ، ما قال فيه من بعدى ، ولا في اللفظ ما يدل على ذلك ، ولأن خير المسلمين والمتقين والمجلِّين هم القرن الأول ، والرسول قائدهم ، بل وقائد من بعدهم في القيامة ، فلمن يقود عليٌّ وعندكم جمهور الأمة المحجلِّين كفار وفساق ، فكيف يقودهم ؟ وقال عليه الصلاة والسلام « يأتون غُرّاً محجلِّين يوم القيامة من آثار الوضوء ، وأنا فرطكم

(١) وقد ألف الجلال السيوطي رسالة في ذلك سماها (الجبل الوثيق ، في نصرة الصديق) وهي في مجموعة (الحارثي للفتاوى) ١ : ٣٢٦ - ٣٣٣ (المنيرة)

على الحوض» فهذا يبين أن كل من توضأ وغسل وجهه ويديه ورجليه فانه من المحجلين ، وهؤلاء جماهير أمة محمد سواكم ، فانكم لا تغسلون الأرجل فلا تكونون من المحجلين في الأرجل ، فلا يقودكم الرسول ولا عليّ ، وإنما الحجلة في الرجل كهي في اليد ، قال النبي ﷺ « ويلٌ للأعقاب ويطون الأقدام من النار » ومعلوم أن الفرس لو لم يكن له لمة في يده أو في رجله لم يكن محجلاً ، فمن لم يغسل إلى السكعين لم يكن من المحجلين . ومما يوضح أن الحديث كذب ما ثبت من أن الرسول عليه الصلاة والسلام كان يفضل على عليّ أبا بكر وعمر تفضيلاً ظاهراً عرفه الخاصّ والعام حتى المشركون . [وفي الصحيحين عن ابن عباس قال : وُضع عمر على سريره ^(١) ، فتكفّه الناس يدعون له ويشنون عليه ويصلون عليه قبل أن يرفع ، وأنا فيهم . فلم يرعني إلا برجل قد أخذ بمنكبتي من ورائي ، فالتفتُ فإذا هو عليّ ، فترحم على عمر وقال : ما خلفت أحداً أحبّ إليّ أن ألقى الله بمثل عمله منك ، وإيم الله إن كنت لأظن أن يجعلك الله مع صاحبيك ، وذلك أتي كثيراً ما كنت أسمع النبي ﷺ يقول « جئتُ أنا وأبو بكر وعمر ، ودخلت أنا وأبو بكر وعمر وخرجت أنا وأبو بكر وعمر . فان كنت لأرجو أن يجعلك الله معهما » فلم يكن تفضيلها عليه وعلى أمثاله مما يخفى على أحد ^(٢)] ولهذا كانت الشيعة الأول - مع فرط حبهم لعلي - يقدمون أبا بكر وعمر عليه ، وإنما يفضلونه على عثمان ، كما قال عبد الرزاق : كفى بي أزرًا أن أحبه وأخالف قوله « خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر وعمر ، ولو شئت أن أسمى الثالث لسميته » . ولما كان يوم أحد واستظهر أبو سفيان أميرُ المشركين قال : أفي القوم محمد ، أفي القوم محمد ؟ فقال النبي ﷺ « لا تجيبوه » . فقال : أفي القوم ابن أبي قحافة ؟ فقال النبي ﷺ / « لا تجيبوه » . فقال : أفي القوم ابن الخطاب ؟ فقال « لا تجيبوه » فقال أبو سفيان لأصحابه : أما هؤلاء فقد كفيتهم ، فلم يملك عمر نفسه أن قال : كذبت يا عدو الله ، إن الذين عددت لأحياء ، وقد بقي لك ما يسوؤك ، الحديث أخرجه البخاري . فهذا رأس العدو لا يسأل إلا عن هؤلاء الثلاثة ، فدلّ على عظمهم عند المشركين ، بخلاف

(١) بعد جناية أبي لؤلؤة والهرمزان (٢) عن الاصل ٤ : ١٠٤

غيرهم . [وكذلك قوله « هو ولي كل مؤمن بعدى » كذب على رسول الله ﷺ ، بل هو في حياته وبعد مماته ولي كل مؤمن ، وكل مؤمن وليه في الحيا والممات . فالولاية التي هي ضد العداوة لا تختص بزمان ^(١)] فأما الولاية التي هي الإمارة فانما يقال فيها والى كل مؤمن

وأما قوله لعل « أنت منى وأنا منك » فصحيح ، وفي الحديث : قال يزيد « أنت أخونا ومولانا » وقال لجعفر بن أبي طالب « أشبهت خلقى وخلقى » وفي الصحيحين أن النبي ﷺ قال « ان الاشعريين إذا أرموا في الغزو وجعوا ما عندهم في ثوب ثم قسموه بالسوية ، هم منى وأنا منهم » فعلنا أن هذا اللفظ مدح ، ولا يدل على الإمامة . وقال في جليبيب « هذا منى وأنا منه ^(٢) »

قال : « العاشر ما رواه الجمهور من قوله عليه الصلاة والسلام : إني تارك فيكم ما ان تمسكنم به لن تضلوا ، كتاب الله وعترتى ، ولن يتفرقا حتى يردا على الخوض . وقال : أهل بيتي فيكم كسفينة نوح من ركبها نجا ، ومن تخلف عنها غرق . وسيد أهل بيته على ، فيكون واجب الطاعة على الكل ، فيكون الإمام » . قلنا : انما لفظ الحديث في مسلم عن زيد بن أرقم قال : قام فينا رسول الله ﷺ خطيبا يختم فقال « إني تارك فيكم ما إن تمسكنم به لن تضلوا : كتاب الله » . وأما قوله « وعترتى » فهذا رواه الترمذى ، تفرد به زيد بن الحسن الانماطى عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر . والانماطى قال فيه أبو حاتم منكر الحديث ^(٣) . وأخرجه الترمذى من حديث ابن فضيل حدثنا الأعمش عن حبيب ابن أبي ثابت عن زيد بن أرقم عن عطية عن أبي سعيد قال : قال رسول الله ﷺ : إني تارك فيكم ما إن تمسكنم به لن تضلوا بعدى ، أحدهما أعظم من الآخر : كتاب الله جبل ممدود من السماء الى الأرض ، وعترتى أهل بيتي ، ولن يتفرقا حتى يردا على الخوض ،

(١) عن الاصل ٤ : ١٠٤

(٢) انظر ص ١٧٠

(٣) ويعده الشيعة منهم ، وله ترجمة عند المامقانى (١ : ٤٦٢) ، لكنه غير محمود

عندهم ولا عندنا

٢٤٦ فانظروا كيف تخلفوني فيهما . حسنه الترمذى . وأما حديث سفينة / نوح فغير صحيح ، ولا هو فى شىء من الكتب المعتمدة . وقوله عليه الصلاة والسلام « لن يتفرقا » يدل على أن إجماع العترة حجة ، وهو قول طائفة من أصحابنا . وذكر القاضى فى المعتمد : والعترة هم بنو هاشم كلهم : ولد على ، وولد العباس ، وولد الحارث بن عبد المطلب . وسيد العترة هو رسول الله ﷺ ، وكان ابن عباس أفقه العترة ، وكان يخالف عليا فى مسائل ، وعلى ما كان يوجب على أحد طاعته فيما يفتى به . ثم العترة ما اجتمعوا على إمامته ولا على أفضليته ، بل ابن عباس — بل هو نفسه — يقولان : إن أفضل الأمة أبو بكر وعمر ، وإن خلافتهمما حق . وكذلك سائر العباسيين وأكثر العلويين والحسن والحسين وعلى بن الحسين وابنه وحفيده جعفر الصادق ، والنقول بذلك متواترة عنهم . وقد صنف الدارقطنى كتاب [ثناء الصحابة على القرابة ، وثناء ^(١)] القرابة على الصحابة . ثم إجماع الأمة — والعترة بعضهم — حجة بلا نزاع ، وأفضلهم أبو بكر ، فإن كانت الطائفة التى إجماعها حجة يجب اتباع أفضلها مطلقا فهو أبو بكر ، وإن لم يكن بطل ما ذكرتم فى إمامة على رضى الله عنه

قال : « الحادى عشر ما رواه الجمهور من وجوب محبته وموالاته . روى أحمد فى مسنده أن رسول الله ﷺ أخذ بيد حسن وحسين فقال : من أحبني وأحب هذين وأحب أباهما وأمهما فهو معى فى درجتى يوم القيامة » . قلنا : مجرد رواية أحد له لا توجب صحته ، مع أنه ما رواه أبدا ، وإنما زاده القطيعى فى كتاب الفضائل ، وذكره ابن الجوزى فى (الموضوعات) من رواية على بن جعفر عن موسى بن جعفر ، وهل يقول رسول الله ﷺ هذه المجازفة أصلا من كون المسلم الخطاء يصير فى درجة المصطفى بمجرد الحب ؟ !

قال « وروى ابن خالويه عن حذيفة قال : قال رسول الله ﷺ من أحب أبى يتمسك بقضيب الياقوت الذى خلقه الله بيده ثم قال له « كن » فكان فليتول عليا من

بعدي . فهذا من كذب الطريقة فما أركّ لفظه مع عدم فائدته ، فكيف يقال خلقه بيده
ثم قال له « كن » فكان ؟ بل قد جاء في الأثر أن الله لم يخلق بيده / إلا آدم والقلم وجنة ٢٤٧
عدن ، ثم قال لسائر الخلق « كن » فكان .

قال « وعن أبي سعيد مرفوعاً أنه قال لعلي : حبك إيمان وبغضك نفاق ، وأول
من يدخل الجنة محبّك ، وأول من يدخل النار مبغضك » . قلنا : وهذا من المكذوبات
فهل يقول مسلم : إن الخوارج والنواصب يدخلون النار قبل فرعون وأبي جهل ورووس
الكفر ؟ أم يقول مسلم : إن أول من يدخل الجنة قبل الأنبياء غلاة الاسماعيلية وكذبة
الرافضة وفسقة الإمامية ؟ وهذا من جنس قول الناصبي أن لو قال : من أحب يزيد
والحجاج ، أو قول الخارجي : من أحب ابن ملجم دخل الجنة ، ومن أبغضهم دخل النار
بهذا الحب والبغض

قال : « وروى أخطب خوارزم ^(١) بإسناده عن أبي ذر قال رسول الله ﷺ : من
نصب علياً للخلافة فهو كافر ، وقد حارب الله ورسوله . وعن أنس قال : كنت عند النبي
ﷺ فرأى علياً مقبلاً فقال : أنا وهذا حجة الله على أمّتي يوم القيامة . وعن معاوية بن
حيدة القشيري قال : سمعت النبي ﷺ يقول [لعلي ^(٢)] : لا تبال من مات يبغضك أن
يموت يهودياً أو نصرانياً . فإذا رأينا المخالف يورد مثل هذه الأحاديث ، ونقلنا نحن أضعافها
عن رجالنا الثقات ، وجب علينا المصير إليها ، وحرّم العدول عنها . والجواب أنا ننزل
ونطالب بصحة النقل ، فإن مجرد رواية الموفق خطيب خوارزم لا تدل على الثبوت ، كيف
وقد حشا تأليفه بالموضوعات التي يتعجب منها المحدث الصادق ويقول : سبحانك هذا
بهتان عظيم . ومن كان خبيراً بما جرى ، ومهرّ في الآثار ، علم بالاضطرار أن هذا وأمثاله
مما ولده الكذّابون بعد انقراض عصر الصحابة والتابعين . ونقول : علمنا بالتواتر أن
المهاجرين والأنصار كانوا يحبّون الله ورسوله وأن الرسول كان يحبهم ويتولاهم أعظم

٢٤٨ من علمنا بهذه الأخبار الملققة ، وأن الإمام بعده أبو بكر باتفاق من أولئك السادة ، فكيف يجوز ردُّ ما علمناه يقيناً بأخبار لا نعلم صدقها ، كيف وقد علمنا أنها كذب ، وأنها لا توجد في كتاب معتمد باسناد / مقارب . ثم هذا كتاب الله يشهد — في غير موضع — بأن الله رضى عن المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم باحسان ورضوا عنه ، وبأنه (الفتح ١٨) رضى ﴿ عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة ﴾ ^(١) وقال تعالى (الحشر ٨) : ﴿ للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً ﴾ الآية ، وقال (التوبة ١١٧) : ﴿ لقد تاب الله على النبي والمهاجرين والأنصار ﴾ وأمثال ذلك ، فكيف يجوز ردُّ هذه النصوص بأخبارك المفتراة ؟ ثم منها ما يقدح بعلى ويوجب أنه مكذب بالله ورسوله ^(٢) . أما الذين ناصبوه الخلفاء إذا قلت هم كفار فما عمل هو بموجب النص ، بل كان يجعلهم هو مسلمين . وشرُّ من قاتلهم الخوارج ومع هذا فما حكم فيهم بحكم الكفار ، بل حرَّم أموالهم وسبيهم . ولما قتله ابن ملجم قال : ان عشتُ فانا ولئى الدم . ولم يقتله . ولو كان ارتد لبادر الى قتله . وتواتر عنه أنه نهى عن اتباع مُدبر أهل الجمل أو أن يجهز على جريحهم أو تغنم أموالهم ، فان كانوا كفاراً بأحاديثك هذه فعلى أول من كذب بها ولم يعمل بمقتضاها . وكذلك أهل صفين كان

(١) ولكن طاغوت السكاظمية يعترض في ص ٦٤ من كتابه (إحياء الشريعة في مذهب الشيعة) بأن هذه الآية لا تتناول أبا بكر وعمر ، لأنها خاصة بالمؤمنين ، يعنى أن أبا بكر وعمر ليسا من المؤمنين ! وأظن الأعمى صادقاً ، فهو يريد الايمان بما جاء به ابن سبأ وشيطان الطاق والأحوص القمى وابن المطهر الحلى والفندرسكى والمجلسى ، لا الايمان بما بعث الله به خاتم أنبيائه بأكل رسالاته الى خير أمة أخرجت للناس وهم أصحابه سلام الله عليه وعليهم

(٢) لأن حديثهم عن أبي ذر المكذوب على النبي ﷺ يقول بكفر من ناصب علياً الخلفاء وأنه حارب الله ورسوله ، ومرادهم بذلك أبو بكر وعمر ، مع أن علياً بايعهما ، وقام بطاعتهما ، وأثنى بعدهما عليهما ، وهذا ثابت عنه بما لو جاز الشك في كل شيء لما جاز الشك في صحته ، وثناء على كفار محاربين لله ورسوله قاذح فيه ويوجب أنه مكذب بالله ورسوله .

يصلى على قتلاهم ويقول فيما بلغنا عنه : إخواننا بغوا علينا طهرهم السيف . ونعلم بالاضطرار أن عليا ما كفر الذين قاتلوه . وكذا لو كانوا كفارا عند السيد الحسن لما حلَّ له أن يسلم اليهم الخلافة طوعاً منه في عزّه ومنعته وكثرة جيشه^(١) ، ولكن بأن سُودده بقول جده فيه « إن ابني هذا سيّد ، وسيصلح الله به بين قبيلتين عظيمتين من المسلمين » أخرجه البخارى . وعندك أنه إنما أصلح الله به بين المؤمنين والمرتدين ! ثم انكم تدعون أن الإمام المعصوم لطف من الله لعباده ، فعلى ما زعمت إنما كان نقمة لا لطفًا ورحمة ، فإن الذين خالفوه صاروا مرتدين والذين وافقوه مقهورين منافقين أذلاء ، فأى مصلحة في ذلك ؟ وأنتم تقولون ان الله يحب عليه أن يفعل الأصلاح للعباد ، وهو تعالى يمكن الخوارج حتى كفروه وقاتلوه ، ويجعل الأئمة المعصومين تحت القهر والخوف والتقية بمنزلة أهل الذمة ، بل أهل الذمة يظهرون دينهم في الجملة ، فإن اللطف والمصلحة التي أوجبها على الله تعالى ؟ ثم تزعم أنهم حجج الله على عباده ، وأن لا هدى إلا منهم ، ولا نجاة إلا باتباعهم ، ٢٤٩ وخاتمهم قد غاب من دهور لم ينتفع به أحد في دينه ولا دنياه ، فصحَّ أن الرفض ما وضعه إلا زنديق ، ولهذا فإن صاحب دعوة الباطنية أول ما يدعو المستجيب الى التشيع^(٢) ، فإذا طمع فيه قال : على مثل غيره فدعاه الى القدح فيه ، فإذا استوثق منه دعاه الى القدح فى الرسول ، ثم الى انكار [الصانع^(٣)] . وكل عاقل يعلم أن أهل الدين والجمهور ليس لهم غرض — والله — لا مع على ولا مع غيره ، ولا غرضهم تكذيب نبيهم ، ولا ردُّ ما أمر به ، ولو علموا أن الرسول نصَّ لهم على لكانوا أسبق شئ الى أمره وإلى التصديق به . غاية ما يقدر أنه خفى عليهم هذا الحكم ، فكيف يكون من خفى عليه جزء من الدين مثل اليهود والنصارى ؟ بل يكفى من وضع ما جئت به قول المصطفى ﷺ « من كذب على فليتبوأ مقعده من النار » . نعم ومن كتم ما نصَّ عليه الرسول مراغة لله ورسوله فهو من أصحاب النار

(١) انظر ص ٦١ (٢) لانه مرحلة الى الباطنية والباية والبهائية

(٣) بياض فى المختصر ، وأكمل من الاصل ٤ : ١٠٩

وقولك « ونقلنا أضعافها عن رجالنا الثقات » فنقول : نحن نقصد رجالنا من أهل السنة والحديث نقداً لا مزيد عليه ، ولنا مصنفات كثيرة جداً في تعديلهم وضعفهم وصدقهم وغلطهم وكذبهم ووجههم ، لا نحايهم أصلاً — مع صلاحهم وعبادتهم — ونُسقط الاحتجاج بالرجل منهم لكثرة غلظه وسوء حفظه ولو كان من أولياء الله . وأتم حذو الثقة عندكم أن يكون إمامياً ، سواء غلط أو حفظ ، أو كذب أو صدق . فغاية رجالكم أن يكونوا مثل رجالنا فيهم وفيهم ، فإذا كان من المعلوم بالاضطرار أن أهل السنة فيهم كذابون وأتم كذب منهم بكل حال ، حرم علينا العمل بالأحاديث حتى فنظر في أسانيدنا . فمن أين لك يا مفترئ أن توثق من لا تعرفه ولا تعرف أن تهجى اسمه بل ولا ذكر في الثقات . وغالب ما في أيديكم صحف وأخبار على ألسنتكم مكذوبة أو لم تعلم صحتها كدأب أهل الكتابين سواء . وكذب الرافضة مما يضرب به المثل . ونحن نعلم أن الطوارج شرٌّ منكم ، ومع هذا فما نقدر أن نريمهم بالكذب لأننا جربناهم فوجدناهم يتحرّون الصدق ، لهم وعليهم ، واتم فالصادق فيكم شامة ! قال ابن المبارك : الدين لأهل الحديث ، والكلام والحيل لأهل الرأي ، والكذب للرافضة . / فأهل السنة والحديث لا يرضون بالكذب ولو وافق أهواءهم ، فكم قد روى لهم من فضائل ابن بكر وأبو عثمان بل ومعاوية وغيرهم أحاديث بالأسانيد يروونها مثل النقاش والقطيبي والشعبي والأهوازي وابن نعيم والخطيب وابن عساكر وأضعافهم ، ولم يقبل منها علماء الحديث شيئاً ويبينون الكذب منه ، بل إذا كان في اسناد الحديث واحد مجهول الحال توقفوا في الحديث . واتم شرط الحديث عندكم أن يوافق أهواءكم غناً كان أو سميماً ، وإن اتبتم بنص ثابت فلا يدل على ما قلتم . ونحن عمدتنا نصوص القرآن وما ثبت من السنة أو اجمع عليه المسلمون سواكم ، فإذا جاءنا ما يناقض ذلك رددناه . قال أبو الفرج بن الجوزي : فضائل على الصحيحة كثيرة ، غير أن الرافضة لا تقنع ، فوضعت له ما يَضَع ، لا ما يرفع ، وحوشيت حاشيته من الاحتياج إلى الباطل . وانت أيها الرافضي لم تورد كل ما قيل ، ونحن نعرف أحاديث عدّة ساقطة أدل على مقصودك . فمن أمثال الموضوعات ما رواه

النسائي في كتاب خصائص علي من حديث العلاء بن صالح عن المنهال بن عمرو عن عباد بن عبد الله الأسيدي قال : قال علي : أنا عبد الله وأخو رسوله ، وأنا الصديق الأكبر ، لا يقولها بعدي إلا كاذب . صليت قبل الناس سبع سنين . ورواه أحمد في (الفضائل) ، وفي رواية له : ولقد أسألت قبل الناس بسبع سنين . قال ابن الجوزي : وهذا موضوع ، والمتمهم به عباد ، قال ابن المديني : وكان ضعيف الحديث . والمنهال تركه شعبة . وقال الأثرم : سألت أبا عبد الله ^(١) عن هذا الحديث فقال : اضرب عليه ، فإنه حديث منكر

ثم نقول : علي كان أبراً وأصدق من أن يقول هذا ، فالناقل إما متعمد الكذب ، أو أخطأ سمعه . ونظير هذا ما رواه عبد الله في (المناقب ^(٢)) حدثنا يحيى بن عبد الحميد حدثنا شريك عن الأعمش عن المنهال بن عمرو عن عباد بن عبد الله . وأخبرنا أبو خيثمة حدثنا أسود بن عامر حدثنا شريك عن الأعمش عن المنهال عن عباد عن علي قال : لما نزلت ﴿ فَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ ﴾ دعا رسول الله ﷺ رجلاً من أهل بيته إن كان الرجل لا كلا جذعة ولشارباً فرقا ... الخ [وهذا كذب على علي ، لم يروه قط ، وكذبه ظاهر من وجوه ^(٣)] . وقد رواه أحمد في (الفضائل) حدثنا عفان حدثنا أبو عوانة عن

عثمان بن المغيرة عن / أبي صادق عن ربيعة بن ناجد عن علي . وساق ابن الجوزي من ٢٥١ طريق أجلح عن سلمة بن كهيل عن حبة بن جوين سمع علياً يقول : أنا عبدت الله مع رسوله قبل أن يعبدني رجل [من هذه الأمة ^(٤)] خمس سنين أو سبع سنين . قال ابن الجوزي : وحبة لا يساوي حبة ، قال يحيى : ليس بشيء ، وقال السعدي : غير ثقة . وأما الأجلح فقال أحمد : قد روى غير حديث منكر . قال أبو الفرج : ومما يبطل هذه

(١) يعني الامام أحمد بن حنبل

(٢) أي عهد الله بن أحمد بن حنبل في زياداته على كتاب أبيه في المناقب ، وقد علمت تسامحهم في هذا الموضوع

(٤) عن الاصل ٤ : ١٢٠

(٣) عن الاصل ٤ : ١١٩ - ١٢٠

وهل كلام ابن الجوزي من أن ... الخ [من هذه الأمة] خمس سنين أو سبع سنين . قال ابن الجوزي : ومما يبطل هذه

الأحاديث أنه لا خلاف في تقدم إسلام خديجة وأبي بكر وزيد ، وإن عمر أسلم في سنة ست من النبوة بعد أربعين رجلاً ، فكيف يصح أن علياً صلى قبل سبع سنين . ثم ذكر حديثاً مرفوعاً أن علياً الصديق الأكبر ، وهو من كذب أحمد بن نصر الذراع ^(١) . وحديثاً يقول فيه : أنا أقومهم بأمر الله وأقسمهم بالسوية . قال : وهو موضوع ، التهم به بشر بن إبراهيم ، رماه بالوضع ابن عدي وابن حبان . وحديثاً يقول فيه : أنت أول من يصاغني يوم القيامة ، وأنت الصديق الأكبر ، وأنت الفاروق ، وأنت يعسوب المؤمنين ، وقال : هذا موضوع ، وفيه عباد بن يعقوب وعلي بن هاشم ^(٢) وغيرها ممن تكلم فيه . وفي طريقه الآخر عبد الله بن داهر قال ابن معين : لا يكتب عنه ^(٣)

﴿ فصل ﴾ وهنا طريق يمكن سلوكها لمن له معرفة بالأخبار ، فإن كثيراً من العلماء يتعذر عليهم التمييز بين الصدق والكذب من جهة الاسناد ، وإنما ينهض بذلك جهابذة الحفاظ . نقد أن الأخبار [المتنازع فيها ^(٤)] لم تكن ، فراجع إلى ما هو معلوم بالتواتر أو بالعقل والعادات أو ما دلت عليه النصوص المتفق عليها فنقول : من التواتر أن أبا بكر لم يطلب الخلافة برغبة ولا برهبة ، فلا بذل فيها مالا ، ولا شهر عليها سيفاً ، ولا كانت له عشيرة ضخمة ولا عدد من الموالي تقوم بنصره كما جرت عادة طلاب الملك ، بل ولا قال

(١) قال فيه الدارقطني : دجال . وذكر من أباطيله حديثاً مكذوباً على عليّ قال : خرجت مع النبي ﷺ فصاحت نخلة بأخرى : هذا النبي المصطفى وعلي المرتضى . وفيه أن نخل المدينة سمي صوحانياً لأنه صاح بفضلتي وفطرك ! والذراع أكاذيب وسخافات علوية أخرى (٢) عباد بن يعقوب الرواجني تقدم التعريف به في ص ٤٦٣ - ٤٦٤ . وعلي بن هاشم الكوفي الخزاز قال فيه ابن حبان : غال في التشيع ، وقال البخاري : كان هو وأبوه غاليين في مذهبهما . مات سنة ١٨١

(٣) عبد الله بن داهر الأحمري الرازي ، قال أحمد ويحيى : ليس بشيء . قال : وما يكتب حديثه إنسان فيه خير . وقال العقيلي : رافض خبيث

(٤) عن الاصل ٤ : ١٢٠

بايعوني ، وإنما أشار بيعة عمر أو بيعة أبي عبيدة ، ثم من تخلف عن مبايعته لم يؤذه ولا أكرهه عليها كسعد [بن عباد^(١)] . ثم الذين بايعوه طائعين هم الذين بايعوا رسول الله ﷺ تحت الشجرة الذين رضى الله عنهم ، فقاتل بهم المرتدين وفارس والروم ، وثبت الاسلام وأهله ، ولا أكل منها ولا لبس إلا كعادته وعيشه . فلما جاءه اليقين خرج منها أزهد مما دخل فيها لم يستأثر منها بشيء عنهم ولا آثر بها قرابة ، بل نظر / الى أفضلهم ٢٥٢ في نفسه^(٢) فولاه عليهم فأطاعوه كلهم ، ففتح الأمصار ، وقهر الكفار ، وأذل أهل النفاق وبسط العدل ، ووضع الديوان والعطاء ، لازماً لعبس من قبله في مأكله ومشربه وملبسه حتى خرج منها شهيداً لم يتلوّث لم يمال ولا ولي أحدًا من أقاربه ولاية . هذا أمر يعرفه من يعرف وينصف . ثم بايعوا عثمان كلهم طوعاً منهم ، فسار ، وبني على أمر قد استقرّ قبله بسكينة وحلم [وهدي ورحمة^(٣)] وكرم ولين ، لكن لم تكن فيه قوّة عمر ولا سياسته التي بهرت العقول ولا كمال عدله الذي ملأ الوجود ولا فرط زهده الذي ما ينكره إلا جاهل ، فطمع فيه الناس بعض الطمع وتوسّعوا في الدنيا وكثرت عليهم الأموال ودخل — بسبب توليته أقاربه — عليه الداخل وأنكرت منهم أمور ما اعتادها الناس قبله ، وتولد من رغبة بعض الناس في الدنيا وضعف خوفهم من الله تعالى ومنه ومن ضعفه هو بالنسبة الى كمال الذين قبله ومما حصل من أقاربه في الولاية والمال ما استحکم به الشر وحرك الفتنة ، حتى قتل مظلوماً وذبحوه صبراً . فتولّى على رضى الله عنه والفتنة قائمة ، وأثمهم بالتخلي عن عثمان حتى قتل^(٣) وبعضهم اتهمه بدمه ، والله يعلم براءته من دمه ،

(١) عن الاصل ٤ : ١٢١

(٢) وهو أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه

(٣) الذي لا ريب فيه أنه أمر ولديه بأن يقوموا في حراسته وينفذوا أمره في الدفاع عنه . لكن عثمان — لما فطر عليه من الرحمة وكراهة الشر والفتنة — أمر الناس جميعاً بالكف عن القتال ، وكانت طاعتهم له واجبة شرعاً لأنه أمير المؤمنين وولى أمرهم . وقد بسطنا القول على ذلك في العواصم من القواصم ص ١٣٢ وما قبلها وبعدها

ثبت عنه أنه لم يرض بقتله ولا أعان عليه . فلم تصف قلوب كثير منهم ، ولا أمكنه هو قهرهم حتى يطيعوه ، ولا اقتضى رأيه الكف عن القتال حتى ينظر ما يؤول إليه أمره كما أشار عليه ولده الحسن ، فظن أن الطاعة تحصل ، والأمة تجتمع بالقتال ، فإزاد الأمر إلا شدة وافتراقا حتى خرج عليه من جنده ألوف ومرقوا وكفروه وقاتلوه قاتلهم الله ، حتى كان في آخر أمره يطلب هو أن يكف عن قتال من لم يطعه ، فكان آخر الخلفاء الراشدين الذين ولايتهم خلافة النبوة . ثم آل الأمر إلى معاوية أول الملوك كما قال عليه الصلاة والسلام « الخلافة بعدى ثلاثون سنة ثم تكون ملكاً » . وسيرة معاوية من أجود سير الملوك بالنسبة .

٢٥٣

فاذا جاء القادح فقال في أبي بكر وعمر : كانا طالبين للرياسة مانعين للحقوق / ظلما المنصوص عليه ومنعاً أهل البيت إرثهم ، أو شك أن يقول قادح النواصب نحواً من ذلك في علي أنه قاتل على الرياسة وسفك الدماء ولم يبل غرضه . فاذا كنا ندفع من يقدر في علي بهذه الشبهة فلأن ندفع من يقدر في أبي بكر وعمر بطريق الأولى ، لأنها أبعد عن التهمة إذ لم يقاتلا على الامارة وأطاعهما علي والكبار . وإذا كنا نظن بعلی أنه كان قاصداً الحق ، غير سريد علواً ولا فساداً في الأرض ، فلأن نظن ذلك بها بطريق الأولى . فدع عنك المكابرة والهوى

(طريق آخر) وهو أن يقال : دواعي المسلمين بعد موت نبيهم كانت متوجهة الى اتباع الحق قطعاً ، وليس لهم ما يصرفهم عن الحق وهم قادرون على ذلك . واذا حصل الداعي الى الحق وانتفى الصارف مع القدرة وجب الفعل ، فعلم أن المسلمين خير القرون ، اتبعوا الحق فيما فعلوه لأنهم خير الأمم ، أكل الله لهم الدين ، وأتم عليهم النعمة . بايعوا أبا بكر تديناً لا لرغبة ولا لرغبة ، فلو فعلوا بموجب الطبع لقدّموا علياً أو العباس لشرف بني هاشم على بني تيم . ولما قيل لأبي قحافة — وكان بمسكة شيخا كبيرا — إن ابنك ولي الخلافة قال : ورضيت بنو أمية وبنو هاشم وبنو مخزوم ؟ قالوا : نعم . فعجب وقال :

ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء . لعلمه بأن بني تيم أضعف القبائل ، والإسلام انما يقدم
بالتقوى لا بالنسب

(طريق آخر) تواتر أن الرسول ﷺ قال « خير هذه الأمة قرني ، ثم الذين
يلونهم ، ثم الذين يلونهم » غير الأمم بلا نزاع القرن الأول . ومن تأمل حال المسلمين في
القرن الثاني — بالنسبة الى الاول — علم تباين ما بينهما . فان كان القرن الأول قد جعد
حق الإمام المنصوص عليه ومنعوا آل نبيهم ميراثهم وبايعوا فاسقاً ظالماً ومنعوا عادلاً
علماً ، عناداً ودفعاً للحق ، فهؤلاء شر الخلق ، وهذه الأمة شر أمة أخرجت للناس

(طريق آخر) عُرف بالتواتر الذي لا يخفى أن أبا بكر وعمر وعثمان كان لهم بالنبي
ﷺ اختصاص عظيم وخططة وصحبة ومصاهرة لهم ، وما عرف عنه أنه كان يذمهم / ولا ٢٥٤
يمقتهم ، بل يثنى عليهم ويحبهم ، فيما أن يكونوا على الاستقامة ظاهراً وباطناً معه وبعده
أولاً ، فالأول هو المطلوب ، والثاني إما أنه علم وداهتهم أو لم يعلم . وإيهما قدر فهو من
أعظم القدح في الرسول ﷺ ، وإن كانوا انحرفوا بعد الاستقامة فهذا اخذلان من الله
لتبئيه في خواص أمته ^(١) ، فمن قد أخبر بما سيكون أين كان عن علم ذلك ! ؟ فإن
الاحتياط للأمة حتى لا يولى ^(٢) هؤلاء ! ؟ ومن وعد أن يظهر دينه على الأديان كيف
يكون أكابر خواصه مرتدة ! ؟ هذا من أعظم القدح في الرسول والطعن فيه ليقول الباطني
والتنديق : رجل سوء كان له أصحاب سوء ! ولو كان صالحاً لكانوا مثله [ولهذا قال أهل
العلم ^(٣)] : إن الرفض دسيسة الزندقة

(١) في تاريخ محمد بن عثمان بن أبي شيبة عن سالم بن أبي الجعد : قلت لمحمد بن الحنفية :
لأى شيء قدم أبو بكر حتى لا يذكر فيهم غيره ؟ قال : لأنه كان أفضلهم إسلاماً حين أسلم ،
فلم يزل كذلك حتى قبضه الله

(٢) في المختصر دولى ، والتصحيح من الاصل ٤ : ١٢٣

(٣) عن الاصل ٤ : ١٢٣

(وطريق آخر) أن يقال : الأسباب الموجبة لولاية عليّ — إن كان هو الأولى — قوية ، والصوارف منتفية ، والقدرة موجودة . ومع توفر الدواعي والقدرة وانتفاء الصوارف يجب الفعل . وذلك أن علياً هو ابن عم نبيهم وأفضلهم نسباً وله السبق والجهاد والصهر ، مع انتفاء عداوتهم له ، ولم يقتل أحداً من بني تيم ولا من بني عدى^(١) ، بل الذي قتل منهم بنو عبد مناف ، وكانوا يوالونه ويختارون ولايته لقربهم منه ، وكله في ذلك أبو سفيان ، فلو كان الرسول ﷺ نصّاً على ولايته — أو كان هو الأفضل الأولى — كان ذلك موجباً لانبعاث إرادتهم إلى ولايته والحالة هذه . ولو قدر أن الصارف كان في نفر قليل فغالبهم لم يكن لهم صارف [يصرفهم عنه ، بل هم قادرون على ولايته . ولو قالت الانصار : عليّ أحق بها من سعد ومن أبي بكر ما أمكن أولئك نفر من المهاجرين أن يدافعوه ، ولقام أكثر الناس مع عليّ^(٢)] ، بل جمهور الذين في قلوبهم مرض يغيضون عمر لشدة عليهم ، فالقياس أن لا ينقادوا لبيعته ، وبعد هذا فلما استخلفه أبو بكر أطاعوه .

(١) ولو قتل علي في إسلامه كل من لم يدخل في الإسلام من بني تيم وبني عدى لكان ذلك من أسباب محبة أبي بكر وعمر لعلي ، لا من أسباب العداوة له . وقد تقدم في ص ٣٧٥ قول عمر بن الخطاب العدوي لسعيد بن العاص الأموي : أنا لم أقتل أباك ، وإنما قتلت خالي العاص بن هشام . فقال له سعيد : ولو قتلتك لكنت على الحق وكان علي الباطل . وإن قتل عمر لحاله في سبيل الإسلام ، وقول سعيد بن العاص يصف أباه بأنه كان علي الباطل ، من أبلغ الأدلة على أخلاق ذلك الجيل المثالي الذي كان يضحي بأقرب القرابات في سبيل الحق . بل أبلغ من ذلك أن أبا عبيدة بن الجراح (وهو أحد الذين تفيضهم الرافضة تقرباً للشيطان) لما وقف في بدر مع أبيه وجها لوجه : أحدهما يناضل عن الإسلام والآخر يناضل عن الشرك لم يتردد أبو عبيدة في قتل أبيه انتصاراً لا كل رسالات الله . فهل مثل هؤلاء ممن تلد النساء أنداداً لهم في محبة الحق وإيثاره على كل ما في الدنيا من عصبية أو مصلحة ؟ وهل من يغيض هؤلاء يكون على الحق وهم على الباطل ؟ اللهم ثبت علينا ديننا وأخلاقنا وعقولنا ، وعافنا بما ابتليت به الرافضة في دينهم وعقولهم وأخلاقهم يا أرحم الراحمين

كلهم ، حتى ان طلحة قال لأبي بكر : ماذا تقول لربك وقد وليت علينا فظاً غليظاً ؟ فقال : أجلسوني ، أيا الله نخوفوني ؟ أقول : وليت عليهم خيرهم . فاذا فرضنا أن غالب المسلمين قاموا مع علي ، فمن الذي يغلبه ؟ هب أنهم لو قاموا ولم يغلبوا ، أما كانت الدواعي المعروفة في مثل ذلك / توجب القيام ، أو أن يجرى في ذلك قيسل وقال ونوع ٢٥٥ جدال ؟ أما ذلك أولى بالكلام منه في تولية سعد ؟ وإذا كان الانصار — بشبهة ما — طمعوا أن يتأمر سعد ، فمن يكون معه الحق وفيه النص من الرسول كيف لا يكون أعوانه أطمع في تأميره ؟ فاذا لم يتكلم أحد ولم يدع داع إلى علي — لا هو ولا غيره — واستمر الأمر إلى أن وصلت النوبة إليه فقام هو وأعوانه وقاتل ولم يسكت حتى جرى ما جرى ، علم بالاضطرار أن سكوتهم أولاً كان لعدم المقتضى ، لا لوجود المانع . وقد كان أبو بكر أبعد من الممانعة بكثير من معاوية لو كان لعلي حق منصوص . ولو قام أبو بكر — وهو ظالم — يدافع علياً وهو محق لسكان الشرع والعقل يقضى أن يكون الناس مع الحق المعصوم المنصوص عليه ، علي أبي بكر المعتدى الظالم لو كان الأمر كذلك . فاسلك التحقيق ، ودع بُنَيَاتِ الطريق ، فالسفسطة أنواع : أحدها النفي والجحد والتكذيب إما بالوجود ، وإما بالعالم به . والثاني الشك والريب وقول لا ندرى ، فهذه طريقة اللاأدرية فلا ينفون ولا يثبتون ، فهم في الحقيقة قد نفوا ما يعلم . الثالث قول من يجعل الحقائق تبعاً للعقائد فيقول : من اعتقد العالم قديماً فهو قديم ، ومن اعتقده مُخَدَّثاً فهو مُخَدَّث . وإذا كان كذلك فالقدح فيما علم من أحوال الرسول وخلفائه الراشدين وسيرتهم بأخبار ترويهما الرافضة وتكذبهم فيها جماهير الأمة من أعظم السفسطة . وكذلك من روى لمعاوية وأصحابه من الفضائل ما يوجب تقديمه على علي وأصحابه كان مسفسطاً كاذباً

قال^(١) : « المنهج الرابع في الأدلة الدالة على إمامته [من أحواله^(٢)] » فذكر أنه كان أزهد الناس وأعبدهم وأعلمهم وأشجعهم . وذكر أنواعاً من خوارق العادات له . فيقال : بل كان أزهد الناس بعد رسول الله ﷺ أبو بكر ، فإنه كان له مال يتجر به

فأنفقته كله في سبيل الله^(١) . وولى الخلافة فذهب الى السوق على يديه برود^(٢) يبيع ويتكسب ، فأخبر بذلك المهاجرون فقرضوا له شيئا ، فاستخلف عمر^(٣) أبا عبيدة خلف له أنه يباح له أخذ درهمين كل يوم . قال ابن زنجويه^(٤) : كان علي^(٥) فقيرا / في أول الاسلام ، ثم استفاد الرباع والمزارع والنخيل ، واستشهد رضى الله عنه وعنده تسع عشرة سرية وأربع نسوة . وقال شريك عن عاصم بن كليب عن محمد بن كعب القرظي قال : قال علي : لقد رأيتني على عهد رسول الله ﷺ أربط الحجر على بطني من شدة الجوع ، وإن صدقة مالي لتبلغ اليوم أربعين ألفا . وروى ابراهيم بن سعيد الجوهري^(٦) فقال : لتبلغ أربعة آلاف [دينار^(٧)] . فإين هذا من هذا ؟ وإن كانا زاهدين . وتلا عمر^(٨) أبا بكر في زهده ، وكذا أبو عبيدة وأبو ذر ، بخلاف غيرهم من الصحابة فانهم توسعوا في الدنيا وتمتعوا واتخذوا الأموال . قال ابن حزم : من جملة عقار علي^(٩) يبيع كانت تغل كل سنة ألف وسق تمر سوى زرعها . والزهد عزوف النفس عن حب الصوت وعن المال واللذات وعن الميل الى الولد والحاشية ، فلا معنى للزهد إلا هذا ، وأبو بكر قد أنفق ماله ، قيل كان أربعين ألفا حتى بقي في عبادة قد غلبها بعود إذا جلس افترشها ، وغيره اقتنى الرباع والضياح . ثم انه ولى الخلافة فما اتخذ تجارية ولا توسع في مال ، وأما علي فتوسع فيما يحل له ومات عن زوجات وتسع عشرة أم ولد وعبيد وخدم ، وتوفي عن أربعة وعشرين ولدا من ذكر وأنثى وترك لهم من العقار ما أغناهم . هذا أمر مشهور لا يقدر أحد على انكاره . ثم قد كان لأبي بكر من الولد مثل عبد الرحمن ومن القرابة مثل طلحة أحد العشرة فما

(١) أخرج أبو داود في الزهد بسند صحيح عن هشام بن عروة ، أخبرني أبي قال : أسلم أبو بكر وله أربعون ألف درهم . قال عروة : وأخبرني عائشة أنه مات وما ترك دينارا ولا درهما . ومن طريق أسامة بن زيد بن أسلم عن أبيه : كان أبو بكر معروفا بالتجارة ، ولقد بعث النبي ﷺ وعنده أربعون ألفا ، فكان يعتق منها ويعول المسلمين حتى قدم المدينة بخمسة آلاف ، وكان يفعل فيها كذلك

(٢) هو حميد بن مخلد الثقة الثبت الحجة الحافظ ، توفي سنة ٢٤٧

(٣) الحافظ صاحب المعتمد : توفي سنة ٢٤٩ (٤) عن الاصل ٤ : ١٣٥

استعمل هذا ولا هذا في جهاته وهي مكة والمدينة واليمن وخيبر والبحرين وحضرموت
وعُمان والطائف واليمامة . ثم جرى عمرُ على مجراه ولم يستعمل من بني عدى أحدًا على
سعة عمله ، وقد فتح الشام ومصر والعراق الى خراسان ، إلا النعمان بن عدى العدوي
وحده على ميسان ثم أسرع عزله ، وكان فيهم مثل معبد بن زيد أحد العشرة وأبي جهم
ابن حذيفة وخارجة بن حذافة ومعمر بن عبد الله وولد عبد الله بن عمر . ثم كل منها لم
يستعمل ابنه من بعده على الأمة ، وقد رضى / ابن عمر رضى الله عنها بعضُ الناس ، ٢٥٧
وكان أهلاً لذلك ، ولو استخلفه لما اختلف عليه أحد . ووجدنا علياً استعمل أقاربه : ابن
عباس على البصرة ، وعبيد الله بن عباس على اليمن ، وقتباً ومعبداً ابني عباس على الحرمين ،
وابن أخته جعدة بن هبيرة على خراسان ، وابن امرأته وأخا ولده محمد بن أبي بكر على مصر
ورضى ببيعة المسلمين لابنه بعده ^(١) ولستأ ننكر أهليته وزهده وعظمته ولا أهلية عبد الله
ابن عباس للخلافة ، ولكننا نقول : ان أبا بكر وعمر أتمم زهدا وأعزف عن الدنيا من
زاهد يفعل المباحات

قال : « وعلى عليه السلام قد طلق الدنيا ثلاثاً ، وكان قوته جريش الشعير ، ولبسه
خشن الثياب ، ورقع مدرعته ، وكان حائل سيفه ليقا ، وكذا فعله . وروى أخطب
خوارزم ^(٢) عن عمار قال : سمعت رسول الله ﷺ يقول : يا علي ، إن الله زينك بالزهد
في الدنيا وبغضها اليك وحبب إليك الفقراء فرضيت بهم أتباعاً ورضوا بك إماماً . طوبى

(١) هذا فيما تدعيه الرافضة ، وقد أقاموا على ذلك دينهم في الإمامة . والذي في مستند
الامام أحمد (١٣٠ . ١) رقم ١٠٧٨) عن عبد الله بن سبيع قال : سمعت علياً يقول (وذكر
انه سيقتل) قالوا : فاستخلف علينا . قال : لا ، ولكن أترككم الى ما ترككم اليه رسول
الله ﷺ الخ . ومثله (١٥٦ : ١) رقم ١٣٢٩ . وفي البداية والنهاية (٥ : ٢٥٠ - ٢٥١)
عن شقيق بن سلمة الاسدي أحد سادة التابعين وفي (٢٢٣ : ٧) عن ثعلبة بن يزيد الحساني
من شيعة الكوفة . وانظر السنن الكبرى للبيهقي (٨ : ١٤٩)

(٢) الذي مضى التعريف به في ص ٤١٢

لمن أحببك وصدق عليك ، والويل لمن أبغضك وكذب عليك . الحديث . وقال سويد
 ابن غفلة : دخلتُ على علي فوجدت بين يديه صفحة فيها لبن أجد ريحه من شدة حموضته
 وفي يده رغيف أرى قشار الشعير في وجهه . الحديث بطوله . وقال ضرار : دخلتُ على
 معاوية بعد قتل علي ، فقال لي : صف لي علياً . فقلت : كان بعيد المدى ، شديد القوى ،
 يقول فصلاً ، ويحكم عدلاً ، يتفجر العلم من جوانبه ، [وتنطق الحكمة عن نواحيه ^(١)]
 يستوحش من الدنيا وزهرتها ، ويأنس بالليل [ووحشته ^(٢)] . كان غزير العبوة ، طويل
 الفكرة ، يعجبه من اللباس ما خشن ، ومن الطعام ما قشب . وكان فينا كأحدنا . وذكر
 أشياء . فبكي معاوية وقال : رحم الله أبا الحسن ، لقد كان والله كذلك ، فما حزنك عليه
 يا ضرار ؟ قال : حزن من ذبح ولدها في حجرها فلا ترقأ عبرتها ولا يسكن حزنها .
 والجواب : لا نزاع في زهد علي ، لكنه لا يبلغ زهد أبي بكر كما ذكرنا . وبعض
 ما أوردته كذب عليه ولا مدح فيه . أما كونه قد طلقها ثلاثاً فمن المشهور عنه أنه قال :
 يا صفراء ، يا بيضاء ، قد طلقتك ثلاثاً ، غرمتي غبري ، لا رجعة لي فيك . فهذا لا يدك
 على أنه أزهد ممن لم يقل هذا ، فإن نبينا وعيسى وغيرها ممن هو أزهد الأنبياء لم يقولوا هذا
 والسكوت أجمل وأقرب إلى الإخلاص . وقولك كان يقتات خبز الشعير بلا أدم فكذب
 عليه ، ثم لا مدح فيه ، فالرسول ﷺ وإمام الزهاد ، وكان يأكل ما اتفق : أكل لحم
 الغنم ، ولحم الدجاج ^(٣) ، والحلوى ، والعسل ، وكان يحب ذلك ، وإذا حضر طعام فإن اشتهاه
 أكل وإلا تركه ، فلا يرث موجوداً ولا يكلف مفقوداً ، وربما ربط الحجر على بطنه من
 الجوع . وفي الصحيحين « إن رجلاً قال أحدهم : أما أنا فأصوم لا أفطر ، وقال آخر :
 أما أنا فأقوم ولا أنام ، وقال آخر : أما أنا فلا أتزوج ، وقال آخر : أما أنا فلا أكل اللحم
 فبلغ النبي ﷺ فقال : لكني أصوم وأفطر ، وأقوم وأنام ، وأتزوج النساء ، وأأكل
 اللحم ، فمن رغب عن سنتي فليس مني » . فكيف تظن بعلي أنه رغب عن سنة ابن عمه ؟
 بل النقل عنه بخلاف ما أوردت . وقولك في حديثك « كان حائل سيفه ونعله ليفاً »

٢٥٨

(١) عن الاصل ٤ : ١٣١ (٢) والرافضة تزعم أنه أكل مع علي لحم الطير

فكذب . ثم قد كان نعل سيف النبي ﷺ فضة . والله قد يسر ووسع عليهم ، فأئ مدح في أن يعدل عن السيور مع كثرتها بالحجاز ؟ وإنما يمدح هذا عند العدم ، كما قال أبو أمامة : لقد فتح البلاد أقوام كانت خطم خيلهم الحبال ، ورؤسهم العلابي^(١) .
رواه البخاري

قال « وبالجملة زهده لم يلحقه أحد فيه ولا سبق إليه . وإذا كان كذلك كان هو الإمام » . قلنا : كلا المقدمتين باطلة : لم يكن أزهد من أبي بكر ، ولا كل من كان أزهد كان أحق بالإمامة . قال عبد الله بن أحمد [بن حنبل] : أخبرنا علي بن حكيم حدثنا شريك عن عاصم بن كليب عن محمد بن كعب سمعت علياً يقول : إن صدقت^(٢) اليوم لتبلغ أربعين ألفاً . وخلف عند موته سراير وعبيداً وأملاً^(٣) ووقوفاً . لكن لم يترك من المال^(٤) إلا سبعة درهم . وهذا عمر قد وقف نصيبه من خير^(٥) ، ما علمنا له عقاراً غيره ، ومات وعليه من الديون ثمانون ألفاً .

/ قال « وكان أعبد الناس : يصوم النهار ، ويقوم الليل . ومنه تعلم الناس صلاة ٣٥٩ الليل ونوافل النهار . [وأكثر العبادات والأدعية المأثورة عنه تستوعب الوقت^(٦)] وكان يصلي في ليله ونهاره ألف ركعة — إلى أن قال — وجمع بين الصلاة والزكاة ، فتصدق وهو راكع — إلى أن قال — وأعتق ألف عبد من كسب يده ، وكان يؤجر نفسه

(١) الخطم (بفتح الخاء) مقدم أنف الدابة وفيها . والخطام (بكسر الخاء) الحبل الذي يقاد به البعير ، جمعه خطم (بضم الخاء) . والرؤس : جمع ركاب ، وهي للسرير كالغرز للرحل . والعلابي : جمع علباء ، وهو عصب في العنق يأخذ إلى السكامل . وكانت العرب تستعمله في كثير من حاجاتها ، فتتخذ منه الركب ، وتشده على أجفان سيوفها ، وتشده به الرماح إذا تصدعت فتبيس وتقوى

(٢) أي الزكاة الشرعية الواجبة على ما أملكه (٣) منها (ينبع) وهي بلد

(٤) أي النقد (٥) أي سهمه الذي أصابه منها عند فتحها

(٦) عن الاصل ٤ : ١٣٣

ويفيق على رسول الله في الشعب . قلنا : في هذا من الأكاذيب ما لا يخفى على العالم .
نم لا مدح فيه لخالفه أكثره السنة . ففي الصحيحين عن عبد الله بن عمرو أن النبي ﷺ
قال [له ^(١)] « ألم أخبر أنك تقول : لأصومنّ النهار ولأقومنّ الليل [ما عشت ^(١)] ؟
قال : بلى . قال : فلا تفعل . . . » الحديث . وفي الصحيحين عن عليّ قال « طرقتني
رسول الله ﷺ وفاطمة ، فقال : ألا تقومان تصليان ؟ فقلت : يا رسول الله إنما أنفسنا
بيد الله إن شاء أن يبعثنا بعثنا . فولّى وهو يضرب فخذه ويقول ﴿ وكان الإنسان
أكثر شئاً جدلاً ﴾ » . فهذا دليل على نومه بالليل وأن الرسول ما أعجبه مجادلته له

وقولك « ومنه تعلم الناس » إن أردت بعض المسلمين فهكذا الكبار يعلمون أتباعهم
وإن أردت الكل منه تعلموا فهذا من أسمع الكذب ، فإخوانه من الصحابة أخذوا عن
نبيهم ، و [أما] التابعون فخلائق منهم لم يروه

نم قلت « والأدعية الماثورة عنه تستوعب الوقت » . قلنا : عامتها موضوع عليه ^(٢) ،
هو كان أجلّ من أن يدعو بهذه الأدعية التي لا تليق بحاله . وأفضل الأدعية الماثورة
ما ثبت عن الرسول ، وهي بحمد الله كثيرة فيها غنى ^(٣)

وأما قولك « يصلى ألف ركعة » فباطل ^(٤) فهذا نبي الله ﷺ كان مجموع صلاته

(١) عن الاصل ٤ : ١٣٣

(٢) ومن أمثاتها عندهم كتاب (زاد المعاد) للجلّسّي الثاني محمد باقر الاصهباني (١٠٣٧ -
١١١٠) الذي ألفه سنة ١١٠٧ للشاه حسين الصفوي ، وهو مجموعة أكاذيب تخالف دين
الاسلام . وعندي منه نسخة طبعت في تبريز سنة ١٢٥١ بمطبعة استعجلوها من روسيا ولعلها
أقدم مطابعهم

(٣) وفي مقدمتها كتاب (الأذكار) للإمام النووي ، و (السكّم الطيب) الذي جمعه
شيخ الاسلام ابن تيمية ، وكتاب (الوابل الصيب) للام شمس الدين بن القيم رحمهم الله

(٤) وانظر ص ١٦٩

في اليوم واللييلة أربعين ركعة ، والزمان لا يتسع لألف ركعة من أمير الامة مع سياستهم ومصالحه في أهله ونفسه ، إلا أن تكون صلاته صلاة نقرأ نزه الله عليها وأما قولك « جمع بين الصلاة والزكاة » فكذب كما تقدم ^(١) ، ولا مدح فيه ، ولا يُشرع لنا فعله

وقولك « أعتق ألف عبد من كسب يده » كذب لا يروج إلا على الجهلة ، بل ولا أعتق مائة ، [ولم يكن له كسب بيده يقوم بعشر هذا ^(٢)] ولكن مشغولاً بالجهاد وبغيره ، وما علمناه يتجر ، ولاله صنعة ، فمن أين هذا ؟

٢٦٠ / وقولك « كان يؤجر نفسه [وينفق على رسول الله ﷺ] وقت الشعب » كذب بين ، فانهم لم يكونوا يخرجون من الشعب ، ولا ثم من يستأجرهم ، وكان أبوه أبو طالب معهم ينفق عليه ، وكانت خديجة مومنة تنفق من مالها ، وكان على زمن الشعب له نحو من خمس عشرة سنة أقل أو أكثر

قال « وكان أعلم الناس » . قلنا : بل أبو بكر وعمر ، فانه لم يكن أحد يقضى ويخطب ويفتي بحضرة رسول الله ﷺ إلا أبو بكر . وقد شك الناس في موت نبيهم ، فبينه أبو بكر . ثم توفقوا في دفنه ، فبينه أبو بكر ، ثم شكوا في قتال مانع الزكاة فبينه بالنص ^(٣) ، وأوضح قوله (الفتح ٢٧) : ﴿ لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ ﴾

(١) في ص ٤١٨ - ٤٢٢ (٢) عن الاصل ٤ : ١٣٤

(٣) روى البيهقي حديث محمد بن يوسف الفريابي الحافظ وكان أفضل أهل زمانه عن شيخه عياد بن كثير الرملي عن عبد الرحمن بن هرمز الأعرج من أفاضل التابعين أن أبا هريرة قال « والله الذي لا إله إلا هو لولا أبو بكر استخلف ما عبد الله . قيل له : مه يا أبا هريرة فقال : إن رسول الله ﷺ وجه أسامة بن زيد في سبعمائة الى الشام ، فلما نزل بذى خشب قبض رسول الله ﷺ وارتدت العرب حول المدينة . فاجتمع اليه أصحاب رسول الله ﷺ فقالوا : يا أبا بكر ، رد هؤلاء (يعنون جيش أسامة) ، توجه هؤلاء الى الروم وقد ارتدت العرب حول المدينة ! فقال : والذي لا إله غيره لو جرت الكلاب بأرجل أزواج =

آمين) لعمر ، وبين لهم قول النبي ﷺ « إن عبداً خيره الله بين الدنيا والآخرة » ،
 وفسر لهم الكلالة وحمل على عنه شيئاً من العلم ، ففي السنن عن علي قال : كنت إذا
 سمعت من النبي ﷺ حديثاً ينفعني الله بما شاء أن ينفعني منه ، وإذا حدثني غيره
 استحلقتة ، فإذا حلف لي صدقته . وحدثني أبو بكر ، وصدق أبو بكر ، أن رسول الله
 ﷺ قال : « ما من مسلم يذنب ذنباً ثم يتوضأ ويصلي ركعتين ويستغفر الله إلا غفر له »
 ثم قد نقل غير واحد الإجماع على أن أبا بكر أعلمهم ، وحكاه منصور بن السمعاني . وقال
 عليه الصلاة والسلام « اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر » . وفي صحيح مسلم أن
 المسلمين كانوا مع النبي ﷺ في سفر فقال : « إن يطع القوم أبا بكر وعمر بن الخطاب
 يرشدوا » . وروى عنه ﷺ أنه قال لأبي بكر وعمر « إذا اتفقتما على أمر لم أخالفكما »
 وثبت عن ابن عباس أنه كان إذا لم يجد نصاً أفتى بقول أبي بكر وعمر . وثبت في حق
 ابن عباس أن النبي ﷺ دعا له « اللهم فقهه في الدين ، وعلمه التأويل » . وعن ابن أبي
 شيبة أخبرنا أبو معاوية حدثنا الأعمش حدثنا إبراهيم أخبرنا علقمة عن عمر قال : كان النبي
 ﷺ يسمر عند أبي بكر رضي الله عنه في الأمر من أمور المسلمين وأنا معه . وفي هجرة
 الرسول وخوفه لم يصحب غير أبي بكر . ولم يبق معه يوم بدر في العريش غيره . وفي
 الصحيحين عن أبي الدرداء قال : كنت جالساً / عند النبي ﷺ إذ أقبل أبو بكر آخذاً
 بطرف ثوبه حتى أبدى عن ركبتيه ، فقال النبي ﷺ « أما صاحبكم فقد غامر » . فسلم
 وقال : انه كان بيني وبين ابن الخطاب شيء ، فأسرعت إليه ، ثم ندمت فسألته أن يغفر
 لي فأبى علي . وإني أتيتك . فقال : يغفر الله لك يا أبا بكر (ثلاثاً) . ثم إن عمر ندم ،
 فأتى منزل أبي بكر فلم يجده ، فأتى النبي ﷺ ، فجعل وجهه إلى النبي ﷺ

== رسول الله ﷺ ما حلت لواء عقده رسول الله ، فوجه أسامة ، فجعل لا يمر بقبيل يريدون
 الارتداد إلا قالوا : لولا أن هؤلاء قوة ما خرج مثل هؤلاء من عندهم ، ولكن ندعهم حتى
 يلقوا الروم . فلقوا الروم ، فهزموهم وقتلهم ورجعوا سالمين ، فثبتوا على الإسلام .

يَتَمَعَّرُ^(١) حتى اشفق أبو بكر وقال : أنا كنتُ أظلمُ يا رسول الله (مرتين) ، فقال النبي ﷺ « إن الله بعثنى إليكم ، فقلتم كذبت ، وقال أبو بكر صدقت ، وواساني بنفسه وماله ، فهل أنتم تاركوا لي صاحبي ؟ فهل أنتم تاركوا لي صاحبي ؟ » فما أودى بعدها . قال البخاري : غامر سبق بالخير . وقال غيره : غامر خاسم . وقد سأل الرشيدُ مالكَ بن أنس عن منزلة أبي بكر وعمر من النبي ﷺ فقال : منزلتهما منه في حياته كمنزلتهما منه بعد مماته ولم يُحفظ لأبي بكر قولٌ يخالف نصاً ، فهذا يدك على غاية البراعة [والعلم^(٢)] وأما غيره فله أقوال مخالفة للنصوص لكونها لم تبلغهم . وثبت في الصحيحين قوله عليه السلام « قد كان في الأمم قبلكم محدثون^(٣) فان يكن في هذه الأمة أحد فعمر » . وفي الصحيحين « رأيتُ كأنني أتيتُ بقدح فيه لبن فشربت حتى اني لأرى الرئي يخرج من أظفاري . ثم ناولتُ فضلي عمر . قالوا : ما أولته يا رسول الله ؟ قال : العلم » . وفي الترمذي من حديث بكر بن عمرو^(٤) عن مِشْرِج بن عاهان^(٥) عن عقبة بن عامر^(٦) قال : قال رسول الله ﷺ « لو كان بعدى نبي لكان عمر » حسنه الترمذي . وفي الصحيحين أن أبا سعيد الخدري قال : كان أبو بكر أعلمنا بالنبي ﷺ . وقال عليّ : لا يبلغني أن أحداً فضّلني على أبي بكر وعمر إلا جللته حدّ المقتري . وقد روى عن عليّ من نحو ثمانين وجهاً أنه قال على منبره : خيرُ هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر وعمر ، وقال البخاري : حدثنا محمد بن كثير حدثنا سفيان

(١) أى يتعمّر ، وتذهب نضارته وإشراقه . والعرب تقول لمكان الجذب : مكان أَمَر ، أى لا خصب فيه (٢) عن الأصل ٤ : ١٣٦ (٣) أى ملهمون (٤) المعافى المصرى إمام جامع عمرو بن العاص فى خلافة المنصور ، توفى بعد سنة ١٤٠

(٥) من أئمة مصر وعلماؤها ومن تلاميذ عقبة بن عامر ، توفى قريبا من سنة ١٢٠ (٦) صحابى جليل من جهينة ، ولى إمارة مصر ، وله جهاد وفتوح فى البر والبحر ، وهو الذى أنشأ مدينة البصرة ورسم خططها . كان عالما فصيحا مفوها شاعرا كاتبا ، وأحاديثه عن رسول الله ﷺ فى صحيحى البخارى ومسلم وغيرهما توفى سنة ٥٨

حدثنا جامع بن شداد حدثنا منذر الثوري عن محمد بن الحنفية قال : قلت لأبي : يا أبا من
خير الناس بعد رسول الله ﷺ ؟ قال : يا بني أو ما تعرف ؟ فقلت : لا . فقال : أبو بكر
قلت : ثم من ؟ قال : ثم عمر

٢٦٢

قال ^(١) : / « وقال النبي ﷺ : أقضاكم على . والقضاء مستلزم للعلم والدين » قلنا :
لم يصح له إسناد تقوم به الحجة ، وقوله ﷺ « أعلمكم بالحلل والحرام معاذ » أصح
منه ، والعلم بالحلل والحرام أعظم . وحديثك لم يروه أحد في السنن المشهورة [ولا
المساند المعروفة ، لا بإسناد صحيح ولا ضعيف ^(٢)] وإنما جاء من طريق من هو متهم .
وقول عمر : على أقضانا ، والقضاء إنما هو فصل الخصومات في الظاهر مع جواز أن يكون
الحكم في الباطن بخلافه ، كما صح أن النبي ﷺ قال : « إنكم تختصمون إلي ، ولعل
بعضكم أن يكون الخن بحجته من بعض فأقضى له على نحو ما أسمع ، فمن قضيت له من
حق أخيه شيئاً فلا يأخذه ، فإنما أقطع له قطعة من النار » فقد أخبر سيد القضاء أن حكمه
لا يحل حراماً ولا يحرّم حلالاً .

وحديث « أنا مدينة العلم وعلى بابها » [أضعف وأوهى ، ولهذا إنما يعد في
الموضوعات وإن رواه الترمذي . وذكره ابن الجوزي وبين أن سائر طرقه موضوعة ،
والكذب يعرف من نفس متنه ، فإن النبي ﷺ إذا كان مدينة العلم ولم يكن لها إلا
باب واحد ، ولم يبلغ العلم عنه إلا واحد فسد أمر الإسلام ، ولهذا اتفق المسلمون على أنه
لا يجوز أن يكون المبلغ عنه العلم واحداً ، بل يجب أن يكون المبلغون أهل التواتر الذين
يحصل العلم بخبرهم للغائب ، وخبر الواحد لا يفيد العلم بالقرآن والسنن المتواترة . وإذا قالوا
ذلك الواحد المعصوم يحصل العلم بخبره ، قيل لهم : فلا بد من العلم بعصمته أولاً ، وعصمته
لا تثبت بمجرد خبره قبل أن تعرف عصمته ^(٣) لأنه دَوْر ، ولا تثبت بالاجماع فإنه

(٢) عن الاصل ٤ : ١٣٨

(١) أي الزايف المردود عليه

(٢) وكان هو كرم الله وجهه أتفق له من أن يزعم العصمة لنفسه ، وإنما زعم ذلك له

لا إجماع فيها^(١)]. ثم علم الرسول ﷺ من الكتاب والسنة قد طبّق الأرض ، وما انفرد به على عن رسول الله ﷺ فيسير قليل . وأجل التابعين بالمدينة [م] الذين تعلموا في زمن عمر وعثمان . وتعليم معاذ للتابعين ولأهل اليمن أكثر من تعليم على رضي الله عنه ، وقدم على على الكوفة وبها من أئمة التابعين عدد : كشریح ، وعبيدة ، وعلقمة ، ومسروق وأمثالهم . قال أبو محمد بن حزم : احتجّ الرافضة بأن علياً رضي الله عنه كان أكثرهم علماً . قال : وهذا كذب ، وإنما يعرف علم الصحابي بكثرة روايته ، أو بفتاويه ، وكثرة استعمال الرسول ﷺ له . فنظرنا فوجدناه قد استعمل أبا بكر على الصلاة أيام مرضه بمحض من عمر وعلى وابن مسعود وأبي السكبار . وهذا خلاف استخلافه علياً إذ غزا^(٢) ، لأن ذلك كان على النساء وذوى الأعذار فقط^(٣) فوجب ضرورة أن نعلم أن أبا بكر أعلم بالصلاة [وهي عمود الاسلام^(٤)] . وأيضاً فاستعمله على الصدقات ، وعلى الحج فصَحَّ أنه أعلم من جميع الصحابة بذلك [وهذه دعائم الاسلام . ثم وجدناه استعمله على البعوث فصَحَّ أن عنده من أحكام الجهاد مثل ما عند سائر من استعمله النبي ﷺ على البعوث ، إذ لا يستعمل إلا عالماً بالعمل ، فعند أبي بكر من علم الجهاد كالذي عند على وسائر أمراء البعوث لا أقل . وإذا صحَّ التقدم لأبي بكر على على وغيره في العلم والصلاة والزكاة والحج وسواها في الجهاد فهذه عمدة للعالم^(٥)] . وكان شديد الملازمة للرسول ﷺ فشاهد فتاويه وأحكامه [أكثر من مشاهدة على لها ، فصَحَّ ضرورة أنه أعلم بها^(٦)] فهل

== بعد عصره نفر من الكذبة الذين لا يثبت بقولهم تاريخ ولا دين ، وقد حاولوا عبثاً أن يخادعوا التاريخ والدين بما زعموا قياموا بالخزي ، لأن للتاريخ أصولاً وقواعد يحترمها أهله ، ولدين الاسلام على الخصوص دعائم ومعالم لو فرط فيها أعلامه وأئمنته لشاعت فيه الفوضى والبدع كما سبق لغيره ، وهذا ما أرادته الكذبة وفشلوا والحمد لله

(١) عن الأصل ٤ : ١٣٨ - ١٣٩ ، وقد اختصره الحافظ الذهبي بيبض كلمات

(٢) أى لما توجه ﷺ لغزوة تبوك (٣) وتقدم ذلك في ص ٢١٢ و ٣١١ و ٤٦٨

(٤) عن الأصل ٤ : ١٣٩ . والذهبي اختصر في عبارات ابن حزم

٢٦٣ بقيت من العلم بقية إلا وأبو بكر المقدم فيها والمشارك ؟ / وأما الرواية والفتوى فتوفى [أبو بكر] بعد الرسول ﷺ بسنتين ونصف ، ولم يُحتجْ إلى ما عنده ، لأن رعيته محبوا الرسول ﷺ مثله ، وقد روى عنه مائة وأربعون حديثاً وجملة فتاوى . وعلى روى له خمسمائة وستة وثمانون حديثاً لكونه عاش بعد النبي ﷺ ثلاثين سنة وكثر لقاء الناس له واحتاجوا إلى علمه لذهاب جمهور الصحابة ، وسألوه بالمدينة والبصرة والكوفة وبصيفين . [فإذا نسبنا مدة أبي بكر من حياته ، وأضفنا تقرري علي^(١) البلاد بلبداً ، وكثرة سماع الناس منه ، إلى لزوم أبي بكر موطنه وأنه لم تسكر حاجة من حواليه إلى الرواية عنه ، ثم نسبنا عدد حديثه من عدد حديثه وفتاويه من فتاويه ، علم كل ذي حظ من علم أن الذي عند أبي بكر من العلم أضعاف ما كان عند علي^(٢) منه . وبرهان ذلك أن من عمر من الصحابة عمراً قليلاً قلَّ النقل عنه ، ومن طال عمره منهم كثر النقل عنه^(٣) . وعمر ما برح بالمدينة ، بل جاء إلى الشام ، وقد روى له عن النبي ﷺ خمسمائة وسبعة وثلاثون حديثاً ، وذلك نحو مما روى علي^(٢) رضي الله عنه ، ولكنه مات قبل علي^(٢) بسبع عشرة سنة وخلق من علماء الصحابة أحياء بعد ، [فكل ما زاد حديث علي^(٢) على حديث عمر تسعة وأربعون حديثاً في هذه المدة ولم يزد عليه في الصحيح إلا حديث أو حديثان . وفتاوى عمر موازية لفتاوى علي^(٢) في أبواب الفقه . فإذا نسبنا مدة من مدة ، وضرباً في البلاد من ضرب فيها ، وأضفنا حديثاً إلى حديث وفتاوى إلى فتاوى علم كل ذي حسن علماً ضرورياً أن الذي كان عند عمر من العلم أضعاف ما كان عند علي^(٢) . ثم نظرنا عائشة رضي الله عنها - لتأخرها - روت أكثر من ألفي حديث ، وكذلك ابن عمر ، وأنس . ووجدنا أبا هريرة روى نحو خمسة آلاف مسند^(٣) وثلاثمائة مسند . ولابن مسعود ثمانمائة وثيف ، وله ولعائشة ولابن عمر من الفتاوى أكثر مما لعل لتأخر حياتهم . وكذا لابن عباس أزيد من ألف وخمسمائة حديث ، ولا يحصى ما له من الفتاوى والتفسير وغير ذلك . فبطل قول

(٢) عن الاصل ٤ : ١٤٠

(١) أي توطئه

(٣) أي خمسة آلاف حديث مسند

الرافضة . نعم قد استعمل الرسول ﷺ علياً أيضاً ، ولا يستعمل إلا علماً ، واستعمل معاذاً وأباً موسى على اليمن .

قال ^(١) « وكان في غاية الذكاء ، شديد الحرص على التعلم ، ملازماً للرسول ﷺ من الصغر إلى أن مات » . فيقال : من أين علم أنه أذكى من أبي بكر وعمر وأرغب في العلم منها ؟ [وأن استفادته من النبي ﷺ أكثر منها ^(٢)] . وفي الصحيحين في علمهما أحاديث ^(٣) ، ومن ذلك قوله عليه الصلاة والسلام [عن أبي سعيد الخدري ^(٤)] « رأيتُ الناس يُعْرَضُونَ عليّ وعليهم قُمْصٌ ، منها ما يبلغ الندى ومنها ما دون ذلك ، وعُرِضَ عليّ عمر وعليه قميص يجره . قالوا : فما أولته يا رسول الله ؟ قال : الدين » . وقال ابن مسعود لما مات عمر : إني لأحسب أن هذا ذهب بتسعة أعشار العلم ، وشارك الناس في

العشر الباقى .

قال ^(١) « وقال عليه الصلاة والسلام : العلم في الصغر كالنقش في الحجر ، فتكون علوم عليّ أكثر من غيره [لحصول القابل الكلّي والفاعل التام ^(٢)] » . فيقال : هذا من فضول الحديث ، فإن هذا مثل سائر ما قاله [ليس من كلام ^(٣)] الرسول ﷺ ، / والصحابة قد تعلموا القرآن والشئ مع الكبر فيسر الله ذلك عليهم ، وكذلك عليّ فما ٢٦٤
كمل الوحي حتى صار لعلّ نحو من ثلاثين سنة ، وإنما حفظ أكثر ذلك في كبره . وقد اختلف في حفظه لجميع القرآن . وهذا أبو هريرة قد حفظ في أكثر من ثلاث سنين ما لم يحفظه غيره .

قال ^(١) : « وأما النحو فهو واضع ، قال لأبي الأسود : الكلام كله ثلاثة أشياء : اسم وفعل وحرف ، وعلمه وجوه الإعراب » قلنا : ليس هذا من علوم النبوة ، وإنما هو

(١) أى الرافضى المردود عليه (٢) عن الاصل ٤ : ١٤١

(٣) تقدم منها في ص ٤٩٥ حديث « كان في الأمم قبلكم محدثون ، وحديث « رأيت كأنى أتيت بقدح فيه لبن ،

علم مستنبط ، ولم يكن في زمن الخلفاء الثلاثة لحنٌ فلم يُحتج إليه ، فلما سكن على الكوفة — وبها الأنباط — روى أنه قال لأبي الأسود الدؤلي ذلك ، وقال له : انح هذا النحو . كما أن غيره^(١) استخرج للخط الشكل والنقط [وعلامة المد والشدة ونحوه للحاجة^(٢)] ، وكما استخرج الخليل العروض

قال^(٣) : « والفقهاء كلهم يرجعون اليه » . قلنا : هذا كذب ، فليس في الأئمة الأربعة ولا غيرهم من يرجع الى فقهِه . أما مالك فعلمه عن أهل المدينة ، وأهل المدينة لا يكادون يأخذون بقول علي ، بل ما دأبهم من عمر وزيد وابن عمر^(٤) وغيرهم . وأما الشافعي فانه تفقه أولاً على المكيين أصحاب ابن جريج ، وابن جريج أخذ عن أصحاب ابن عباس . ثم قدم الشافعي المدينة وأخذ عن مالك . ثم كتب كتب أهل العراق واختار لنفسه . وأما أبو حنيفة فشيخه الذي اختص به حماد بن أبي سليمان صاحب إبراهيم النخعي وإبراهيم صاحب علقمة ، وعلقمة صاحب ابن مسعود . وأخذ أبو حنيفة عن عطاء بمكة وعن غيره . وأما أحمد بن حنبل فكان على مذهب أئمة الحديث : أخذ عن هشيم وابن عيينة ووكيع والشافعي وغيرهم واختار لنفسه ، وكذا فعل ابن راهويه وأبو عبيد

وقولك « ان المالكية^(٥) أخذوا عنهم من علي وأولاده » فكذب ، هذا (الموطأ) ليس فيه عن علي وأولاده إلا اليسير ، وكذلك الكتب والسنن والمسانيد ، جمهور ما فيها

(١) ومنهم الحجاج بن يوسف الثقفي (٢) عن الاصل ٤ : ١٤٢

(٣) أي الرافضي المردود عليه

(٤) وقد بين ذلك شاه ولي الله الدهلوي (والد مؤلف التحفة الانثى عشرية) في كتابه النفيس (حجة الله البالغة) وكتبنا فيه فصلاً الحق بطبعة (موطأ مالك) الاخيرة التي عني باخراجها صديقنا الاستاذ محمد فؤاد عبد الباقي

(٥) في أصل الذهبي ، الملائكة ، وهو خطأ ظاهر ، وقلنا ننبه على مثل هذه الاخطاء

عن غير أهل البيت^(١)

وقولك « أن أبا حنيفة قرأ على الصادق » كذب ، فإنه من أقرانه ، مات جعفر قبله بستين ، ولكن ولد أبو حنيفة مع جعفر بن محمد في عام ، ولا نعرف أنه أخذ عن جعفر ولا عن أبيه مسألة [واحدة ، بل أخذ عن كان أسنَّ منها كطاء بن أبي رباح وشيخه الاصل حماد بن أبي سليمان . وجعفر بن محمد كان بالمدينة^(٢)]

وقولك / « ان الشافعي أخذ عن محمد بن الحسن^(٣) » فما جاءه الشافعي إلا وقد صار ٢٦٥ إماما ، نجالسه وعرف طريقته وناظره وألف في الرد عليه . وفي الجملة فهو لا لم يأخذوا عن جعفر مسائل ولا أصولاً ، ولكن رووا عنه أحاديث يسيرة رووا عن غيره أضعافها . ولم يكذب على أحد ما كذب على جعفر بن محمد الصادق مع براءته مما كذب عليه^(٤)

(١) وذلك بسبب الكذب الذي فشا في روايات الذين يدعون أنهم شيعة لهم ، فكان الذين يتحرون في الرواة العدالة والضبط من أئمة الحديث يتخرجون من أحاديث علماء أهل البيت التي تحملها عنهم الكذبة المتعصبون من شيعتهم ، والتشيع تعصب . أما أحاديثهم التي سلت من هذه الآفة فإن أئمة الحديث لم يترددوا في روايتها وإثباتها . والذي يتبع هذا الموضوع ويتفرغ لدراسة أحوال الرواة يتبين له إنصاف أئمة الحديث وعلمائهم . وانظر في مجلة الازهر (المجلد ٢٤ ص ٣٠٦ - ٣١٢) مقالتنا « تسامح أهل السنة في الرواية عن مخالفتهم في العقيدة »

(٢) عن الاصل ٤ : ١٤٣ (٣) أى الشيباني صاحب أبي حنيفة

(٤) ومن أفكهم أكاذيبهم عليه وأرقها أكذوبة تضحك عليها أمم الارض ، وقد رواها شيخ مشايخ الحلة ، ورأس رؤساء تلك الملة ، فخر شيعتهم ، ومجبي شريعتهم ، ملهم باطلهم ودليله ، ومنار دينهم وسبيله ، محمد بن محمد بن النعمان (المفيد) ، فقد روى في ترجمة جعفر بن محمد من كتابه (الارشاد في تاريخ حجج الله على العباد) المطبوع على الحجر في إيران ص ٣٠٤ أن جعفرا الصادق قال « وإن عندى ألواح موسى وعصاه ، وإن عندى لحاتم سليمان بن داود ، وإن عندى الطست التي كان موسى يقرب فيها القربان . ونحن نشهد بأن جعفرا صادق ولكن شيعته يكذبون عليه ، وأكاذيبهم عليه أجفلت رواة الصدق عن =

فنسب اليه علم البطاقة ، والمهفت ، والجدول ، واختلاج الأعضاء ، والجفر ، ومنافع القرآن ،
والرعود والبروق ، وأحكام النجوم ، والقرعة ، والاستقسام بالأزلام ، والملاحم

قال « وعن مالك أنه قرأ على ربيعة وربيعة على عكرمة [وعكرمة على ابن عباس
وابن عباس تلميذ علي^(١)] . قلنا : هذه كذبة ، ما أخذ ربيعة عن عكرمة شيئا ، بل
عن سعيد بن المسيب ، وسعيد كان يرجع في علمه الى عمر وزيد وأبي هريرة . وقولك على^٢
تلميذه ابن عباس باطل ، فان روايته عن علي^٣ بسيرة ، وغالب أخذُه عن عمر وزيد ،
وكان يفتي في أشياء بقول أبي بكر وعمر ، وينازع عليا في مسائل

قال « وأما علم الكلام فهو أصله ، ومن خطبه تعلم الناس ، وكان الناس تلاميذه »
قلنا : هذا كذب ولا خرف فيه ، فان الكلام الخالف للكتاب والسنة قد نزه الله عليا عنه
فما كان في الصحابة ولا التابعين أحد يستدل على حدوث العالم بحدوث الأجسام ، ويثبت
حدوث الاجسام بدليل الأعراض والحركة والسكون ، وأن الأجسام مستلزمة لذلك ، بل
أول ما ظهر هذا الكلام من جهة جعد بن درهم والجهم بن صفوان بعد المائة الأولى ، ثم
صار الى عمرو بن عبيد وواصل بن عطاء ، وهما لما تكلموا في إنفاذ الوعيد وفي القدر صار
ذلك وهذا إلى أبي الهذيل العلاف والنظام وبشر المريسي وهؤلاء المبتدعة . وليس في
الخطب الثابتة [عن علي^(٧)] شيء من أصول المعتزلة الخمسة ، وقدماء المعتزلة [لم يكونوا
يعظمون عليا بل كان فيهم من^(٧)] يشكون في عدالته ويقفون ، ويقولون في أهل الجمل :
فسق إحدى الطائفتين لا بعينها . والشيعه القدماء يثبتون الصفات ويقرؤون بالقدر حتى

== سماعها كما أشرنا الى ذلك في هامش ص ٢٩٥ . ثم يأتي حبيبنا السيد محمد بن عقيب غفر الله له
عصيته فيلوم الامام البخاري وأضرابه لأنهم أفلوا الرواية عن أهل البيت ، فهل كان يريد
من الامام البخاري أن يصدق أن عصا موسى وطاست قربانه كانتا عند جعفر بن محمد ؟
اللهم ثبت علينا عقولنا ، وعافنا من شرور الكذابين ، وأكاذيبهم على أهل الدين ، يا أرحم
الراحمين

(١) عن الأصل ٤ : ١٤٤

(٢) عن الأصل ٤ : ١٤٥

صرّح / منهم هشام بن الحكم بالتجسيم . وثبت عن جعفر الصادق أنه سئل عن القرآن ٢٦٦ فقال ليس بخالق ولا مخلوق ، ولكنه كلام الله . ولا ريب أن أبا الحسن الأشعري كان تلميذاً لأبي علي الجبائي ، لكنه فارقه ورجع عنه وأخذ الحديث والسنة عن زكريا [بن يحيى ^(١)] الساجي ، وذكر في المقالات ^(٢) أنه معتقد مذهب السلف ^(٣) . لا كما فعلت أنت وأصحابك ^(٤) إذ جمعتم أحسن المذاهب : [مذهب الجهمية في الصفات ، ومذهب القدرية في أفعال العباد ، ومذهب الرافضة في الإمامة والتفضيل . فتبين أن ما نقل عن عليّ من الكلام فهو كذب عليه ولا مدح فيه ^(٥)] . وأبلغ مما افترت عليّ ^(٦) أن هؤلاء القرامطة والإسماعيلية ينسبون قولهم إلى عليّ ، وأنه أعطى علماً باطناً مخالفاً للظاهر . وقد ثبت عنه أنه قال ^(٧) « والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ، ما عهد إلى النبي ﷺ شيئاً لم يعهده إلى الناس ، إلا ما في هذه الصحيفة . . . إلا فها يؤتية الله عبداً في كتابه » . ولا يوصف ما قد كُذِبَ على أهل البيت ، حتى أن اللصوص العشرية يزعمون أن معهم كتاباً من عليّ بالإذن لهم في السرقة ، كما زعمت اليهود الخيابة أن معهم كتاباً من عليّ باسقاط الجزية . أبعد هذا ضلال ؟ ومما يقوله الباطنية للتمون إلى عليّ يجعلون منتهى الاسلام وغايته هو الإقرار بربوبية الأفلاك وأنها مذبذبة للعالم ، وأنه ليس وراءها صانع لها ، ويجعلون هذا باطن دين الإسلام الذي بُعث به محمد ، وأنه ألقاه عليّ ، وألقاه عليّ إلى الخواص حتى اتصل بمحمد بن إسماعيل بن جعفر ، وهو عندهم القائم

(١) عن الاصل ٤ : ١٤٥ (٢) أي في كتابه (مقالات الاسلاميين)

(٣) وذلك أنه أورد في مقالات الاسلاميين (١ : ٣٢٠ - ٣٢٥ مصر) جملة قول أصحاب الحديث وأهل السنة وما يأمرون به ويستعملونه ويرونه ، ثم قال ما نصه بالحرف : « وبكل ما ذكرنا من قولهم نقول ، واليه نذهب ، وما توفيقنا إلا بالله وهو حسبنا ونعم الوكيل » . (٤) الخطاب للرافضة المردود عليه

(٥) وقد سمعته منه الشعبي ، ورواه عن الشعبي مطرف بن طريف ، ورواه عن مطرف مفيان بن عينة النظر (جامع بيان العلم) لابن عبد البر ١ : ٧١ وغيره من كتب الأعلام

وبنو عبيد هم ملوكهم الذين استولوا على المغرب ثم على مصر أكثر من مائتي سنة ،
وصنف فيهم القاضي أبو بكر بن الطيب ، والقاضي عبد الجبار بن أحمد ، والقاضي أبو يعلى ،
والغزالي ، وابن عقيل ، و [أبو عبد الله ^(١)] الشهرستاني وكشفوا أستارهم ، وأصحاب
الأموت منهم ^(٢) ، و سنان من دعائهم ^(٣) . وشعارهم الظاهر الرفض وباطن أسرهم الزندقة
والإحلال [وكان من أعظم مآبه دخل هؤلاء على المفسدين ^(٤)] وأفسدوا الدين هو طريق
الشيعة ، لفرط جهلهم وأهوائهم وبعدهم من دين الاسلام . ولهذا وصوا دعائهم أن يدخلوا

(١) عن الاصل ٤ : ١٤٧ ، وظاهر أنه غير مؤلف الملل والنحل ، فان كنية مؤلفها
أبو الفتح ، ومؤلف الملل والنحل متهم بالميل الى الاسماعيلية وتقدمت الاشارة الى ذلك
في ص ٩٥

(٢) أصحاب الأموت هم الملاحدة : الحسن بن الصباح . وكيا بزرگ أميد ، وابنه محمد ،
وحفيده الحسن ، ومحمد بن الحسن ، وجلال الدين حسن بن محمد ، وابنه علاء الدين محمد ،
وآخرهم حفيده ركن الدين ، أقاموا بناء الإلحاد الاسماعيلي في قلعة أموت من سنة ٤٧٣ الى
سنة ٦٥٤ . وقلعة أموت من أعمال الدامغان قسبة قومس في ايران بين الري (طهران)
ونيسابور . وكان للملاحدة الاسماعيلية هناك قلعتان أخريان هما كردكوه وميمون ذر . وحاكم
أموت كانوا يسمونه شيخ الجبل ، قضى عليهم المغول أيام هلاكو سنة ٦٥٤ . وقد عاصر
نهايتهم الرحالة الايطالي ماركو پولو ووصف شيخ الجبل وجنته ومخاريقه وجرائمه ، ونقل
ذلك الى العربية الاستاذ عبد الله عنان في كتابه (مواقف حاسمة) ص ٢٢١ - ٢٢٣ الطبعة
الثانية . وانظر (الحوادث الجامعة) لابن الفوطى ص ٣١٢ - ٣١٣ ومختصر الدول لابن
العبري ٤٦٢ وعمدة الطالب ٢١١ وتاريخ العراق بين احتلالين ١ : ١٥٠ - ١٥٤

(٣) يقول يا قوت في مادق (الشرطة) و (عقر السدن) : ان الشرطة كورة كبيرة من
أعمال الموصل أهلها كلهم اسحاقية نصيرية أهل ضلالة ، منها كان الضال المضل سنان داعية
الاسماعيلية ودجالهم الذي فعل الافاعيل التي لم يقدر عليها أحد قبله ولا بعده . وفي مادة
(الاسماعيلية) من (التذكرة التيمورية) ص ٣٥ - ٣٦ للعلامة المحقق أحمد تيمور باشا
رحمه الله أن في السكناش رقم ٩٤٧ أدب بخزانة كتبه (ص ٤٩ - ٥٠) كلاما عن الاسماعيلية
وخبر سنان بن سليمان راشد الدين ، ولم يتسع لي الوقت لمراجعته (٤) لعله : المسلمين

على المسلمين من باب التشيع ، وصاروا يستعينون بما عند الشيعة من الأكاذيب والأهواء ،
ويزيدونهم على ذلك ما ناسبهم من الافتراء ، حتى فعلوا في أهل الإيمان ما لم يفعله عبدة
الأوثان والصلبان ^(١)]

قال : « وعلم التفسير إليه يُعزى لأن ابن عباس كان تلميذه فيه . قال ابن عباس :
حدثني أمير المؤمنين في تفسير الباء من اسم الله من أول الليل إلى آخره » . قلنا : هذا
كذبٌ صراح ، وهذا يرويه من يؤمن بالجهولات من جهلة الصوفية / كما يروون أن ٢٦٧
عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال : كان النبي ﷺ وأبو بكر يتحدثان ، وكنت كالزنجي
بينهما . وينقلون عن عمر أنه تزوج بامرأة أبي بكر ليسألها عن عمله في السر ، فقالت :
كنت أشمُّ منه رائحة الكبد المشوية . وهذا من أبين الكذب ، وإنما تزوج بامرأة
أبي بكر — أسماء بنت عُمَيْس — بعده عليٌّ . وقد أخذ ابن عباس عن عدد كبير من
الصحابة ، وأخذ التفسير عن ابن مسعود ، وعن طائفة من الصحابة والتابعين ، وما يعرف
بأيدي الأمة تفسير ثابت عن علي ، وما ورد عنه من التفسير فقليل . وأما ما ينقل أبو عبد
الرحمن السلمي الصوفي في حقائق التفسير عن جعفر الصادق فكذب عليه

قال « وعلم الطريقة إليه منسوب ، فإن الصوفية إليه يسندون الخرقه » . قلنا : الخرق
متعددة أشهرها خرقتان : خرقه إلى عمر ، وخرقة إلى عليٍّ . فخرقة عمر لها اسناد : إلى
أويس القرني ، وإلى أبي مسلم الخولاني . وأما المنسوبة إلى علي فاسنادها إلى الحسن
البصري . والمتأخرون يصلونها إلى معروف الكرخي ، ومن بعده منقطع ، فانهم تارة
يقولون إنه صحب عليٌّ بن موسى الرضا ، وهذا باطل قطعاً ، ومعروف كان منقطعاً ببغداد ،
وعلى [بن موسى] كان في صحبة المأمون بخراسان ، ومعروف أسنُّ من عليٍّ ، ولا نقل
ثقة أنه اجتمع به [أو أخذ عنه شيئاً ، بل ولا يعرف أنه رآه ^(٢)] ولا كان والله معروفٌ
بوثاقه ، ولا أسلم على يديه . وأما إسنادها الآخر فيقولون إن معروفاً صحب داود الطائي ،

(١) عن الاصل ٤ : ١٤٧

(٢) عن الاصل ٤ : ١٥٦

وهذا [أيضا^(١)] لا أصل له ولا عرف أنه رآه . [وفي اسناد الخرقة أيضا أن داود الطائى
 صاحب حبيبا العجمي ، وهذا أيضا لم يعرف له حقيقة . وفيها أن حبيبا العجمي صاحب
 الحسن البصري ، وهذا صحيح فإن الحسن كان له أصحاب كثيرون ، مثل أيوب
 السخيتاني ويونس بن عبيد وعبد الله بن عوف ، ومثل محمد بن واسع ومالك بن دينار
 وحبيب العجمي وفرقد السبخي وغيرهم من عباد البصرة^(٢)] . وفيها أن الحسن صاحب
 عليا ، وهذا باطل ، ما جالسه قط ، وما روى أن عليا دخل البصرة فأخرج القصاص من
 جامعها إلا الحسن كذب بين ، بل ما طلب الحسن العلم إلا بعد وفاة علي ، مع أنه رأى
 عثمان يخطب . وقد أفرد ابن الجوزي تأليفا في مناقبه . وأوهى من هذا نسبة لباس الفتوة
 الى عليّ باسناد مظلم يعلم بطلانه . ولم اسناد آخر بالخرقة الى جابر منقطع ساقط . وقد
 علمنا قطعا أن الصحابة لم يكونوا يلبسون مريدم خرقة ولا يقصون شعورهم / ولا فمله
 التابعون ، بل جالسوا الصحابة وتأدبوا بأدابهم : كل طائفة أخذوا عن في بلد من
 الصحابة ، فأخذ أهل المدينة عن عمر وأبي زيد وأبي هريرة . ولما ذهب عليّ الى الكوفة
 كان أهلها قد تخرجوا في دينهم بابن مسعود وسعد وعمار وحذيفة ، وأخذ أهل البصرة
 عن عمران بن حصين وأبي موسى وأبي بكرة وابن مغفل وخلق ، وأخذ أهل الشام
 دينهم عن معاذ وأبي عبيدة وأبي الدرداء وعُباد بن الصامت وبلال . فكيف تقول إن
 طريق أهل الزهد والتصوف متصل به دون غيره ؟ ! وكتب الزهد كثيرة جداً [مثل
 الزهد للإمام أحمد ، والزهد لابن المبارك ، ولو كيع بن الجراح ، وهناد بن السري . ومثل
 كتب أخبار الزهاد كحلية الأولياء وصفة الصفوة^(٣)] فيها خبر كثير عن المهاجرين
 والأنصار وتابعيهم باحسان [وليس الذي فيها لعل أكثر مما فيها لأبي بكر وعمر ومعاذ
 وابن مسعود وأبي بن كعب وأبي ذرّ وأبي أمامة وأمثالهم من الصحابة رضى الله عنهم
 أجمعين^(٤)]

قال « وأما علم الفصاحة فهو منبعه ، حتى قيل : كلامه فوق كلام الخلق ، ودون كلام الخالق ». قلنا : لا ريب أنه كان من أخطب الصحابة ، وكان أبو بكر خطيبا ، وكان عمر خطيبا ، وكان ثابت بن قيس خطيبا بليغا [ولكن كان أبو بكر يخطب عن النبي ﷺ في حضوره وغيبته . . . ونبي الله ساكت يقره على ما يقول ^(١)] . وقد خطب أبو بكر يوم السقيفة فأبلغ ، حتى قال عمر : كنت قد هيأتُ مقالة أعجبتني ، فلما أردتُ أن أتكلم قال أبو بكر : على رِسْلِكَ ^(٢) فكرهتُ أن أغضبه ، وكنتُ أداري منه بعض الحدة . فتكلم فكان هو أحلم مني وأوفر ، والله ما ترك من كلمة أعجبتني في تزويري ^(٣) إلا قال في بديهته مثلها أو أفضل منها . وقال أنس بن مالك : خطبنا أبو بكر ونحن كالشعالب ، فما زال يثبتنا حتى صرنا كالأسد . وكان ثابت بن قيس يسمى خطيب رسول الله ﷺ كما أن حسان بن ثابت شاعر رسول الله ﷺ . وكان زياد بن أبيه من أخطب العرب وأبلغهم حتى قال الشعبي : ما تكلم أحد فأحسن إلا تمنيت أن يسكت خشية أن يسىء ، إلا زيادا كان كلما أطال أجاد . أو كما قال الشعبي . وكانت عائشة من أخطب الناس وأفصحهم حتى كان الأحنف بن قيس يتعجب من بلاغتها وقال : ما سمعت الكلام من مخلوق أفخم ولا أفصح منه من عائشة . وكان ابن عباس من أخطب الناس ^(٤) والبلغاء في العرب جماعة قبل الاسلام وبعده ، وعامة هؤلاء لم يأخذوا / من علي شيئا ، ٣٦٩ وإنما الفصاحة موهبة من الله ، ولا كان علي ولا هؤلاء يتكلفون الأسجاع ولا التجنيس الذي يسمى علم البديع ، بل يخطبون بطباعهم ولا يقصدون سجعاً . وإنما حدث هذا في

(١) عن الاصل ٤ : ١٥٧ (٢) الرسل : الهينة والثاني ، أي اتد

(٣) أي فيما كنت هيأته لأقوله واستعددت له

(٤) روى الجاحظ في البيان والتبيين أن سعيد بن المسيب سئل : من أبلغ الناس ؟ فقال : رسول الله ﷺ . فقيل له : ليس عن هذا نسألك . قال : معاوية ، وابنه . وسعيد ، وابنه (يعني سعيد بن العاص وابنه عمرو بن سعيد الأشدق) . وما كان ابن الزبير بدونهم ، ولكن لم يكن لكلامه حللوة مقبولة

المُتَأَخِّرِينَ وَتَكَلَّفُوا لَهُ وَتَتَبَعُوهُ . فَقَوْلُكَ إِنَّهُ مَنَعَ الْفَصَاحَةَ مَجَرَّدُ دَعْوَى ، بَلْ أَفْصَحَ النَّاسُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ . وَلَيْسَتْ الْفَصَاحَةُ التَّشْدِيقُ فِي الْكَلَامِ وَالتَّقْعِيرُ ، وَلَا الْبَلَاغَةُ التَّجَنُّسُ وَالسَّجْعُ ، بَلِ الْبَلَاغَةُ بُلُوغُ الْمَطْلُوبِ بِأَتَمِّ عِبَارَةٍ ، فَيَجْمَعُ صَاحِبُهَا بَيْنَ تَكْمِيلِ الْمَعْنَى الْمَقْصُودَةِ وَبَيْنَ تَبْيِينِهَا بِأَحْسَنِ وَجْهِ . ثُمَّ غَالِبَ الْخُطْبِ الَّتِي يَأْتِي بِهَا صَاحِبُ (نَهْجِ الْبَلَاغَةِ) كَذِبُ [عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ] ^(١) ، وَعَلَى أَعْلَى قَدَرٍ مَنْ أَنْ يَتَكَلَّمَ بِذَلِكَ الْكَلَامِ ، [وَلَكِنْ هَؤُلَاءِ وَضَعُوا أَكَاذِيبَ وَظَنُوا أَنَّهَا مَدْحٌ] ^(٢) فَلَا هِيَ صَدَقَ ، وَلَا هِيَ لَهُ مَدْحٌ

وقولك « إن كلامه فوق كلام الخلق » كلامٌ ملعون فيه إساءة أدب على الرسول ، وهذا مثل ما قال ابن سبعين : هذا كلام يشبه بوجه ما كلام البشر . وهذا ينزع إلى أن يجعل كلام الله ما في نفوس البشر [وليس هذا من كلام المسلمين . وأيضاً فالمعاني الصحيحة التي توجد في كلام عليٍّ موجودة في كلام غيره ، لكن صاحب (نَهْجِ الْبَلَاغَةِ) وأمثاله أخذوا كثيراً من كلام الناس فجعلوه من كلام عليٍّ ، ومنه ما يُحْكِي عن عليٍّ أنه يتكلم به ومنه ما هو كلام حق يليق به أن يتكلم به ولكن هو في نفس الأمر من كلام غيره ^(٣)] وفي كتاب البيان [والتبيين] ^(٤) [للجاحظ] كلام كثير منقول عن غير عليٍّ وصاحب نهج البلاغة يأخذه ويلصقه بعليٍّ [وهذه الخطب المنقولة في كتاب نهج البلاغة لو كانت كلها عن عليٍّ من كلامه لكانت موجودة قبل هذا المصنف ^(٥) منقولة عن عليٍّ بالأسانيد وبغيرها ، فإذا عرف من له خبرة بالمنقولات أن كثيراً منها — بل أكثرها — لا يعرف قبل هذا ^(٦) علم أن هذا كذب ، وإلاً فليبين الناقل لها في أي كتاب ذكر ذلك ، ومن

(١) عن الأصل ٤ : ١٥٩

(٢) وهو محمد بن حسين الرضى (المتوفى سنة ٤٠٦) ، ومن المقطوع به أن أخاه علي ابن الحسين المرتضى (المتوفى سنة ٤٢٦) شاركه في الزيادات التي دست في النهج ، ولا سيما الجمل التي لها مساس بأحباب علي وأولياء النبي ﷺ كقول الأخوين أو أحدهما : لقد تقمصها فلان ، وما خرج من هذه الحماة . وانظر هامش ص ٤٣٠

(٣) أي قبل أن يلعب الرضى والمرتضى بكلام أمير المؤمنين عليٍّ في كتابهما (نَهْجِ

البلاغة)

الذى نقله عن علي وما إسناده ، وإلا فالدعوى المجردة لا يعجز عنها أحد . ومن كانت له خبرة بمعرفة طريقة أهل الحديث ومعرفة الآثار والمنقول بالأسانيد وتبين صدقها من كذبها علم أن هؤلاء الذين ينقلون مثل هذا عن علي من أبعد الناس عن المنقولات والتميز بين صدقها وكذبها ^(١)]

قال « وقال سألني قبل أن تفقدوني . سألني عن طرق السماء ، فاني أعلم بها من طرق الأرض » فنقول : لا ريب أن عليا لم يكن يقول هذا بالمدينة بين سادة الصحابة الذين يعلمون كما يعلم . وإنما قال هذا لما صار إلى العراق بين قوم لا يعرفون كثيرا من الدين ، وهو الإمام الذي يجب عليه أن يعلمهم ويفقههم . وقوله : أنا أعلم بطرق السماء ، إن كان قاله فعنه : أعلم بما يقتربون به من الأمر والنهي والعبادة والجنة والملائكة ، ما لا أعلمه في الأرض . ليس مراده أنه صعد بيدنه إلى السماء ، هذا لا يقوله مسلم ، وهذا كأنه موضوع ، ولا يعرف له إسناد ، وقد تفضل به الغلاة الذين يعتقدون نبوته فيحتجون بهذا ، بل وكثير من العوام والنسك يعتقدون في بعض الشيوخ نحو هذا

قال « وإليه رجع الصحابة في مشكلاتهم ، وردَّ عمر في قضايا كثيرة قال فيها : لولا علي لهلك عمر » . فيقال : ما رجع الصحابة إليه / في شيء من دينهم ، بل كانت النازلة ٢٧٠ تنزل فيشاور عمر عليا وعثمان وابن عوف [وابن مسعود ^(٢)] وزيد بن ثابت [وأبا موسى ^(٣)] وجماعة حتى [كان يدخل ابن عباس معهم مع صغر سنه ، وهذا مما أمر الله به المؤمنين ومدحهم عليه بقوله (الشورى ٣٨) : ﴿ وأمرهم شورى بينهم ﴾ ولهذا كان رأى عمر وحكمه وسياسته من أسد الأمور ^(٤)] ، وقد أجاب ابن عباس عن مشكلات أكثر مما أجاب علي بكثير لطول مدته ، واحتاج الناس إلى علمه . وكان عمر يشاورهم مع أنه أعلم منهم ، وكثيرا ما كانوا يرجعون إلى قوله كالعمريتين والعول وغيرها [فان عمر هو أول من أجاب في زوج وأبوين ، أو امرأة وأبوين : بأن للأم ثلث الباقي واتبعه أكابر الصحابة

وأكابر الفقهاء كعثمان وابن مسعود وعليّ وزيد والأئمة الأربعة ، وخفي قوله على ابن عباس فأعطى الأم الثلث ووافقه طائفة ، وقول عمر أصوب ^(١) . وقولك « ردّ عمر في قضايا كثيرة قال فيها : لولا على هلك عمر ^(١) » فهذا لا يعرف أن عمر قاله إلا في مسألة واحدة [إن صح ذلك ^(١)] ، وقد كان عمر يقول نحو هذا كثيراً لمن هو دون عليّ ، قال للمرأة التي عارضته في الصداق : رجل أخطأ وأصاب امرأة

وأما قولك « معرفة القضايا بالإلهام » بمعنى أنه ألم من ألم أنه صادق حكم بذلك بمجرد الإلهام ، فلا يحلّ الحكم بهذا في دين الاسلام ، ولو كان الإلهام طريقاً كان الرسول أحقّ من قضى به ، وكان الله يوحى اليه من هو صاحب الحق فلا يحتاج الى بينة . فان قلت معناه أنه يُلهم الحكم الشرعى ، فهذا أيضاً لا بدّ فيه من دليل شرعى . وقد ثبت أن النبي ﷺ قال « قد كان قبلكم في الأمم محدّثون ، فان يكن في أمتي أحد فعمر » ، ومع هذا فلم يكن يجوز لعمر أن يحكم بالإلهام ، ولا يعمل بمجرد ما يلقى في قلبه حتى يعرض ذلك على الكتاب والسنة ، فان وافقه قبله وإن خالفه ردّه

وأما ما ذكره من الحكومة في البقرة التي قتلت حماراً ، فلم يذكر له إسناداً ، ولا نعلم صحته ، بل الأدلة المعلومة تدلّ على انتفائه : قال النبي ﷺ « جرح العجاء جبار » فالحيوان - من بقرة أو شاة أو حمار - إذا كان يرعى في المراعى المعتادة فانقلبت نهارة من غير تفریط حتى دخلت على زرع فأفسدته لم يكن على صاحبها ضمان بالاجماع ، فانها عجاء ، ومالكها لم يفرط . وإن خرجت ليلاً ضمن عند مالك والشافعى وأحمد . وذهب أبو حنيفة وابن حزم إلى أنه لا يضمن

قال « وكان أشجع الناس » ، وبسيفه ثبتت قواعد الاسلام وتشيدت أركان الايمان ، كشف الكروب عن وجه رسول الله ﷺ ولم يفرّ كما فرّ غيره ... الخ » . والجواب : لا ريب في شجاعته ونصره للاسلام وقتله جماعة . لكن ما هذا من خصائصه ، بل شاركه

فيه عِدَّة . / وأشجع الناس رسول الله ﷺ ، كما ثبت من حديث أنس فيه : ولقد فزع ٢٧١
أهل المدينة يوما ، فانطلق ناس قِبَل الصوت ، فتلقاهم رسول الله ﷺ راجعا وقد سبقهم
الى الصوت وهو على فرس لأبي طلحة عريّ في عنقه السيف وهو يقول « لم تُراعوا » .
وفي المسند عن عليّ قال : كنا إذا اشتدّ البأس اتقينا برسول الله ﷺ فيكون أقربنا الى العدو .
والشجاعة قوة القلب والثبات عند المخاوف ، أو شِدَّة البطش وإحكام صناعة الحرب .
ومع هذا فما قتل النبي ﷺ غير أبي بن خلف . ومن فرط شجاعته أن أصحابه انهزموا
يوم حنين وهو راكب بغلة لا تسكر ولا تفرّ ، ويقدم عليها الى ناحية العدو ويسمى
نفسه ويقول :

« انا النبي لا كذب ، انا ابن عبد المطلب ■

وإذا كانت الشجاعة المطلوبة من الإمام شجاعة القلب فلا ريب أن أشجع الصحابة
أبو بكر ، فانه باشر الأهوال التي كان الرسول يباشرها من أول الاسلام ، ولم يحبن ، ولا
جزع ، بل يقدم على المخاوف ، ويقى الرسول بنفسه ، ويجاهد بلسانه ويده وبماله . ولما
كان مع الرسول في العريش يوم بدر قام نبيُّ الله يدعو ويستغيث بربه ويقول « اللهم
أنجز لي ما وعدتني ، اللهم إن تهلك هذه العصابة لا تُعبد في الارض » وجعل أبو بكر
يقول له : يا رسول الله ، كفاك مناشدتك ربك ، إنه سينجز لك ما وعدك . وهذا يدل
على كمال يقينه وثباته . ولا نقص على الرسول في استغاثته بربه ، بل ذلك كمال له .
فاللتفات الى الأسباب نقص في التوحيد ، ومحو الاسباب أن تسكون أسبابا تقدح في
العقل ، والإعراض عن الأسباب بالكلية قدح في الشرع . فعلى الرسول أن يجاهد وقيم
الدين — بكل ممكن — بنفسه ، وماله ، ودعائه ، وتحريضه المؤمنين . والاستنصار بالله
والاستعانة به أعظم الجهاد وأعظم أسباب النصر ، وهو مأمور بذلك . والقلب إذا غشيته
الهيبة والخافة والتضرُّع قد يغيب عن شهود ما يطمه . ومقام أبي بكر دون هذا ، وهو
معونة الرسول ، والذب عنه ، وإخباره بأننا واثقون بنصر الله ، والنظر الى جهة العدو

٢٧٢ هل قاتلوا بعد / ولما مات النبي ﷺ عظمت النازلة واضطربوا [اضطراب الأرضية في الطوى البعيدة القعر^(١)] وطاشت العقول ووقعوا في نسخة القيامة [وكأنها قيامة صغرى مأخوذة من القيامة الكبرى^(٢)] ، وارتدت الأعراب ، وذات الحماة . فقام الصديق بقلب ثابت الجأش قد جمع له الصبر واليقين^(٣) ، وأخبرهم بأن الله اختار لنبيه ما عنده ، وقال لهم « من كان يعبد محمداً فإن محمداً قد مات ، ومن كان يعبد الله فإن الله حيٌّ لا يموت » ثم تلا (آل عمران ١٤٤) : ﴿ وما محمد إلا رسولٌ قد خلت من قبله الرُّسل أفإن مات أو قُتل انقلبتم على أعقابكم ، ومن ينقلب على عقبيه فلن يضرَّ الله شيئا ، وسيجزي الله الشاكرين ﴾ فكان الناس لم يسمعوها . ثم خطبهم فثبَّتهم وشجعهم وبادر الى تنفيذ جيش أسامة . وأخذ في قتال المرتدين مع إشارتهم عليه بالتربص ، حتى كان عمر مع فرط شجاعته يقول له : يا خليفة رسول الله ، تألف الناس . وهذا باب واسع وأما القتل فلا ريب أن غير عليٍّ من الصحابة قتل أكثر منه من الكفار ، فإن من نظر المغازي والسيرة وأمعن النظر عرف ذلك : فالبراء بن مالك — أخو أنس — قتل مائة رجل مبارزة سوى من شرك في دمه . وأما خالد بن الوليد فلا يُحصى عدد من قتله ، وقد انكسر في يده يوم مؤتة تسعة أسياف . وقال النبي ﷺ « إن لكل نبي حوارياً وحواريّ الزبير » . وقال عليه الصلاة والسلام « صوت أبي طلحة في الجيش خيرٌ من فئة » . وقال ابن حزم : وجدناهم يحتجُّون بأن علياً كان أكثر الصحابة جهاداً وقتلاً ، والجهاد ثلاثة أقسام : أعلاها اللدعاء الى الله^(٣) باللسان ، وثانيها الجهاد عند اليأس بالرأى والتدبير ، الثالث الجهاد باليد . فوجدنا الجهاد الاول لا يلحق فيه أحدٌ — بعد

(١) عن الاصل ٤ : ١٦٥

(٢) حتى قال أبو هريرة في وصف موقف أبي بكر يومئذ : والله لولا أبو بكر استخلف ما عبد الله ، انظر ص ٩٣

(٣) أى الدعوة الى سبيله وهدايته

النبي ﷺ — أبا بكر ، فإن أكابر الصحابة أسلموا على يد أبي بكر . وأما عمر فإنه حين أسلم عزَّ الإسلام ، قال ابن مسعود : ما زلنا أعزَّةً منذ أسلم عمر . فقد انفرد الشيخان بالجهادين اللذين لا نظير لهما ، ولا حظَّ لعلَّ في هذا أصلاً . وأما الرأي والمشورة فخالصٌ لأبي بكر وعمر . بقى الثالث ، فكان أقلَّ عمل الرسول لا عن جبن ، ووجدنا علياً لم ينفرد بالسبق فيه ، بل شاركه فيه غيره شركة العنان : كطلحة ، والزبير ، وسعد ، وحمزة وعبيدة بن الحارث [بن عبد المطلب ^(١)] ، ومصعب بن عمير ، وسعد بن معاذ ، وسماك أبي دجانة . ووجدنا أبا بكر وعمر قد شركاه في ذلك بحظ ، وإن لم يلحقا بحظوظ هؤلاء ، وإنما ذلك لشغلها / بالأفضل من ملازمة الرسول ومؤازرته ، وقد بعثها على البعوث ٢٧٣ أكثر مما بعث علياً ، وما نعلم لعلَّ بعثاً ^(٢) إلا إلى بعض حصون خيبر ففتحه

فصل . وقولك « إنه بسيفه ثبت قواعد الاسلام وتشيدت أركان الايمان » فكذب بين لكل من عرف أيام الاسلام ^(٣) بل سيفه جزء من أجزاء كثيرة جداً من أسباب تثبيت قواعد الاسلام ، وكثير من الوقائع التي ثبتَّ الله بها الاسلام لم يكن لسيفه فيها أثر وكان سيفه يوم بدر سيفاً من سيوف كثيرة ، وغزوات القتال كلها تسع . وبعد الرسول لم يشهد حرب فارس ولا الروم ولا شيتا من تلك الملاحم المهولة . وكان نصره في مغازيه تبعاً لنصر رسول الله ﷺ . وحروبه الكبار في خلافته — الجمل وصفين والنهروان — فكان منصوراً لأن جيشه كان أكثر عدداً من المقاتلين له ، ومع ذلك فما استظهر على أهل الشام ، بل كان وهم كفرسى رهان

(١) عن الاصل ٤ : ١٦٧ (٢) أى سرية لقتال

(٣) وقد أسرفت في هذا الكذب الرافضة وأذناها كابن أبي الحديد شارح نهج البلاغة تهوينا منهم لأمر الاسلام ، وخفضاً لمقام الملة ، ليعلو على حساب ذلك مقام على بزعمهم ، حتى بلغ من سوء أدب ابن أبي الحديد وضعف إيمانه بالاسلام أن قال في علي :

ألا إنما الاسلام لولا حسامه كنفطة عنز أو قلامة ظافر

وهذا جحد بنصر الله ومقام رسوله يداني الردة ، ولم يبلغنا أنه تاب عنها

وقولك « ما انهزم قط » فهو في ذلك كأبي بكر وعمر وجماعة ، لم يعرف لواحد منهم هزيمة . وإن كان قد وقع شيء خفيف خفي ولم ينقل فيمكن أن عليا وقع منه ما لم ينقل يوم حنين ويوم أحد . وقولك « وطالما كشف الكروب عن وجه رسول الله ﷺ » دعوى كاذبة من عبارات الطرقية ، بل ما علمنا كشف كربة واحدة ، بل ولا أبو بكر ، ولا عمر . نعم دفع أبو بكر عنه لما أراد المشركون أن يضربوه ويقتلوه بمكة فحال بينهم وبينه وجعل يقول (غافر ٢٨) : ﴿ أقتلون رجلاً أن يقول ربي الله ﴾ حتى ضربوا أبا بكر . ووقاه طلحة يوم أحد بيده حتى شلت ، وكان يقول : نحري دون نحرك يا رسول الله . أما أن يكون المشركون أحاطوا برسول الله ﷺ حتى خلصه منهم علي بسيفه — أو أبو بكر — فهذا لم يقع . ولكنك طالعت — فيما أحسب — الغزوات التي للقصاص ، أو تنقلات الأنوار للبكري ، مما هو من جنس سيرة البطال ^(١) ، وعنترة ، وأحمد الدنف ، وهذه الأخلاقيات التي يكثرها صبيان الكتاب ليمتروا في القراءة ويطير النوم عنهم ، لفرط ما فيها من المخف والافك

٢٧٤ / قال « وفي غزوة بدر كان لعلي سبع وعشرون سنة ، فقتل من المشركين ستة وثلاثين رجلاً وحده ، وهم أكثر من نصف المقتولين ، وشرك في الباقي » . فيقال : هذا من الكذب البين ، بل قد ثبت في الصحيح قتل جماعة لم يشرك علي في قتلهم . منهم أبو جهل وعقبة بن أبي معيط وعتبة بن ربيعة وأبي بن خلف . وتقولوا أن عليا قتل يومئذ نحو العشرة . قال « ويوم أحد انهزم الناس كلهم عن النبي ﷺ إلا علياً ، ورجع إلى رسول الله ﷺ نفر أولهم عاصم بن ثابت وأبو دجانة وسهل بن حنيف وجاء عثمان

(١) هو البطل المجاهد عبد الله البطال المقتول شهيداً بأرض الروم سنة ١٢٣ في خلافة هشام بن عبد الملك . وقد توسع القصاصون في قصص جهاد هذا البطل العظيم حتى أخرجوها عن زمنه ونقلوها إلى زمن هارون الرشيد وتخيلوا فيها ما يفند شهوة العامة على نحو ما فعلوا في سيرة سيف بن ذي يزن وعنترة وقتوح الشام وسيرة الظاهر بيبرس وتغرية بني هلال . وعندى من سيرة البطال المجلد الثالث بخط مغربي حديث في ٧٠٥ صفحات وهو كما وصفته

بعد ثلاثة أيام فقال له رسول الله ﷺ : لقد ذهبت فيها عريضة . وتعجبت الملائكة من ثبات علي فقال جبريل : لا سيف إلا ذو الفقار ولا فتى إلا علي . وقتل عليُّ أكثر للمشركين في هذه الغزاة وكان الفتح على يديه . وروى قيس بن سعد عن علي قال : أصابني يوم بدر ست عشرة ضربة وسقطتُ إلى الأرض فجاءني رجل فأقامني . . وذكر الحديث ، وأن الرجل جبريل . فيقال : هذا الرجل ما يستحي من الله ، ولا يراقبه في قتل هذه الأكاذيب التي لا تنفق إلا على البقر ، كقوله وقتل عليُّ أكثر المشركين وكان الفتح ، فإن قتل المشركين ، وأين الفتح ؟ بل كانت غزوة أحد على المسلمين لا لهم كما قال تعالى (آل عمران ١٦٥) : ﴿ أَوَلَمْ نَأْصَابِكُمْ مِصْبِيحَةً قَدْ أَصَبْتُمْ مِثْلَهَا قُلْتُمْ أَنَّى هَذَا ، قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ ﴾ هَزَمَ المسلمون العدو أولاً ، وكان نبيُّ الله قد وكل بشعر الجبل الرُّمَاءَ ، وأمرهم أن لا يبرحوا . فلما انهزم المشركون طلبت الرماة الغنيمة ، فنهاهم أميرهم عبد الله بن جبير فلم يطيعوه ، وكرَّ العدو عليهم من ظهورهم ، وصاح الشيطان : قُتل محمد ! فاستشهد يومئذ نحو السبعين ، وشجَّ النبي ﷺ وكُسرت رباعيته ، وهشمت البيضة على رأسه ودخلت حلقتا المغفر في وجنته حتى قال « كيف يفلح قوم فعلوا هذا بنبِيِّهم وهو يدعوهم إلى الله » فنزلت (آل عمران ١٢٨) : ﴿ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ ﴾ ولم يبق معه يومئذ غير اثني عشر رجلاً / منهم أبو بكر وعمر وطلحة ٢٧٥ وسعد ، وقتل حوله جماعة ، وقال رئيس المشركين : اعلُّ هُبْل ، اعلُّ هُبْل . يومئذ بيوم بدر . يعني أخذنا بالثأر . ولم يقتل يومئذ من المشركين إلا بضعة عشر رجلاً ، ولم يُجرح عليُّ يومئذ ولا أقامه جبريل ! فأين الإسناد بهذا ، وفي أي كتب الموضوعات هو !

وقولك « ان عثمان جاء بعد ثلاث » كذب آخر . وقولك « إن جبريل قال : لا سيف إلا ذو الفقار كذب آخر ، فان ذا الفقار لم يكن لعلي ، بل كان لأبي جهل غنمه المسلمون يوم بدر . فعن ابن عباس قال : تنقل رسول الله ﷺ سيفه ذا الفقار يوم بدر ، وهو الذي رأى فيه الرؤيا يوم أحد قال « رأيت في سيفي ذي الفقار فلا ، فأولته فلا »

يكون فيكم . ورأيت أني مرهفٌ كبشاً ، فأولته كبش السكتية . ورأيت أني في درع
حصينة ، فأولته المدينة . ورأيت بقرأً تذبح ، فبقر والله خير ، فبقر والله خير . أخرجه
الترمذي وابن ماجه وأحمد في مسنده ^(١)

قال : « وفي غزاة الأحزاب أقبلت قريش ومن معها في عشرة آلاف ونزلوا من فوق
المسلمين ومن تحتهم . فخرج عليه السلام بالمسلمين وهم ثلاثة آلاف وعملوا الخندق ، وركب
عمرو بن عبد ود وعكرمة بن أبي جهل ودخلا من مضيق في الخندق وطلبا المبارزة ، فقام
عليٌّ فقال له النبي ﷺ : إنه عمرو . فسكت . ثم طلب المبارزة ثانياً وثالثاً ويقوم عليٌّ ،
فأذن له النبي ﷺ . فقال : يا عمرو ، كنت عاهدت الله تعالى أن لا يدعوك قرشي الى
إحدى خلتين إلا أجبت الى واحدة منهما ، وأنا أدعوك الى الاسلام . قال : لا حاجة
لي به . قال : فادعوك الى النزال . قال : ما أحب أن أقتلك . ثم نزل وتجاوزا ، فقتله
عليٌّ ، وانهزم عكرمة ، ثم انهزم المشركون . فقال عليه الصلاة والسلام : قتل عليٌّ عمراً
أفضل من عبادة الثقلين » . يقال : قد طُرُزَت القصة بعدة أكاذيب ، منها أنه لما قتل
عمراً انهزموا ، وهذا كذب بارد ، فانهم ما انهزموا بل بقوا محاصرين المسلمين حتى خَبَّبَ
بينهم نعيم بن مسعود الغطفاني ^(٢) وأرسل الله عليهم الريح والملائكة فترحلوا (الاحزاب
٢٧٦ ٢٥) : ﴿ وردَّ الله الذين كفروا بغيظهم / لم ينالوا خيراً ، وكفى الله المؤمنين القتال ﴾
فتبين أن المشركين ما ردَّهم الله بقتال ، ولا هزمهم المسلمون . والحديث الذي رملت به ^(٣)
كذبٌ بيقين ، وحاشا الرسول من هذه المجازفة ، أيكون قتل واحد أفضل من عبادة
الإنس والجن ؟ فما بقي لمن قتل أبا جهل وصناديد قريش الذين فعلوا بنبي الله الأفاعيل ،

(١) برقم ٢٤٤٥ . قال الشيخ أحمد شاكر : اسناده صحيح . والحديث ذكره ابن كثير في
التاريخ (٤ : ١١ - ١٢) من رواية البيهقي من طريق ابن وهب عن ابن أبي الزناد بأطول
من هذا

(٢) أي ألب بعضهم على بعض وأفسد ذات بينهم فارتاب بعضهم ببعض وفسلوا

(٣) أي جئت تهرول به وأنت تهز منكبيك . وهذه اللفظة من كلام الذهبي

وعمر وما عرف له شرٌّ ينفرد به في عداوة الرسول ﷺ

قال « وفي غزاة بني النضير قتل عليّ رامي قبة النبي ﷺ بسهم ، وقتل بعده عشرة وانهزم الباقون » . قلنا : وهذا من الكذب الواضح ، فان بني النضير هم اليهود الذين نزلت فيهم سورة الحشر بالإجماع ، وقصتهم قبل أحد ، وكان المسلمون قد حاصروهم وقطعوا نخلهم ولم يخرجوا من حصونهم حتى يقال انهزموا ، ثم صالحوا على الجلاء فأجلاهم الرسول . أفأقرأ السورة وتندبرُها ؟ ! وحملوا من أموالهم ما استقلت به إبلهم إلا السلاح ، وكان الرجل منهم يخرب بيته عن نجاف بابه فيضعه على بعيره ، فخرجوا الى خيبر والشام ⑤

قال « وفي غزوة السلسلة جاء أعرابي فأخبر النبي ﷺ أن جماعة قصدوا أن يكبسوا عليه المدينة ، فقال : من اللوادي ؟ فقال أبو بكر : أنا . فدفع اليه اللواء وضم اليه سبعمائة ، فلما وصل اليهم قالوا : ارجع الى صاحبك فاننا في جمع كثير . فرجع . فقال عليه الصلاة والسلام : من اللوادي ؟ فقال عمر : أنا . فبعثه . ففعل كالأول . فقال في اليوم الثالث : أين عليّ ؟ فدفع اليه الراية ، فمضى ، فلقى فقتل منهم ستة أو سبعة وانهزم الباقون . وأقسم الله بفعل أمير المؤمنين فقال ﴿ والعاديات ضَبْحاً ﴾ » . قلنا : وهذا أيضا من الباطل ، فلا وجود لهذه الغزوة أصلا ، بل هي من جنس غزوات [الطريقة الذين يحكون الاكاذيب الكثيرة ^(١)] كسيرة عنتره والبطال . وقد اعتنى بأيام الرسول ﷺ عروة والزهرى وابن اسحاق وموسى بن عقبة وأبو معشر السندي ^(٢) والليث بن سعد وأبو

(١) عن الاصل ٤ : ١٧٣ ، وكانت في متنى الذهبي « غزوات الكتبتين التي يذكرونها كسيرة عنتره »

(٢) هو نجيح بن عبد الرحمن المدني مولى الهاشميين . قال أحمد : كان صدوقا لكنه لا يقيم الاسناد ، وكان بصيرا بالمغازي . توفي سنة ١٧٠ ترجم له الحافظ في تذكرة الحفاظ (٢١٦ : ١)

اسحاق الفزاري^(١) والوليد بن مسلم والواقدي ويونس بن بكير وابن عائد^(٢) وأمثالهم ، وما أبقوا دقاً ولا جلاً ولا غثاً ولا ثميناً ، وما ذكروا هذه الغزوة ، ولا نزلت فيها **٢٧٧** ﴿ والعاديات ﴾ بل نزلت بالاجماع بمكة ، بل المشهور عن عليّ في التفسير / أنه قال : العاديات إبلُ الحُجَّاجِ وعدّوها من مزدلفة الى منى . وكان ابن عباس والأكثرُونَ يفسّرونها بالخيّل التي تغزو في سبيل الله

قال : « وقتل من بنى المصطلق مالكا وابنه ، وسبي كثيرا ، من جملتهم جويرية » قلنا هذا من أخبار الرافضة التي لا إسناد لها . ولو وجد للشئ [من أخبارهم] إسناد فاما أن تكون ظلمات ومجاهيل ، أو عن كذاب أو متهم [فانه لم ينقل أحد أن عليا فعل هذا في غزوة بنى المصطلق ، ولا سبي جويرية بنت الحارث . وهي لما سُبيت كاتبت على نفسها فادّى عنها النبي ﷺ وعُتقت من الكتابة ، وأعتق الناس السبي لأجلها وقالوا : أصهارُ رسول الله ﷺ ^(٣)]

قال : « وغزاة خيبر كان الفتح فيها على يده ، دُفعت الى أبي بكر فانهزم ، ثم الى عمر فانهزم ، وعالج عليّ باب الحصن فاقتلعه وجعله جسراً على الخندق ، وكان الباب يغلقه عشرون رجلا ، وقال ﷺ : ما اقتلعه بقوة جسمانية ، بل بقوة ربانية . وكان فتح مكة على يديه بواسطته » . قلنا : لم تفتح خيبر كلها في يوم ، بل كانت حصونا مفرقة : بعضها فتح عنوة ، وبعضها صلحا . ثم كنتموا ما صالحهم [عليه ^(٣)] النبي ﷺ فصاروا محاربين . ولم يهزم أبو بكر ولا عمر . وقد روى أن عليا اقتلع الباب ، أما كونه يغلقه عشرون رجلا وأنه جعل جسرا فلا أصل له . وأما فتح مكة فلا أثر لعلّى فيه أصلا إلا كباقي

(١) هو ابراهيم بن محمد سليل خارجة بن حصن بن حذيفة الفزاري ، أحد الاعلام ثقة مأمون صاحب سنة ، مات سنة ١٨٦

(٢) في منتقى الذهبي « ابن عابد » والتصحيح من الاصل ٤ : ١٧٤ ، وهو محمد بن عائد القرشي الدمشقي المتوفى سنة ٢٣٤ ، كان يفتي بدمشق . له كتاب (الفتوح والمغازي)

(٣) عن الأصل ٤ : ١٧٥

الصحابة ، والاحاديث المتوافرة في غزوة الفتح تبين هذا . قال أبو هريرة : فجعل النبي ﷺ خالد بن الوليد يومئذ على اليمينه والزيبر على اليسرة وأبا عبيدة على الساقة وبطن الوادي ، فقال : يا أبا هريرة ادعُ لي الأنصار ، فدعاهم ، فجاءوا يهرولون ، فقال : هل ترون أوباش قريش ؟ قالوا : نعم . قال : انظروا إذا لقيتموهم غداً أن تحصدوهم حصداً - وأكفأ بيده^(١) ، ووضع يمينه على شماله وقال : - موعدكم الصفا . قال : فما أشرف لهم يومئذ أحدٌ إلا أناموه^(٢) . قال : فصعد رسول الله ﷺ الصفا ، وجاءت الأنصار فأطافوا بالصفا ، فجاء أبو سفيان فقال : يا رسول الله ، أبيت خضراء قريش ، لا قريش بعد اليوم فقال : من دخل دار أئى سفيان فهو آمن ، ومن ألقى السلاح فهو آمن ، ومن أغلق عليه بابه فهو آمن . متفق عليه

قال : « ويوم حنين خرج رسول الله ﷺ في عشرة آلاف ، فقاتلهم أبو بكر^(٣) وقال لن نُغلب اليوم من كثرة ، فانهزموا ، ولم يبق مع النبي ﷺ إلا تسعة من بني هاشم / وابن أم أيمن ، وكان عليٌّ بين يديه ، فقتل من المشركين أربعين ، وانهزموا » . قلنا : ٢٧٨ هذا كذب مفترى ، فهذه المسانيد والسير والتفاسير ، ما ذكر فيها أن أبا بكر عاتهم . واللفظ الذى قاله بعض المسلمين : لن نُغلب بعد اليوم من « قلة » ، لم يقل من « كثرة » وقولك « بقى معه تسعة » باطل ، بل قال ابن اسحاق : بقى معه نفر من المهاجرين والأنصار وأهل بيته ، فثبت معه أبو بكر وعمر وعلي والعباس وأبو سفيان وربيعة ابنا الحارث وأسامة وأيمن^(٤) .

وقولك « إن علياً قتل بين يديه أربعين » كذب ، ما قال هذا أحد يعتد به . وفي الصحيحين من حديث البراء أن النبي ﷺ نزل يومئذ عن بغلته ودعا واستنصر وهو يقول : « أنا النبي لا كذب ، أنا ابن عبد المطلب »

(١) كذا في متقى الذهبي . وفي الاصل (٤ : ١٧٥) : وأحنى بيده

(٢) أى صرعوه وقتلوه (٣) أى أصابهم بالعين ١

اللهم أنزل نصرَكَ . قال البراء : وكنا إذا احمرَّ البأس نتقى به ، وكان الشجاع منا الذى يحاذيه ، يعنى النَّبِيَّ ﷺ . ولمسلم من حديث سلمة بن الأكوع قال : لما غشوا النبي ﷺ نزل ثم قبض قبضة من التراب واستقبل به وجوههم فقال « شَاهَتِ الوجوه » فما خلق الله منهم إنساناً إلا ملأ عينيه تراباً بتلك القبضة ، فولوا مدبرين

فصل . قال : «الخامس إخباره بالغيب والكائن قبل كونه : أخبر أن طلحة والزبير لما استأذنا فى الاعتما قال : ما تريدان العمرة ، وانما تريدان البصرة . وكان كما قال . وأخبر وهو جالس بذى قاريبايع : يأتىكم من قِبَل الكوفة ألف رجل لا يزيدون ولا ينقصون يبايعوننى على الموت . فكان كذلك ، آخرهم أويس القرنى . وأخبر بقتل ذى الندية . وأخبر بقتل نفسه الشريفة . وأخبر ابن شهر يار^(١) اللعين بقطع أربعته وصلبه ، ففعل به معاوية ذلك . وأخبر ميثم التمار بأنه يصلب عاشرَ عشرة ، وأراه النخلة التى يصلب عليها ، فوق كذا . وأخبر رُشيداً الهجرى بصلبه فُصلب^(٢) . وأن الحجاج يقتل كميل بن [زياد^(٣)] . وأن قنبراً يذبحه الحجاج ، فوق . فقال للبراء

(١) كذا فى متقى الذهبى . والذى فى الاصل (٤ : ١٧٧) شهر يان

(٢) رشيد الهجرى هو الباب الثانى فى معتقد النصرىة . قال عنه ابن حبان انه كان يؤمن بالرجعة . ولقيه الشعبي بعد مقتل على رضى الله عنه فرآه لا يعتقد بأن عليا مات ، وزعم للشعبى أنه دخل على أمير المؤمنين على بعد موته فأنبأه بأشياء تكون ، فقال له الشعبي ان كنت كاذبا فلعنك الله . وبلغ الخبر زياداً فبعث الى رشيد الهجرى ففقط لسانه وصلبه . والشيعه الامامية يرفعونه الى قريب من منزلة العصمة . وله ترجمة فى تنقيح المقال للامامى (٤٣١ : ١) طلب فيها من الله أن يحشره مع هذا الخاسر الذى تحرف اسمه فى منهاج السنة (٤ : ١٧٧) برسم « راشد البحرى » فليصححه من كانت عنده نسخة منهاج السنة

(٣) سقط من المتقى وأكمل من الاصل (٤ : ١٧٧) وتحرف فيه اسم كميل برسم « كميل » . وفى تاريخ الطبرى (٥ : ١٣٧ - ١٣٨) أن عمير بن ضباب البرجمي وكميل بن زياد النخعي حضرا الى المدينة ليعتالا أمير المؤمنين عثمان ، فشكك عمير ، وترصد كميل لصهر رسول الله ﷺ ، فلما التقيا ارتاب به عثمان فوجأ وجهه ، فقال لعثمان : أوجعتنى يا أمير

[ابن عازب ^(١)] ان ابني [الحسين ^(١)] يُقتل ولا تنصره ، فكان كذلك . وأخبر بملك
 بنى العباس : يُسر لا عُسر فيه ، لو اجتمع عليهم الترك والديلم والسند والهند على أن
 يزيلوا ملكهم لما / قدروا ، حتى يشذ عنهم مواليهم وأرباب دولتهم ، ويُسلط عليهم ٢٧٩
 ملك من الترك يأتي عليهم من حيث بدأ ملكهم ، لا يمر بمدينة إلا فتحها ، ولا ترفع
 لحر به راية إلا نكسها ، الويل ثم الويل لمن ناواه ، فلا يزال كذلك حتى يظفر ، ثم
 يدفع ظفره الى رجل من عترتي يقول بالحق ويعمل به . وكان الأمر كذلك حيث ظهر
 هلاك من ناحية خراسان . فيقال : أما الإخبار ببعض المغيبات فيقع من هو دون علي
 من الصلحاء وغيرهم ممن لا يصلح للامامة ^(٢) ، وأبو هريرة وحذيفة وغيرها كانوا يحدثون
 بأضعاف ذلك ، وأبو هريرة يسنده ^(٣) وحذيفة يسنده مرة وتارة لا يسنده ، فما أخبر به
 هو أو غيره قد يكون مما سمعه من الرسول ﷺ وقد يكون مما كوشف به علي وعمر . وفي
 (الزهد) لأحمد بن حنبل و (الحلية) لأبي نُعيم و (كرامات الاولياء) لابن أبي الدنيا
 والخلال واللالكائي جملة من ذلك عن الصحابة والتابعين ومن بعدهم . وما أورده عن

المؤمنين . قال له عثمان : أو لست بفاتك ! قال كميل : لا والله الذي لا إله الا هو . فاجتمع
 الناس وقالوا : نفقشه يا أمير المؤمنين . فقال عثمان : لا ، قد رزق الله العافية ، ولا أشتى
 أن أطلع منه على غير ما قال . ثم قال لكميل : ان كنت كما قلت فاقتد مني - وجنا - فوالله
 ما حسبتك إلا تريدني ، وقال : ان كنت صادقاً فأجزل الله ، وإن كنت كاذباً فأذل الله ،
 وقعد له على قدميه وقال : دونك ، فقال كميل : تركت . - علي أن الله يمهل ولا يمهل ،
 فلما كانت أيام الحجاج بعد أربعين سنة قتل كميلاً لهذا الحادث ، كما قتل عمير بن ضافية لسفوره
 معه من العراق الى المدينة لهذا الغرض ولقوله في ذلك :

ممت ولم أفعل وكدت وليتني  تركت علي عثمان تبكي حلاله

(١) عن الأصل ٤ : ١٧٧

(٢) وقد يزيد المتأخرون في هذه الأخبار ويخرفونها من عندهم بما لم يكن في أصلها

(٣) أي الى النبي ﷺ لأنه سمعه منه

عليّ فلا نسلم صحته ، ومنه ما يعرف كذبه ^(١) ، فان هلاك ما دفع ظفره الى علوى ^(٢) .
وما يبين أن عليا ما كان يعلم المستقبلات أنه كان في خلافته وحروبه يظن أشياء فيتبين له
الامر بخلاف ظنه ، فلو عرف أنه يجري ما جرى من قتل الناس ولم يحصل المقصود لما
قاتل ، فانه كان — لو لم يقاتل — أعزّ وأنصر . ولو علم أنه إذا حكم الحكيم يحكم
بما حكما به لم يحكمهما ، فإين علمه بالكواثر بعده ؟ وأين كشفه الكرب عن وجه
الرسول ﷺ بسيفه حتى ثبت قواعد الدين ؟ وهو مع جيشه الذين هم تسعون ألفاً لم يظفر
بمعاوية ! بل الراضة تدعى فيه الشيء ونقيضه : فتغلو فيه حتى يقولوا بعصمته ، وأنه لا يقع
منه سهو ، وأنه يعلم المغيبات ، وما يقتنعون له بما أعطاه الله من الشجاعة حتى يحملوه مالا
بطيقه بشر ولا يقبله عقل عاقل بافتراء الطرقية ، ثم يذكرون عجزه عن مقاومة أبي بكر مع
عدم مال أبي بكر وقلة رجاله ، وكذلك فليسكن التناقض ! وإنما قال تعالى (الانفال
٦٢ — ٦٣) : ﴿ هو الذي أيدك بنصره وبالمؤمنين ، وألف بين قلوبهم ﴾ فأيدّه الله
بالمؤمنين كلهم : عليّ وغيره . وما يبين أنه لم يكن يعلم المستقبلات ^(٣) قوله :

لقد عجزتُ عجزَةً لا أعتذرُ / سوف أكيسُ بعدها وأستمرُ

٢٨٠

وأجمع الرأي الشيت المنتشر

وكان يقول ليالى صفين : يا حسن ، ما ظنّ أبوك أن الأمر يبلغ هذا ، لله درّ مقام
قامه سعد بن مالك وعبد الله بن عمر ^(٤) : إن كان برأ إن أجره لعظيم ، وإن كان إثمًا إن
خطره ليسير . وتواتر عنه أنه كان يتعامل من اختلاف أصحابه ورعيته عليه . وقد دلّ الواقع
على أن رأى ولده حسن من ترك القتال كان أجودَ وأنفعَ للأمة . وقد قعد عن القتال

(١) فما أصقوه بعليّ بما يتعلق برشيد الهجري أرادوا به ترويح إلحاد رشيد واستثناس
الآذان به . أكثر مما أرادوا به نسبة علم الغيب الى عليّ

(٢) والخبر من أصله تملق وتفاق من الشيعة لملوك التتار وآخرهم خدا بنده

(٣) بل فيه براءته الى الله من خرافة العصمة أيضا

(٤) أى باعتزالها الفتنة ولزومها منازلها

مثل سعد وسعيد وابن عمر ومحمد بن مسلمة وزيد بن ثابت وعمران بن حصين وجماعة ،
ودلتهم النصوص على القعود : ثبت أن النبي ﷺ قال « ستكون فتنة القاعد فيها خير
من القائم^(١) » . ولكن ليقض الله أمرا كان مفعولا . مع أن عليا لم يكفر أحدا من قاتله
حتى الخوارج الذين كفروه ، ولا سبي لهم ذرية . وكان يترضى عن طلحة والزبير ، ويدعو
على معاوية وعمر بن عبد الله بن عبد الله أن يكفروا

فصل : قال « السادس أنه كان مستجاب الدعاء : دعا على بشر بن أرطاة أن يسلبه
الله عقله فحوط ، ودعا على العيزار بالعمى فعوى ، ودعا على أنس لما كتم شهادته بالبرص
فبرص ، وعلى زيد بن أرقم بالعمى فعوى » . قلنا : هذا موجود في الصحابة والصالحين ،
فلا ينكر لعل . وكان سعد بن أبي وقاص لا تخطيء له دعوة ، لأن النبي ﷺ دعا له
« اللهم سدّد رميته ، وأجب دعوته » . والبراء بن مالك كان يُقسم على الله فيبرّ قسّمه
كافي الصحيح « إن من عباد الله من لو أقسم على الله لأبرّه ، منهم البراء بن مالك »
وقد بارز مائة مبارزة . والعلاء بن الحضرمي نائب رسول الله ثم نائب أبي بكر على البحرين
مشهور بإجابة الدعاء

قال « وروى الجمهور أن النبي ﷺ لما خرج إلى بني المصطلق فنزل بقرب وادي وعر
وهبط جبريل وأخبره أن طائفة من كفار الجن قد استبطنوا الوادي يريدون كيده ،
فدعا بعلي وأمره بنزول الوادي فقتلهم » . فيقال : عليّ أعظم من هذا . وإهلاك الجن
لمن هو دونه . لكن هذا من الأكاذيب المعلومة بالضرورة ، [ولم يقاتل أحد من الانس
الجن^(٢)] وهو من جنس قتاله للجن بيّن ذات العلم ، وهذه الموضوعات لا تروج علينا .

(١) وقبل وقعة الجمل صعد أبو موسى الأشعري منبر الكوفة - وهو أميرها - وأخذ
كر الناس بهذا الهدى الحمدي ، فأصرح الاشترا إلى دار الامارة فاحتلها ، حتى إذا جاء أبو
موسى ليدخل طرده الاشترا وعزله افتتانا على أميره عليّ وبغير علمه . العواصم (ص ١٧٣)

(٢) عن الاصل ٤ : ١٨٥

٢٨١ / نعم ، تروج على إخوانك أهل الجرد وجِزَّين^(١) ، وعلى أرفع قدراً من أن تثبت له الجن وقد سأل شيعيُّ المحدث أبا البقاء [خالد بن يوسف^(٢)] النابلسي عن قتال [عليّ] الجن ، فقال [أتم معشر الشيعة^(٣)] أما لكم عقل ؟ أيما أفضل عندكم : عمرُّ أو عليّ ؟ قال : بل عليّ . فقال : إذا كان النبي ﷺ يقول لعمر « ما رآك الشيطان سالكاً فجاً إلا سلك فجاً غير فجك » ، فإذا كان الشيطان يهرب من عمر فكيف يقاتل بنوه عليا ! وقد روى ابنُ الجوزي في (الموضوعات) حديثاً طويلاً في محاربة الجن وأنه كان عام الحديبية وأنه حاربهم بيثر ذات العلم من طريق محمد بن أحمد المفيد أخبرنا محمد بن جعفر السامر حدثنا عبد الله بن محمد^(٤) السكوني حدثنا عمارة بن يزيد حدثنا إبراهيم بن سعد عن محمد بن اسحاق حدثني يحيى بن عبيد الله^(٥) بن الحارث عن أبيه عن ابن عباس قال : لما توجه رسول الله ﷺ إلى مكة عام الحديبية أصاب الناس عطش وحرّ ، فنزل الجحفة فقال : من يمضي في نفر بالقرب فيردون بيثر ذات العلم وأضمن لهم الجنة . فذكر حديثاً طويلاً فيه أنه بعث رجلاً ففزع من الجن ورجع ، ثم آخر فرجع ، ثم أرسل علياً فنزل البئر وملاً القرب بعد هول شديد ، وأن النبي ﷺ قال : الذي هتف بك من الجن هو سماعة بن غراب الذي قتل عدو الله مسعراً شيطان أصنام قريش . قال ابن الجوزي : وهذا موضوع . والمفيد ، ومحمد [بن جعفر ، و^(٦)] السكوني مجروحون . قال أبو الفتح الأزدي : وعمارة يضع الحديث

فصل . قال « ورجوع الشمس له مرتين : إحداهما في زمن النبي ﷺ . روى جابر

(١) هي بلاد كسروان التي تقدم الكلام عليها في ص ٣٢٩ وكان فيها أيام شيخ الاسلام رافضة أجلاف لم يريحوا رائحة الاسلام

(٢) عن الاصل ٤ : ١٨٥

(٣) كذا في منتقى الذهب . وفي الاصل (٤ : ١٨٥) : أحمد

(٤) كذا في الاصل (٤ : ١٨٥) والذي في المنتقى : عبد الله

وأبو سعيد أن رسول الله ﷺ نزل عليه جبريل ينجيه وتوسّد فخذ عليّ فلم يرفع رأسه حتى غابت الشمس ، فصلى عليّ العصر إيماءً ، فلما استيقظ نبيّ الله قال له : سلّ الله يرد عليك الشمس لتصلي العصر قائماً ، فدعا ، فرُدّت الشمس وصلى . وأما الثانية فلما أراد أن يعبر الفرات ببابل اشتغل كثير من أصحابه ببعض دوابهم وصلى لنفسه في طائفة من أصحابه العصر وفات كثيراً منهم ، فتكلموا في ذلك ، فسأل الله ردّ الشمس ، فرُدّت . ونظّمه السيد الحميري فقال :

٢٨٢ / رُدّت عليه الشمس لما فاته وقت الصلاة وقد دنت للغرب
حتى تبلّج نورها في وقتها للعصر ، ثم هوت هوى الكواكب
وعليه قد رُدّت ببابل مرة أخرى ، وما رُدّت لخلق مغرب

قلنا : علمنا اليقيني بفضل عليّ لا يحتاج معه الى هذا الكذب . فأما ردّ الشمس له في زمن النبي ﷺ فقد ذكره طائفة بلفظ آخر كالطحاوي والقاضي عياض وغيرها وعدّوا ذلك من معجزات الرسول ﷺ . لكنّ الخذاق يعلمون أن هذا لم يكن . والحديث في ذلك ذكره ابن الجوزي في (الموضوعات) من طريق عبيد الله بن موسى عن فضيل بن مرزوق عن ابراهيم بن الحسن عن فاطمة بنت الحسين عن أسماء بنت عميس قالت : كان رسول الله ﷺ يوحى اليه ورأسه في حجر عليّ فلم يصلّ العصر حتى غربت الشمس ، فقال النبي ﷺ : اللهم إنه كان في طاعتك وطاعة رسولك ، فاردد عليه الشمس . قالت أسماء : فرأيتها غربت ثم رأيتها طلعت بعد ما غربت . قال أبو الفرج بن الجوزي : وهذا موضوع بلا شك ، وقد اضطربوا فيه فرواه سعيد بن مسعود المروزي عن عبيد الله بن موسى عن فضيل عن عبد الرحمن بن عبد الله بن دينار عن علي بن الحسين عن فاطمة بنت الحسين عن أسماء بنحوه . وفضيل [بن مرزوق] ضعفه يحيى وقال أبو حاتم بن حبان : يروى الموضوعات [ويخطئ على الثقات] . قال أبو الفرج : وهذا الحديث مداره على عبيد الله بن موسى عنه ^(١) . وعن ابن عقدة أخبرنا أحمد بن يحيى الصوفي حدثنا عبد

الرحمن بن شريك حدثني أبي عن عروة بن عبد الله بن قشير^(١) قال : دخلت على فاطمة بنت [علي بن^(٢)] أبي طالب فحدثتني أن عليا . . . وذكر حديث رجوع الشمس . قال أبو الفرج : وهذا باطل ، أما ابن شريك فقال أبو حاتم : واهي الحديث ، وأنا لا أتهم بهذا إلا ابن عقدة^(٣) [فانه كان رافضيا يحدث بمطالب الصحابة^(٤)] قال ابن عدي سمعت أبا بكر بن أبي غالب^(٥) يقول : ابن عقدة لا يتدين بالحديث ، كان يحمل شيوخاً بالكوفة على الكذب ، يسوى لهم نسخاً ويأمرهم أن يرووها . وسئل الدارقطني عنه فقال : رجل سوء . وقد روى داود بن فراهيج عن أبي هريرة ، وداود ضعفه / شعبة . قلت : لم يصح أن داود حدث به ، رواه يزيد النوفلي عنه وهو واه ، وعن يزيد ابنه يحيى وهو ضعيف^(٥)

٢٨٣

فان قيل : في الصحيحين ردُّ الشمس لبعض الانبياء ، قلنا : ما رُدَّتْ له ، ولكن

(١) في متقى الذهبي « بشير » وفي منهاج السنة (٤ : ١٨٦) : « قيس » وكلاهما تحريف وهو عروة بن عبد الله بن قشير الجعفي أبو مهمل الكوفي ، حديثه في سنن أبي داود وروى عنه الترمذي في الشمائل وابن ماجه في السنن

(٢) عن الاصل ٤ : ١٨٦

(٣) هو أحمد بن محمد بن سعيد الكوفي (٢٤٩ - ٣٣٣) له ترجمة في ميزان الاعتدال ١ : ٦٤ - ٦٥ وتذكرة الحفاظ ٣ : ٥٥ - ٥٧ وترجم له الشيعة في كتبهم وآخرها تنقيح المقال ١ : ٨٥ - ٨٦ ، ويتبرأون من إماميته ويقولون انه زيدى جارودى ، لكنهم يحبونه ويدافعون عنه لما شخن به قلبه من مقت الجيل المثاني من أصحاب رسول الله ﷺ والكذب على رجاله وتزوير المثالب لهم والإعراض عما صح من نبلمهم ومكارم أخلاقهم وصادق جهادهم في سبيل الحق والخير . وفي الحاوى من كتب الشيعة أنه ثقة وان كان فاسد المذهب

(٤) كذا في متقى الذهبي وفي ميزان الاعتدال ١ : ٦٥ . والذي في منهاج السنة (٤ : ١٨٦) . « ابن أبي طالب » ولعله تحريف

(٥) وانظر لحرقاة ردُّ الشمس لعل بعد غروبها ص ١٨٥ - ١٨٧ من مختصر التحفة الاتقى عشرية وفيه كلام لابن حزم

تأخر غروبها وبورك له في النهار ، وطول النهار وقصره قد يختفي ، وإنما علمنا وقوفها ليوشع عليه الصلاة والسلام بالنص^(١) ، فإن ثبت نص قلنا به فلا مانع من ذلك ، لكن الشأن هل وقع هذا الحادث العظيم أن الشمس غربت ثم طلعت وما نقله أهل التواتر كما نقلوا انشقاق القمر ونطق به [القرآن] . ثم إن يوشع كان محتاجاً إلى ذلك لأن القتال كان محرماً عليه بعد الغروب لأجل ما حرّم الله عليهم من العمل ليلة السبت ، وأما أمتنا فلا حاجة بهم إلى ذلك ، فإن الذي فاتته العصر إن كان مفترطاً لم يسقط ذنبه إلا بالتوبة ومعها يستغنى عن ردّ الشمس ، وإن لم يكن مفترطاً كالنائم والناسي فلا ملام عليه في صلاتها بعد الغروب . ثم نفس غروب الشمس يُخرج الوقت المضروب للصلاة ، فالمصلي بعد ذلك لا يكون مصلياً في الوقت . ولو عادت وطلعت بعد غروبها حصل بغروبها إفطار الصائم ، وصلاة المسلمين المغرب . فبعد طلوعها أيبطل صوم الصائم وصلاته ؟ وهذا تقدير ما لم يوجد . وهذا رسول الله ﷺ وقد فاتته العصر يوم الخندق وصلاها قضاء هو وكثير من أصحابه وما سأل الله أن يرده له الشمس ، وقد دعا على من شغله عنها وتأم لذلك . فإن كانت الشمس احتجبت قبيل الغروب بغيم ثم انكشفت فيمكن ، فلعلهم ظنوا أنها غربت ثم كشف الغمام عنها

ولهذا الخبر إسناد آخر رواه جماعة عن [محمد بن اسماعيل بن^(٢)] أبي فديك أخبرنا محمد بن موسى القطري عن عون بن محمد عن أمه أم جعفر عن جدتها أسماء بنت عميس أن رسول الله ﷺ وضع رأسه في حجر علي فلم يحركه حتى غابت الشمس فقال النبي ﷺ

(١) وابن سبأ اخترع للشيعة أن علياً وصي محمد ﷺ كما أن يوشع وصي موسى (وقد تقدم ذلك في ص ٣٠٧ و ٤٣٩) فاخترع ابن عقدة للشيعة ردّ الشمس لعل قياساً على ردها - أو وقفها - ليوشع . ولو لم يبتدع ابن سبأ خرافة الوصية العلوية من مأثورات يوشع ، لما خطر على بال ابن عقدة وشركائه في نخلته أن يصنعوا خرافة الشمس من تلك المأثورات اليوشعية .

اللهم إن عبدك عليا احتسب^(١) نفسه على نبيه ، فرُدَّ عليه شرفها . قالت أسماء : فطنعتُ حتى وقفتُ على الجبال والأرض ، فقام عليّ فتوضأ وصلى العصر ثم غابت الشمس ، وذلك بالصهباء في غزوة خيبر . عون بن محمد هو ابن الحنفية ، وأمه هي ابنة محمد بن جعفر بن أبي طالب . والخبر منكسر . [وعون وأمه ليسا بمن يُعرف حفظهم وعدالتهم ، ولا من المعروفين بنقل العلم ، ولا يحتاج بحديثهم في أهون الأشياء ، فكيف في مثل هذا ! ولا فيه سماع المرأة من أسماء بنت عيسى ، فلعلها سمعت من يحكيه عن أسماء فذكرته . وهذا المصنف ذكر عن ابن أبي فديك أنه ثقة وعن القطري أنه ثقة^(٢) ولم يمكنه أن يذكر عن بعدها أنه ثقة ، وإنما ذكر أنسابهم ، ومجرد المعرفة بنسب الرجل لا توجب أن يكون حافظاً ٢٨٤ ثقة^(٣)] . قلت : / ولفظ ابن المطهر من أن عليا صلاها للوقت ما علمتُ أحداً رواه

وأما ردُّ الشمس لعلَّ بياض فهدا من أباطيل الرافضة

قال^(٤) « وزاد الماء بالكوفة وخافوا الفرق ، فركب عليٌّ بغلة رسول الله ﷺ والناس معه فنزل عليٌّ على شاطئ الفرات فصلَّى ودعا ، وضرب صفحة الماء بقضيب ، ففاض الماء . وسلم عليه كثير من الحيتان ، ولم ينطق الجرسي^(٥) فسئل عن ذلك فقال : أنطق الله لي ما طهر من السمك ، وأصمت ما أخرسه وأنجمه وأبعده » . قلنا : أين إسناد هذا ؟ وإلا فجرد الحكايات يقدر عليه كل أحد ولا يعني شيئاً . ثم هو باطل ، ولو وقع لتوفرت الدواعي والهفم على نقله . ثم السمك كله طاهر مباح ، أجمعوا على حله ، فكيف يقال إن

(١) كذا في المستق . والذي في الاصل . احتبس .

(٢) قال عنه أبو حاتم : صدوق صالح الحديث كان يتشيع

(٣) عن الأصل ٤ : ١٨٩ (٤) أي الرافضي المردود عليه

(٥) الجرسي أو المرمهي سمك طويل أملس ، أو ما لا قشر له من السمك . وزعموا أن علياً كان ينهى عن أكله . ويروى أن ابن عباس سئل عن أكله فقال : إنما هو شيء حرمه اليهود

الله أنبحسه ، أفحرم ما أحلّ الله بمثل هذه الخرافة ؟ ونقول : نطق السمك ليس هو مقدورا له عادة بل من الخوارق ، فالله أنطق ما أنطق منه بقدرته ، وما بقى فعلى الأصل أن لو كان ذلك وقع ، فأى ذنب للسمك ؟ ! وقد قلنا إن عليا أجلّ قدرا من أن يحتاج الى هذه الموضوعات

قال « وروى جماعة أن عليا كان يخطب [على منبر الكوفة ^(١)] فظهر ثعبان ، فرقى المنبر ، وخاف الناس وأرادوا قتله ، فنفهم على ، فخطبه ثم نزل ، فسأل الناس عنه عليا فقال : هو حاكم الجن التبت عليه مسألة فأوضحتها له . وكان أهل الكوفة يسمون الباب الذى دخل منه باب الثعبان ، فأراد بنو أمية إطفاء هذه الفضيلة فنصبوا على ذلك الباب قتلى كثيرة مدة طويلة حتى سمي باب القتل . فيقال : من هو دون على يحتاج الجن إليه وتستفتيه ، وهذا معلوم قديما وحديثا . فان كان هذا وقع فقدره أجلّ من ذلك ، وإن لم يكن وقع لم ينقص فضله بذلك . ولكن أئمتك المعتزلة تنسك كرامات الأولياء ، ومن جحد وقوعها من صالحى الأمة فقد كابر . ولكن أكرم الناس عند الله أتقاهم وإن لم تقع له كرامة

قال « والفضائل إما نفسانية ، أو بدنية ، أو خارجية . وأمير المؤمنين جمع الكل : فجمع الزهد والعلم والحكمة ، فهذه النفسانية . وجمع العبادة والشجاعة والصدقة ، فهذه البدنية . وأما الخارجية كالنسب فلم يُلحق فيه ، وتزوج بآبنة سيّد البشر سيدة نساء العالمين . وقد روى أخطب خوارزم ^(٢) بإسناده عن جابر قال : لما تزوّج على فاطمة زوجه الله إياها من فوق / سبع سموات ، وكان الخاطب جبريل ، والشهود ميكائيل وإسرافيل فى سبعين ألفا ، فأوحى الى شجرة طوبى أنثرى ما فىك من الدرّ والجوهر ، فقعلت والتقطه الحور العين . قلنا : الامور الخارجية عن نفس الإيمان والتقوى لا يحصل بها فضل عند

(١) عن الاصل ٤ : ١٩٦

(٢) الذى تقدم التعريف به فى ص ٣١٢

الله بمجرّدها . قال النبي ﷺ « ألا لا فضل لعربيّ على عجمي إلا بالتقوى » . وسُئل رسول الله ﷺ عن أكرم الناس قال « أتقاهم » . قيل : ليس عن هذا نسألك ، فقال « يوسف نبي الله ، ابن نبي الله ابن نبي الله ابن خليل الله . فإبراهيم أكرم على الله من يوسف ، وأين ما بين أبويهما ! فليس في بني آدم — من حيث النسب — مثل يوسف ، وإذا فرضنا اثنين أحدهما أبوه نبي والآخر أبوه سافر وتساويا في التقوى والطاعة من كل وجه كانت درجتهم في الجنة سواء . ولكن أحكام الدنيا بخلاف ذلك : في الإمامة ، والزوجية ، والشرف ، وتحريم الصدقة ونحو ذلك . والخير في الأشراف أكثر منه في الأطراف ، قال الله تعالى (آل عمران ٣٣) : ﴿ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ ﴾ وقد قال أيضا (الحديد ٢٦) : ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ فَمِنْهُمْ مُّهُتَدٍ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ ﴾ وقال (هود ٤٦) ﴿ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ ، إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ ﴾ كما أنت راء في العلوية العبد الصالح والمُسرف على نفسه . دعنا من ذا ، أما هؤلاء اليهود المفضوب عليهم من أولاد الانبياء ؟ قال الله تعالى (لقمان ٣٣) : ﴿ وَاحْشَوْا يَوْمًا لَا يَجْزِي وَالِدٌ عَنْ وَلَدِهِ وَلَا مَوْلُودٌ هُوَ جَازٍ عَنْ وَالِدِهِ شَيْئًا ، إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ ﴾

ونحن إذا قلنا : العرب أفضل من العجم فلكثرة ما في الصنف من الخير والتقوى والمحاسن التي هي [فيهم] أكثر منها في غيرهم . وعن النبي ﷺ فيما رواه أبو داود وغيره قال « لا فضل لعربيّ على عجمي ولا لعجمي على عربي ولا لأبيض على أسود ولا لأسود على أبيض إلا بالتقوى . الناس من آدم وآدم من تراب » . وقال عليه الصلاة والسلام « إن الله قد أذهب عنكم عبية الجاهلية وفخرها بالآباء ^(١) . الناس رجلان : مؤمنٌ تقى ، وفاجر شقى » . ونحن لا تنازع أن عليا في الدرجة العليا من السكال ، وإنما النزاع في أنه أكل من الثلاثة وأحق بالإمامة منهم . وليس فيما ذكره ^(٢) ما يدل على ذلك . [وهذا

(١) العيبة : السكبر . والحديث في كتاب الأدب من سنن أبي داود

(٢) أي الرافضى المردود عليه

الباب للناس فيه طريقان : منهم من يقول إن تفضيل بعض الأشخاص على بعض عند الله لا يعلم إلا بالتوقيف ، فان حقائق مافي القلوب ومراتبها عند الله مما استأثر الله به فلا يعلم ذلك إلا بخبر الصادق . . . ومنهم من يقول قد يعلم ذلك بالاستدلال ، وأهل السنة يقولون إن كلا من الطريقين إذا أُعطى حقه من السلوك دل على أن كلا من الثلاثة أكمل من علي . . . أما الطريق المتوقيفي فالنص والإجماع^(١) ، والاجماع على أفضلية أبي بكر وعمر [اتفقت عليه الأمة] سواكم ، والتوقيف فقد مرّ عدة نصوص بذلك ، / وفي الصحيحين عن ابن عمر — الذي هو أصدق من برأ الله في زمانه — أنه قال : كنا ٢٨٦ نقول ورسول الله ﷺ حتى « أفضل الأمة بعد النبي ﷺ أبو بكر ثم عمر » وفي لفظ : ثم يبلغ ذلك النبي ﷺ فلا ينكره . وأما عثمان فقال جماعة من العلماء : كان عثمان أعلم بالقرآن من علي ، وعليّ أعلم بالسنة . وعثمان أعظم جهاداً بماله ، وعليّ أعظم جهاداً بنفسه . وعثمان أزهد في الرياسة ، وعليّ أزهد في المال . وسيرة عثمان أرجح وهو أسن من عليّ يوضع وعشرين سنة ، وأجمعت الصحابة على تقديمه على عليّ ، فثبت أنه أفضل . قالوا : عليّ أفضل لقربته ، قلنا : حمزة من أكبر السابقين ، وهو أقرب نسباً ، وروى أنه سيد الشهداء فيكون أفضل . قالوا في عثمان : فعل وفعل وولّى أقاربه وأسرف في العطاء ، قلنا : اجتهد عثمان في ذلك أقرب إلى المصلحة ، فان الأموال أخفّ خطراً من الدماء^(٢) فلهذا كانت خلافته هادئة ساكنة ، كثيرة الجهاد والفتوحات الكبار ، كثيرة النعماء ، ولسكنها لا تقارب خلافة من قبله^(٣) . والذين خرجوا عليه فسقوه والذين خرجوا على عليّ كفروه ، ولا خير في الطائفتين

(١) عن الاصل ٤ : ٢٠٢

(٢) وعثمان كان يعطى أقاربه من ماله ، انظر ص ٢٧٠

(٣) خير ما تقرأه لسيرة عثمان ، وما افتراه البغاة عليه ، والقول الفصل في ذلك ، كتاب (العواصم من القواصم) وتعليقنا عليه من ص ٥٣ الى ص ١٤٢ وفيه تحقيقات صححت الدسائس التي دسها أيدي المجرمين في تاريخ المسلمين

الفصل الرابع

في إمامة باقي الاثني عشر

قال^(١) « لنا في ذلك طرق : أحدها النص ، وقد توارثته الشيعة في البلاد خلفا عن سلف عن النبي ﷺ أنه قال للحسين : هذا إمام ابن إمام أخو إمام أبو أئمة تسعة قائمهم اسمه كاسمي وكنيته كنييتي يملأ الأرض عدلا وقسطا كما ملئت جوراً وظلما » . والجواب : هذا أولا كذب على الشيعة ، فان هذا لم نقله إلا شذمة من الشيعة ، وأكثرهم يكذب به مثلنا ، [والزيدية بأسرها تكذب هذا ، وهم أعقل الشيعة وأعلمهم وخيارهم^(٢)] ، والاسماعيلية يكذبون به . والشيعة نحو من سبعين فرقة^(٣) . وإنما هذا من اختلاق المتأخرين ، وُضع لما مات الحسن بن علي العسكري^(٤) وتكلم بغيبة ابنه محمد بعد موت الرسول ﷺ بمائتين وخمسين سنة . وعلماء السنة ونقله الآثار الذين هم أضعاف أضعاف الشيعة يعلمون أن هذا كذب على الرسول قطعا ، ويباهلون على ذلك . ثم [من شرط التواتر حصول من يقع به العلم من الطرفين والوسط . و^(٥)] قبل موت الحسن العسكري لم يكن أحد يقول بامامة المنتظر ، وإنما كان المدَّعون يدَّعون النص على علي أو على ناس بعده ، أما دعوى النص على الاثني عشر وهذا الخلف في الحجة المعدوم آخرهم فهذا لا نعرف أحداً قاله متقدما ولا نقله ناقل / فأين دعواك التواتر ؟ بل التواتر ما جاء في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي . وقيل إن أول ما ظهرت الشيعة الإمامية المدعية النص

٢٨٧

(١) أي الرافضي المردود عليه (٢) عن الاصل ٤ : ٢٠٩

(٣) صنف الكتب الكثيرة في التعريف بها ، ومن أفضل كتب أهل السنة في ذلك (مقالات الاسلاميين) للإمام أبي الحسن الاشعري (٢٦٠ - ٣٣٤) ، ومن أقدم كتب الشيعة في ذلك كتاب (فرق الشيعة) للحسن بن موسى النوبختي المتوفى سنة ٣١٠

(٤) انظر ص ٩٧ لموقف غلاة الشيعة يوم مات الحسن العسكري بلا وارث

في أواخر أيام الخلفاء الراشدين افترى ذلك عبد الله بن سبأ وطائفته^(١) . والذي علمناه من حال أهل البيت علما لا ريب فيه أنهم لم يكونوا يدعون أنهم منصوص عليهم كجعفر الصادق وأبيه وجده زين العابدين علي بن الحسين وأبيه . وأخرجنا في الصحيحين عن جابر ابن سمرة سمع النبي ﷺ يقول « لا يزال أمر الناس ماضيا عزيزا ما وليهم اثنا عشر رجلا — ثم تكلم بكلمة خفيت علي فسألت أبي عنها فقال : — كلهم من قريش » فلا يجوز أن يراد اثنا عشر الرافضة ، فإن عند الرافضة أنه لم يقم أمر الأمة في مدة أحد من هؤلاء ، بل ما زال أمر الأمة فاسداً يتغلب عليه الظالمون بل الكافرون ، وأهل الحق أذل من اليهود . وأيضا فنقدم أن ولاية المنتظر دائمة الى آخر الدهر

قال « وعن ابن عمر أن النبي ﷺ قال : يخرج في آخر الزمان رجل من ولدي اسمه كاسمى كنيته كنيته يملأ الأرض عدلا كما ملئت جورا ، فذلك هو المهدي » . فنقول :

(١) التحقيق في تحركات الشيعة حول النص على أئمتهم يتشعب الى ثلاث شعب : أولاها النص على إمامة علي أو ولايته ، وقد اشبعها شيخ الاسلام بحثا في هذا الكتاب ونقضا من أسسها فلم يدع مقالا لقائل ، أما نص علي على ابنه الحسن فقد تقدم تكذيبه في هامش ص ٤٨٩ . والشعبة الثانية من أكذوبة النص دعوى الوصاية ، وهذه قد اعترف علامتهم الكشي بأن مخترها عبد الله بن سبأ . وسجلنا عليهم هذا الاعتراف في ص ٣٠٧ و ٤٣٩ . والشعبة الثالثة أكذوبة أن الامامة معبود بها الى أشخاص بأعيانهم ، ومخترع هذه الاسطورة شيطان الطاق الرافضي ، فقد نقل المامقاني في تنقيح المقال (١ : ٤٧٠) ما رواه الكشي عن شيطان الطاق أنه قال : كنت عند أبي عبد الله (يعني جعفرا الصادق) فدخل زيد بن علي (الامام الذي يرجع اليه مذهب الزيدية في اليمن ، وهو عم جعفر الصادق) فقال لي زيد : يا محمد بن علي ، أنت الذي تزعم أن في آل محمد إماما مفترض الطاعة معروفا بعينه ؟ قال : قلت نعم أبوك أحدم . قال : ويحك ، وما يمنعه أن يقول لي ؟ فوالله لقد كان يؤتي بالطعام الحار فيقعدهني على نخذه ويتناول البضعة فيردها ثم يلقمها ، أفترأه يشفق علي من حر الطعام ولا يشفق علي من حر النار ؟ قال : قلت كره أن يقول لك فكفر فيجب عليك من الله الوعيد . وكنت نقلت هذا الخبر في مجلة (الفتح) في شعبان سنة ١٣٦٦ واستبعدت يومئذ أن تبلغ الجرأة بشيطان الطاق الى حد أن يتجاهر بهذه الكذوبة في مجلس الامامين زيد وجعفر وقلت : أظنه كذب هذه القصة فيما بعد واخترعها ليدعو بها الى هذه العقيدة الباطلة

الأحاديث التي تحتج بها على خروج المهدي صحيحة رواها أحمد وأبو داود والترمذي ، منها حديث ابن مسعود مرفوعاً « لو لم يبق من الدنيا إلا يوم لطوّل الله ذلك اليوم حتى يخرج رجل من أهل بيتي يواطىء اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً » . وأخرجه أبو داود والترمذي من حديث أم سلمة وفيه « المهدي من عترتي من ولد فاطمة » . ورواه أبو داود من طريق أبي سعيد وفيه « يملك الأرض سبع سنين » . وعن عليّ أنه نظر إلى الحسن فقال : سيخرج من صلبه رجل يسمى باسم نبيكم يشبهه في الخلق ولا يشبهه في الخلق يملأ الأرض قسطاً . فأما حديث « لا مهدي إلا عيسى ابن مريم » فضعيف ، فلا يعارض هذه الأحاديث ، وفيها — كما ترى — أن اسمه محمد ابن عبد الله ، فهو ردّ على من يزعم أنه المنتظر محمد بن الحسن . ثم هو من ولد الحسن ، لا من ولد الحسين^(١) . وادعت الباطنية أنه هو الذي بنى المهديّة^(٢) ، وإنما هو دعوى ، وهو من ولد ميمون القداح^(٣) فادعوا أن ميمونا هذا هو ابن محمد بن اسماعيل بن جعفر الذي تنتمي إليه الاسماعيلية ، وهم كفار ركبوا مذهبهم من مجوسية وفلسفة وصابئة .

٢٨٨ صنف جماعة في مخازيهم : كابن الباقلاني / والقاضي عبد الجبار والغزالي . وهذا محمد بن عبد الله بن تومرت البربري عمل له نسباً إلى الحسن بن علي وتلقب بالمهدي وادعى العصمة . وابن المنصور محمد بن عبد الله لقب بالمهدي للحديث

قال « قد بينّا أنه يجب في كل زمان إمام معصوم ، ولا معصوم غير هؤلاء إجماعاً » . الجواب : منع المقدمة الأولى كما مر . ثم لا إجماع في غيرهم . ثم نقول بالموجب : فهذا المعصوم الذي تدعونه في وقتنا هذا وله من أربعمائة وستين سنة وما ظهر له أثر ، بل أحاد الولاة وقضاة البرأ كثر تأميراً منه ، فأى منفعة للوجود بمثل هذا لو كان موجوداً ، كيف وهو معدوم ؟ فأى لطف حصل لكم به ، وأى مصلحة نالت الأمم قديماً وحديثاً به ؟ فما زال مفقوداً عنكم ومعدوماً عندنا ولا حصل به نفع أصلاً

(١) انظر ص ١٧٥ (٢) في شمال افريقية (٣) انظر مجلة الازهر م ٢٥ ص ٦١٣

الفصل الخامس

[تخرصات الشيعة في إمامة الصديق والفاروق وذى النورين]

قال « ان من تقدمه لم يكن إماما لوجوه » . قلنا : بل كانوا أئمة صالحين للإمامة ، فتح الله بهم البلاد والأقاليم ، وكانوا خلفاء راشدين وما خالف في هذا مسلم سواكم معشر الرافضة ، وكانوا أحقَّ بها وأهلها ، نقطع بذلك ولا يمكن أن يُعارض لا بدليل ظني ولا قطعي . أما القطعيات فلا يتناقض موجبها ومقتضاها ، وأما الظنيات فلا تُعارض قطعيها . [وجملة ذلك أن كل ما يورده القادح فلا يخلو عن أمرين : إما نقل لا نعلم صحته ، أو لا نعلم دلالاته على بطلان إمامتهم . وأى المقدمتين لم يكن معلوما لم يصلح لمعارضة ما علم قطعا ^(١)] . وإذا نفينا [الاعتراض على] إمامتهم بالقطع لم يلزمنا الجواب على الشبهة المفصلة ، فان بينا وجه فساد الشبهة كان زيادة علم وتأيدا للحق في النظر والمناظرة

قال « فنها قول أبي بكر : ان لى شيطانا يعتريني ، فان استعمت فأعيقوني وإن زغتُ فقوّموني . ومن شأن الإمام تكميل الرعية ، فكيف يطلب منهم الكمال ^(٢) ؟ » قلنا : المأثور أنه قال : أن لى شيطانا يعتريني — يعنى الغضب — فاذا اعترائني فاجتنبوني لا أؤثر في أبشاركم . وقال : أطيعوني ما أطعت الله ، فاذا عصيتُ فلا طاعة لى عليكم . وهذا القول من أفضل ما مُدح به ، يخاف عند الغضب أن يعتدى على أحد . وفي الصحيح أن النبي ﷺ قال « لا يقضى القاضى بين اثنين وهو غضبان » فأمر الحاكم باجتنب الحكم حال الغضب ، والغضب يعترى بنى آدم كلهم ، حتى قال سيد ولد آدم « إنما أنا بشر أغضب كما يغضب البشر » متفق عليه . ولمسلم أن رجلين دخلا على رسول الله ﷺ فأغضباه ، فلعنهما وسبهما ، / وذكر الحديث ، فمن عصى أبا بكر وأخرجه جازله تأديبه ، ٢٨٩

(٢) هذا تكرير لما كان يثرثر به في ص ٣٢٦

(١) عن الأصل ٤ : ٢١٣

كما أن من عصى علياً فأغضبه جاز له تأديبه . وفي الصحيح عن ابن مسعود عن النبي ﷺ قال « ما منكم من أحد إلا وقد وكل به قرينه من الجن . قالوا : وأنت يا رسول الله ؟ قال : وأنا ، إلا أن الله أعانني عليه فأسلم ، فلا يأمرني إلا بخير » . وفي الصحيح عن عائشة رضي الله عنها عن النبي ﷺ بنحوه . وقوله ^(١) « فان زغت فقوتوني » من كمال عدله وتقواه وإنصافه . وقولك « ومن شأن الإمام تكميل الرعية ، فكيف يطلب منهم التكميل ؟ » قلنا : لا نسلم ، لا يكملهم ولا يكملونه ، بل يتعاونون على البر والتقوى ، وإنما التكميل من الله الغنى بنفسه الذي لا يحتاج الى أحد . وقد كان الرسول يشاور أصحابه ويعمل برأيهم

وقال « ومنها قول عمر : كانت بيعة أبي بكر فلتة وفي الله شرّها ، فن عاد الى مثلها فاقتلوه . وهذا يوجب الطعن ^(٢) » . قلنا : إنما لفظ عمر الذي في الصحيحين ^(٣) : بلغني أن قائلاً منكم يقول لو قد مات عمر بايعت فلانا . فلا يغترّ امرؤ أن يقول إنما كانت بيعة أبي بكر فلتة فتمت ، ألا وإنها كانت كذلك ، ولكن وفي الله شرّها ، وليس منكم من تقطع [اليه ^(٤)] الأعناق مثل أبي بكر

فصل . قال « وقوله تعالى (البقرة ١٢٤) : ﴿ لا ينال عهدى الظالمين ﴾ أخبر تعالى أن عهد الإمامة لا يصل إلى الظالم ، والظالم كافر لقوله تعالى (البقرة ٢٥٤) : ﴿ والكافرون هم الظالمون ﴾ ولا شك أن الثلاثة كانوا كفاراً يعبدون الأصنام الى أن ظهر النبي ﷺ . والجواب — أيها الرويفضى المغتر — من وجوه : أحدها أن الكفر الذي يعقبه الإيمان لم يبق على صاحبه منه ذم ، فان الاسلام يجب ما قبله ، وهذا معلوم

(١) أى قول سيدنا الصديق الأعظم سلام الله عليه

(٢) هذا تكرير لما سبق له الهذيان به في ص ٣٣٨

(٣) وقد قاله في خطبته عندما عاد من الحج

(٤) عن الاصل ٤ : ٢١٦

بالاضطرار من الدين ، وليس كل من وُلد على الاسلام بأفضل ممن أسلم بنفسه ، وإلا لزم أن يكون أفضل من الصحابة : وقد ثبت أن خير الناس القرن الأول الذين بعث فيهم الرسول ، وسائرهم أسلموا بعد الكفر وهم أفضل بلا شك ممن وُلد على الاسلام ، ولهذا قال الأَكثَرُونَ : يجوز على الله أن يبعث نبيا ممن آمن بالأنبياء ، قال تعالى (العنكبوت ٢٦) ﴿ فآمن له لوط ﴾ ، وقد قال شعيب (الأعراف ٨٩) : ﴿ قد افترينا على الله كذبا إن عدنا في ملتكم بعد إذ نجانا الله منها ﴾ . ثم انه إذ نُبيَّ رسول الله ﷺ / لم يكن أحد ٢٩٠ من قریش مؤمنا لا كبير ولا صغير . وإذا قيل عن رجالهم انهم يعبدون الاصنام فصبياهم [كذلك ، على وغيره ^(١)] . فان قيل : كفر الصبي لا يضره ، قيل : ولا إيمان الصبي مثل إيمان الرجل ، فالرجل يثبت له حكم الايمان بعد الكفر وهو بالغ ، والصبي يثبت له حكم الكفر والايمان وهو دون البلوغ ، والطفل بين أبويه الكافرين يجرى عليه حكم الكفر في الدنيا بالإجماع ، فاذا أسلم قبل البلوغ فهل يجرى عليه حكم الاسلام قبل البلوغ ؟ على قولين للعلماء . بخلاف البالغ فانه يصير مسلما إذا أسلم بالإجماع . ثم لا يمكن الجزم بأن عليا ما سجد لصنم ، وكذا الزبير فانه أسلم وهو مراهق . فن أسلم بعد كفره واتقى وآمن لم يحز أن يسمى ظلما . فقله تعالى ﴿ لا ينال عهدى الظالمين ﴾ أى ينال العادل دون الظالم فاذا قُدِّرَ أن شخصا كان ظلما ثم تاب وصار عادلا تناوله العهد وصار ممدوحا بآيات المدح لقوله (الانفطار ١٣ والمطففين ٢٢) : ﴿ إن الأبرار لفي نعيم ﴾ ، (الدخان ٥١) : ﴿ إن المتقين في مقام أمين ﴾ . فن قال : المسلم بعد إيمانه كافر فهو كافر بإجماع الأمة

قال : « ومن ذلك قول أبي بكر : أقبلوني فلست بخيركم ، ولو كان إماما لم يحزله طلب الإقالة ^(٢) » . قلنا : أين صحة هذا ؟ وإلا فما كل منقول صحيح . فان صح هذا عنه لم يحز معارضته بقولك « لا يجوز له طلب الإقالة » إذ ذلك مجرد دعوى

(١) عن الاصل ٤ : ٢١٨

(٢) وهذا من الرافضى المردود عليه استجزار لما كان يمتضغه في ص ٣٣٧

قال « وقال عند موته : ليتني كنتُ سألتُ رسول الله ﷺ : هل للأنصار في هذا الأمر حق^(١) ؟ وهذا يدل على شكه في صحة بيعته نفسه ، مع أنه الذي دفع الأنصار يوم السقيفة » قلنا : [أما قول النبي ﷺ « الأئمة من قریش » فهو حق . و^(٢)] من الذي يقول إن الصديق شك في هذا وفي صحة إمامته ؟ ولكن ما نقلته كذب عليه ، فإن المسألة^(٣) عنده وعند الصحابة واضحة ظاهرة . وإن قُدِّر أنه قاله ففيه فضيلة له ، لأنه لم يكن يعرف أن الأئمة من قریش فاجتهد فوافق اجتهاده النص . وفيه أنه ليس عنده نص من الرسول ﷺ بعلی

قال « وقال عند موته : ليتني كنتُ تركت بيت فاطمة لم أكشفه ، وليتني في سقيفة بني ساعدة كنت ضربت على يد أحد الرجلين فكان هو الأمير وكنت الوزير^(٤) . وهذا يدل على إقدامه على بيت فاطمة عند اجتماع على والزيبر وغيرها ، ويدل على أنه كان يرى / الفضل لغيره » . قلنا : لا يقبل القدح [إلا] اذا ثبت النقل . ونحن نعلم يقينا أن أبا بكر لم يُقدِّم على عليّ والزيبر بشيء من الأذى ، بل ولا على سعد [بن عباد] الذي مات ولم يبايعه . وغاية ما يقال أنه كبس البيت لينظر هل فيه شيء من مال الله الذي أمر بقسمته ، ثم رأى أنه لو تركه لهم جاز . والجهلة يقولون إن الصحابة هدموا بيت فاطمة وضربوا بطنها حتى طرحت ، أفسوخ في عقل عاقل أن صفوة الأمة يفعلون هذا بابنة نبيهم لا لأمر ، فلعن الله من وضع هذا ومن افتعل الرفض

قال « وقال عليه الصلاة والسلام : جهزوا جيش أسامة ، وكرر ذلك ، وكان فيهم أبو بكر وعمر^(٤) ، ولم ينفذ عليا لأنه أراد منهم من التوثب على الخلافة بعده ، فلم يقبلوا منه » . قلنا : أين صحة هذا ؟ فمن احتج بالمنقول لا يسوخ له إلا بعد العلم بصحته ، كيف

(١) وهذا أيضا من ثمرته المعادة . وسبق الجواب عليه في ص ٣٣٨

(٢) عن الاصل ٤ : ٢١٩ (٣) أي كون الامامة في قریش

(٤) أعاد هنا ما كرره من قبل في ص ٣٣٩

وهذا كذب ، لم يكن أبو بكر في جيش أسامة أصلا ، بل قيل انه كان فيهم عمر رضي الله عنه . وقد تواتر عن النبي ﷺ أنه استخلف أبا بكر على الصلاة حتى مات ، وصلى أبو بكر بهم الصبح يوم توفي ، وقد كشف ﷺ سجع الحجر فراهم خلف أبي بكر فُسِّرَ بذلك ، فكيف يمكن مع هذا أن يكون من جيش أسامة الذين شرعوا في الرحيل ؟ ولو أراد النبي ﷺ تولية على لكان هؤلاء أعجز من أن يدفعوا أمره ، ولكان جاهل الأمة أطوع لله ولرسوله من أن يدعو أحدا يتوثب على من نصَّ الرسول لهم عليه . ثم لو كان أراد توليته لكان أمره بالصلاة بالمسلمين أيام مرضه ، ولما كان يدعُ أبا بكر يصلي به

قال « ولم يولَّ أبا بكر عملا ، وولَّى عليه ^(١) » . قلنا : وأئى ولاية فوق ولاية الصلاة والحج والزكاة ؟ وقد ولَّى جماعة دون أبي بكر بكثير ، مثل عمرو بن العاص والوليد ابن عقبة وأبي سفيان بن حرب . وعدم ولايته لا يدل على نقصه . ولأنه كان وزيره وكان لا يستغنى عنه في مهمات الأمور ، ويليه عمر

قال « وأنفذه رسول الله ﷺ لأداء سورة براءة ، ثم أنفذ عليا وأمره برده وأن يتولى هو ذلك . ومن لا يصلح لأداء سورة كيف يصلح للخلافة ؟ ^(٢) » . الجواب : إن هذا افتراء محض ، وردَّ للتواتر ، فإن الرسول استعمل أبا بكر على الحج [سنة تسع ^(٣)] فأردَّه ولا رجع ، بل هو الذي حج بالناس فكان على من جملة رعيته إذ ذاك : يصلي خلفه ، ويسير بسيره ، / فالعلم بهذا لم يختلف فيه اثنان ، فكيف تقول إنه أمر برده ؟ ٢٩٢ ولكن أردفه بعلي لينبذ الى المشركين عهدهم ، لأن عادتهم كانت جارية أن لا يعقد العهود ولا يحلها إلا المطاع - أو رجل من أهل بيته - فبعث عليا

(١) وهذا تكرير لهذيانه السابق في ص ٣٤٠ وانظر ص ٤٩٧

(٢) وهذا أيضا تكرير لما سبق الكلام عليه في ص ٣١١ - ٣١٢

(٣) عن الاصل ٤ : ٢٢١

براءة^(١) . فيالله إذا كنت تجهل مثل هذا من أحوال الرسول وأيامه وسيرته ، فإيش عندك من العلم ؟ وكان السكوت أولى بك وبأشباهك ، أفأملك^(٢) أن أعمى الله قلبك إذا خبت سريرتك ، فلا تبرز بقائده ولا تأتي بخير ، ولكنك معرق في الرفض ، فله الحمد على العافية

ثم تقول « والإمامة متضمنة لأداء جميع الأحكام الى الأمة » . سبل الاحكام كلها تلتقتها الأمة عن نبيها لا تحتاج فيها الى الإمام ، وإنما الإمام منفذ لما شرعه الرسول . والصدّيق كان عالماً بعامه ذلك ، وإذا خفي عليه الشيء اليسير سأل الصحابة عنه ، كما سأل عن ميراث الجدة فأخبر أن نبي الله أعطاهما السدس . وما عُرف له قول خالف نصاً ، وقد عُرف لعمر وعثمان من ذلك أشياء ، وعُرف لعلي أكثر مما عُرف لهما ، كقوله : إن الحامل المتوفى عنها تعتدُّ أبعدَ الأجلين^(٣) وحديث سُبَيْعة في الصحيحين بأنها تحل إذا وضعت .

(١) ولحكمة أخرى ، وهي أن سورة براءة تتضمن الثناء الإلهي الكريم على صدّيق رسوله ورفيقه في الغار ، فكان من المناسب أن يكون إعلان هذا الثناء الإلهي على الحجيج الأكبر في أيام الموسم بلسان علي بن أبي طالب لتشرق بذلك حلق أعداء الله جميعاً الى يوم القيامة . وهم كلما تأملوا في ذلك وما يترتب عليه من انهيار دينهم المصنوع يعترهم الذهول ، فمن قدمائهم عدو الله شيطان الطاق طار عقله فقال : ان الله لم يقل قط ﴿ ثاني اثنين اذ هما في الغار ﴾ كما رواه عنه الجاحظ فيما سمعه من شيخه إبراهيم النظام وبشر بن خالد (انظر الفصل لابن حزم ٤ : ١٨١) . ومن آخرهم طاغوت الكاظمية فقد صوابه فزعم أن قول الله تعالى في سورة براءة ﴿ لقد رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة ﴾ لا يتناول أبابكر وعمر لأنها خاصة بمن محضوا الايمان (انظر كتابه أحياء الشريعة في كتب الشيعة ص ٦٣ - ٦٤) . وأنت ترى من ذلك أن إرسال علي بسورة براءة الى الحج وفيها الثناء على أبي بكر جعل النبي ﷺ وأبا بكر وعلياً في صف ، وجعل مبغضى أبي بكر وأعداء الصحابة في صف آخر يخالف ذلك الصف في الدنيا ويوم الدين . وقد يما قالوا : المرء حيث يجعل نفسه . ونحن لا حيلة لنا فيمن أراد لنفسه أن يكون - بأباطيله وبفساد سيرته - حصب جهنم

(٢) لعل في هذه الكلمة تحريفاً ، والجملة كلها من كلام الذهبي ، وليست في الاصل

(٣) انظر لهذا ولحديث سُبَيْعة ما تقدم في ص ٢٠٢

وقد جمع الشافعي رحمه الله تعالى كتابا في خلاف علي وابن مسعود [وجمع بعده محمد بن نصر المروزي أكثر من ذلك ، فانه كان إذا ناظره السكوفيون يحتج بالنصوص ، فيقولون نحن أخذنا بقول علي وابن مسعود ، فجمع لهم أشياء كثيرة من قول علي وابن مسعود تركوه أو تركه الناس ، يقول : إذا جاز لكم خلافهما في تلك المسائل لقيام الحجة على خلافهما ، فكذلك في سائر المسائل . ولا يُعرف لأبي بكر مثل هذا ^(١)] . ثم القرآن بلغه كل أحد عن الرسول ﷺ فيمتنع أن يقال لم يصلح أبو بكر لتبليغه ، ولا يجوز أن يقال إن تبليغ القرآن يختص بعلي ، فان القرآن لا يثبت بخبر الواحد

قال « ومن ذلك قول عمر : إن محمدا لم يمت ، وهو يدل على قلة علمه . وأمر برجم حامل فتهاء على ، فقال : لولا على لهلك عمر » . قلنا قد أوردنا لك نصوصا عدة في مكانة عمر من العلم ، فكان أعلم الناس بعد الصديق . وأما كونه ظن أن الرسول لم يمت فهذا كان ساعة ، ثم تبين له موته . وعلى قد ظن أشياء ثم ظهرت له بخلاف ذلك ، ولم يُقدح بمثل هذا في إمامتهما . وأما الحامل فلم يدرك أنها حاملة فنبهه على ، وقد نزل الكتاب بموافقة عمر في مواضع ، وقال عليه السلام « لو كان بعدى نبي لسكان عمر » ولما وُضع على سريره أثنى عليه على وأحب أن يليق الله بمثل صحيفة عمر

قال « وابتدع التراويح مع / أن النبي ﷺ قال : يا أيها الناس إن الصلاة بالليل في رمضان جماعة بدعة ، وصلاة الضحى بدعة ، فلا تجمعوا في رمضان ليلا ولا تصلوا الضحى ، وخرج عمر ليلا فرأى المصاييح في المساجد فقال : ما هذا ؟ فقيل : أنهم اجتمعوا لصلاة التطوع . فقال : بدعة ، ونعمت البدعة هي » . فيقال : ما رؤى في الطوائف أجراً من هذه الطائفة على الكذب ، حتى على نبيها ، بوقاحة مفرطة مع فرط الجهل . فأين إسناد هذا ، وأين صحته ، وأتى له صحة وهو للكذب الإكسير الذي يعمل منه الكذب . لم يروه عالم . وأدنى العلماء يعلمون أنه موضوع ولا له إسناد . فقد ثبت أن الناس كانوا

(١) عن الاصل ٤ : ٢٢٢

يصلون جماعة بالليل في رمضان على عهد نبيهم ، وثبت أنه صلى بالمسلمين ليلتين أو ثلاثا فلما كانت الليلة الرابعة عجز المسجد عن أهله ، فلم يخرج اليهم خشية أن تفرض عليهم فيعجزوا . متفق عليه من حديث عائشة . وخرج البخاري من حديث عبد الرحمن بن عبد [القاري^(١)] قال : خرجت مع عمر ليلة في رمضان الى المسجد فاذا الناس أوزاع متفرقون يصلي الرجل لنفسه ، ويصلي الرجل فيصلي بصلاته رهط . فقال عمر : اني لأرى لو جمعت هؤلاء على قاري واحد لكان أمثل . ثم عزم فجمعهم على أبي بن كعب . ثم خرجت معه ليلة أخرى والناس يصلون بصلاة قارئهم ، فقال : نعمت البدعة هذه ، والتي تنامون عنها أفضل من التي تقومون . يريد بذلك آخر الليل . وهذا الاجتماع لم يكن ، فسماء بدعة وما هو بالبدعة الشرعية التي هي ضلالة ، إذ هي ما فعل بلا دليل شرعي . ولو كان قيام رمضان جماعة قبيحا لأبطله أمير المؤمنين على وهو بالكوفة ، بل روى عنه أنه قال : نَوَّرَ اللهُ على عمر قبره كما نَوَّرَ علينا مساجدنا . وعن أبي عبد الرحمن السلمي أن عليا دعا القراء في رمضان فأمر منهم رجلا يصلي بالناس عشرين ركعة . قال : وكان على يوتر بهم . وعن عرفة الثقفي قال : كان على بن أبي طالب يأمر بقيام رمضان ، ويعمل للرجال إماما وللنساء إماما ، فسكنت أنا إمام النساء . رواها البيهقي في سننه . وأما الضحى فرغب فيها الرسول ﷺ ، كما صح عنه في أحاديث

٢٩٤ / قال : وفعل عثمانُ أمورا لا تجوز ، حتى أنكر عليه المسلمون كافة ، واجتمعوا على قتله^(٢) . قلنا : وهذا من جهلك وافترائك ، فان الناس بايعوا عثمان وما اختلف في

(١) عن الاصل ٤ : ٢٢٤

(٢) أي أن قتلة عثمان الذين كان على يلعنهم هم المسلمون كافة ، ! وأما الحسن والحسين وعبد الله بن الزبير وسائر أبناء الصحابة الذين كانوا على باب عثمان للدفاع عنه وآباءهم وسائر المهاجرين والانصار خارجون من مدلول ، المسلمين كافة ، بل على أيضا خارج من مدلول المسلمين ، ، لان هؤلاء الفجرة مهما بلغت بهم الفحة لن يجرؤوا على ادعاء أن عليا كان من قتلة عثمان

بيعته اثنتان ولا تخلف عنها أحد كما تخلف شطر الناس عن بيعة غيره . فمن الذي اجتمع على قتل عثمان ؟ هل هم إلا طائفة من أولى الشر والظلم ؟ ولا دخل في قتله أحد من السابقين . بل الذين قاتلوا عليا وأنكروا عليه أضعاف أولئك ، وكفره أوف من عسكره وخرجوا عليه ^(١) . وقتل في الآخر كما قتل ابن عمته عثمان ، قاتل الله من قتلها

الفصل السباس

في الحجج على إمامة أبي بكر

قال « احتجوا بالاجماع . والجواب منه ، فان جماعة من بني هاشم لم يوافقوا على ذلك ، وجماعة كسلمان وأبي ذر والمقداد وعمار وحذيفة وسعد بن عباد وزيد بن أرقم وأسامة وخالد بن سعيد بن العاص ، حتى أن أباه أنكر ذلك وقال : من استخلف الناس ؟ قالوا : ابنك . قال : وما فعل المستضعفان ؟ إشارة الى علي والعباس ؟ قالوا : اشتغلوا بتجهيز رسول الله ﷺ ، ورأوا أن ابنك أكبر منه . وبنو حنيفة كافة ولم يحملوا الزكاة اليه حتى سماهم أهل الردة وقتلهم وسبهم ، فأنكر عليه عمر ورد السبايا أيام خلافته . قلنا : من له أدنى خبرة وسمع هذا جزم بأن قائله أجهل الناس أو من أجرأ الناس على البهتان . فالرافضة ذوو جهل وعمى ، فمن حدثهم بما يوافق أهواءهم صدقوه ولو كان الدجال ومن أورد عليهم بمخالفة أهوائهم كذبوه ولو كان صديقا . وإن اعتقدوا صدقه قالوا : نعم وقالوا لاخوانهم : إنما نقول هذا الذي نقوله مداراة وتقية للنواصب . فكيف يرجى فلاح من هذا حاله ، أم كيف نؤمل عافية من هذا مرضه ؟ فلهم أوفر نصيب من قوله تعالى (العنكبوت ٦٨) : ﴿ ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو كذب بالحق لما جاءه ﴾

(١) ومنهم جماعة ممن اشتركوا في قتل عثمان . ولذلك قال علي لما ضربه ابن ملجم ، قتل يوم قتل الثور الأبيض ،

ولنا إن شاء الله أوفى حظ من التمثل بقوله (الزمر ٣٣) : ﴿والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون﴾ أفسمّ قط بمثل هذا فقد علم كل عالم كُفَرَ نقي حنيفة أتباع مسيلة وارتدادهم ، وهذا يعدّهم من أهل الإجماع . وإنما قتلهم وسبهم لامتناعهم عن بيعته ولأنهم لم يحملوا الزكاة إليه . فنعوذ بالله من البهتان ، ونقل الهذيان ، وتضييع الزمان ، في الرد على هذا الذي هو غير إنسان

٢٩٥ / إذا محاسن اللائي أدل بها () كانت ذنوبا ، قل لي كيف اعتذر ؟

ومن أعظم مناقب الصديق قتل هؤلاء الأرجاس وسبيهم ، وما قاتلهم على منع زكاة بل على إيمانهم بمسيلة وكانوا نحو مائة ألف ^(١) . والحنفية سُرِّيَّة علي — أم محمد بن الحنفية — من سبيهم ^(٢) ، فأما الذين قاتلهم على منع الزكاة فطوائف من العرب غير بني حنيفة استباحوا ترك الزكاة بالسكينة قاتلهم . وقال أبو حنيفة وأحمد بن حنبل وغيرهما إذا قال قوم نحن نركي ولا ندفعها إلى الإمام لم يجز قتالهم . فملا عددت يا . . . في المتخلفين عن بيعة أبي بكر اليهود والبربر وكسرى وقيصر ، فأمر بني حنيفة قد خلص إلى المذارى في الخدور وأنت لا تتي . وكتاب الردة لسيف بن عمر مشهور ، والردّة للواقدي

ثم قولك « إن عمر أنكر قتال أهل الردة وردّ عليهم » من البهتان ، وإنما توقف مع الصديق في قتال مانعي الزكاة فناظره فرجع عمر إلى قوله . وأما الذين سميتهم وأنهم تخلفوا عن بيعة الصديق فكذب عليهم ، ما تخلف إلا سعد بن عباد ، ومباينة هؤلاء لأبي بكر ثم عمر أشهر من أن تنكر . وأسامة ماسار بذلك الجيش حتى بايع الصديق ،

(١) تقدم دفاع الحلي في ص ٢٧٠ - ٢٧٢ عن مسيلة الكذاب وأهل الهيامة والجواب عليه ، فارجع إليه إن شئت

(٢) وتسرى على بها اعتراف منه بشرعية حكم أبي بكر وحروبه ونتائجها (انظر رسالة مؤتمر النجف ص ٣١)

وكان خالد بن سعيد نائبا للنبي ﷺ ، فلما مات قال : لا أنوب لغيره ، وقد علم بالتواتر أنه ما تخلف عن بيعة الصديق سوى سعد . وأما علي وبنو هاشم فلم يمت أحد منهم إلا وهو مبايع له ، لكن قيل تأخرت بيعتهم ستة أشهر ، وقيل بايعوه ثاني يوم طوعا منهم ^(١) ثم الجميع أيضا بايعوا عمر سوى سعد ، ومات سعد في خلافة عمر ، وكان قد رامها يوم السقيفة ولم يدر أن الخلافة في قريش . وما ذكره عن أبي قحافة فباطل ، ولم يكن ابنه أسن الصحابة ، كان أصغر من النبي ﷺ بقليل ^(٢) . والعباس أكبر من النبي ﷺ بثلاث سنين . لكن المأثور عن أبي قحافة أنه لما قبض نبي الله ارتجت مكة فسمع أبو قحافة فقال : ما للناس ؟ قالوا : قبض رسول الله ﷺ . قال : أمرت جلال ، فمن ولي بعده ؟ قالوا : ابنك . قال : وهل رضيت بذلك بنو عبد مناف وبنو المغيرة ؟ قالوا : نعم . قال : لا مانع لما أعطى الله ، ولا معطى لما منع . وفي الصحيحين عن عائشة رضي الله عنها قالت : أرسلت فاطمة الى أبي بكر نسأل / ميراثها من أبيها رسول الله ﷺ مما أفاء الله عليه بالمدينة وفدك وما بقي من خمس خيبر ، فقال : إن رسول الله ﷺ قال « لا نورث ما تركنا صدقة ، وإنما يأكل آل محمد من هذا المال » . وإنى والله لا أغير شيئا من صدقة رسول الله ﷺ عن حالها التي كانت عليه في عهده . ولست تاركا شيئا كان يعمل به إلا عملت به ، إنى أخشى إن تركت شيئا من أمره أن أزيغ . فوجدت فاطمة على أبي بكر فلم تسكلمه حتى توفيت . وعاشت بعد رسول الله ﷺ ستة أشهر . فلما توفيت دفنها على ثيل لا ولم يؤذن بها أبا بكر . وكان لعلي من الناس وجه حياة فاطمة ، فلما ماتت استنكر على وجه الناس ، فالتمس مصالحة أبي بكر ومبايعته ، ولم يكن بايع تلك الأشهر ، فأرسل الى أبي بكر أن اثنتا ، ولا تأتينا ومعك أحد — كراهية عمر — فقال عمر لأبي بكر : والله لا تدخل عليهم وحدك . فقال أبو بكر : ما عساهم أن يفعلوا بي ؟

(١) ومع ذلك لم يتخلفوا عن الصلاة خلفه في كل المواقيت

(٢) ولولا أنهم ولوا أبا بكر لتقدمه في السن لكان أبوه أولى منه بالولاية لأنه أعلى

منه سنا

والله لآتينهم . فدخل عليهم أبو بكر ، فتشهد على^١ ثم قال : إنا قد عرفنا يا أبا بكر فضلك وما أعطاك الله ، ولم تنفس عليك خيرا ساقه الله اليك ، ولكنك استبددت بالأمر علينا ، وكنا نرى أن لنا فيه حقا لقرابتنا من رسول الله ﷺ . فلم يزل يكلم أبا بكر حتى فاضت عينا أبي بكر . فلما تكلم أبو بكر قال : والذي نفسى بيده لقراءة رسول الله ﷺ أحب إليّ أن أصل من قرأبتى . وأما الذى شجر بينى وبينكم من هذه الأموال فانى لم آل فيها عن الحق ولم أترك أمرا رأيت رسول الله ﷺ يصنعه فيها إلا صنعته . فقال على : موعذك العشية للبيعة . فلما صلى أبو بكر الظهر قام قائما على المنبر فتشهد وذكر شأن على وتخلفه عن البيعة وعذره الذى اعتذر به . ثم استغفر . وتشهد على فعظم حق أبي بكر ، وأن لم يحمله على الذى صنع نفاسة على أبي بكر ولا إنكار عليه الذى فضله الله به ، ولسكنا كنا نرى أن لنا فى الأمر نصيبا فاستبدد علينا به ، فوجدنا فى أنفسنا . فسر بذلك المسلمون وقالوا أصبت . وكان المسلمون الى على قريبا حين راجع الأمر بالمعروف

ولا ريب أن الاجماع المعترف فى الإمامة لا يضرب فيه تخلف الواحد والاثنين ، ولو اعتبر ذلك لم تكن تنعقد إمامة^(١) / بخلاف الاجماع على الأحكام العامة فهل يُعتد بخلاف الواحد أو الاثنين ؟ فعن أحمد روايتان ، إحداهما لا يعتد بخلافهما فيه ، وهو قول محمد بن جرير الطبرى وغيره . الثانى يعتد بخلاف الواحد والاثنين فى الأحكام . ثم الواحد

(١) وشيعة جعفر الصادق انقسموا بعده فى الإمامة التى لا عمل لها : فتعلق بعضهم بابنه الأكبر اسماعيل ، وتعلق الآخرون بابنه الآخر موسى . فالذين أنكروا بيعة موسى خرقوا الاجماع بلا ريب وعددهم كبير يخرق به الاجماع ، فان كان الاجماع شرطا عند الامامية الموسوية أو عندهم وعند الاسماعيلية فتبعية الطائفتين للامامين اللذين لا عمل لها باطلة حتما . أما إمامة أبي بكر فكاذب فاجر كل من زعم أنه شذ عنها غير سعد بن عباد ، ومع ذلك فالمسلمون نظروا الى سعد بعين الشفقة ، ولم يقيموا لشذوذه وزنا ، وقافلة الاسلام ما برحت تسير من أمس الى اليوم وستظل سائرة الى يوم الدين ، وهى الموائل ، ومن شذ عنها فعلى نفسه يحقى

إذا خالف النص كان خلافه شاذاً بخلاف سعيد بن المسيّب في أن المطلقة ثلاثاً إذا نكحت زوجاً غيره أبيحت للأول بمجرد العقد . وأيضاً فلا يشترط في صحة الخلافة إلا اتفاق أهل الشوكة والجمهور ، قال عليه السلام « عليكم بالجماعة فان يد الله على الجماعة » وقال « عليكم بالسواد الأعظم ، ومن شدَّ شدَّ في النار »

ثم اجتماع الامة على بيعة أبي بكر أعظم من اجتماعهم على بيعة علي ، فان ثلث الناس أو أرجح لم يبايعوه وقتلوه ، وخلق من الكبار لم يقاتلوا معه واعتزلوا [فان جاز القدح في الامامة بتخلف بعض الأمة عن البيعة ، كان القدح في إمامة علي أولى بكثير ^(١)]

فان قلت : إمامته ثبتت بالنص فلا يحتاج الى الاجماع . قلنا : قد مرّت النصوص الدالة على تقديم أبي بكر تلويحاً أو تصريحاً ، مع أولويته وإجماعهم على بيعته وعلى تسميته خليفة رسول الله ﷺ

[والكلام في إمامة الصديق إما أن يكون في وجودها ، وإما أن يكون في استحقاقه لها . أما الأول فهو معلوم بالتواتر واتفاق الناس بأنه تولى الامر ، وقام مقام رسول الله ﷺ ، وخلفه في أمته ، وأقام الحدود ، واستوفى الحقوق ، وقاتل الكفار والمرتدين ، وولى الأعمال ، وقسم الأموال ، وفعل جميع ما يفعل الامام ، بل هو أول من باشر الامامة في الأمة . وأما إن أريد بإمامته كونه مستحقاً لذلك ، فهذا عليه أدلة كثيرة غير الاجماع : فلا طريق يثبت بها كون علي مستحقاً للامامة إلا وتلك الطريق يثبت بها أن أبا بكر مستحق للامامة وأنه أحق بالامامة من علي وغيره . وحينئذ فالاجماع لا يحتاج اليه لا في الأولى ولا في الثانية ، وإن كان الاجماع حاصلًا ^(١)]

قال « وأيضاً الاجماع ليس أصلاً في الدلالة ، بل لا بد له من مستند إما عقلي — وما في العقل ما يدل على إمامته — وإما نقلي ، وعندهم أن رسول الله ﷺ مات عن غير وصية ولا نص على إمام ، فلو كان الإجماع متحققاً لكان خطأً فتنفي دلالته »

قلنا : إن أردت بقولك « الإجماع ليس أصلا في الدلالة » أن أمير المؤمنين لا تجب طاعته لنفسه ، وإنما تجب لكونه دليلا على أمر الله ورسوله فهذا صحيح ولكنه لا يضر ، فإن أمر الرسول كذلك لا تجب طاعته لذاته بل لأن من أطاعه فقد أطاع الله ، ففي الحقيقة لا يُطاع أحد لذاته إلا الله (الاعراف ٥٤) : ﴿ له الخلق والأمر ﴾ (الانعام ٥٧) : ﴿ إن الحكم إلا لله ﴾ . وإن أردت أنه قد يكون موافقا للحق وقد يكون مخالفا ، فهذا قدح في كون الإجماع حجة ، ودعوى أن الأمة تجتمع على الخطأ كما يقوله النظام وبعض الرافضة خطأ . ونحن لا نحتاج في إمامة الصديق الى هذا ، ولا نشترط لأحد فنقول ما من حكم بالإجماع إلا وقد دلّ عليه النص ، والإجماع دليل على نص موجود ، والناس مختلفون / في جواز الاجماع عن اجتهاد ، لكن لا يكون النص خافيا عن الكل . ٢٩٨ وخلافة الصديق من هذا الباب فانه ورد فيه نصوص تدل على أن خلافته حق وصواب ، وهذا مما لا خلاف فيه ، وإنما اختلفوا : هل العقد بنص خاص أو بالاجماع ؟ ومستند قولنا النص والاجماع متلازمان قوله تعالى (آل عمران ١١٠) : ﴿ كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر ﴾ فهذا ينبغي أنهم يأمرون بكل معروف وينهون عن كل منكر ، والواجب والمحرم داخل في ذلك قطعا ، فيجب أن يوجبوا كل ما أوجبه الله ، ويحرموا كل ما حرّمه الله ، وأن لا يسكتوا عن الحق ، فكيف يجوز عليهم التكلم بنقيضه من الباطل ؟ فلو كانت ولاية أبي بكر حراما منكرا لوجب عليهم النهي ، وامتنع عليهم السكوت . ولو كانت طاعة علي وتقديمه واجبا لكان ذلك من أعظم المعروف الذي يجب أن يأمروا به . وقال تعالى (التوبة ٧١) : ﴿ والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ﴾ وقال تعالى (البقرة ١٤٣) : ﴿ وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ﴾ . فن جعلهم الرب شهداء على الناس فلا بد أن يكونوا عالمين بما يشهدون به ، فلو كانوا يحللون ما حرّم الله ويحرمون ما أحلّ الله ، ويسقطون ما أوجب ويوجبون ما أسقط ، لما صلحوا أن يكونوا شهداء على الناس ، وكذلك إذا كانوا يجرحون المدح ويمدحون

الجرّوح . فاذا شهدوا باستحقاق أبي بكر وجب أن يكونوا صادقين ، وكذا إذا شهدوا
كلهم أن هذا صالح وهذا عاص وجب قبول شهادتهم . وقال تعالى (النساء ١١٥) :
﴿ ومن يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى
وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ﴾ فتوعد على اتباع غير سبيله ، كما توعد على مشاقّة الرسول ، فكل منهما
مذموم ، فاذا أصفقوا على تحريم أو حلّ وخالفهم مخالف فقد اتبع غير سبيلهم فيذم .
وقال (آل عمران ١٠٣) : ﴿ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا ﴾ فلو كانوا في حال
الاجتماع كالتفرق لم يبق فرق . وقال (المائدة ٥٥) : ﴿ إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ
آمَنُوا ﴾ جعل موالاتهم كموالاته الله والرسول ، والله لا يجمع هذه الأمة على ضلالة . وأحق
الناس بهذا الصحابة ، فنبت أن ما فعلوه من خلافة أبي بكر حق / وقال عليه الصلاة والسلام ٢٩٩
« من أنشيت عليه خيرا وجبت له الجنة ، ومن أنشيت عليه شرا وجبت له النار ، أنتم شهداء
الله في الأرض »

قال « وأيضاً الاجتماع إنما يعتبر فيه قول الكل ، وهذا لم يحصل ، وقد أجمع أكثر
الناس على قتل عثمان » . قلنا : أجبنا على هذا ، وأنه لا يقدح في اتفاق أهل الحل والعقد
شدوذ من خالف . وأما عثمان فانما قتله طائفة قليلة باغية ظالمة

قال « وكل واحد يجوز عليه الخطأ ، فأى عاصم لهم عن الكذب عند الاجتماع ؟ ^(١) »
قلنا : إذا حصل بالاجتماع من الصفات ما ليس للأحاد لم يجز أن يجعل حكم الواحد حكم
الاجتماع . فالأحاد يجوز عليهم الغلط والكذب ، فاذا انتهوا الى حدّ التواتر امتنع عليهم
الغلط والكذب . وكل واحد من القم لا يشيع وبالاجتماع يحصل الشيع . والواحد
لا يقدر على قتال العدو ، فاذا اجتمع عددٌ قدروا . فالكثرة تؤثر قوة وعلمها . قال تعالى
(البقرة ٢٨٢) : ﴿ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرْ إِحْدَاهُمَا الْآخَرَى ﴾ وقال عليه الصلاة والسلام
« الشيطان مع الواحد ، وهو من الاثنين أبعد » . ومعلوم أن السهم الواحد يكسره

(١) كذا في الاصل ٤ : ٢٣٧ . والذي في المتن « الاجتماع » هنا وفيما يأتي بعد

الإنسان ، وبضئه إلى سهام كثيرة يتعذر . وأيضا فإن كان الإجماع قد يكون خطأ لم تثبت لك عصمة علي ، فانه إنما علمت عصمته بالإجماع كما زعمت وأن لا معصوم سواه . فان جاز الخطأ على الإجماع أمكن أن يكون غيره معصوما ، وإن قدحتم في الاجماع بطل أصل مذهبكم ، وإن قلتم هو حجة فقد أجمعوا على الثلاثة قبل علي

قال « وقد بينا ثبوت النصوص الدالة على إمامة علي ، فلو أجمعوا على خلافه لكان خطأ » . قلنا قد تقدم بيان توهية كل ما تزعم أنه ثابت ، وأتينا بنصوص ثابتة بخلاف ذلك . ثم نصوصنا معتضة بالاجماع ، فلو قدّر خبر يخالف الاجماع لعلم أنه باطل أو لا يدل . ومن المتنوع تعارض النص المعلوم والإجماع المعلوم فإن كليهما حجة قطعية ، والقطعيات لا يجوز تعارضها ، وإلا لزم الجمع بين النقيضين . وكل نص أجمعت الأمة على خلافه فهو منسوخ بنص آخر ، أما أن يبقى في الأمة نص معلوم والإجماع بخلافه فهذا / لم يقع ، فالاجماع والنص على خلافة الصديق مبطلان بالضرورة لما افترته الرافضة من النص على علي

قال « ورووا عن النبي ﷺ أنه قال : اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر . والجواب النع من الرواية ومن دلالتها على الإمامة ، إذ الاقتداء بالفقهاء لا يلزم منه الخلافة ، وهما قد اختلفا كثيرا فلا يمكن الاقتداء بهما . ثم هو معارض بما روه : أصحابي كالنجوم » . قلنا : هذا بكل حال أقوى من النص الذي تزعمونه ، فإن هذا رواه أحمد وأبو داود والترمذي . والنص في علي باطل ، حتى قال ابن حزم : ما وجدنا هذا النص إلا رواية واهية عن مجهول الى مجهول يكنى أبا الحمراء [لا نعرف من هو في الخلق ^(١)] . وأمره بالاقتداء بها دال على كونها غير ظالمين ولا مرتدين ، إذ من هو كذلك لا يكون قدوة . ولا يكاد يعرف اختلاف بين أبي بكر وعمر إلا في النادر ، كالجد مع الإخوة ^(٢) ، وقسمة الفيء ^(٣) بالسوية أو التفضيل ، واختلافها في تولية خالد

وعزله فاختلف اجتهادهما . والحديث يوجب الاقتداء بهما فيما انفقا عليه . وحديث « أصحابي كالنجوم » ضعفه أئمة الحديث فلا حجة فيه

قال « وذكروا ليلة الغار ، وقوله تعالى ﴿ وَسَيَجْزِيهَا الْآتِقِ ﴾^(١) ، وقوله (الفتح ١٦) ﴿ قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سَتُدْعُونَ إِلَى قَوْمٍ أُولَىٰ بِأُسِّ شَدِيدٍ ﴾ والداعي هو أبو بكر ، وكان ثاني الاثنين في العريش يوم بدر ، وأنفق ماله على النبي ﷺ ، وتقدم في الصلاة . فلا فضيلة له في الغار لجواز أن يستصحبه حذرا منه لثلا يظهر أمره ، والآية تدل على نقصه وخَوَره وقلة صبره لقوله ﴿ لَا تَحْزَنْ ﴾ فان كان الحزن طاعة استحال أن ينهى عنه الرسول وإن كان معصية عادت الفضيلة رذيلة . وأيضاً فان القرآن حيث ذكر السكينة شرك مع الرسول فيها المؤمنين إلا هنا ، ولا نقص أعظم منه . وقوله ﴿ وَسَيَجْزِيهَا الْآتِقِ ﴾ فالمراد به أبو الدحداح حيث اشترى نخلة لشخص لأجل جاره . وأما ﴿ قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ ﴾ فالمراد من تخلف عن الحديبية ، التمسوا أن يخرجوا الى غنيمة خيبر فنعوا بقوله ﴿ قُلْ لَنْ تَتَّبِعُونَا ﴾ لأن الله جعل غنيمة خيبر لمن شهد الحديبية فنعوا بقوله ﴿ قُلْ لَنْ تَتَّبِعُونَا ﴾ ثم قال ﴿ قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سَتُدْعُونَ ﴾ يريد سندعوك فيما بعد ، فدعاهم الرسول الى غزوات كثيرة كمؤتة وخيبر وتبوك ، / ويجوز أن يكون الداعي لهم أمير المؤمنين حيث قاتل . ٣٠١ وأما كونه أنيسه في العريش فانما كان أنسه بالله ، لكن لما عرف الرسول أنه إن أمر أبا بكر بالقتال يؤدي الى فساد حيث هرب عدة مرار ، فأبى أفضل : القاعد عن القتال أو المجاهد ؟ وأما إنفاقه فكذب ، لأنه لم يكن له مال ، فان أباه كان فقيرا في الغاية ، فلو كان غنيا لسكنى أباه ، وكان أبو بكر في الجاهلية مؤدبا وفي الاسلام خياطا ، فلما ولوه منهوه من الخياطة فقال : انى محتاج الى القوت فجعلوا له في كل يوم ثلاثة دراهم من بيت المال . والرسول كان غنيا بمال خديجة قبل الهجرة [وبعد الهجرة^(٢)] لم يكن لأبي بكر شيء ، ولو أنفق لنزل فيه قرآن كما نزل في علي ﴿ هَلْ أَتَى ﴾ . ومن المعلوم أن الرسول أشرف

من الذين تصدق عليهم أمير المؤمنين ، والمال الذي يدعون إنفاقه أكثر ، فحيث لم ينزل فيه قرآن دل على كذب النقل . وأما تقديمه في الصلاة فخطأ ، لأن بلالاً لما أذن أمرته عائشة أن يقدم أباهما فلما أفاق نبي الله سمع التكبير فقال : أخرجوني ، فخرج بين علي والعباس فنحاه عن القبلة وعزله عن الصلاة وتولى هو الصلاة . فهذه حال أدلة الجمهور . فليُنظر العاقل بعين الانصاف ويقصد طلب الحق دون اتباع الهوى ويترك تقليد الآباء والأجداد . والجواب أن في هذا الكلام من البهتان والقحة مالا يُعرف لطائفة ، فلا ريب أن الرافضة فيهم شبه من اليهود ، فانهم قومٌ بهت يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويريدون قلب الحقائق ، فهم أعظم المبتدعة رداً للحق وتصديقاً للكذب

فأما الغار ففضيلة ظاهرة باهرة لقوله ﴿ إذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا ﴾ وفي الصحيحين أن أبا بكر قال : نظرتُ إلى أقدام المشركين على رؤوسنا - ونحن في الغار - فقلتُ لو أن أحدهم نظر إلى قدميه أبصرنا ، فقال : يا أبا بكر ما ظنك باثنين الله ثالثهما . والمعية هنا خاصة كقوله تعالى (طه ٤٦) : ﴿ انني معكما أسمع وأرى ﴾ والمعية العامة بالعلم كقوله تعالى (الحديد ٤) : ﴿ وهو معكم أينما كنتم ﴾ قال ابن عيينة : عاتب الله الخلقَ كلهم في نبيه إلا أبا بكر فقال (التوبة ٤٠) : ﴿ إلا تنصروه فقد نصره الله إذ أخرجه الذين كفروا ثانی اثنين ﴾ / الآية . قال أبو القاسم السهيلي وغيره : هذه المعية الخاصة لم تثبت لغير أبي بكر

وفي قوله ﴿ إذ يقول لصاحبه ﴾ دليلٌ على أن الصديق في ذروة سنام الصحبة ، فانه صحبه من أول ما بعث إلى أن مات ، كما يقال ما فارقه لا في الحياة ولا في المات . وفي الصحيح أنه عليه السلام قال : « هل اتم تاركوكي صاحبي » . وفي الصحيحين عن عائشة قالت : لم أعقل أبوي إلا وهما يدينان الدين ، ولم يمض علينا يوم إلا ورسول الله ﷺ يأتينا فيه طرفي النهار . وفي حديث صلح الحديبية الذي أخرجه البخاري أن عمر قال : يا رسول الله ، ألسنا على الحق وعدونا على الباطل ؟ قال : بلى . قال : فلم نُعطى الدينية

في ديننا إذن ؟ فقال : إني رسولُ الله ولستُ أعصيه ، وهو ناصري . قال فقلت : أو ليس كنتَ تحدثنا أننا نأتى البيتَ فنطوِّفُ به ؟ قال : بلى ، فأخبرتُكَ أنك تأتية العام ؟ قلت : لا . قال : فانك آتية ومُطَوِّفُ به . قال : فأنيتُ أبا بكرٍ فقلت : يا أبا بكر ، أليس هذا نبيُّ الله حقاً ؟ قال : بلى . قلت : ألسنا على الحق وعدوُّنا على الباطل ؟ قال : بلى . قلت فلم نُعطى الدنيَّة في ديننا ؟ قال : أيها الرجل ، إنه رسولُ الله ولن يعصى ربَّه وهو ناصره . فاستمسكتُ بِعَرَزِهِ ، فوالله إنه على الحق . وذكر الحديث . فهذا وأشباهه استحق أبو بكر أن يسمى صديقاً . والبخاري عن أبي الدرداء عن النبي ﷺ قال « أيها الناس ، اعرفوا لأبي بكر حقه ، فانه لم يسوئني قط »

واذا تدبر العاقل ما صحح من الأحاديث وأمعن النظر لاح له الصدق من الكذب . ومن شرك الحفاظ وجهابذة الحديث في علمهم علم بعض ما قالوه وعرف بعض قدرهم وتحرَّيهم ، وإلا فليسلم القوس الى باريها كما يسلم الى الأطباء طبَّهم وإلى النجاة نحوهم وإلى الصيارفة نقدهم ، مع أن جميع أرباب الفنون يجوز عليهم الخطأ ، إلا الفقهاء والحديثين : فلا هؤلاء يجوز عليهم الاتفاق على مسألة باطلة ، ولا هؤلاء يجوز عليهم التصديق بكذب ولا التكذيب بصدق . فن تأمل وجد فضائل الصديق كثيرة وهي خصائص له : مثل ﴿ إن الله معنا ﴾ ، وحديث المحالَّة ، وحديث أنه أحبُّ الرجال إلى رسول الله ﷺ ، وحديث الإتيان إليه بعده ^(١) ، وحديث كتابة العهد له ، وحديث تخصيصه بالصديق ابتداء والصحبة ، وتركه له [وهو قوله « فهل أنتم تاركو لي صاحبي » ^(٢)] ، وحديث دفعه عنه عُقبة بن أبي مُعَيْط إذ وضع الرداء في عنقه ، وحديث استخلافه في الصلاة ، والحج ، وشأن ثباته بعد / وفاة الرسول ﷺ واثبات الأمة له ، وحديث خصال الخير ٣٠٣

(١) أى حديث المرأة التي قال لها النبي ﷺ ، ان لم يتحدثني فأنى أبا بكر ، وهو في الصحيحين

(٢) عن الاصل ٤ : ٢٥٢

التي اتفقت له في يوم . ثم له مناقب يشركه فيها عمر كحديث شهادته بالإيمان له ولعمر ، وحديث [عليّ يقول : كثيرا ما كنت أسمع النبي ﷺ يقول ^(١)] « خرجت أنا وأبو بكر وعمر » ، وحديث نزعه من القليب ، وحديث « انى أؤمن بهذا أنا وأبو بكر وعمر » ومناقب عليّ على كثرتها ليس فيها شىء خصائص . وللصديق في الصحاح نحو عشرين حديثا أكثرها خصائص ، فمناقبه جمّة وفضائله عدة استوجب بها أن يكون خليل رسول الله ﷺ دون الخلق لو كانت الحالّة ممسكة . فلو كان مبغضا له كما يقول الرافضى لما حزن بل كان يظهر الفرح والسرور ، فأخبر الرسول ﷺ أن الله معها ، وهذا إخبار بأن الله معها بنصره وحفظه . ومعلوم أن أضعف الناس عقلا لا يخفى عليه حال من يصحبه في مثل هذا السفر الذي قد عاداه فيه أولئك الملأ ، فكيف يصحب واحداً ممن يظهر له مولاته دون غيره وهو عدوّ له في الباطن ، هذا لا يفعله إلا أغبي الناس وأجهلهم ، فقبّح الله من جوّز هذا على أكمل الخلق عقلا وعلماً

وقول الرافضى « يجوز أن يستصحبه حذراً منه اثلا يظهر أمره » فهذا باطل من وجوه عدة : أحدها أنه قد علم بدلالة القرآن مولاته ومحبته ، وعلم بالتواتر المعنوى أنه كان محباً للرسول مؤمناً به مختصاً به أعظم مما علم من سخاء حاتم وشجاعة عنترة . لكنّ الرافضة قومٌ بهتت ، حتى إن بعضهم جحدوا أن يكون أبو بكر وعمر دُفنا في الحجر النبوية ^(٢) . وأيضاً فما قاله هذا الرافضى يدل على فرط جهله عموماً ، وخاصة بما وقع وقت الهجرة ، فانه اختفى هو وصاحبه في الغار وعرف بذلك أهل مكة وأرسلوا الطلب من الغد في كل فج وجعلوا الدية فيه وفي أبي بكر لمن أتى بواحد منهما ، فهذا دليل على علمهم بمولاته للرسول ﷺ ومعاداتهم له ، ولو كان مباطنهم لما بذلوا فيه الدية . وأيضاً فانه كان خرج ليلاً لم يدْرِ به أحد ، فماذا يصنع باستصحاب أبي بكر ؟ فان قيل لعله علم بخروجه قيل يمكنه أن

(١) عن الاصل ٤ : ٢٥٣

(٢) وبلغ من سفاهة أحلامهم أن أنكروا بأن يكون للنبي ﷺ بنات غير فاطمة .

يخفى ذلك عنه كما خفي عن سائر المشركين . وفي الصحيحين / أن أبا بكر استأذن في الهجرة ٣٠٤
فأمره أن يصبر ليهاجر معه . وفي الصحيحين عن البراء عن أبي بكر قال : سرينا ليلتنا
حتى قام قائم الظهيرة وخلا الطريق حتى رفعت لنا صخرة لها ظل فنزلنا عندها فسويت
بيدي مكانا ننام فيه النبي ﷺ في ظلها ثم بسطت فروة ثم قالت : نعم يا رسول الله ،
فنام . إلى أن قال : فارتحلنا بعد الزوال ، واتبعنا سُرَاقَةُ بن مالك ونحن في جلد من الأرض
فقلت : يا رسول الله ، أتينا . فقال : ﴿ لا تحزن إن الله معنا ﴾ ، فدعا عليه فارتطمت
فرسه إلى بطنها ، فقال : إني قد علمت أنكما دعوتما عليّ ، فادعُوا لي ، ولكما أن أردّ
عنكما الطلب . فدعا الله ، فنجّا . فرجع لا يلقى أحدا إلا قال : قد كفيتم ماها هنا .
وذكر الحديث . وفي البخاري عن عائشة قالت : فلما ابتلى المسلمون خرج أبو بكر مهاجرا
إلى الحبشة ، حتى إذا بلغ بَرَكَ الغداف لقيه ابنُ الدغنة ، وهو سيد القارة ، فقال : أين تريد
يا أبا بكر ؟ قال : أخرجني قومي ، فأريد أن أسيح في الأرض وأعبد ربي . . الحديث
بطوله . وأيضا فلما كان في الغار كان يأتيهما بالخبر عبدُ الرحمن بن أبي بكر ومعهما عامر بن
فهيبة ، فكان يمكنه أن يعلمهم بخبره . ثم لما جاء الكفار ورأى أقدامهم هلاّ خرج
اليهم وأسلمه ؟ ! فلا مثله . فسبحان من أعى بصيرتك

وقولك « الآية تدلُّ على نقصه وقلة صـبره » فهذا تناقض : بينا أنت قائل
« استصعبه حذراً منه لئلا يظهر أمره » إذ جعلته قليل الصبر ذا خَوَرٍ ، فبالله على أي
شيء تُحسَدُ ، لا علم ولا فهم . واعلم أنه لم يكن في المهاجرين منافق^(١) ، وذلك كالمستحيل
فإن العزَّ والمنعة كانت بمكة للمشركين . ومن دخل في الاسلام تعب بهم وآذوه بكل
طريق ، فلا يدخل أحد في الاسلام إلا ابتغاء وجه الله ، لا لرهبة ، إذ الرهبة من الطرف

(١) وقد لاحظ بعض الأفاضل أن السور والآيات المكية ليس فيها أي شكوى من
النفاق ، لأن النفاق ليس من أخلاق العرب ولا سيما قريش . وأكثر ما يتردد ذكر النفاق
في السور والآيات المدنية لوجود اليهود وسربان عدوهم إلى بعض الذين في قلوبهم مرض

الآخر . وإنما كان النفاق في أهل المدينة لأن الاسلام فشاها وعزَّ وعلا على الشرك ، فبقى أناس في قلوبهم زيغ وغِلْ لم يؤمنوا ، فأساءوا في الظاهر تقيَّةً وخوفاً من السيف ، والمهاجرون ما أكرههم أحد ولا خافوا من المسلمين ، بل هم كما قال الله تعالى (الحشر ٨) ﴿ للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً وينصرون الله ورسوله ، أولئك هم الصادقون ﴾ وأبو بكر أفضلهم ، وكلهم خاطبوه بخليفة رسول الله ، فن ساءم الله « صادقين » لا يتفقون على ضلالة . وقولك « يدل على نقصه » ٣٠٥ نعم كلنا ناقص بالنسبة الى رسول الله ﷺ / ولم ندَّع عصمته كما علمتم . ثم الله قد قال لنبيه (النحل ١٢٧) : ﴿ ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق مما يمكرون ﴾ وقال للمؤمنين عامة (آل عمران ١٣٩) : ﴿ ولا تنهوا ولا تحزنوا ﴾ وقال لنبيه (الحجر ٨٨) : ﴿ لا تمدن عينيكَ إلى ما متعنا به أزواجاً منهم ولا تحزن عليهم ﴾ ولا ينافي الحزن الايمان . ومن شبه يقين الصديق وصبره بغيره من الصحابة فهو جاهل ، والصديق أرفع من عثمان بكثير في المناقب ، وبعد ذا فقد صبر عثمان وثبت ثباتاً ما مثله : حاصروه ، وراموا طعنه وقتله ، وهو يمنع أنصاره ومواليه عن حربهم ، إلى أن ذبحوه وهو صابر محتسب موقن . ثم إن قوله ﴿ لا تحزن ﴾ لا يلزم منه وقوع الحزن ، وكذا النهي عن كل شيء ، كقوله (الاحزاب ١) : ﴿ يا أيها النبي اتق الله ولا تطع الكافرين والمنافقين ﴾ ، (القصص ٨٨) : ﴿ ولا تدع مع الله إلهاً آخر ﴾ ، (الانعام ٣٥) : ﴿ فلا تكونن من الجاهلين ﴾ . وهب أنه حزن ، فكان حزنه على رسول الله ﷺ لئلا يقتل فيذهب الاسلام . [روى] وكيع عن نافع عن ابن عمر عن ابن أبي مليكة قال : لما هاجر النبي ﷺ أخذ طريق ثور ، فجعل أبو بكر يمشي خلفه ويمشي أمامه ، فقال النبي ﷺ : مالك ؟ فقال : يا رسول الله أخاف أن تؤني من خلفك فأتأخر ، وأخاف أن تؤني من أمامك فأتقدم . فلما انتهيا الى الغار قال : يا رسول الله ، كما أنت ، حتى أقمَّ . قال نافع لحديثي رجل عن ابن أبي مليكة أن أبا بكر رأى جحراً في الغار فألقمه قدمه وقال : يا رسول الله ، إن كانت لدغة كانت بي . وفي الصحيحين « لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحبَّ إليه من

ولده ووالده والناس أجمعين». فحزنُ الصديق على النبي ﷺ - لاحتمال أن يؤذى - يدلُّ على كمال محبته وذِبِّه عنه. وقد أخبر الله عن يعقوب أنه قال (يوسف ٨٦): ﴿ إِنَّمَا أَشْكُو بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ ﴾. ثم أتمَّ تحكون عن فاطمة رضي الله عنها من الحزن على أبيها ما لا يوصف، وأنها اتخذت بيتَ الأحزان، وتصفونها بما لا يسوغ. فالجاهل يريد أن يمدح فيقبح. وإن قلت: حزنُ أبي بكر على نفسه من القتل، دلٌّ [ذلك] على أنه مؤمن ولم يكن مباطنا لقريش. ونبيُّ الله قال «وإنَّا بك يا إبراهيم لحزونون». والحزن مباح، وعلى ذلك تدل النصوص

وقلتُم^(١): قوله ﴿صاحبه﴾ لا يدل على إيمان، وذكرتم ﴿اذ يقول لصاحبه وهو يحاوره﴾. قلنا: لفظ «الصاحب» عام، ومنه قوله ﴿والصاحب بالجنب﴾. لكن آية الغار بسياقها تدل على محبة المودة والموالة

وأما قولك / ﴿فأنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين﴾ فلاَنهم كانوا انهزموا ٣٠٦ فلو قال ﴿على رسوله﴾ وسكت لما دلَّ الكلام على نزول السكينة عليهم، وأما هنا فلم يحتج الى هذا لأنه كان تابعا مطيعا، فهو صاحبه والله معهما، فاذا حصل للمتبوع هنا سكينة وتأيد بالملائكة كان ذلك التابع أيضا بحكم اللازم. وأبو بكر لما نُعت بالصحة المطلقة الدالة على كمال الملازمة، ونوّه بها في أحق الأحوال أن يفارق الصاحب فيها مصحوبه وهو حال شدّة الخوف، كان هذا دليلا بطريق الفحوى على أنه صاحبه وقت النصر والتأييد والتمكين، ولهذا لم يُنصر الرسول في موطن إلا كان أبو بكر أعظم المنصورين بعده، ولم يكن أحد من الصحابة أعظم يقينا وثباتا منه، ولهذا قيل: لو وُزن إيمانه بإيمان أهل الأرض لرجح، كما في السنن عن أبي بكرة أن النبي ﷺ قال: «هل رأى أحد منكم رؤيا؟ فقال رجل: أنا رأيتُ كأن ميزانا من السماء نزل، فوزنت أنت وأبو بكر فرجحت به، ثم وزن أبو بكر وعمر فرجح أبو بكر، ثم وزن عمر وعثمان فرجح عمر، ثم رفع الميزان»

وقولك : ﴿ وَسُيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى ﴾ ، لا يجوز أن تكون الآية خاصة بأبي الدحداح دون أبي بكر ، كيف والسورة مكية وأبو الدحداح كانت قصته بالمدينة باتفاق ، فان قال أحد إنها نزلت فيه فعناه أنه ممن شملته الآية ، فان كثيرا ما يقول بعض الصحابة والتابعين نزلت في كذا ، ويكون المراد أى دلت على هذا الحكم وتداولته ، ومنهم من يقول قد تنزل الآية مرتين بسببين . وقد ذكر ابن حزم بإسناده عن [عبد الله] بن الزبير وغيره أنها نزلت في أبي بكر ^(١) ، وكذلك ذكر الثعلبي ونقله عن عبد الله وعن سعيد بن المسيب . وقال ابن عيينة : حدثنا هشام عن عمرو بن أبيه قال : أعتق أبو بكر سبعة كلهم يُعَذَّب في الله ، بلال وعامر بن فهيرة والنهدية وابنتها وزيرة وأم عيسى وأمة بنى المؤمنين ، فأما زبيرة فسكانت رومية وكانت لبني عبد الدار ، فلما أسلمت عميت فقالوا : أعمتها اللات ٣٠٧ والعزرى ، قالت فهي تكفر باللات والعزرى فردَّ اللهُ بصرها . / وأما بلال فاشتراه وهو مدفون في الحجارة ، فقالوا : لو أبيت إلا أوقية لبعناكه . فقال أبو بكر : لو أبيت إلا مائة أوقية لأخذته . قال : وفيه نزلت ﴿ وَسُيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى ﴾ إلى آخر السورة . وأسلم وله أربعون ألفا فأنفقها في سبيل الله . وأيضاً فلم يقل أحد إن أبا الدحداح أتقى الأمة ، بل العشرة وغيرهم أفضل منه ، فقول من قال : نزلت في أبي بكر أصح ، فإنه أتقى الصحابة وأكرمهم عند الله . وفي الصحيح « ما نفعى مالٌ ما نفعى مالُ أبي بكر » ، وفي البخارى أن النبي ﷺ خرج في مرض موته فقعده على منبره وقال « إنه ليس أحدٌ آمن على نفسه وماله من أبي بكر ، ولو كنت متخذاً خليلاً لاتخذته خليلاً ، ولكن خلة الاسلام أفضل . سدوا عنى كلَّ خوخة في المسجد غير خوخة أبي بكر » . وصحح الترمذى عن عمر قال : أمرنا رسول الله ﷺ أن نتصدق ، فوافق ذلك ما لا عندي ، فقلت : اليوم أسبقُ أبا بكر إن سبقته يوماً . فجئت بنصف مالي ، فقال النبي ﷺ : ما أبقيت لأهلك ؟ قلت مثله . وأتى أبو بكر بماله كله ، فقال النبي ﷺ : ما أبقيت لأهلك ؟ قال أبقيتُ لهم الله ورسوله . فقلت : لا أسألك الى شيء أبداً .

وأما آية (الفتح ١٦) : ﴿ قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ ﴾ فقد استدل بها على خلافة الصديق الشافعي والأشعري وابن حزم ، واحتجوا بأن الله قال (التوبة ٨٣) : ﴿ فَإِنْ رَجَعَكَ اللَّهُ إِلَى طَائِفَةٍ مِنْهُمْ فَاسْتَأْذَنُوكَ لِلْخُرُوجِ فَقُلْ لَنْ تَخْرُجُوا مَعِيَ أَبَدًا وَلَنْ تُقَاتِلُوا مَعِيَ عَدُوًّا إِنَّكُمْ رَضِيتُمْ بِالْقُعُودِ أَوَّلَ مَرَّةٍ فَاقْعُدُوا مَعَ الْخَالِفِينَ ﴾ قالوا : فأمر الله نبيه في هؤلاء بهذا فعلم أن الداعي لهم إلى القتال ليس هو ، فوجب أن يكون من بعده ، وليس إلا أبا بكر أو عمر دعوا إلى قتال فارس والروم وغيرهم أو يسلمون . وهؤلاء جعلوا المذكورين في الفتح هم المخاطبين في براءة ، ومن هنا صار في الحجة نظر ، والفتح نزلت في قصة الحديبية باتفاق . وبحث هنا شيخنا ^(١) وطول ودق ، إلى أن قال في الآية : إنها لا تتناول القتال مع علي قطعاً ، لأن الله قال ﴿ تَقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلَمُونَ ﴾ والذين حاربهم علي كانوا مسلمين بنص القرآن ، قال الله (الحجرات ٩) : ﴿ وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا ﴾ الآية ، فوصفهم بالإيمان مع الاقتتال والبغي ، وأخبر أنهم إخوة . وقال عليه السلام في الحسن / « وسيصلح الله به بين فئتين من المسلمين » فجرى كذلك ودل عليه أن ٣٠٨ ما فعله السيد الحسن كان أرضى الله من القتال

وأما ما موّعت به من هذيانك ونقلك الكذب الذي هو هجرك وديدك من أمر العريش ، فقولك « هرب عدة مرار في غزواته » فغزاة بدر أول مغازي الرسول ، فلا غزا هو ولا أبو بكر قبلها ، فمتى هرب ؟ كلا لم يهرب قط . حتى يوم أحد ما انهزم لا هو ولا عمر ، بل عثمان تولى وعفا الله عنه بالنص . وكان أبو بكر أحد من ثبت مع النبي ﷺ يوم حنين كما تقدم . ولو كان في الجبن بهذه المثابة لم يخصه الرسول بأن يكون معه في العريش . بل قوله للرسول إذ رآه يستغيث بالله : يا نبي الله كفأك مناشدتك ربك ، فانه سينجز لك ما وعدك ، دال على ثباته وقوة يقينه . وكان هو ورسول الله ﷺ أفضل من شهد بدرًا مع كونها لم يقاتلا ، فما كل من قاتل أفضل ممن لم يقاتل . فان كنت

(١) أي شيخ الاسلام ابن تيمية في المنهاج

يارافض^(١) تصفه بالهروب مرارا وبالحَوَر والفشل والفقر والافلاس وبكونه خياطا ، وكان ليس بذى عشيرة ولا بيته كبيت بنى عبد مناف وبنى مخزوم ولا قريبا من ذلك ولا له عبيد ولا خدم ، فبالله لماذا خضع له السابقون الأولون وبايعوه وقالوا « يا خليفة رسول الله » ؟ ما ذاك والله إلا النص فيه ، ولولا أفضليته عليهم في نفوسهم كما قال عمر : والله لأن أقدم فتضرب عنقي — لا يقربني ذلك من إثم — أحب إلي من أن أتأمر على قوم فيهم أبو بكر

قال الرافضى « وأما إنفاقه على الرسول فكذب ، لأنه لم يكن له مال » فيقال : من أعظم البلايا انكار المتواتر المستفيض القطعى . فمن ذا الذى نقل من الثقات أو الضعفاء ما زعمت ؟ ابالوفاحة والمباهة يُنكر جود حاتم وشجاعة على وحلم معاوية وغنى أبى بكر وفضله ؟ بل هؤلاء لا ذكر لهم فى القرآن ، وهو فقيه نص صريح بفضله وغناه . ففى الصحيحين أن مسطحا كان أبو بكر ينفق عليه ، وكان أحد من تكلم فى الافك ، خلف أبو بكر أن لا ينفق عليه ، فأنزل الله قوله (النور ٢٢) : ﴿ وَلَا يَأْتَلِ أُولُو الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ أَنْ يُؤْتُوا أُولَى الْقُرْبَىٰ وَالْمَسَاكِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَلِيَعْفُوا وَلِيَصْفَحُوا ، أَلَا تَحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ ﴾ فقال أبو بكر : بلى والله إني لأحب أن يغفر الله لى . فأعاد ٣٠٩ عليه المنفقة . وقد اشترى بماله سبعة من المعتدين فى الله . / وقال النبى ﷺ « ما نفعتى مالٌ ما نفعتى مالٌ أبى بكر » . ولما هاجر استصحب ما بقى من ماله ، قيل كانت ستة آلاف ، وكان يتجر

وقولك « كان مؤدبا » كذب ، ولو كان كذلك لما شانه . والمعروف أن أهل مكة كانت الكتابة فيهم قليلة جدا ، ولو كان أبو بكر معلما لأوشك أن ينشأ فى قريش خلق كثير يكتبون . ولا كان خياطا أيضا ، والخياطة فى قريش نادرة لقلة الحاجة ، فان عامة ثيابهم الازر والأردية . ولما استخلف أراد أن يتجر لعياله ، ففرض له المسلمون من مال

(١) فى المنتقى : يا دايص ، وهذه الجملة من كلام الذهبى وليست فى الاصل

الله كفايته لثلا يشتغل بالتجارة عن أعباء الخلافة .

وفي الصحيحين أن أبا بكر لما ابتلى المسلمون بمكة خرج مهاجرا حتى إذا بلغ برك الغماد لقيه ابن الدغنة سيد القارة وقال : مثلك يا أبا بكر لا يخرج ولا يخرج ، إنك تكسب المعدم وتصل الرحم وتحمل الكل وتقرى الضيف وتعين على نوائب الحق ، وإنى لك جار ، أرجع واعبد ربك ببلك . فرجع به ابن الدغنة وطاف في قريش فأجاره فقالوا له : مر أبا بكر فليعبد الله ربّه في داره ولا يؤذنا ولا يستعلن بعبادته ، فانا نحشى أن يقتل نساءنا وأبناءنا . . الحديث بطوله

وقولك « لو أنفق لوجب أن ينزل فيه قرآن كما نزل في علي (هل أتى) » .
والجواب أن حديث نزول هل أتى من الموضوعات كما قدمنا ^(١) . ولو وجب أن ينزل قرآن في كل قضية لكان المصحف عشرين سفراً كباراً ^(٢)

وقولك « تقديمه في الصلاة كان من أمر عائشة » فن باب الافتراء والمكابرة وجحد المتواتر ، فمن نقل لك ما ذكرته ؟ اسناد ثابت ، أم من نقل شيوخت المفيد والكرامكي وأمثالهما الذين تصانيفهم مشحونة بالكذب ؟

أفكانت صلاة واحدة حتى يقال فيها هذا ؟

وأهل العلم يعلمون أن أبا بكر صلى بالناس أياما متعددة بقرب الحجرة النبوية بحيث يسمع الرسول ﷺ قراءته ، ولا تخفى عليه إمامته . وتواتر أن ذلك باذنه ، والنصوص في ذلك كثيرة جمة .

وقد قال نبي الله في مرضه ذلك [علي] ما في الصحيحين عن عائشة أنه قال « ادعى لي أباك وأخاك حتى أكتب لهم كتابا ، فاني أخاف أن يتمنى متمنٍ ويقول قائل أنا أولى

(١) في ص ٤٧٣ وص ٥٥١

(٢) ومع ذلك فأية النور وآية (وسيجنها الاتق) نزلتا في إنفاقه

٣١٠ / ويأبى الله والمؤمنون إلا أبابكر . فهذا من إخباره بالكوائن بعده ، ولهذا
أعرض عن الكتابة لأبى بكر لما علم أن الله يجمعهم عليه وأن المؤمنين يبايعونه ولا يختلفون
عليه : لا فى الأول ، ولا فى الآخر عندما استخلف عليهم بعده خيرهم . أماتنا الله وإياكم
على حب الأربعة ، فان المرء مع من أحب .

آخره والله أعلم

والحمد لله على الاسلام والسنة . وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبايته وأزواجه
وذريته الطيبين الطاهرين وسلم تسليما كثيرا الى يوم الدين .

فرغ منه مؤلفه ومُنتقى من كتاب شيخ الاسلام أبى العباس أحمد بن تيمية أسكنه
الله الجنة ، وأجزل له المنة ، فى نصره أئمة السنة ، فى الرد على ابن المطهر البغدادي الشيعي .
والاصل نحو من تسعين كراسة . وهذا (المنتقى) فيه كفاية بحسب هم الناس ، والاصل
فبحسب همه الشيخ ، تغمده الله برحمته آمين .

ملكه بالابتىاع وكان الفراغ من هذه النسخة وتحريرها على يد فقير عفو الله تعالى
الشرعى من فضل يوسف الشافعى عفا الله عنه فى سلخ جمادى الأولى عام أربع وعشرين
الله المستقر الى الله محمد بن الحسن الشافعى وثمانائة

والحمد لله رب العالمين حمدا يوافق نعمه ويكافى مزيده . وحسبنا الله ونعم الوكيل

فَصْلُ خَتَامِي

بقلم

محب الدينه القزويني

الجيل المثالي

من أيام افلاطون (٤٣٠ — ٣٤٨ ق. م) وكتابه «الجمهورية» .

ثم من عصر أبي نصر الفارابي (٢٦٠ — ٣٣٩ هـ) وكتابه «المدينة الفاضلة» .

إلى زمن السر توماس مور Tomas More (١٤٧٨ — ١٥٣٥ م) وكتابه

« يوتوبيا » Utopia .

من تلك العصور والأزمان — إلى يوم الناس هذا — والإنسانية تحلم بالجيل المثالي الذي يودُّ البشر لو يظفرون به فيتخذونه قدوة لهم في السلم والحرب ، والمنشط والكثرة ، في مختلف أطوار الحياة ، ليكون لهم من كماله الإمكاني المثلُّ المقتدى به في كمالهم الإنساني هي أمنية من آماني الشعوب والأمم ، من أقدم الأزمان إلى الآن ، تحدث عنها الحكماء ، وتغنّى بها الشعراء ، وترنّم بها رُخيم أصوات الهاتفين ، وهمس بها صفوة الضارعين والناجين ، من كل صادرٍ أو باغم .

بل إن «الجيل المثالي» هو الذي دعا إلى تكوينه وعمل على تحقيقه الأنبياء من أولى العزم ، وهو الذي تمنّاه الحكماء وأهل العلم ، وهو الذي كانت الإنسانية ولا تزال ترنو إلى شبحه المرجّي في أحلام يقظاتها وفترات غفواتها .

تَرَبَّثَ موسى بقومه في آفاق العَرِيشِ وَبَرِّيَّةِ سِيناء وصَحارى النَّقْبِ وَحوالى بُرْسَنْجِ
أَرْبعين حولا يَلْتَحِفُ معهم سَحَابُ السَّما وَيفْتَرِشُ أَدِيمَ الْغَباءِ ، وَهُوَ يَحاولُ أَنْ يَرَبِّيَ
مِنْهُمْ جَيْلا مِثَالِيا يَسْتَنُّ بِسُنَنِ اللَّهِ ، وَيَتَخَلَّقُ بِأَخلاقِ الرِّفْقِ وَالْحَزْمِ وَالتَّضَحُّيَةِ وَالِاسْتِقامَةِ
وَالِاعتِدالِ ، فَيَرْضَى بِها عَنْ رَبِّهِ وَيَرْضَى رَبُّهُ عَنْهُ ، ثُمَّ ماتَ موسى وَلَمَّا يَبْلُغُ مِنْ أُمَّتِهِ
هَذِهِ الْأَمْنِيَّةُ ...

وَنَبِغُ فِي الصِّينِ حَكِيمُها الْأَعْظَمُ كُونُغْ فُوْتْسِ الَّذِي عَرَفْنَاهُ مِنْ طَرِيقِ الْإِفْرَنْجِ بِاسْمِ
كُونْفُوشْيُوسِ (٥٥٠ — ٤٧٩ ق . م) ، وَلَا شَكَّ أَنَّهُ كانَ مِنْ أَصْدَقِ الدَّعاةِ إِلَى أَنْ
يَتعاملَ النَّاسُ بِالْمُرُوءَةِ ، لَكِنَّهُ لَمْ يَرْتَفِعْ بِدَعْوَتِهِ إِلَى تَخْلِيصِ الصِّينِ مِنْ عِبُودِيَّتِها لِابْنِ السَّما
(الْإِمْبِراطُورِ) وَلَمَّا فِي السَّما مِنْ شَمْسٍ وَقُرُوكِ وَكُوابِ وَسَحَابِ وَرَعُودِ وَصَواعِقِ وَأَمْطارِ ،
وَلَا إِلَى تَخْلِيصِها مِنْ عِبادةِ الْأَرْضِ ، وَمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ جِبالٍ وَبِجارٍ وَأَنْهارٍ . وَلَا مِنْ
أَرْواحِ الْأَباءِ ، وَمَا تَقِيْمُهُ فِي سَبيلِهِمْ مِنْ حُدُودٍ وَسُدُودٍ وَقِيُودٍ . وَقَدْ أَخْفَقَ كُونُغْ فُوْتْسِ فِي
كُلِّ ما قامَ بِهِ مِنْ دَعْوَةٍ فِي أَرْجاءِ الصِّينِ ، فَعادَ إِلَى بِلَدِهِ يُوْلِفُ الصَّحائِفَ فِي الدَّعوةِ إِلَى
الْمُرُوءَةِ ، وَقَدْ رَأينا تَفْصِيلَ ذلكَ فِي كِتابِهِ (الْخُوارِ^(١)) . ثُمَّ ماتَ وَليسَ لَهُ مِنَ الْمُتأَثِّرِينَ
بِدَعْوَتِهِ إِلَّا عَدَدٌ قَليلٌ مِنْ تَلامِيذِهِ ، وَبَقِيَتِ الصِّينُ هِيَ الصِّينُ مِنْ ذلكَ الحِينِ إِلَى الآنَ ...

وَأَعْلَنَ حُكَّاءُ الْيُونانِ مِذاهِبَهُمْ فِي الْحِكمةِ وَتَهْذِيبِ النَّفْسِ ، فَصَنَّفُوا فِي ذلكَ
الْمِصْنِفاتِ ، وَأَلْقَوْا بِهِ الْخُطْبَ . وَقَدْ اسْتَطَّوا فِي كَثِيرٍ مِمَّا صَنَفُوا وَخَطَبُوا . وَكَتابُ
« الْجُمْهُورِيَّةِ » لِافْلاطُونِ مِنْ أَبرزِ الْأَمْثَلَةِ عَلَى هَذَا الشَّطْطِ . ثُمَّ انْقَضَى زَمَنُ حُكَّاءِ الْيُونانِ
وَحُكْمَتِهِمْ ، دُونَ أَنْ تَعْمَلَ شُعُوبُهُمْ بِما دَعَوْها إِلَيْهِ ، لِأَنَّ الدَّعوةَ وَالْمَدْعُويْنَ لِلْعَمَلِ بِها لَمْ
يَكُونوا أَهْلا لَذلكَ ...

وَعالِجُ الْمِسيحِ فِي فِلَسْطِينِ عَقُولُ مُواطِنِيهِ مِنَ الْعامَّةِ وَالْخاصَّةِ ، مِمَّنْ كانُوا يَقْصدُونَ

(١) نَقَلَهُ إِلَى الْعَرَبِيَّةِ السَّيِّدُ مُحَمَّدُ مَكِينُ الصِّينِيِّ عَنِ اللُّغَةِ الصِّينِيَّةِ مُباشِرَةً بِاقْتِراحِ كاتِبِ هَذِهِ
السَّطورِ ، وَنَشَرَتْهُ الْمَطْبَعَةُ السَّلفِيَّةُ .

هيكل اورشليم ، أو يتسلقون جبل الزيتون ، أو يترددون على شواطئ بحيرة طبريا
وحقول أرض الجليل وحدائقها ، فلم يستجب لدعوته إلا عدد ضئيل لا يكاد يُسمى جماعة
فضلا عن أن يكون أمة .

إن الإنسانية من أقدم أزمانها ، وفي مختلف أوطانها ، لم تشهد « الجيل الثالث » إلا
مرة واحدة حين فوجئت بإقباله عليها من صحارى أرض العرب يدعو إلى الحق والخير
بالقوة والرحمة ، فكان ذلك مفاجأة عجيبة لكل من شهد هذا الحادث التاريخي الفذ
من روم وفارس وآراميين وكنعانيين وعبريين ومصريين وليبيين وبربر وفاندال ولاتين
وتيبوتون وسكسونيين وصقلبيين وغيرهم .

كانت المفاجأة عجيبة — بمصدرها ، وكيفيتها ، وأطوارها — ثم كانت عجيبة العجائب
بنتائجها التي لا تزال إلى اليوم من معجزات التاريخ .

أين كان هؤلاء ؟ وكيف تكونوا على حين غفلة من الأمم ؟ وما هذه الرسالة التي
يحملونها ؟ وكيف نجحت ؟ وما هي وسائل نجاحها ^(١) ؟

سلسلة من الأسئلة لا يكاد الناس يتساءلون بأولها حتى يُفاجأوا بما ينسبهم تاليه أوله .
إلى أن رأوا من صفات هذه الأمة المثالية ما أيقنوا به أنها تحمل إلى الإنسانية رسالة الحق
والخير ، وأنها تترجم عن رسالتها بأخلاقها وسيرتها وأعمالها ، وأن الذي اعتقدته وتخلقت به
ودعت الأمم إليه هو الحق الذي قامت به السماوات والأرض .

وكما تسأل الناس عن هذه العجائب في زمن وقوعها ، ثم أنسام بعضها بعضاً ، كذلك
نحن نتساءل اليوم عن كثير من أسرارها . وبالرغم من ضياع العدد الأكبر من المراجع
القديمة فيما احترق مع بيوت القسطنطين ومدارسها وجوامعها مدة أربعة وخمسين يوماً ^(٢) ،

(١) ولكتاب هذه السطور مقال في وصف لمحات من أسرار هذه المعجزة نشر في صحيفة

(الفتح) بعنوان (القرآن معجزة بين معجزتين) انظر الجزء ٨١١ لجمادى الأولى ١٣٦٣

(٢) في سنة ٥٦٤ . انظر ص ٦٢٨ - ٦٣١ من المجلد ٢٥ لمجلة الازهر ، وانظر أيضا

ص ٣٨٥ - ٣٨٦ من ذلك المجلد

وفيا غرق بمياه دجلة أيام ابن العلقمي ومستشاره ابن أبي الحديد^(١) ، وفيا خسرناه بضياح الأندلس وكوارث الحروب الصليبية ، وفيا فرطنا به في أزمان الجهل والانحطاط — بالرغم من كل هذا — فإن النفوس استيقظت الآن لدراسة أحوال « الجيل المثالي » الفذ الذي عرفته الدنيا ، ولنقد الأصيل والدخيل من أخباره ، وتحليل عناصر الخير التي انطوى عليها ، ومعرفة الأسباب التي صار بها جيلا مثالياً ، لتستفيد الإنسانية من الاقتداء به ، والتأسي بسننه وأخلاقه وتصرفاته .

وأول ما نعلمه ونؤمن به من أسباب السكّال في هذا الجيل المثالي أنه تلقى تربيته على يد معلّم الناس الخير خاتم رسل الله المبعوث بأكمل رسالات الله ﷺ . إن هذا السبب في طليعة أسباب السكّال لهذا الجيل المثالي ، لا يشكّ في ذلك عاقل فضلاً عن مؤمن . ولكن يحقّ لنا أن نتساءل : ألم يكن موسى أحد المبعوثين برسالات الله ؟ ألم يُتّح لموسى أن يعاشر قومه في الحِلِّ والترحال معاشرة تربية ودعوة أكثر من أربعين سنة ؟ ومع ذلك فقد جاء في « سفر العدد » من التوراة الموجودة الآن في أيدي قومه (٢٦: ٢٧) ما نصه : « وكلم الربُّ موسى وهارون قائلاً : حتى متى أغفر لهذه الجماعة الشريرة المتذمّرة عليّ ؟ » ٢٩ « في هذا القفر تسقطُ جثثكم جميعاً ، المعدودين منكم حسب عددكم ، من ابن عشرين فصاعداً الذين تذمّروا عليّ » .

أين — من أصحاب موسى هؤلاء — أصحابُ محمد عليهما صلاة الله وسلامه يوم سار بهم إلى بدر وهم ثلاثمائة وبضعة عشر رجلاً ليناجزوا ثلاثة أضعافهم من أهل الرجولة والحماسة والبأس ، فلما بلغ النبي ﷺ بهذه القلة القليلة من أصحابه وادى ذفران أراد أن يختبر إيمانهم ، فأخبرهم عن قريش ، واستشارهم في الموقف . فقام الصديق الأعظم أبو بكر فقال وأحسن ، ثم قام عمر بن الخطاب الذي أعزّ الله به الإسلام فقال وأحسن ، ثم قام فارسهم المقداد بن عمرو (الأسود) الكندي فقال : « يا رسول الله ، امض لما أراك الله فنحن

(١) انظر ص ٢٠ و ١٦٠ و ١٧٤ من هذا الكتاب

معك . والله لا نقول لك كما قالت بنو إسرائيل لموسى : اذهب أنت وربك فقاتلا إنا هاهنا قاعدون ، ولكن اذهب أنت وربك فقاتلا إنا معكما مقاتلون . فوالذى بعثك بالحق لو سرت بنا إلى برك الغماد لجالدنا معك من دونه حتى تبلغه » ، فقال له رسول الله ﷺ خيراً ، ودعاه . ثم قال رسول الله ﷺ : « أشيروا على أيها الناس » . فقال له سعد بن مُعاذ سيد الخزرج وأقوى زعيم في الأنصار : « والله لكأنك تريدنا يا رسول الله ؟ » قال : « أجل » . قال سعد : « فقد آمنا بك وصدقناك ، وشهدنا أن ما جئت به هو الحق وأعطيناك على ذلك عهدنا ومواثيقنا على السمع والطاعة . فامض يا رسول الله لما أردت فنحن معك . فوالذى بعثك بالحق لو استعرضت بنا هذا البحر فخضته لخضناه معك ما تخلف منا رجل واحد ، وما نكره أن تلقى بنا عدونا غداً . إنا لصبر في الحرب ، صدق في اللقاء ، لعل الله يريك منا ما تقر به عينك . فسر بنا على بركة الله » . وقد كان علمهم أبين من قولهم وأصدق .

هكذا كانوا في مواقف البأس وعند الشدائد . ورأيانهم في تحريم الحقوق وإذعانهم للإنصاف والعدل في حياتهم السلمية كما تحدثت عنهم أم سلمة رضي الله عنها — فيما رواه عنها الإمام أحمد في مسنده وأبو داود في سننه — قالت : « جاء رجلان يختصمان إلى رسول الله ﷺ في مواريث قد درست ليس بينهما بينة ، فقال لهما رسول الله ﷺ : إنكم تختصمون إلي ، وإنما أنا بشر ، ولعل بعضكم ألحن بحجته من بعض ، وإنما أفضى بينكم على نحو مما أسمع ، فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذه ، فإنما أقطع له قطعة من النار يأتي بها اسطاما في عنقه يوم القيامة . فبكي الرجلان ، وقال كل واحد منهما : حق لأخي ! فقال لهما رسول الله ﷺ : أما إذا قلتما ذلك فاذهبا ، فاقسما ثم توخيا الحق ، ثم امتهما (أى اعملا قرعة على القسمين بعد قسمهما) ، ثم ليحل كل واحد منكما صاحبه » . وهذان الرجلان المثالان في الإيمان بالحق لا نزال إلى الآن نجعل اسميهما ، لأنها من عامة الصحابة لا من خواصهم الممتازين بالفضائل الإنسانية النادرة المثال كالعشرة المبشرين بالجنة وطبقتهم ممن اختصهم النبي ﷺ بالمكانة والمناقب

وهذه الطريقة في تربية محمد ﷺ لأصحابه على محبة الحق ، واستجابة أصحابه له فيما أحبَّ ﷺ أن يكونوا عليه ، قد أشاعت هذا الخلق في الخاصة والعامة من أبناء ذلك الجيل المثالي . فلما كانت خلافة الصديق الأعظم رضوان الله وسلامه عليه ناطقاً بمنصب القضاء برمز العدالة في الإنسانية — وهو عمر بن الخطاب — فكانت تمرُّ على عمر الأشهر ولا يأتيه اثنان يتقاضيان عنده ، وأى حاجة بهذه الأمة المثالية إلى القضاء والمحاكم وهى أمة الحق ، ومن أخلاقها أن تتحرى الحق بنفسها فلا تحتاج إلى تحكيم القضاء فيه .

بل إن الطبقة الدنيا في هذا الجيل (وأحوالها وأخلاقها معروفة في كل جيل وقبيل) وهم ممن يستطيع الشيطان في العادة أن يغلبهم على إرادتهم في بعض الأحيان فيقعون في زلة يستوجبون عليها الحدَّ الشرعى ، فإن من أعجب ما وقع في تاريخ البشر أن يأتى من يقع في شيء من تلك الزلة من أهل تلك الطبقة إلى رسول الله ﷺ فيعترف له بزلته ، ويلج بلجاجة وإصرار على طلب إقامة الحد عليه (وفي ذلك حثفه) ليتطهر مما دنَّسه به الشيطان . وكان نبي الرحمة إذا رأى هذا الإيمان العجيب في هذه الطبقة من أصحابه الطيبين يحاول جهده أن يدرأ الحد عنهم بكل ما يحيزه الشرع ، فيأبون إلا أن يتعجلوا عقوبة الدنيا ليتقوا بها عقوبة الآخرة .

وهذه الملاحظة — عن هذه الطبقة بالذات — قد سبق إلى التنويه بها والتحدث عنها إمامٌ كبير من أئمة أهل البيت من زيدية اليمن ، وهو الإمام المنصور بالله عبد الله بن حمزة بن سليمان بن حمزة (المتوفى ببلدة كوكبان باليمن سنة ٦١٤) نقل ذلك عنه عالمُ الزيدية في القرن التاسع السيد محمد بن إبراهيم بن علي المرتضى الوزير (٧٧٥ — ٨٤٠) في كتابه الروض الباسم (١ : ٥٥ — ٥٦) فذكر تلك الطبقة وقال : « إن أكثرهم تساهلوا في أمر الدين ممن يتجاسر على الإقدام على الكبائر ، لا سيما معصية الزنا . . . وذلك دليل خفة الأمانة ونقصان الديانة ، لكننا نظرنا في حالهم فوجدناهم فعلوا ما لا يفعله من المتأخرين إلا أهل الورع الشحيح ، والخوف العظيم ، ومن يُضرب بصلاحه المثل ويُتقرب بحبه إلى الله عز وجل . وذلك أنهم بذلوا أرواحهم في مرضاة رب العالمين ،

وليس يفعل ذلك إلا من يحق له منصب الإمامة في أهل التقوى والدين . « أى أن طبقة الدهاء في ذلك الجيل المثالي — ممن قد يقعون في الكبائر — كان لهم من صدق الإيمان والاستقامة على الحق ما يرفعهم إلى مرتبة من يحق له منصب الإمامة في أمة من أهل التقوى والدين ، فكيف بخاصة الصحابة الذين نزههم الله عز وجل عن أصغر الهفوات ، ورفعهم إلى أعلى الدرجات . ولولا أن النبوة ختمت بمربيهم وهاديهم إلى الحق ﷺ لما كان مثل أبي بكر وعمر وعثمان وعليّ أقلّ من الأنبياء الذين سلفوا في الأمم الأخرى . وإن هذا الذي يتكلم عن الزناة من دهاء الصحابة واستحقاقهم لمنصب الإمامة إمام من علماء أهل البيت يعنى ما يقول ، ويعلم معنى أقواله . لكنه رأى هذا الطبقة في ذلك « الجيل المثالي » قد صدر عنها من صدق الإيمان ما لم ترّ أمة من أمم الأرض مثله ، فحكم بعلمه ، وكان منصفاً لنفسه ، وللحق ، ولدعوة الإسلام وآثارها في أهلها الأولين .

وقد علق على كلام الإمام المنصور بالله علامة الزيدية السيد محمد بن إبراهيم الوزير (١ : ٥٦ — ٥٧ من الروض الباسم) قائلاً يخاطب قارئ كتابه : « فأخبرني على الإنصاف : من في زماننا — وقبل زماننا — من أهل الديانة سار إلى الموت نشيطاً ، وأتى إلى ولاية الأمر مقررّاً بذنبه مشتاقاً إلى لقاء ربه ، باذلاً في رضا الله لروحه ، ممكناً للولاية أو القضاة من الحكم بقتله ؟ ! وهذه الأشياء تنبه الغافل ، وتقوى بصيرة العاقل . وإلا ففي قول الله تعالى : ﴿ كنتم خير أمة أخرجت للناس ﴾ كفاية وغنية ، مع ما عضدها من شهادة المصطفى عليه السلام بأنهم « خير القرون » ، وبأن غيرهم « لو أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه » ، إلى أمثال ذلك من مناقبهم الشريفة ومراتبهم المنيفة . ونعود إلى المقارنة الأولى بين أمة محمد ﷺ وأمة موسى عليه السلام — وكلاهما من الأنبياء أولى العزم — وموسى أتيح له من الوقت لتربية أمة ضِعْفُ الوقت الذي أتيح لحمد ﷺ في تربية أمة ، فكيف نالت أمة محمد ﷺ هذه المكربة فكانت « الجيل المثالي » الذي خلده الله عز وجل في القرآن بقوله في سورة آل عمران ١١٠ ﴿ كنتم خير أمة أخرجت للناس ﴾ ، بينما الجيل الذي كان مع موسى استحق أن يُدمغ بما ورد في سفر

العدد (١٤ : ٢٦ — ٢٧ و ٢٩) كما نقلناه آنفاً عن التوراة التي يطبع منها في كل سنة ملايين النسخ بكل اللغات ؟

أنا فكرتُ في هذا الأمر كثيراً من خمسين سنة إلى الآن ، ومن ذلك الحين وأنا أراقب كل ما يقع عليه نظري من تحقيقات العلماء وخطرات أفكارهم لأصل إلى حكمة الله في هذا الامتياز الذي اختص به أصحاب رسول الله ﷺ فجعلهم « الجيل المثالي » الوحيد الذي عرفه تاريخ الإنسانية .

فكرتُ في معادن الأمم ، ومواهبها ، وسجاياها ، فراقتها جميعاً وهي في بداوتها (أى في مادتها الخام) قبل أن تطرأ عليها الحضارات والعلوم المكتسبة والصناعات والأنظمة الاجتماعية التي هي من صنع التشريع البشري ، فتبين لي أن الأمة التي منها « الجيل المثالي » في الإسلام امتازت في بداوتها على كل أمة أخرى في بداوتها بسعة المدارك ونضوج العقل ودقة المشاعر وجودة الأخلاق ، وأنها امتازت في بداوتها بلغة هي أرقى على الإطلاق من كل لغة أخرى للبشر في طورهم البدوي . وكل رُقي لأى لغة أخرى غير اللغة العربية هو من أثر الحضارة واتساعها الحادث في الصناعات والعمران والفنون والثروة ، ولو أن عالماً من علماء اللغات أمسك بيده قلماً بالمداد الأحمر وشطب به كل لفظة في المعجم الألماني أو الإنجليزي أو الفرنسي يرى أنها من الألفاظ التي حدثت بعد التقدم الصناعي أو العلمي أو الاقتصادي أو الفني ، ولم تكن للألمان أو الإنجليز أو الفرنسيين في بداوتهم ، لما بقي لهذه الأمم في أكبر معاجمها اللغوية إلا ما يعادل نصف جزء من أجزاء لسان العرب العشرين إن لم يكن أقل من ذلك . والعرب لما استفحل ملكهم وصارت لهم جيوش عظيمة واصطلاحات عسكرية وإدارية وفلسفية وعلمية وصناعية أبى علماءهم أن يقحموا على معاجمهم وأصل لغتهم هذه الاصطلاحات الطارئة ، فألفوا كتباً مستقلة للاصطلاحات ، وبقيت معاجم اللغة تمثل أصل اللغة بشواهد ما من شعر العرب وحكمتهم وأمثالهم في أيام بداوتهم ، فهي برهان حسي قائم أمام الأنظار على ما امتازت به العربية بين جميع اللغات

التي نطق بها البشر . وما امتازت به الأمة التي ظهر منها « الجليل المثالي » إنسانيتها العليا في معاملة الغير وإكرامه بالأمن والقرى ، وإذا استثنينا ما يكون في حالة الحرب بين القبيلة وغيرها من العرب ، فإن جزيرة العرب من أقدم أزمانها إلى هذه الساعة أعظم بلاد الله أمنًا على الإطلاق ، ينتقل فيها من شاء حيث شاء فيجد لنفسه فُندقًا مجانيًا عند كل بصيص ضوء يَعْشُو إليه في الليل ، أو أى خباء يلوح له في النهار ، وله (حق) الضيافة ثلاثة أيام بلا منٍّ عليه ولا فضل لمضيفيه . ومن آداب الضيافة عندهم أن لا يسألوا ضيفهم حتى عن اسمه . وكان عندهم نظامُ الأشهر الحُرُم يمتنع فيها القتال بين المتحاربين ، وكان عندهم الأمنُ المطلق حتى للحمام والطبائ وسائر الصيد في داخل أعلام الحرم في جميع أيام السنة ، ولو لقي الرجلُ قاتلَ أبيه في أرض الحرم ما كان له أن يُرَوِّعَهُ أو يزعمه . أنا مقتنع بأنه كما اختار الله محمدًا ﷺ لأكمل رسالاته وآخرها ، اختار كذلك العربية لكتابته الحكيم ، لأنها أكل اللغات وأغناها . واختار أيضًا لرسوله أصدق الأمم وأكرمها معدنا وأجمعها للصفات التي تكفلُ نجاحَ هذه الدعوة وتقوى بها على حمل هذه الأمانة ، فكانت بها خير أمة أخرجت للناس . وقد دعت إلى الإسلام بسيرتها وأخلاقها وتصرفاتها فتعرفتِ الأمم إلى الرسالة المحمدية بما رأت العيون من سيرة الصحابة ، أكثر مما سمعته الآذان من بيانهم . وأصحاب رسول الله ﷺ لما استجابوا لهذه الدعوة وتشرفوا بالدخول في الإسلام كانوا متفاوتين في مبلغهم من سجايا أمتهم : فبعضهم كان أسرع إدراكا من بعض . وإذا امتاز أحدُهم على أخيه بناحية من نواحي الخير ، كان لأخيه ناحية أخرى من الخير يمتاز بها . كان أبو بكر أسبق من عمر إلى إدراك الحق في دعوة الإسلام ، لكن عمر حتى في أشدَّ عصبية على الإسلام — يوم بلغه إسلام أخته وابن عمه وجاء ليبطش بها — طرقت سمعه صيحة من صيحات الحق التي يهتف بها الإسلام ، فبردت عصبية ، وتغلب نزوعه للحق على نزوعه لنصرة الإلف ، فكان — في خلال دقيقتين اثنتين — من أكرم أنصار الحق على الله ، ومن أسرع البشر إلى الاستجابة لنداء الحق . وخالد بن الوليد كان شابًا من أبناء الأعيان من رؤساء قريش ، سكر بخمرة النصر

على المسلمين في أحد ، وعاد إلى مكة نشوان بها ، لكن الحق الذي كان الإسلام يهتف به كان يطرق مسامع خالد ، فتأمل فيه فوجده حقاً ، فترك ثروة أبيه وجاهه ومربط خيله الواسع في مكة ، وخرج قاصداً المدينة ليدخل في دين الذين حاربهم وانتصر عليهم ، فلقى في طريقه عمرو بن العاص وحامل مفتاح الكعبة وعلم أنها مثله قد تبين لها الحق وخرجها في طلبه والاتحاق بأهله والجهاد في سبيله ، فقال النبي ﷺ فيهم عند بلوغهم المدينة : « رمتكم مكة بأفلاذ كبدها » .

مثل هذه الأخلاق كثيرة جداً في « الجيل الثالث » الذي صنع منه محمد ﷺ أصحابه ولسكننا قلماً نجد ذلك شائعاً في الأمم الأخرى . نعم ، إن الخير موجود في كل الأمم ، ولكن لا إلى الحد الذي يقوم به الجيل التالي ، ولذلك كان أصحاب محمد ﷺ خير أمة أخرجت للناس .

يقول رسول الله ﷺ فيما رواه البخاري في صحيحه (الكتاب ٦١ - الباب الأول) من حديث أبي زرعة عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال : « تجدون الناس معادين ، خيارهم في الجاهلية خيارهم في الإسلام إذا فقهوا » . وما لا شك فيه أن العرب كانوا على وثنية ، ولكن من الأمم لم يكن عند ظهور الإسلام من أهل الوثنية بمختلف معانيها ؟ إلا أن العرب كانوا أحدث الأمم في وثنيته ، لأنها طرأت عليهم قبيل الإسلام بمئات قليلة من السنين على يد عمرو بن لحي الخزاعي في خبر طويل لا يتسع المقام للإفاضة فيه . وكانت العرب قبل ذلك من أهل الحنيفية دين إبراهيم وإسماعيل ، وبنو إسماعيل انتشروا من مكة وتوطنوا في جميع البقاع الشمالية من جزيرة العرب إلى أسوار مدينة دمشق . ومن العرب من كانوا على دين شعيب وقد ترك التاريخ لنا نصوصاً في هذا المعنى . وهذه الوثنية الطارئة على العرب لم يكن لها عندهم من الهيكل والسدنة والتهاويل ما يضارع الذي لها عند غيرهم ، فكانوا أقرب أمم الأرض إلى دين الفطرة ، وبذلك استحقوا ثناء الله عليهم فيما جاء بسورة البقرة ١٤٣ ﴿ وكذلك جعلناكم أمة وسطاً

تكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا . وما جعلنا القبلة التي كنت عليها إلا لنعلم من يتبّع الرسول من ينقلب على عقبيه ، وإن كانت لكبيرة إلا على الذين هدى الله ، وما كان الله ليضيع إيمانكم ، إن الله بالناس لرؤوف رحيم ﴿ وما جاء في سورة الأنفال ٦٤ : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ وما جاء في سورة التوبة ١٠٠ ﴾ والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان ، رضى الله عنهم ورضوا عنه ، وأعدّ لهم جنات تجري تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً ذلك الفوز العظيم ﴾

نقل الحافظ ابن حجر في الإصابة (٣ : ٢ طبعة السلطان عبد الحفيظ) عن الزبير بن بكار « أن رجلا قال لعمر بن العاص : ما أبطأ بك عن الإسلام ، وأنت أنت في عقل ؟ قال : إنا كنا مع قوم لم علينا تقدّم (يعنى أباه ومن هم في طبقته) وكانوا ممن توازي حلوهم الجبال . فلما بعث النبي ﷺ فأنكروا عليه ، قلدناهم ، فلما ذهبوا وصار الأمر إلينا نظرنا وتدبرنا ، فإذا حقّ بين ، فوقع في قلبى الإسلام ، فعرفت قريش ذلك منى ، من إبطائى عما كنت أسرع فيه من عونهم عليه ، فبعثوا إلى فتيّ منهم فناظرنى في ذلك ، فقلت : أنشدك الله ربّك وربّ من قبلك ومن بعدك : أنحن أهدى أم فارس والروم ؟ قال : نحن أهدي (يعنى الصدق والعدالة والأمانة والتعاون الحمود) . قلت : فنحن أوسع عيشا أم هم ؟ قال : هم . قلت : فما ينفعنا فضلنا عليهم إن لم يكن لنا فضل إلا في الدنيا وهم أعظم منها فيها أمرا في كل شيء ؟ وقد وقع في نفسى أن الذى يقوله محمد — من أن البعث بعد الموت ليجزى المحسن بإحسانه والمسيء بإساءته — حق ، ولا خير في التمدادى في الباطل . »

إن المسلمين — بل الإنسانية كلها — أشد ما كانوا اليوم حاجة إلى معرفة فضائل أصحاب رسول الله ﷺ وكرم معدنهم وأثر تربية رسول الله ﷺ فيهم ، وما كانوا عليه من علو المنزلة التى صاروا بها « الجيل المثالى » الفذ في تاريخ البشر . وشباب الإسلام

معدور إذا لم يحسن التأسي بالجيل المثالي في الإسلام لأن أخبار أولئك الأخيار قد طرأ عليها من التحريف والأغراض والبتر والزيادة وسوء التأويل في قلوب شُحنت بالغُلّ على المؤمنين الأواين فأنكرت عليهم حتى نعمة الإيمان ! وقد أصبح من القرض الديني والقوى والوطنى على كل من يستطيع تصحيح تاريخ صدر الإسلام أن يعتبر ذلك من أفضل العبادات ، وأن يبادر له ويحتهد فيه ما استطاع ، إلى أن يكون أمام شباب المسلمين مثال صالح من سلفهم يقتدون به ، ويحدّون عهده ، ويصلحون سيرتهم بصلاح سيرته .

وهذه المعانى تحتاج إلى دراسات علمية عميقة ، ليقين لنا سر الله فى تكوين هذا « الجيل المثالى » على يد حامل أكل رسالات الله . وإن فصلا كهذا أضيق من أن يلم — ولو بإشارات قصيرة ولحات سريعة — بمثل هذه المعانى التى تخطر على البال فى أثناء المطالعات والتفكير ، ونحن نكتفى بتسجيلها لیتخذ منها أذكاء الطلبة والشبان مواضع للدراسة والتمحيص . والله الموفق .

منه

(استدراك)

أنتبهنا لهفوات وقعت فى بعض الصفحات نرجو تصحيحها بما يأتى :

صفحة	سطر	
٤٤	١١	(مسألة التعليل)
٩٥	١١	الإمام فى الاسلام ،
١٤٤	١٩	الصفات
١٥٨	١٦	من ص ٢٠٨ الى
١٧٩	٢١	فى كثير من
٢٨٠	٤	ابتلى جماعته
٣٨٩	٩	أيوب السخيتانى
٤٥٦	١	(يخرج منها
٥٠٤	٢١	أعمال واسط أهلها

فهرس

صفحة

- ٣ (مقدمة النشر)
- ١٧ خطبة (المنتقى) للذهبي . (منهاج السنة) و (منهاج الاعتدال) اسمان لمسمى واحد . التعريف بالحسن بن يوسف الحلبي المردود عليه
- ١٨ كل ما خالف سنة الاسلام فهو جاهلية . التعريف بالملك المغولي (خدا بنده) وأسلافه ، وسبب اتصال ابن المطهر به
- ١٩ الرافضة أكذب الناس في النقليات ، وأجهلهم بالعقليات ، ومن طريقهم طرأ على المسلمين الفساد
- ٢٠ التعريف بابن النعمان المفيد ، والكراچكي ، والمرتضى ، والنصير الطوسي
- ٢١ التعريف بأبي مخنف ، وهشام بن الكلبي ، كتبنا مالك والشافعي في كذب الرافضة
- ٢٢ كلمات يزيد بن هارون وشريك والأعشى في كذبهم . التعريف بالمغيرة بن سعيد الرافضي
- ٢٣ كلمة الحسن المثنى في الرافضة والتقية . وقاحتهم في أنهم المؤمنون والصحابه كفار !
- ٢٤ اعتمادهم على المعتزلة في القدر وسلب الصفات . التعريف بهشام بن الحكم ، وهشام بن سالم الجواليقي ، ويونس القمي
- ٢٥ نقض زعمهم : الإمامة أهم مطالب الدين . دينهم مبني على مجهول ومعدوم
- ٢٦ رد احتجاجهم لغائبهم بالحضر والغوث . خلو أحد الامامية بشيخ الاسلام واتفاقها على تقرير مذهبهم
- ٢٧ بعض الأدلة على أن عليا لم يستخلف . وانظر ص ٤٨٩
- ٢٨ قولهم حب على حسنة لا يضر معها سيئة . وقولهم الإمامة أحد أركان الايمان
- ٢٩ لو صح الحديث المكذوب « من مات ولم يعرف إمام زمانه ، لكان حجة عليهم
- ٣٠ لو كان على والائمة معصومين لكان استغفارهم من ذنوبهم كذبا وعبثا
- ٣١ قول نقيب الطالبيين سنة ٣٠٢ إن الحسن العسكري لم يعقب
- ٣٢ (الفصل الاول) نقل المذاهب في مسألة الإمامة
- ٣٣ كذب الحلبي في سرده مذاهب أهل السنة والرافضة في الإمامة . إقحامه مسائل القدر والعدل في مبحث الإمامة . خطبة على عند ولايته الخلافة أعلن فيها أنه ليس له في الامامة حق سابق ، وأنه لا حق في الامامة إلا ببيعة الأمة عند مباشرة الولاية
- ٣٤ خرافة أن الله نصب أولياء معصومين لئلا يخلى العالم من لطفه . زعم الرافضي أن أهل السنة لم يثبتوا لله العدل والحكمة . الكلام في مسألة القدر

- ٣٦ الله حكيم في خلقه وأمره ، والحكمة ليست هي مطلق المشيئة
 ٣٧ القول بالتعليل . قول جهنم بفناء الجنة والنار . التعريف بجهنم
 ٣٨ قول أبي الهذيل العلاف حركات أهل الجنة والنار تنقطع . التعريف بأبي الهذيل . العلة
 تستلزم معلولها ولا يجوز تأخرها عنه
 ٣٩ الفاعل لا يجوز أن يكون معدوماً عند وجود المفعول
 ٤٠ نقض قول الفلاسفة : الواجب فياض دائم الفيض وحدوث الاستعداد والقبول هو سبب
 حدوث الحركات
 ٤١ التعريف بابن كلاب ، وانظر ص ٩٣ و ٩٤ و ١٥٢ . التعريف بالاشعري ، وانظر ص ٤٣ و ١٢٠
 التعريف بالسالمية وانظر ص ٢٤
 ٤٣ الفلاسفة إن جوزوا حوادث بلا سبب حادث بطلت عمدتهم في قدم العالم
 ٤٤ المردود عليه يكذب على أهل السنة ، وغالب شناعته على الاشعرية ، وهم خير من المعتزلة والرافضة
 ٤٥ نفاة القدر يوجبون على الله من جنس ما يجب على عباده . معرفة الحسن والقبح
 ٤٦ هل يوصف الله بأنه أوجب على نفسه وحرّم عليها ؟
 ٤٧ ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن . تعليل أفعال الله وأحكامه بالحكمة . ضلالة المعتزلة
 وأتباعهم في أنه لا يقوم لله قول ولا فعل إلا ما خلقه في غيره منفصلاً عنه
 ٤٨ قولهم عجائب الكلام ثلاثة : طفرة النظام ، وكسب الاشعري ، وأحوال أبي هاشم .
 وانظر لكسب الاشعري ص ١٢٠ . التعريف بالنظام
 ٤٩ الله خالق كل شيء . وربه ومليكه . وإذا خلق ما فيه ضرر خاص فلهصلحة أعم
 ٥٠ العبد لا يستحق على الله شيئاً . ولا بد أن يثيب المطيعين ، لا يخلف وعده . عصمة الأنبياء .
 ٥١ صحح المشاهد الشيعية ومناسكها ، وتفضيلهم كربلاء على مكة وعلى السماوات السبع
 ٥٢ - ٥١ خلافة أبي بكر وثبوتها باختيار أهل الحل والعقد والنص الخفي والإشارة
 ٥٣ أحاديث النص على خلافة أبي بكر
 ٥٤ - ٥٣ ما نقله ابن حزم من حجج القائلين بأن النص على أبي بكر جلي أو خفي
 ٥٤/ لا حجة للشيعية في القول بالنص
 ٥٥ فعيل بمعنى مفعول وخليفة رسول الله أي الذي استخلفه رسول الله
 ٥٥ - ٥٦ أحاديث أخرى في أدلة استخلاف أبي بكر
 ٥٧ التحقيق في النص أنه عليه السلام دل المسلمين وأرشدهم إلى أبي بكر . بيعة عمر عامة
 ٥٨ الإمامة تنعقد بموافقة أهل الشوكة الذين يحصل بهم مقصود الإمامة

- ٥٨ - ٥٩ البيعة لعثمان كانت بالاجماع ما تخلف عنها أحد
- ٥٩ - ٦١ ظروف البيعة لعل وموقف الناس منها
- ٦١ - ٦٢ الخلافة بعد علي ، وان بنى أمية أقاموا مقاصد الامامة ويعانون على البر والتقوى
- ٦٣ (الفصل الثاني) في المذهب الواجب الانباع . دعوى الشيعة في مذهبه ، وزعمه ان الصحابة افرقوا بعد النبي ﷺ إلى أربعة أصناف
- ٦٤ ثناء الله على السابقين الأولين ، وتسمية الرافضة أبا بكر وعمر الجبت والطاغوت
- ٦٥ تعريفهم الناصبي بأنه الذي يتولى أبا بكر وعمر ويعتقد إمامتهما
- ٦٦ — أهل بيعة الرضوان وموقف الرافضة من خيارهم وصفوتهم . خرافة تصدق على بخاته وهو في الصلاة . وانظر ص ٤١٨ - ٤٢٢
- ٦٧ آية (وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض) تنطبق على الخلفاء الثلاثة
- ٦٨ — كذب الرافضة على جعفر الصادق أنه قال « التقية ديني ودين آبائي »
- ٦٩ - ٧٠ كذبهم على أبي بكر أنه طلب الأمر لنفسه وبأيده أكثر الناس للدين . أهل السنة مع الرافضة كالمسلمين مع النصارى : يؤمن المسلمون بنبوّة عيسى والنصارى تغلو فيه
- ٧١ إذا ساغ للرافضي أن يقول أبو بكر طلب الرياسة والدنيا ساغ للناصري أن يقول ذلك في علي
- ٧٢ - ٧٣ احتجاج الرافضي بموقف عمر بن سعد في حرب الحسين والجواب عليه
- ٧٤ - ٧٥ — المختار المتشيع للحسين شر من عمر بن سعد ومن الحجاج
- ٧٥ — ليس فيمن تدمه الشيعة إلا وفيهم من هو شر منه ، ولا فيمن تدمحه إلا وفيمن تدمحه الخوارج خير منه
- ٧٦ - ٧٧ رجوع الثوري الى تقديم عثمان على علي . نقض مازعمه الرافضي في الذين بايعوا أبا بكر
- ٧٨ علي لم يدع إلى مبايعته إلا بعد مقتل عثمان . مذهب السنة والشيعة في صفات الله
- ٧٨ - ٧٩ (ليس كمثل شيء) رد على المشبهة ، و (هو السميع البصير) رد على المعطلة
- ٧٩ القول في الصفات المشتركة بين الخالق والمخلوق
- ٨٠ إثبات الصفات والأسماء لله لا يستلزم التشبيه . وإثبات الأسماء دون الصفات مفسدة
- وقرمطة . الله يشار اليه في الدعاء ، ويرى في الآخرة ، وتقوم به الصفات
- ٨١ الله فوق خلقه . وإذا لم يكن الا خالق أو مخلوق فالخالق بائن من المخلوق
- ٨٢ ما ثبت عن الرسول يجب الايمان به ، وما لم يثبت عنه لا يحكم فيه حتى يعلم مراد المتكلم

- ٨٣ مثقبو الجسم ونفاته موجودون في الشيعة وفي السنة . التعريف بأبي عيسى الوراق
- ٨٤— العصمة التي يزعمها الشيعة للأئمة أكل عديم من العصمة التي يعترفون بها للأنياء
- ٨٥ تحريف الشيعة (ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك) بذنب آدم ، و (ما تأخر) بذنب أمته
- ٨٦ اعتراف الكبير بحاجته إلى التوبة والمغفرة يدل على صدقه وتواضعه
- ٨٧— الأئمة المزعوم عصمتهم تعلوا حديث جدهم من العلماء . كذب الرافضة على الأئمة
- ٨٨ شك مالك في أحاديث أهل العراق . القياس الفقهي : بين القائلين به ومنكره وانظر ص ١٥٦
- ٨٩ كذب الرافضة على الاشعرية بأنهم أثبتوا قدما تسعة ، والرد عليهم
- ٩١ الرد عليهم بأن كون الله عالما لا يستلزم افتقاره إلى معنى هو العلم
- ٩٣ نزه الحشوية ، والمراد منه . التعريف بدادود الجواربي
- ٩٤ - ٩٥ أول من قال في الاسلام بالتجسيم هشام بن الحكم الرافضي . التعريف بابن حزم ،
والشهرستاني ، وبيان بن سيمان
- ٩٦ التعريف بأبي منصور العجلي وبراءة محمد الباقر منه وصلبه في الكوفة
- ٩٧— التعريف بالنصيرية ومؤسسها محمد بن نصير القرني ، ولعله هو مخترع الامام الثاني عشر
- ٩٨ - ٩٩ الخطابية أصحاب أبي الخطاب بن أبي زينب
- ١٠٠ البريعية والتعريف بزيغ بن يونس الحائك . وكلمة عن الحلول الصوفي
- ١٠٢ بعض ما تقوله النصيرية . براءة أهل السنة من القول بالتشبيه
- ١٠٣ لفظ التشبيه فيه إجمال ، وما من شيئين الا وبينهما قدر مشترك
- ١٠٤ الجسم والجوهر والتحيز والجهة ألقاظ لم ترد في الشرع نفيًا ولا إثباتًا
- ١٠٥ - ١٠٦ طفرة النظام واختلاف النظائر فيما يسمى جسما
- ١٠٧ فساد قول الطوسي في شرح الاشارات : العلم هو المعلوم
- ١٠٨ ليس من اللغة المعروفة تسمية الصفات القائمة بالموصوف . جزء ١ ،
- ١٠٩ وجوب الاعتصام بالنصوص في الاثبات والنفي ، والآلفاظ المبتدعة لا تذكر إلا عند الضرورة
- ١١٠ الكلام على مدلول المتحيز ، وعلى مدلول الجهة
- ١١١ - ١١٢ تنازع المتكلمين في الأسماء المشتركة بين الخالق والمخلوقات
- ١١٣ الامام أحمد والحنابلة لم ينفردوا في العقائد بجديد ، بل قالوا بما سبق اليه السلف
- ١١٤ كل معتزلي جهمي وليس كل جهمي معتزلي . جهم ينفي الاسماء والصفات والمعتزلة تنفي الصفات
- ١١٥ الكتاب والسنة ليس فهما لفظة (ناصبة) ولا (مشبهة) ولا (حشوية) . جهل ابن المطهر
في خلطه بين داود الطائفي وداود الجواربي

صفحة

- ١١٦ أ كذوبة من الاختراع الشيعي يلصقها ابن المطهر بأهل السنة
- ١١٧-١١٨ حوار أبي جعفر الحمدا في وأبي المعالي الجويني في مسألة العلو . رجوع الجويني الى مذهب السلف
- ١١٩ لفظ « الجبة » يراد به : أمر موجود مخلوق ، وأمر معدوم
- ١٢٠ العبرة تثبت القدر والصفات ، ومتأخرو الرافضة جمعوا إلى رفضهم التجهم وانكار القدر . جمهور مثبتي القدر يقولون : ان العبد فاعل لفعله حقيقة
- ١٢١ ✓ جمهور أهل السنة يفرقون بين الإرادة والمحبة والرضا . تفسير « الظلم » على قولين
- ١٢٢-١٢٣ الظلم مقدور لله ومنزه عنه . لو كان القدر حجة لسكان حجة لا بليس وفرعون
- ١٢٤ كل حادث فاعله خالقه ، وفعل العبد من جملة الحوادث
- ١٢٥ الجبر لا يكون إلا من عاجز ، والله خالق الإرادة والمراد . حجة خلق الله وتقديره غير حجة أمره وتشريع
- ١٢٦-١٢٨ حكمة الله أكبر من العقول ، وما ضلت القدرية إلا من قياس الله بخلقه في عدلهم وظلمهم
- ١٢٩ الاحتجاج بالقدر حجة داخضة لا يعذر بها المسكفون . الله وعد بانابة المحسن
- ١٣٠-١٣١ ✓ نقض سخافات رتبها الشيعة على إيمان المسلمين بالقدر
- ١٣٢ زعمهم أن في إيمان المسلمين بالقدر تسكيف ما لا يطاق
- ١٣٣-١٣٤ زعمهم أن الإيمان بالقدر يجعل الأفعال الاختيارية كالأفعال الاضطرارية
- ١٣٥ زعمهم أن الإيمان بالقدر يجعل المحسن والمسيء سواء
- ١٣٦ اختراعهم حواراً زعموا أنه وقع بين أبي حنيفة وموسى الكاظم في القدر
- ١٣٧ زعمهم أن الإيمان بالقدر يلزم منه أن يكون الكافر مطيعاً بكفره
- ١٣٨ زعمهم أن الإيمان بالقدر يلزم منه الاستعاذة بابليس من الله !
- ١٣٩-١٤٣ سخافات أخرى رتبوها على إيمان المسلمين بالقدر
- ١٤٤ الشيعة يؤمنون ببعض الكتاب ويكفرون ببعض في مسألة المشيئة . ترجيح أحد المقدورين
- ١٤٦ الشيعة في مسألة المشيئة كالنجوس : يجعلون فاعل الشر غير فاعل الخير ، وهو شرك
- ١٤٨ الشرك في الأمم أكثر من التعطيل ، وأهله خصوم جميع الأنبياء . درجات علماء الكلام ، وكلمة في رجوع الجويني وغيره الى مذهب السلف
- ١٥٠ دليل القانع
- ١٥٢ رؤية الله في الآخرة
- ١٥٢-١٥٤ احتجاج الرافضي بمذهب الكلالية على أنه مذهب الأشعرية ، والرد عليه
- ١٥٥ مسألة عصمة الأنبياء والأئمة

- ١٥٦ مسألة القول بالقياس والرأى ، وانظر ص ٨٨ . تخرصاته بشأن المذاهب الفقهية
- ١٥٧ القول في تنزيه الشرع . وانظر ص ١٠ - ١٢ و ص ٢٩٨
- ١٥٨-١٥٩ غلو الشيعة في المشاهد والقبور وتأليفهم في مناسك حج المشاهد . وانظر ص ١٢-١٣
- ١٦٠ قول النصير الطوسي ان الله موجب بالذات ، وقوله بقدوم العالم
- ١٦٢-١٦٣ قوله ان الامامية جازمون بحصول النجاة لهم وأهل السنة لا يجزمون بذلك . وجوابه
- ١٦٧ كذب الشيعة في أنهم أخذوا مذهبهم عن أهل البيت
- ١٦٨ كذبهم في سبب نزول (هل أتى) وانظر ص ٤٤٦ - ٤٤٨ و ٤٧٣ و ٥٥١ و جعلهم في تفسير (إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس) وانظر ص ٤٢٧ - ٤٢٨
- ١٦٩ مغالطتهم في تفسير (إلا المودة في القربى) وانظر ص ٢٥٣ - ٢٥٥ و ٢٨٩ و ٤٣١ - ٤٣٤ . زعمهم أن علياً كان يصلي في اليوم واليلة الف ركعة . وانظر ص ٤٩١
- ١٧٠ كذبهم في أن النبي ﷺ أخى علياً . وانظر ص ٤١٧ و ٤٣٦ و ٤٧١ . جعلهم في تفسير (وأنفسنا وأنفسكم) وانظر ص ٤٣٧ . « أنت منى وأنا منك » ، وانظر ٣٠٩ و ٤٧١ و ٤٧٥
- ١٧١ زعمهم أن لعلى معجزات . كذبهم في سبب موت ابراهيم ابن النبي ﷺ . أكاذيب أخرى
- ١٧٢ من مصائب ذرية الحسين انتحال الرافضة تعظيمهم والغلو فيهم
- ١٧٣ إمامهم الثاني عشر الذي لم يلد ولم يولد ، وانظر ص ٣١ و ٩٧
- ١٧٤ ما الذي منع موهومهم من الظهور لما كانت شيعته تملأ الأرض بعد خيانة ابن العلقمي
- ١٧٥ المهدي كان يراه الهاشميون حسنيا لا حسينيا ، واسمه محمد بن عبد الله بن الحسن
- ١٧٦ فساد حججهم الوحيدة في الامام المعصوم بأنه لطف وأنه واجب على الله !
- ١٧٧ من هو الامام المقتدى به ؟
- ١٨٠ موقف أهل السنة من أئمتهم غير المعصومين
- ١٨١-١٨٢ كذب الشيعة على خلفاء المسلمين ، وحرصهم على افساد التاريخ الاسلامي بتشويه سمعتهم
- ١٨٣ إمام قادر ينظم به أمر الناس خير من إمام معدوم لا حقيقة له
- ١٨٤ إن الله أظهر دينه بأئمة الاسلام الذين تولوا امره ، ونشروا دعوته ، وجاهدوا في سبيله
- ١٨٥ على لم يعتقد أنه إمام الامة دون أبي بكر وعمر . وبنوه لم يدعوا أنهم أئمة الامة المعصومون
- ١٨٦ الاختلاف المزعوم بين بنى أمية وبنى عمومهم من بنى هاشم ، وانظر ص ٣٧٢
- ١٨٧ من شبه أئمة أهل السنة وعلماهم بشيوخ الرافضة وطواغيتهم فهو من أظلم الظالمين
- ١٨٨ مصادرة الشيخ طاهر الجزائري لمحمد حسين كاشف الغطاء بما أساءت به الشيعة الى الاسلام
- ١٨٩ - ١٩٠ أكثر ما عند العلويين من العلم بالسنة المحمدية استفادوه من أئمة أهل السنة وعلماهم .

- نسب العلوي لا يقتضي العلم ، وحكاية وقعت لنا مع أكبر ملوك بني هاشم في هذا العصر
 ١٩١ لولا أن الناس وجدوا عند مالك والشافعي وأحمد ما لم يحدوه عند موسى وعلى بن موسى
 وابنه لما عدلوا عنهم إلى أولئك
- ١٩٢ من زعم أن عندهم علما مكتوما فالعلم المكتوم كالإمام المعلوم لا ينتفع بهما
- ١٩٣ تطوّر التشيع حتى أصبح من ضروريات المذهب الآن ما كان يعد في السابق غلوأ
- ١٩٤ كذبهم على رسول الله ﷺ إما أن يكون عمداً وإما أن يكون جهلاً
- ١٩٥ ميراث النبي ﷺ جرى فيه على في خلافته على ما جرى عليه أبو بكر وعمر
- ١٩٨ الهبة المزعومة لم تكن مقبوضة فهي باطلة ، اختلاقم حديث ، أم أيمن امرأة من أهل الجنة ،
- ٢٠٠ اختلاقم حديث ، على مع الحق والحق يدور معه حيث دار ،
- ٢٠١ غضب فاطمة وأبيها ﷺ لما أراد على أن يتزوج بنت أبي جهل ، وثناء النبي ﷺ يومئذ على
 صهره أبي العاص بن الربيع
- ٢٠٢ قول النبي ﷺ في علي (وكان الإنسان أكثر شئ جدلاً) . فتوى على بما أفتى به أبو السنابل .
- ٢٠٣ حكم أبي بكر في ميراث النبي ﷺ كان حقاً ، وهو بما يحمد عليه
- ٢٠٤ زعمهم أن فاطمة ستشكى إلى أبيها لا يليق ، فالتكوى إنما تكون إلى الله
- ٢٠٥ لو أوصى موص بأن لا يصلى عليه المسلمون بعد موته لم تنفذ وصيته
- نحن إذا شهدنا لفاطمة بالجنة ، فنحن لا ي بكر وعمر وسائر العشرة بذلك نشهد
- ٢٠٦ حديث ، وإنما فاطمة بضعة مني ... يؤذيني ما آذاها ، قيل عندما أراد على الزواج ببنت أبي جهل
- ٢٠٧ / الشيعة يعميرون أبا بكر وإخوانه بأمور صدر عن على ما هو مثلها
- ٢٠٨ نيل أهل السنة في تجنبهم ذكر غضب فاطمة وأبيها من على وأمثال ذلك إلا إذا اضطرم الشيعة
- ٢٠٩ تركه النبي ﷺ بقيت عند من كانت عنده
- ٢١٠ لم يخبر الله أنه طهر جميع أهل البيت وأذهب عنهم الرجس . صدقة التطوع لم تحرم على آل البيت
- ٢١١ - ٢١٢ تنفيذ عدة النبي ﷺ لجابر ليس فيه انتزاع حق الغير ليجعل له
- فساد استدلال الشيعة على أفضلية على للخلافة باستخلافه على المدينة في غزوة تبوك . وانظر
- ص ٢١١ و ٢٦٨
- ٢١٣ كذبهم على النبي ﷺ أنه قال لعلي ، ان المدينة لا تصلح إلا بي أو بك . وأساليبهم في مثل هذا الكذب
- ٢١٤ أكاذيبهم في أسامة وسريته . وانظر ص ٢٢٩
- ٢١٥ جديهم المكذوب في على ، هذا فاروق أمي . آيات النفاق . وانظر ص ٤٤٢
- ٢١٦ - ٢١٨ الكلام في تفضيل عائشة وخديجة

- ٢١٩ - ٢٢٠ الصحابة مجتهدون غير معصومين ، وأكثر ما نسب اليهم كذب ، وأسباب المغفرة لهم لا تحصى . وانظر ص ٣٩٠
- ٢٢١ القول في آية (وإذ أسر النبي الى بعض أزواجه حديثا)
- ٢٢٢ ٢٢٣ عائشة لم تقاتل ولم تخرج لقتال ، وانما خرجت لقصد الاصلاح بين المسلمين
- ٢٢٤ سفرها لمصلحة عامة تعتقدها لا ينافي آية (وقرن في بيوتكن)
- ٢٢٥ - ٢٢٧ قول الشيعة « أجمعوا على قتل عثمان ، كذب سمج . براءة علي من قتلة عثمان ولعنه لهم
- ٢٢٨ - ٢٢٩ انتقام الله لذى النورين من الذين بغوا عليه واحداً واحداً
- ٢٣٠ موقف عثمان من أمر الدفاع عنه أو الاستسلام للأقدار
- ٢٣١ - ٢٣٣ المختار الثقفي كذاب ادعى النبوة ، والمتنصرون لعثمان من أولياء الله . ومعاوية خير
أمراء المسلمين بعد العشرة
- ٢٣٤ - ٢٣٦ براءة عائشة من كلمة « قتل الله نعلا » ، وأن كلمة « نعلا » من اختراع قتلة عثمان
- ٢٣٧ ليس من شرط الرجل الكبير ان لا يذنب ولا يخطئ . باجتهاد
- ٢٣٨ تناقض الشيعة بين قولهم « أجمعوا على قتل عثمان » وقولهم « أى ذنب لعل في قتله »
- ٢٣٩ موقف عائشة بين الذين قاتلوها والذين قاتلوا معها
- ٢٤٠ الذين مرقوا من عسكر على شر من شرار عسكر معاوية . والرافضة أكذب منهم وأظلم وأجهل
- ٢٤١ - ٢٤٣ موقف المسلمين من عائشة يوم الجمل ومن فاطمة في قضية الميراث من أعظم الحجج على الشيعة
- ٢٤٤ أزواج النبي ﷺ « أمهات المؤمنين » ، والشيعة يسوؤهم ذلك وينكرون نسب رقية وأم كلثوم
- ٢٤٥ والشيعة يسوؤهم أيضا أن يكون معاوية خال المؤمنين
- ٢٤٦ تعصب الشيعة لمحمد بن أبي بكر وطعنهم بأبيه وابنه وحنيدته ينافي مذهبهم في عصبية الانساب
- ٢٤٧ الاصل الاسلامي اعتبار التقوى والسابقة ، والاصل الشيعي اعتبار الانساب وموالاة اهل الفتن
- ٢٤٨ كذبهم على النبي ﷺ في ذم معاوية . « الطليق » ليس صفة ذم . التعريف بسهيل بن عمرو
- ٢٤٩ - ٢٥١ القول في قتال معاوية اعلی (وانظر ص ٢٦٠ - ٢٦٣)
- ٢٥٢ أكاذيب سخيفة من الشيعة على معاوية قبل اسلامه
- ٢٥٣ دار أبي سفيان بمكة وسبب تشريفها بأن من دخلها فهو آمن . والمودة في القربى
- ٢٥٤ زواج النبي ﷺ من بنت أبي سفيان ، وسيرة أبي سفيان في الاسلام
- ٢٥٥ الساعات التي تشرف فيها أبو سفيان بالاسلام . التعريف بصفوان بن أمية الجمحي
- ٢٥٦ التعريف بالحارث بن هشام المخزومي
- ٢٥٧ متى أسلم معاوية ، وتقصيره شعر النبي ﷺ على المروة سنة ثمان

- ٢٥٨ ✓ اكدوبة حشاشين شيعية على معاوية وابنه يزيد قبل أن يخلق يزيد ✕
- ٢٥٩ ✓ الخطة المعتدلة في بيان سيرة معاوية وثناء الأكاير عليه
- ٢٦١ ✓ التعريف بمالك بن يخامر ، وحديثه عن معاذ في الثناء على جند الشام
- ٢٦٣ كان على ومعاوية أطلب لكف الدماء من أكثر المقتلين ، لكن غلبا فيما وقع
- ٢٦٤ التعريف بعبد الرحمن بن خالد ، وبأبي الاعور السلمي
- ٢٦٥ التلاعن وقع من الفريقين ، والشيعية تنكر سب على وتسب الثلاثة وتكفرهم !
- ٢٦٦ - ٢٦٧ الكلام على سبب موت الحسن ، وعلى مسؤولية شهادة الحسين
- ٢٦٨ من الذي كسر ثنية النبي ﷺ . اسلام هند جب ما قبله ، وكان النبي ﷺ يكرمها
- ٢٦٩ حقد الشيعة على خالد وتسمية النبي ﷺ له « سيف الله »
- ٢٧١ - ٢٧٣ الشيعة ينتصرون لمسييلة الكذاب وبني حنيفة على خالد بن الوليد والصحابة
- ٢٧٣ - ٢٧٧ حديثهم المكذوب « يا على حربى حربك وسلى سلك »
- ٢٧٨ قول الرافضى : معاوية شر من ابليس ، لم يسبقه في طاعة وجرى معه في ميدان معصية ✕
- ٢٧٩ قوله : وتمادى بعضهم في التعصب حتى اعتقد امامة يزيد ✕
- ٢٨٠ الزيدية رد فعل للتعصب الرافضى الذميم ✕
- ٢٨١ - ٢٨٣ أهلية يزيد للخلافة ، وسبب اختيار ابيه له دون سائر شباب قريش ✕
- ٢٨٤ - ٢٨٨ نظرة أهل السنة الى الامامة والخلافة وموقفهم من ذلك
- ٢٨٨ أكاذيب الشيعة في خرافة سبي أهل البيت وحملهم على الجبال بلا أقتاب
- ٢٨٩ سبب نزول ﴿ قل لا أسألكم عليه أجراً الا المودة في القربى ﴾ . وانظر ص ٢٥٣ و ٤٣٢
- ٢٩٠ - ٢٩١ لعن المعين . لو كان كل ذنب عام لعن فاعله يلعن المعين الذى فعله للعن جمهور الناس .
- بنو هاشم فعل بعضهم ببعض أعظم مما فعل يزيد ✕
- ٢٩٢ - ٢٩٤ وقعة الحرة وأسبابها ، وموقف أمثال ابن عمر وابن الحنفية وعلى بن الحسين من الثائرين
- ٢٩٥ يزيد لم يهدم الكعبة ، وإنما قصد جيشه ابن الزبير ✕
- ٢٩٦ فولهم قاتل الحسين في تابوت من نار من كذب من لا يستحى
- ٢٩٧ ما تدعيه الرافضة في تزويه الله ورسله إنما هو تعطيل وتقصيص لله ورسله
- ٢٩٨ الصلاة على آل محمد في الصلاة يدخل فيها بنو هاشم وأمهات المؤمنين . وانظر ص ٤٥٥ - ٤٥٦
- ٢٩٩ حديث « قولوا : اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وأزواجه وذريته »
- ٣٠٠ ﴿ الفصل الثالث ﴾ في إمامة على رضى الله عنه
- ٣٠١ القادحون في على أفضل من القادحين في أبي بكر وعمر . والقادحون فيه أفضل من الغلاة فيه ؟

- ٣٠٢ أحاديث الشيعة في كتابهم السكافي تجعل أئمتهم فوق الأنبياء
- ٣٠٣ موقف أهل السنة بين مبغضى على ومبغضى أخوته الخلفاء الثلاثة قبله
- ٣٠٤ حديث الكساء . آية (إذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة)
- ٣٠٥ آية (أجمعتم سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام . . .)
- ٣٠٦ حديث (إن أمن الناس علينا في صحبتنا وذات يده أبو بكر ، وانظر ص ٤٤٤)
- ٣٠٧ أكاذيب الشيعة في خرافة الوصية مع اعترافهم بأن مخترعها ابن سبأ
- ٣٠٨ زيادات القطيعي على مسند أحمد أغلبها واه . هل صعد علي على منكب النبي ﷺ ؟
- ٣٠٩ اختراعهم حديث : الصديقون ثلاثة . حديث أنت مني وأنا منك . لعل عشر فضائل
- ٣١١ سدوا الأبواب إلا باب علي ، كذب . أنت ولي في كل مؤمن بعدي ، كذب
- ٣١٢ أحاديث أخرى في علي مكذوبة على النبي ﷺ
- ٣١٤ تشبيه علي بهارون أقل من تشبيه أبي بكر بإبراهيم وعيسى ، وعمر بنوح وموسى
- ٣١٥ - ٣١٦ أكاذيب شيعية أخرى على النبي ﷺ في علي ونقضها
- ٣١٧ أسطورة حب علي حسنة لا تضر معها سيئة
- ٣١٨ في الحلية أحاديث في الفضائل موضوعة . وانظر ص ٤٢٢ . ابن السكافي اعترف بأنه سبأ
- ٣١٩ ما ينقل عن الصحابة من المثالب إما كذب ، أو مما يعد من موارد الاجتهاد
- ٣٢٠ قاعدة جامعة في الأصول المتعلقة بالاجتهاد ومسئولية التوصل به الى الحق
- ٣٢١ لا يكلف الله نفساً الا وسعها . والعقوبة لا تكون الا على ترك ما مور أو فعل محظور بعد قيام الحجة
- ٣٢٢ أصحاب رسول الله ﷺ أحق من عدل عليهم في القول والعمل
- ٣٢٣ لا يباح من القدح الا ما أباحه الشرع على وجه القصاص أو لمصلحة الدين
- ٣٢٤ بيان أهل العلم لمن غلط في رواية عن النبي ﷺ أو تعدد الكذب عليه
- ٣٢٥ ذكر الأنواع المذمومة غير ذكر الأشخاص المعينة
- ٣٢٥ - ٣٢٧ استعانة الشيعة بهولاكو والكفار على المسلمين وخيانة ابن العلقمي للإسلام X
- ٣٢٨ المعتزلة أعقل من الشيعة وأدين . والزيدية خير منهم وأقرب الى الصدق والعدل
- ٣٢٩ - ٣٣٢ ما شاهده شيخ الاسلام من الرافضة بساحل الشام وجبل كبروان سنة غازان -
- ٣٣٢ بنى الرافضة على أمة محمد ﷺ سلفها وخلفها وجعلها حسناتهم سيئات X
- ٣٣٤ ما من فرقة من الثنتين والسبعين الا وفيها خلق كثير ليسوا أكفارا
- ٣٣٦ طعن الشيعة في أبي بكر لقوله ان زغت فقوموني . وانظر ص ٥٣٥
- X ٣٣٧ تقويم أبي بكر لرعيته وطاعتهم له أعظم من تقويم علي لرعيته وطاعتهم له . وانظر ص ٥٣٧

- ٣٣٨ أكاذيب ومغالطات أخرى عن أبي بكر . قول عمر : كانت بيعته فلتة ، وانظر ص ٥٣٦
- ٣٣٩ التصرف في جيش أسامة بعد وفاة النبي ﷺ . وانظر ص ٢١٤
- ٣٤٠ إمارة أبي بكر على الحج سنة تسع واستخلافه على الصلاة عند الاحتضار ، وكان وزير النبي ﷺ
- ٣٤١ ادعاء الشيعة أن أبا بكر كان جاهلا أحكام الشرع ، وجوابهم
- ٣٤٢ مقارنة بين رعية أبي بكر في خلافته ورعية علي في خلافته
- ٣٤٣ هل يجوز لعلي أن يفتي أهل التوراة بالتوراة وأهل الانجيل بالانجيل ؟
- ٣٤٤ خبر أن عن مناقب علي لا أصل لها
- ٣٤٥ يشمتون بقتل عثمان ويطالبون بالاقصاص لمالك بن نويرة من سيف الله خالد
- ٣٤٦ الشيعة يعيبون علي عمر جزعه عند احتضاره
- ٣٤٧ - ٣٤٩ الكتاب الذي كان النبي ﷺ يريد أن يكتبه عند احتضاره
- ٣٥٠ بعض اجتهد عمر وعلي وأقضيتهما
- ٣٥١ تعيير عمر بأن الله أكرمه بالشهادة ، واتهامه بتعطيل الحدود
- ٣٥٢ كان مذهب عمر التفضيل في العطاء . اتهامهم لإياه بجمل الأحكام
- ٣٥٧ مقارنة بين اجتهد عمر واجتهد علي
- ٣٥٨ قول الشيعة بعصمة علي باطل كقول الخوارج بكفره
- ٣٥٩ زعمهم أن عمر خالف من تقدمه في الشورى ، والجواب عليه
- ٣٦٠ انحراف شيعة الكوفة عن أبي بكر وعمر بدأ في شيخوخة أبي اسحاق السبيعي
- ٣٦١ حديث البخاري المسلسل بالحمدانيين عن علي في أن أبا بكر وعمر أفضل الأمة
- ٣٦٢ قيام الاسلام على مزيج من لين أبي بكر وشدة عمر
- ٣٦٣ جعل عمر اختيار الخليفة للشورى لأنه ظهر له رجحان السنة دون رجحان التعيين
- ٣٦٤ خطبة عائشة في تايين أبيها كما رواها جعفر بن عون الكوفي (من شيوخ أحمد) عن أبيه
- ٣٦٨ لم يجمع عمر في الشورى بين الفاضل والمفضول بل كانوا متقاربين
- ٣٧٠ السنة هم الذين ردوا الأمر الى ثلاثة والثلاثة جعلوا الاختيار الى عبد الرحمن
- ٣٧١ قول أبي المعالي الجويني : مادار الفلك على شكل عمر
- ٣٧٢ ما زال بنو هاشم وبنو أمية متفقين تجمعهما المناقبة . وانظر ص ١٨٦
- ٣٧٣ عبد الرحمن ليس من قبيلة عثمان وبنو زهرة إلى بني هاشم أميل
- ٣٧٤ أكاذيب الشيعة على عثمان وعصره الذهبي السعيد
- ٣٧٥ التعريف بسعيد بن العاص وفضائله السامية

- ٣٧٦ التعريف بعبد الله بن سعد وجهاده وثناء الليث بن سعد على ولايته المحمودية
- ٣٧٧ الكتاب المنسوب لعثمان او مروان بشأن محمد بن أبي بكر زوره الأشتر وحكيم بن جبلة
- ٣٧٨ التعريف بعبد الله بن عامر بن كرز
- ٣٧٩ التعريف بمروان ، وبراءته من أسطورة الكتاب والخاتم بظهور المزورين . وانظر ص ٣٩٢
- ٣٨٠ حقيقة اعتزال أبي ذر في الربة واحسان عثمان اليه . وانظر ص ٣٩٦ - ٣٩٧
- ٣٨١ غيبة عثمان عن بدر ، ونيابة النبي ﷺ عنه في بيعة الرضوان . وانظر ص ٤٠٠
- ٣٨٢ نواب على خانوه وعصوه أكثر مما خان عمال عثمان له وعصوه
- ٣٨٣ النبي ﷺ هو الذي استعمل بني أمية واستعان بهم وكذلك فعل أبو بكر وعمر
- ٣٨٤ قول ابن عباس ليس لك من صلاتك إلا ما عقلت منها
- ٣٨٥ فضل الأعمال ليس بمجرد صورها ، بل بحقائقها في القلوب
- ٣٨٦ أسباب التكفير عن الذنوب ، وانظر ص ٢٢٠
- ٣٨٧ لم تحدث البدع الظاهرة إلا بعد خلافة عثمان : بدعة الخوارج ، وبدعة الرافضة
- ٣٨٨ ثناء الأئمة الاعلام على معاوية وحكمه وسيرته وأنه خير ولاة المسلمين بعد الراشدين
- ٣٨٩ أصحاب رسول الله ﷺ أبعد الناس عن الفتنة
- ٣٩٠ - ٣٩١ مدة حكم عثمان مفخرة في تاريخ الأمة الاسلامية
- ٣٩٢ تفويض كتابة المصحف الى زيد بن ثابت دون ابن مسعود . وشهادة على امصحف عثمان
- ٣٩٤ . اسطورة ضرب عثمان لابن مسعود حتى مات !
- ٣٩٥ التحقيق في نبي الحكم وإطلاقه
- ٣٩٧ الشيعة يؤخذون عثمان بأنه لم يقتل ابن عمر بن الخطاب لقتله الهرمزان
- ٣٩٨ ابن عباس استأذن عمر في قتل العلوج لما اتهموا بالفساد
- ٣٩٩ دم الهرمزان تقام فيه القيامة ، ودم عثمان - امام المسلمين المقتول صبراً - لاحرمة له . تكرير
- الأذان . ادعاء مخالفة المسلمين كلهم لعثمان حتى قتل ، وانظر ص ٢٢٥
- ٤٠٠ - ٤٠١ تكذيب الرافضي في أن أول خلاف كان في الاسلام الامامة ، خلافة الثلاثة كانت إجماعاً
- ٤٠١ عود إلى حكاية فذك والتوارث ، وانظر ص ١٩٥ - ٢٠٠ . دفاع الشيعة عن أهل الردة
- ٤٠٢ تخطئهم أبا بكر باستخلافه عمر . زعمهم الاختلاف على عثمان . ثرثتهم في رد الحكم وتزويج مروان
- ٤٠٣ تجاهلهم أن الذي أهدر دم ابن أبي سرح هو الذي عفا عنه ، وانظر ص ٣٧٦ - ٣٧٧
- ٤٠٣ - ٤٠٥ قولهم وقولنا فيما كان في زمن علي . موقف الشيعة من الاسلام في حالي فجورهم وتقيتهم
- ٤٠٥ - ٤١٣ مخافة مذهبهم السقيم في وجوب عصمة الامام ومناقشتهم في إحاض ذلك من كل الوجوه

- ٤١٣ - ٤١٥ مناقشتهم في وجوب أن يكون الامام منصوفا عليه وفي تطبيق ذلك على الواقع التاريخي +
- ٤١٥ - ٤١٧ مذهبهم في أن الامام يجب أن يكون حافظا للشرع . ومذهبنا في أن الأمة هي الحافظة +
- ٤١٧ - ٤١٨ مذهبنا أن الاجماع هو المعصوم وفيه غنى عن عصمة الأشخاص الوهمية . ولاية المفضل +
- ٤١٨ - ٤٢٢ عود الى خرافة تصديق علي في الصلاة ، وبحث في موضوع الولاية
- ٤٢٢ - ٤٢٥ زعمهم أن (يا أيها النبي بلغ ما أنزل اليك) نزلت في علي ، وتكذيبهم . وانظر ص ٤٦٦
- ٤٢٤ أين دفن علي ومعاوية وعمرو بن العاص ؟
- ٤٢٥ زعمهم أن آية (اليوم أكملت لكم دينكم) التي نزلت بعرفة انما نزلت في علي بغدير خم !
- ٤٢٥ - ٤٢٦ خرافة أنه قيل للنبي ﷺ غويت في حب علي فنزلت (والنجم إذا هوى)
- ٤٢٦ - ٤٢٧ عود الى آية (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت) وانظر ص ٤٢٦
- ٤٣٠ - ٤٣١ كذبهم على علي أنه ادعى الخلافة قبل أن يتولاها ، وأنه قال لقد تقمصها فلان ، والجواب على ذلك
- ٤٣١ - ٤٣٤ آيات (في بيوت أذن الله أن ترفع) و (إلا المودة في القربى) وانظر ص ١٦٩ و ٢٨٩
- ٤٣٤ - ٤٣٦ آية (ومن الناس من يشرى نفسه ابتغاء مرضاة الله)
- ٤٣٦ - ٤٣٨ آية المباهلة وزعم الشيعة أن نفس علي تساوى نفس الرسول ﷺ ! وانظر ص ١٧٠
- ٤٣٨ من أقبح الكذب على الله ورسوله ما ذكره في تفسير (فخلق آدم من ربه كلمات)
- ٤٣٩ ما كذبوه على النبي ﷺ في آية (إني جاعلك للناس إماما قال ومن ذريتي)
- ٤٤٠ ما قالوه في آية (إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات سيجعل لهم الرحمن ودا) وفي آية (إنما أنت منذر ولكل قوم هاد) وزعمهم أن الهاد هو علي
- ٤٤١ قولهم في (وقومهم انهم مسئولون) أي عن ولاية علي ، وفي (ولتعرفنهم في لحن القول) يفضضهم عليا
- ٤٤٢ قولهم في (والسابقون السابقون) : سابق هذه الأمة على
- ٤٤٣ قولهم في آية (الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا) و (إذا ناجيتم الرسول)
- ٤٤٥ زعمهم أن الأنبياء بعثوا على الاقرار بالولاية لعلي !
- ٤٤٦ - ٤٤٨ زعمهم أن (وتعيها أذن واعية) هي أذن علي . أسطورة شيعية في تفسير (هل أتى)
- ٤٤٨ - ٤٤٩ زعمهم أن الذي صدق به في (والذي جاء بالصدق وصدق به) هو علي
- ٤٤٩ - ٤٥١ زعمهم أنه مكتوب على العرش محمد عبدي ورسولي أيده بعل ، و (حسبك الله ومن
- اتبعك) نزلت في علي
- ٤٥١ (فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه) نزلت في علي !
- ٤٥٢ الصديقون ثلاثة : حبيب التجار ، وحزقيل ، وعلي
- ٤٥٣ - ٤٥٤ (الذين ينفقون أموالهم في الليل والنهار) نزلت في أربعة دراهم أنفقها علي . وليس

في القرآن ﴿يا أيها الذين آمنوا﴾ إلا وعلى رأسها وأميرها . وعاقب الله الصحابة وما ذكر علياً إلا بخير

- ٤٥٥ - ٤٥٦ دعواهم في آل محمد يدخل في الآل أزواجه وبنو العباس . زعمهم أن ﴿مرج البحرين يلتقيان﴾ علي وفاطمة ، ﴿بينهما برزخ﴾ هو النبي ، ﴿الؤلؤ والمرجان﴾ الحسن والحسين
- ٤٥٧ زعمهم أن ﴿ومن عنده علم الكتاب﴾ هو علي . وأن أول من لبس حلل الجنة إبراهيم ومحمد وعلي . وأن آية ﴿م خير البرية﴾ علي وشيعته
- ٤٥٨ زعمهم أن آية ﴿فجعله نسباً وصهراً﴾ نزلت في زواج علي . ﴿وكونوا مع الصادقين﴾ هو علي
- ٤٥٩ ﴿واركعوا مع الراكعين﴾ نزلت في علي والنبي . أكذوبة لهم في ﴿واجعل لي وزيراً من أهلي﴾
- ٤٦٠ - ٤٦١ خرافة ، أنت أخي ووارثي . وانظر ص ١٧٠ و ٣١٧ و ٤٧٠ - ٤٧١
- ٤٦٢ سمى علي أمير المؤمنين وآدم بين الروح والجسد ﴿وإذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم﴾
- ٤٦٣ علي هو . صالح المؤمنين ، في ﴿فإن الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين﴾
- ٤٦٤ علي هو الذي حفر البحر ، والحسين هو الذي أجراه !
- ٤٦٤ - ٤٦٦ تخريفهم في تفاصيل ﴿وانذر عشيرتك الأقربين﴾
- ٤٦٦ - ٤٦٧ كذبهم على الله في سبب نزول ﴿يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك﴾ وانظر ص ٤٢٢
- ٤٦٨ قولهم وقولنا في « أنت مني بمنزلة هارون من موسى » ، وانظر ص ٢١٢ و ٢١٣ و ٣١١ و ٣١٤
- ٤٦٩ استنتاجاتهم المضحكة من تولية علي على المدينة أيام تبوك
- ٤٧٠ قولهم : علي لم يعزل عن إمارة المدينة بعد تبوك ، فهل كان النبي ﷺ من رعيته ؟ !
- ٤٧١ خلطهم بين خرافة المؤاخاة والمباهلة ، وبينهما نحو تسع سنين وانظر ص ١٧٠ و ٣١٧ و ٤٢٦
- ٤٧٢ جهاد خبير يدل على فضيلة لا على أفضلية . خبر الطائر مكذوب
- ٤٧٣ نحن نقول ، سيد المرسلين وقائد الفر المحجلين ، نبينا ، وهم يقولون : بل علي
- ٤٧٥ الأحاديث في العترة ، وتمحيصها ، ومن هم العترة ، وما هي حدود أفضليتهم ؟
- ٤٧٦ هل المذهب يصير بدرجة المصطفى بمجرد محبة الحسين ؟ هل خلق الله قضيب الياقوت بيده ؟
- ٤٧٧ أحاديث أخرى مكذوبة على النبي ﷺ في محبة علي وتكفير من ناصبه الخلافة بعنوان أبابكر وعمر
- ٤٨٠ موقف أهل السنة والشيعة من الحديث النبوي وتمحيصه ونقد رواته
- ٤٨٢ النقد العقلي والتاريخي للأخبار الصحيحة والأخبار المكذوبة
- ٤٨٤ طريق المقارنة والاستنتاج في نقد الأخبار
- ٤٨٥ الشيعة يناقضون حديث « خير القرون » . موقف النبي ﷺ من الصحابة وموقفهم منه

- ٤٨٦ لو أن الرسول نص على لسكان جميع الدواعي موالية لاستخلافه والصوراف متفية
٤٨٧-٤٩١ أيهما كان أزهد في الدنيا : على ، أم أبو بكر ؟
٤٩١ قول الشيعة في عبادة على ، وتصدقه وهو راع ، وعقته ألف عبد ، وانفاقه على النبي ﷺ
٤٩٣-٤٩٥ قولهم كان على أعلم الناس
٤٩٦ زعمهم أن النبي ﷺ قال أقضاكم على ضعيف ، وحديث أنا مدينة العلم وعلى بابها أضعف منه
٤٩٩ قولهم في ذكاته وعلومه وانتهاء علم الفقهاء كلهم اليه
٥٠١ رواية شيخهم المفيد عن جعفر الصادق أن عنده عصا موسى والواحه وطست القربان وخاتم سليمان
٥٠٢ زعمهم أن علياً أصل علم الكلام
٥٠٣ الشيعة جمعوا مذهب الجهمية في الصفات ، ومذهب القدرية في أفعال العباد ، ومذهب الرافضة في الامامة والتفضيل
٥٠٤ طريق الشيعة أعظم ما دخل به الباطنية وأحباب الأملوت على المسلمين وأفسدوا الدين
٥٠٥ كذبهم على ابن عباس أن علياً حدثه في تفسير الباء من البسملة من أول الليل إلى آخره .
الخرق الصوفية وتحقيق في انتسابها إلى عمرو وعلى
٥٠٧-٥٠٨ قولهم كان كلام على فوق كلام المخلوق ودون كلام الخالق . وبيان فصحاء الصدر الأول
٥٠٩ روايتهم قول على سلوني عن طرق السماء فاني أعلم بها من طرق الأرض . وزعمهم أن الصحابة رجعوا اليه في مشكلاتهم
٥١٠ زعمهم أنه كان يعرف القضايا بالالهام . وقولهم إنه أشجع الناس
٥١٣ زعمهم أنه بسيفه ثبتت قواعد الاسلام وتشيدت أركان الايمان
٥١٤ زعمهم أنه قتل في بدر ستة وثلاثين وشرك في قتل باقي المقتولين . التعريف بجهاد عبد الله البطل
٥١٥ كذبهم على جبريل أنه قال لاسيف الا ذو الفقار . وذو الفقار سيف أبي جهل
٥١٦ كذبهم على النبي ﷺ أنه قال : قتل على عمرو بن ود أفضل من عبادة الثقلين
٥١٧ كذبهم على التاريخ في غزاة بنى النضير . واختراعهم من الوهم غزوة السلسلة . وزعمهم أن
(والعاديات ضيحا) قسم من الله بما فعله على في تلك الغزاة التي لا وجود لها
٥١٨ زعمهم كذباً أن علياً هو الذي سبي أم المؤمنين جويرية بنت الحارث . وتهويلهم في جهاد خيبر
٥١٩ أكاذيبهم عن يوم حنين
٥٢٠ ما ذكروه عن إخبار على بالغيب وما يكون في المستقبل . وتعظيمهم لرؤسيد الهجري الزنديق
٥٢١ كذبهم عليه في التنبؤ بأمر هلاك نفاقاً لملوك التار وآخرهم خدائنده
٥٢٢ رجز من نظم على يدل على أنه لم يكن يعرف المستقبلات
٥٢٣ أكاذيبهم عن مقاتلة على للجن

- ٥٢٤ قول أبي البقاء النابلسي للشيعة إذا كان الشيطان يهرب من عمر كيف يقاتل بنوه علياً ؟
- ٥٢٨ - ٥٢٤ خرافة رد الشمس لعل مرتين بعد غروبها
- ٥٢٦ اتهام ابن عقدة باختراع خرافة رد الشمس لعل . التعريف بابن عقدة
- ٥٢٨ فيضان الفرات ثم لما غاض بضربة من قضيب على وقفت الحيتان تسلم عليه !
- ٥٢٩ صعود ثعبان جنى إلى علي وهو على المنبر ليستفتيه في مسألة عليية . لما تزوج علي كان الخاطب جبريل والشهود ميكائيل وإسرافيل في سبعين ألفاً ونثرت شجرة طوبى الدر والمجوهر فالتقطته الحور العين
- ٥٣٠ بماذا يتفاضل الناس ؟
- ٥٣١ مقارنة بين مذهب أهل السنة في فضل الخلفاء الثلاثة ومذهب الشيعة في التفضيل
- ٥٣٢ (الفصل الرابع) في إمامة باقي الاثني عشر . كذب الشيعة على الحسين وجده
- ٥٣٣ التحقيق في تخرصات الشيعة حول النص على أئمتهم يتشعب إلى ثلاث شعب
- ٥٣٤ المهدي والأحاديث عنه لا تنطبق على موهومهم . والكلام على خرافة العصمة
- ٥٣٥ (الفصل الخامس) تخرصات الشيعة في إمامة الصديق والفاروق وذى النورين
- ٥٣٦ قولهم إمامة أبي بكر باطلة لأن عهد الامامة لا يصل إلى ظالم (لا ينال عهدى الظالمين)
- ٥٣٧ قولهم لو كان أبو بكر إماماً لم يحز له أن يقول ه أقبلوني فليست بخيركم ، وانظر ص ٣٣٧
- ٥٣٨ زعمهم أن أبا بكر كان يشك في صحة بيعة نفسه . ومخالفات أخرى سبق الجواب عليها
- ٥٣٩ عود إلى باطلهم فيما يتعلق بحجج أبي بكر وتبليغ سورة براءة
- ٥٤٠ سبل الاحكام كلها نقلتها الأمة عن نبيها ، والامام منفذ للشرع وليس مشرعاً
- ٥٤١ قول الشيعة كان عمر جاهلاً وقول النبي ﷺ لو كان بعدى نبي لكان عمر . صلاة التراويح
- ٥٤٢ قولهم وقولنا في عثمان وخلافته والذين بغوا عليه
- ٥٤٣ (الفصل السادس) في الحجج على امامة أبي بكر : الاجماع على بيعته
- ٥٤٤ هل أنكر عمر قتال أهل الردة . ودفاع الشيعة عن مسيلة وقومه . وانظر ص ١٧٠
- ٥٤٦ الاجماع المعبر في الامامة لا يضر فيه تخلف الواحد والاثني
- ٥٤٧ اجتماع الأمة على بيعة أبي بكر أعظم من اجتماعها على بيعة علي
- ٥٤٨ كلام في الاجماع ، وتسفيه رأى الشيعة فيما أنكروه منه
- ٥٤٩ مغالطة الشيعة في الفرق بين خطأ الواحد وخطأ الجماعة ١
- ٥٥٠ قول ابن حزم ما وجدنا النص في علي إلا رواية واحدة عن مجهول إلى مجهول لم نعرف من هو في الخلق

- ٥٥١ سنخف الشيعة وقحتهم في التشكيك بفضيلة الصحبة في الفار ، آية (وسيجنبها الاتقي) ، ومدلول (ستدعون الى قوم أولى بأس شديد)
- ٥٥٣ الشيعة جهلة في الحديث وروايته ، ويكابرون فيما صح من فضائل الصديق
- ٥٥٤ زعمهم أن النبي ﷺ استصحبه في الهجرة حذراً منه !
- ٥٥٥ زعمهم أن آية (لا تحزن ان الله معنا) تدل على نقصه وقلة صبره
- ٥٥٧ زعمهم أن قوله (إذ يقول لصاحبه) لا يدل على إيمان أبي بكر
- ٥٥٨ زعمهم أن (وسيجنبها الاتقي) نزلت في أبي الدرداء مع أن قصته مدنية والسورة مكية
- ٥٥٩ آية (قل للخلفين) استدلل بها الشافعي والأشعري وابن حزم على خلافة الصديق . زعمهم أن أبا بكر هرب مراراً في غزواته قبل بدر ، مع أن غزاة بدر أول المغازي
- ٥٦٠ انكارهم المتواتر من إنفاق أبي بكر على النبي ﷺ والمسلمين ، وزعمهم أنه كان خياطاً
- ٥٦١ زعمهم أن تقديمه للصلاة كان من أمر عائشة . حديث الصحيحين و ادعى لى أباك وأخاك حتى أكتب لهم كتاباً ، فاني أخاف أن يتمنى متمن ويقول قائل : أنا أولى ، ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر ،
- ٥٦٢ آخر الكتاب (وصوره الصفحة الأخيرة من أصل مخطوطة المتقي)
- ٥٦٤ فصل ختامى : جيل الصحابة هو الجيل المثالي الذي كانت تنشده الإنسانية ولم تر غيره
- ٥٧٦ - ٥٩٢ فهرس

القاهرة - ١٣٧٤

المطبعة الشافعية - ومكتبتها

٢١ شارع الفتح بالروضة نجف ٢٩٣٦٤

٩٢١
نهایه مخیره المور
عبداللہ

DATE DUE

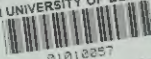


297.8:1135mA:c.1

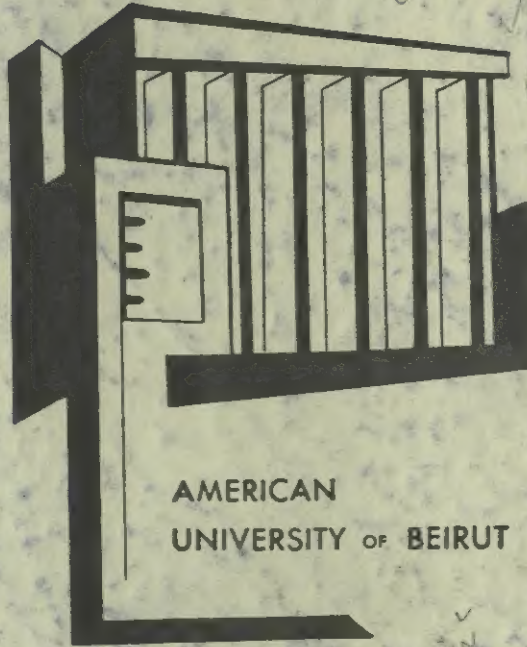
الخطيب، صاحب الدين

المنتقى من منهاج كلام اهل الرفض وال

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01010257



AMERICAN
UNIVERSITY OF BEIRUT

29 297.8
I135mA
C.1